ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ

ЖАЛИЛОВ МЎМИНЖОН СОЛИЖОН ЎҒЛИ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШ НАЗАРИЯСИ: ГЕНЕЗИСИ ВА РИВОЖЛАНИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

12.00.12 – Коррупция муаммолари (юридик фанлар)

юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2026

УЎК: 343.35.01-043.86(575.1)

Қўлёзма ҳуқуқида

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation

Жалилов Мўминжон Солижон ўғли
Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш назарияси: генезиси ва ривожланиш истиқболлари 5

Джалилов Муминжон Солижон угли
Теория противодействия коррупции в Республике Узбекистан: генезис и перспективы развития..... 28

Jalilov Muminjon Solijon ugli
Theory of Combating Corruption in the Republic of Uzbekistan: Genesis and Development Prospects..... 52

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works..... 58

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ

ЖАЛИЛОВ МЎМИНЖОН СОЛИЖОН ЎҒЛИ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШ НАЗАРИЯСИ: ГЕНЕЗИСИ ВА РИВОЖЛАНИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

12.00.12 – Коррупция муаммолари (юридик фанлар)

юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2026

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2023.1.PhD/Yu997 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва "ZiyoNET" ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	**Аминжонова Матлуба Ахмедовна** юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	**Ахроров Бахром Жаббарович** юридик фанлар доктори, профессор
	Маманов Сардор Собир ўғли юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)
Етакчи ташкилот:	**Наманган давлат университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2026 йил 01 декабрь куни соат 16:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсилий кўчаси, 9-уй. Тел.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (113-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсилий кўчаси, 9-уй. Тел.: (99871) 202-04-96).

Диссертация автореферати 2026 йил 18 ноябрь куни тарқатилди.
(2026 йил 18 ноябрдаги 32-рақамли реестр баённомаси).

В.Каримов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Ш.И.Шайзаков
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

Г.М.Шодиев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда коррупциянинг моҳияти, унинг пайдо бўлиш сабаблари, шаклланиш жараёни, эволюцияси ва тизимли равишда қайта ишлаб чиқилиши, унинг турли кўринишларининг ҳар томонлама таҳлил қилиниши муҳим илмий масала ҳисобланади. Шуниси аниқки, коррупциянинг жамият ҳаётидаги намоён бўлиши қонунларнинг қадри ва таъсирини пасайтиради, фуқароларнинг давлат ва ҳуқуқий институтларга бўлган ишончини сўндириб, жамиятда ижтимоий адолатсизлик туйғусини кучайтиради. Бу эса умумий бойликларнинг муайян гуруҳлар манфаатига қайта тақсимланишига олиб келади ва, бизнингча, жамият аъзолари онгида “иккиёқлама стандартлар” ёки когнитив диссонанс шаклланишига сабаб бўлиши мумкин. БМТ Бош котибининг 2018 йил 9 декабрдаги баёнотига кўра, коррупциянинг дунё миқёсидаги йиллик зарари 3,6 триллион АҚШ долларини ташкил қилиши унга қарши курашишга комплекс ёндашув талаб этилишини кўрсатади[1]. Бу эса коррупцияга қарши курашиш соҳасида кенг қамровли тадқиқотлар ўтказиш долзарб эканлигини кўрсатмоқда.

Жаҳонда коррупцияга қарши курашиш назарияси ва амалиётини ўрганиш замонавий давлат бошқаруви, ҳуқуқий ислоҳотлар ва жамият тараққиётининг ажралмас қисми сифатида намоён бўлмоқда. Ушбу назария мансабдор шахсларнинг ўз ваколатларидан шахсий манфаат йўлида фойдаланишига қарши курашга қаратилган ҳуқуқий, институционал ва маънавий механизмларни ўрганишни назарда тутади. Замонавий глобаллашув шароитида коррупция нафақат миллий давлатлар учун, балки халқаро ҳамжамият учун ҳам жиддий таҳдид ҳисобланади. Коррупцияга қарши курашиш назарияси ҳам янгиланиб, замонавий тенденцияларга уйғун тарзда ривожланмоқда.

Ўзбекистонда мустақилликдан кейин коррупцияга қарши кураш давлат сиёсати даражасига кўтарилиб, қатор ҳуқуқий ва институционал ислоҳотлар амалга оширилди. Коррупция – бу давлат бошқаруви ва жамият ривожланишини издан чиқарадиган энг оғир ижтимоий иллатлардан бири ҳисобланади. Унинг илдизлари инсоннинг шахсий манфаат ва ҳокимиятни суиистеъмол қилиш каби салбий хислатлари билан узвий боғланган. Бугунги глобаллашув жараёнида коррупция нафақат маҳаллий, балки трансмиллий даражада таҳдид солаётган муаммо сифатида намоён бўлмоқда. Шу жиҳатдан коррупция алоҳида фактлар ёки хатти-ҳаракатлар мажмуаси сифатида эмас, балки бутун бошли ижтимоий тизим сифатида унинг назарияси, ривожланиши ва генезиси чуқур таҳлил қилиниши лозим. Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш назариясининг ривожланиши ўз-ўзидан мазкур назариянинг такомиллашуви ва унинг оқибатида қонунчиликнинг

[1] United Nations. Global anti-corruption efforts: Secretary-General’s message on International Anti-Corruption Day. – New York, 9 December 2018; The global economy loses $3.6 trillion to corruption each year, says U.N. // World Economic Forum. 2018. URL: https://www.weforum.org/agenda/2018/12/the-global-economy-loses-3-6-trillion-to-corruption-each-year-says-u-n

мустаҳкамланиши тенденциясини намоён қилади. Шу билан бирга, Transparency International ташкилотининг Коррупцияни қабул қилиш индекси (CPI) бўйича Ўзбекистон 2017 йилда 22 балл тўплаган бўлса, 2023 йилга келиб бу кўрсаткич 33 баллгача ошган, бироқ 2024 йилда 32 балл (121-ўрин), 2025 йилда эса 31 балл (124-ўрин) билан кетма-кет пасайиш кузатилди.[1] Бу ҳолат миллий даражада коррупцияга қарши курашиш назарияси ва амалиётини илмий жиҳатдан қайта баҳолаш заруратини кўрсатади. Шу жиҳатдан Ўзбекистон Республикасининг коррупцияга қарши курашиш миллий қонунчилигини такомиллаштиришда коррупцияга қарши курашиш назарияси, ривожланиши ва генезисининг илмий ва амалий жиҳатдан тадқиқ этилиши долзарб ҳисобланади.

Мазкур диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси (2023), “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги (2017), “Манфаатлар тўқнашуви тўғрисида”ги (2024) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2019), “Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2020), “Коррупцияга қарши муросасиз муносабатда бўлиш муҳитини яратиш, давлат ва жамият бошқарувида коррупциявий омилларни кескин камайтириш ва бунда жамоатчилик иштирокини кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2021), “Коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш бўйича белгиланган устувор вазифалар ижросини самарали ташкил этишга доир чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2025) фармонлари, “Аҳоли ва давлат хизматчиларининг коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги билимларини узлуксиз ошириш тизимини жорий қилиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2024), “Ўзбекистон Республикасининг “Манфаатлар тўқнашуви тўғрисида”ги Қонуни ижросини самарали ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2024), “Давлат органлари ва ташкилотларининг коррупцияга қарши ички назорат бўлинмалари мустақиллигини таъминлаш ҳамда фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2025) қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа норматив ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Ушбу диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий ва маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

[1] Transparency International. Corruption Perceptions Index 2025. URL: https://www.transparency.org/en/cpi/2025 (мурожаат санаси: 15.02.2026); Transparency International. Corruption Perceptions Index 2023. – Berlin: Transparency International, 2024.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш соҳасининг турли жабҳалари бўйича илмий тадқиқотлар ривожланиб бораётганлигини кузатиш мумкин.

Жумладан, Б.Ахроров, А.Бурхонов, Р.Зуфаров, Б.Исмоилов, Е.Коленко, Г.Нурмуҳамедова, Ш.Қобилов, М.Аминжонова, Р.Мирзаев, М.Абдуллаева, З.Қўчқоров, Г.Расулова, Ф.Ғайбуллаев, У.Алоев, О.Исмоилов, Т.Кенжаев, С.Маманов, Т.Сафаров, К.Абдурахматова, М.Мухаммадиевалар томонидан коррупцияга қарши курашиш турли соҳалар нуқтаи назаридан ўрганилган. Масалан, Б.Ахроров коррупциянинг давлат бошқарувига зарарли таъсири ва унга қарши институционал тизимни мустаҳкамлаш масалаларини, А.Бурхонов коррупцияга қарши курашишнинг ҳуқуқий ва назарий асосларини, Р.Зуфаров коррупциянинг иқтисодий-ҳуқуқий табиатини ва унинг олдини олиш механизмларини, Б.Исмоилов коррупцияга қарши курашишда прокурор назоратининг роли ва ваколатларини, Е.Коленко коррупциянинг криминологик жиҳатларини, унинг латент хусусиятларини ва аниқлаш усулларини, Г.Нурмуҳамедова коррупцияга қарши курашишда жамоатчилик назоратининг аҳамиятини ва фуқаролик жамиятининг иштирокини, Ш.Қобилов коррупцияга қарши курашишнинг давлат сиёсати сифатидаги мазмуни ва уни амалга оширишнинг самарали шаклларини, Р.Мирзаев олий таълим соҳасида коррупциянинг олдини олишда хорижий тажрибани, М.Абдуллаева халқ таълими тизимида коррупциянинг олдини олишнинг ташкилий ва ҳуқуқий асосларини, З.Қўчқоров олий таълим муассасаларида коррупцияга оид хавф-хатарларни аниқлаш, уларни баҳолаш ва бартараф этиш бўйича комплекс услубий ёндашувларни, Г.Расулова олий таълим соҳасида коррупциянинг олдини олишда Ўзбекистон ва Финляндия тажрибасини, Ф.Ғайбуллаев олий таълим тизимида коррупцияга қарши курашишнинг ҳуқуқий асосларини, У.Алоев қонун ҳужжатларига нисбатан мустақил ҳуқуқий экспертиза ва регулятив таъсирни баҳолаш усулларини, О.Исмоилов коррупциявий латент жиноятларни фош этишнинг криминалистик ва тезкор-тергов усулларини, Т.Кенжаев норматив ҳуқуқий ҳужжатларга нисбатан коррупцияга қарши мустақил экспертиза ўтказиш тизимини, С.Маманов комплаенс-назоратни жорий этишнинг ҳуқуқий ва ташкилий асосларини, Т.Сафаров идоравий коррупцияга қарши курашиш механизмлари – ички назорат, кодекслар ва интизомий жавобгарлик тизимини, К.Абдурахматова қурилиш соҳасидаги рухсат берувчи, назорат қилувчи ва амалга оширувчи функциялар контекстида коррупцияга қарши курашишнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини, М.Мухаммадиева фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияга қарши курашишдаги ўрни ҳақида тадқиқотлар ўтказган[1].

МДҲ давлатлари миқёсида коррупциянинг криминологик жиҳатларини П.А.Кабанов, Г.А.Сатаров, М.О.Нукенов, рақамлаштириш шароитида коррупцияга қарши курашиш имкониятлари, истиқболлари ва хатарларини А.И.Овчинников, электрон ҳукумат тизимлари доирасида коррупция

[1] Ушбу олимларнинг диссертация ишлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

профилактикасини Ю.В.Трунцевский, И.Г.Тимошенко ва Э.В.Талапина каби олимлар тадқиқ этганлар[1].

Ривожланган хорижий давлатларда эса коррупциянинг иқтисодий ва институционал асосларини S.Rose-Ackerman ва B.J.Palifka, коррупция назариясининг генезиси ва типологиясини M.Johnston, коррупцияга қарши курашишда назорат ва ҳисобдорлик тизимини R.Klitgaard, коррупциянинг иқтисодий ўсишга таъсирини P.Mauro, коррупциянинг миқёс ва оқибатларини V.Tanzi, институционал ўзгаришлар назариясини D.North, халқаро ва миллий антикоррупция сиёсати асосларини J.Pope, қиёсий тадқиқот усулида Осиё давлатларидаги коррупцияга қарши механизмларини J.S.T.Quah, рақамли технологияларнинг коррупцияга қарши курашдаги самарасини T.B.Andersen ва M.Fazekas, давлат бошқарувида рейтинг кўрсаткичларини D.Kaufmann, A.Kraay ва M.Mastruzzi ўрганган[2].

Бироқ бугунга қадар Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш назарияси, унинг генезиси ва ривожланиш истиқболлари мавзусида назария генезисини аниқ мезонлар асосида даврлаштирган комплекс, яхлит тадқиқот амалга оширилмаган. Мазкур диссертация айнан ушбу илмий бўшлиқни тўлдиришга қаратилган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган, “Коррупция муаммолари” устувор йўналиши доирасида амалга оширилган (2025–2027 йй.).

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш назариясининг ҳуқуқий-институционал моделини шакллантириш, унинг генезиси ва ривожланиш босқичларини таҳлил қилиш, халқаро ва миллий ҳуқуқий тажрибаларни қиёслаш асосида коррупцияга қарши курашиш механизмларини такомиллаштиришга доир таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

коррупция тушунчасининг назарий асосларини ва унинг ҳуқуқий табиатини илмий таҳлил қилиш;

коррупцияга қарши курашиш назариясининг генезисини ёритиш ва даврлаштиришнинг аниқ мезонларини белгилаш;

халқаро ҳуқуқда коррупцияга қарши курашишнинг асосий йўналишларини таҳлил қилиш;

Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш амалиётини баҳолаш;

коррупцияга қарши курашиш назариясининг ҳуқуқий, институционал, криминологик ва комплаенс моделлари ўртасидаги боғлиқликни ўрганиш;

[1] Ушбу олимларнинг илмий ишлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.
[2] Ушбу олимларнинг илмий ишлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш назарияси ва амалиётининг ривожланиш босқичларини 1991–2016, 2017–2020, 2021–2024 ва 2025 йилдан ҳозиргача давр қамровида илмий тадқиқ этиш;

“коррупцияга қарши курашиш назарияси генезиси” тушунчасига муаллифлик таърифини ишлаб чиқиш;

хорижий давлатларда коррупцияга қарши курашиш назарияси ва амалиётини миллий қонунчилик билан қиёслаш асосида таклифлар ишлаб чиқиш;

Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ҳуқуқий мақоми, функционал мустақиллиги, ҳисобдорлиги ва ваколатларини такомиллаштириш истиқболини хорижий тажриба асосида ўрганиш, қонунчилик ва амалиётни такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги ҳуқуқий тартибга солиш, институтлар ўртасидаги ваколатлар тақсимоти ва профилактика механизмларини шакллантирувчи ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар тизими ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети коррупцияга қарши курашиш назариясининг ҳуқуқий-институционал модели, унинг Ўзбекистон Республикасида ривожланиш босқичлари, тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳамда хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти бўйича концептуал ёндашувлар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда тарихий таҳлил, таққослаш, тизимли ёндашув, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил ва илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, сўровнома ва статистик маълумотлардан фойдаланиш усуллари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

қонун лойиҳасини Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасига киритишда коррупцияга қарши экспертизани ўтказиш чоғида тўлдирилган чеклист тақдим этилиши асослантирилган;

коррупцияга қарши курашиш бўйича Миллий сертификатлаштириш менежмент тизимини жорий этиш зарурияти асослантирилган;

БМТнинг Коррупцияга қарши конвенцияси талаблари бажарилишини мониторинг қилишга нодавлат нотижорат ташкилотларни жалб этиш зарурлиги асослантирилган;

қонунийлик, очиқлик ва шаффофлик, суғурталанган қишлоқ хўжалиги маҳсулотларига етказилган зарар ўрни қопланишининг кафолатланганлиги ҳамда коррупцияга йўл қўймасликни қишлоқ хўжалиги таваккалчиликларини суғурта қилишнинг асосий принциплари сифатида қонунда мустаҳкамлаш зарурлиги асослантирилган;

маҳаллий Кенгашларда давлат органлари ва ташкилотларининг ҳисобот (ахборот)ларини эшитишда коррупцияга қарши курашиш бўйича фаолиятни амалга оширувчи давлат органлари мансабдор шахсларининг ҳисоботи (ахбороти)ни эшитиш амалиётини жорий этиш маҳаллий даражада коррупцияга қарши курашишда ҳисобдорлик ва жамоатчилик назоратини кучайтириши асослантирилган;

аҳолининг турли қатламлари, айниқса ёшлар орасида коррупцияга муросасизлик муҳитини шакллантиришда саҳна асарлари, бадиий фильмлар ва тарғибот материаллари каби бадиий-маърифий воситалардан тизимли фойдаланиш ҳуқуқий тарғиботнинг таъсирчанлигини ошириши асослантирилган;

ер майдонларидан самарали ва мақсадли фойдаланиш ҳамда ноқонуний қурилишларнинг олдини олиш мақсадида Қишлоқ хўжалиги вазирлиги, “Ўзагроинспекция” ва Кадастр агентлигининг электрон дастур ва платформаларини прокуратура органларининг электрон дастурлари билан интеграция қилиш ҳамда прокурор назоратини таъминлаш зарурлиги асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

“Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуннинг 3-моддасидаги “коррупция” тушунчасини муаллифлик таърифи билан алмаштириш бўйича қонунчиликка ўзгартириш таклифи ишлаб чиқилган;

“Қишлоқ хўжалиги таваккалчиликларини суғурта қилиш тўғрисида”ги Қонуннинг суғурта принципларини белгиловчи 4-моддасига коррупцияга йўл қўймаслик принципини киритиш бўйича норматив таклиф ишлаб чиқилган;

қонун лойиҳасини Қонунчилик палатасига киритишда унга коррупцияга қарши экспертиза натижалари бўйича тўлдирилган чеклистни илова қилиш мажбуриятини белгиловчи қонун нормасининг мазмуни ишлаб чиқилган;

коррупцияга нисбатан муросасизлик муҳитини шакллантириш бўйича чора-тадбирлар режасига туркум саҳна кўринишлари, бадиий фильмлар ва тарғибот материаллари тайёрлашни аниқ тадбир сифатида киритиш таклифи ишлаб чиқилган;

ISO 37001 стандартига асосланган ҳолда давлат органлари фаолиятини баҳоловчи коррупцияга қарши курашиш бўйича Миллий сертификатлаштириш менежмент тизимини жорий этишга доир чора-тадбирлар режаси бандининг мазмуни ишлаб чиқилган;

маҳаллий Кенгашлар томонидан давлат органлари ва ташкилотларининг ҳисобот (ахборот)ларини эшитишни Коррупцияга қарши курашиш агентлиги вакили, ҳудуд прокурори, ички ишлар ва адлия органлари раҳбарлари ҳисоботини эшитиш шаклида ўтказиш бўйича услубий тавсия ишлаб чиқилган;

БМТнинг Коррупцияга қарши конвенцияси талаблари бажарилишини мониторинг қилишга нодавлат нотижорат ташкилотлари вакилларини жалб қилиш ва улар томонидан муқобил баҳолаш механизмини жорий этиш бўйича таклиф ишлаб чиқилган;

ерга оид муносабатларда коррупциявий омилларни бартараф этиш мақсадида прокуратура органларига Қишлоқ хўжалиги вазирлиги, “Ўзагроинспекция” ва Кадастр агентлигининг электрон ахборот тизимларига тўғридан-тўғри кириш имкониятини яратиш бўйича таклиф ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқотда миллий қонунчилик нормалари, халқаро стандартлар ҳамда ривожланган хорижий давлатлар тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, шунингдек, сўровномалар,

расмий сайтларда эълон қилинган статистик маълумотлардан фойдаланилган. Тадқиқ этилаётган муаммо бўйича 350 нафардан ортиқ профессор-ўқитувчилар, тингловчилар ва прокуратура органлари ходимлари ўртасида сўровномалар олиб борилган. Шунингдек, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертацияда қўлланилган назарий ёндашув ва усулларнинг расмий манбалардан олинганлиги, ўтказилган ижтимоий сўровнома натижалари асосланганлиги, хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтганлиги, тадқиқот натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда чоп этилганлиги ва олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги ҳамда амалиётга жорий этилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти шундаки, унда белгиланган хулосалар, тавсиялар Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш фаолиятини тизимли ва самарали ташкил этиш, коррупциявий ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш, уларнинг юзага келиш сабабларини аниқлашда муҳим аҳамиятга эга. Тадқиқот натижалари Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш ва унинг олдини олишга доир ҳамда соҳани такомиллаштиришга қаратилган янги тадқиқотларни амалга оширишда ҳамда “Коррупцияга қарши курашиш”, “Коррупциянинг олдини олиш”, “Коррупцияга қарши курашишда халқаро стандартлар” ва “Коррупция муаммолари” модулларини ўқитиш, ўқув жараёнларида маъруза, семинар ва амалий машғулотлар ўтказиш ҳамда услубий қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш имконини беради.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, улардан Ўзбекистон Республикаси давлат ташкилотларининг коррупцияга қарши курашиш фаолиятини ҳуқуқий тартибга солишда, соҳавий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тайёрлашда, такомиллаштиришда, қонун ижодкорлиги фаолиятида, соҳа ходимларининг ҳуқуқий онги ва маданиятини янада юксалтиришда ҳамда Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси тингловчилари, олий таълим муассасалари талабалари учун илмий ва ўқув-услубий қўлланмалар ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот натижаларидан қуйидагиларда фойдаланилган:

қонун лойиҳасини Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасига киритишда коррупцияга қарши экспертизани ўтказиш чоғида тўлдирилган чеклист тақдим этилиши ҳақидаги таклифидан Ўзбекистон Республикасининг 2025 йил 10 апрелдаги “Қонунлар лойиҳаларини Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш ва кўриб чиқиш тартиби такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига қўшимча ва ўзгартишлар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-1054-сонли қонунининг 1-моддаси 9-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган *(Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2026 йил 2 февралдаги 045-08/338-сонли ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлари институтининг 2026 йил 3 февралдаги 3/dn-21-*

сонли далолатномалари). Ушбу таклиф қонун лойиҳаларини Қонунчилик палатасига киритиш жараёнида коррупциявий хавфларни олдиндан аниқлаш, баҳолаш ва бартараф этишни институционал тарзда таъминлашга, шу орқали қонун ижодкорлигида шаффофлик ва масъулиятни кучайтиришга хизмат қилган;

коррупцияга қарши курашиш бўйича Миллий сертификатлаштириш менежмент тизимини жорий этиш тўғрисидаги таклифларидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 30 декабрдаги ПФ-270-сон Фармони билан тасдиқланган “Коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасидаги давлат сиёсатини амалга оширишни сифат жиҳатидан янги босқичга кўтаришга қаратилган чора-тадбирлар режаси”нинг 1-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган *(Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2026 йил 2 февралдаги 045-08/338-сонли ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлари институтининг 2026 йил 3 февралдаги 3/dn-21-сонли далолатномалари)*. Ушбу таклиф коррупцияга қарши курашиш соҳасида давлат сиёсатини самарали бошқариш, назорат ва баҳолашнинг стандартлаштирилган ва шаффоф тизимини жорий қилишга хизмат қилган;

БМТнинг Коррупцияга қарши конвенцияси талаблари бажарилишини мониторинг қилишга нодавлат нотижорат ташкилотларни жалб этиш тўғрисидаги таклифларидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 21 апрелдаги “Коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш бўйича белгиланган устувор вазифалар ижросини самарали ташкил этишга доир чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-71-сонли Фармонининг 2-иловаси 33-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган *(Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг 2026 йил 12 июндаги 8-сонли ва Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2026 йил 2 февралдаги 045-08/338-сонли далолатномалари)*. Ушбу таклифлар коррупциянинг олдини олиш, коррупциявий омилларни аниқлаш ва бартараф этишда янги механизмларни жорий этиш ҳамда жамоатчилик назорати механизмларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

қонунийлик, очиқлик ва шаффофлик, суғурталанган қишлоқ хўжалиги маҳсулотларига етказилган зарар ўрни қопланишининг кафолатланганлиги ҳамда коррупцияга йўл қўймасликни қишлоқ хўжалиги таваккалчиликларини суғурта қилишнинг асосий принциплари сифатида қонунда мустаҳкамлаш ҳақидаги таклифидан Ўзбекистон Республикасининг 2025 йил 14 апрелдаги “Қишлоқ хўжалиги таваккалчиликларини суғурта қилиш тўғрисида”ги ЎРҚ-1056-сонли қонунининг 4-моддасини ишлаб чиқишда фойдаланилган *(Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш масалалари қўмитасининг 2026 йил 2 февралдаги 04/10-10-2-сонли ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлари институтининг 2026 йил 3 февралдаги 3/dn-21-сонли далолатномалари)*. Ушбу таклиф қишлоқ

хўжалиги таваккалчиликларини суғурта қилиш тизимини қонуний, шаффоф, коррупциядан ҳоли ва фермерлар учун ишончли компенсация кафолатига эга механизм сифатида шакллантиришга хизмат қилган;

маҳаллий Кенгашларда давлат органлари ва ташкилотларининг ҳисобот (ахборот)ларини эшитишда коррупцияга қарши курашиш бўйича фаолиятни амалга оширувчи давлат органлари мансабдор шахсларининг ҳисоботи (ахбороти)ни эшитиш амалиётини жорий этиш маҳаллий даражада коррупцияга қарши курашишда ҳисобдорлик ва жамоатчилик назоратини кучайтириши тўғрисидаги таклифидан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Кенгашининг 2025 йил 6 майдаги КҚ-174-V-сонли Қарори билан тасдиқланган “Халқ депутатлари маҳаллий Кенгашлари учун коррупцияга қарши курашишга оид услубий тавсиялар”нинг 26-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган *(Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2026 йил 2 февралдаги 045-08/338-сонли ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлари институтининг 2026 йил 3 февралдаги 3/dn-21-сонли далолатномалари)*. Ушбу таклиф маҳаллий Кенгашларда давлат органлари фаолиятининг шаффофлиги ва масъулиятини таъминлаш, коррупцияга қарши курашишда тегишли органлар ва мансабдор шахсларнинг ҳисоботини очиқ ва тўлиқ эшитиш механизмларини йўлга қўйишга хизмат қилган;

аҳолининг турли қатламлари, айниқса ёшлар орасида коррупцияга муросасизлик муҳитини шакллантиришда саҳна асарлари, бадиий фильмлар ва тарғибот материаллари каби бадиий-маърифий воситалардан тизимли фойдаланиш ҳуқуқий тарғиботнинг таъсирчанлигини ошириши ҳақидаги таклифидан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Кенгашининг 2025 йил 27 январдаги КҚ-49-V-сонли қарори билан тасдиқланган “Аҳоли ва давлат хизматчиларининг ҳуқуқий онги ҳамда маданиятини юксалтириш, жамиятда коррупцияга нисбатан муросасизлик муҳитини шакллантириш бўйича 2025 йилга мўлжалланган чора-тадбирлар режаси”нинг 10-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган *(Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2026 йил 2 февралдаги 045-08/338-сонли ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлари институтининг 2026 йил 3 февралдаги 3/dn-21-сонли далолатномалари)*. Ушбу таклиф аҳоли ва, хусусан, ёш авлод орасида коррупцияга муросасизлик қадриятларини тарғиб қилиш, ҳалоллик ва масъулият онгини шакллантиришга хизмат қилган;

ер майдонларидан самарали ва мақсадли фойдаланиш ҳамда ноқонуний қурилишларнинг олдини олиш мақсадида Қишлоқ хўжалиги вазирлиги, “Ўзагроинспекция” ва Кадастр агентлигининг электрон дастур ва платформаларини прокуратура органларининг электрон дастурлари билан интеграция қилиш ҳамда прокурор назоратини таъминлаш тўғрисидаги таклифидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 18 сентябрдаги “Ерга оид муносабатларда коррупциявий омилларни бартараф

этиш механизмларини янада такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-287-сонли Қарорининг 14-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган *(Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2026 йил 21 майдаги 27/2-195-26-сонли далолатномаси)*. Ушбу таклиф ерга оид муносабатларда коррупциявий омилларни камайтириш, давлат идораларининг ахборот тизимларини прокуратура тизимлари билан интеграциялаш ҳамда прокурор назоратининг самарадорлигини оширишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 6 та (3 та халқаро, 3 та республика) илмий-амалий конференцияда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 15 та илмий иш, шу жумладан, 1 та монография, ОАК томонидан диссертациянинг асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган журналларда 8 та илмий мақола, шундан 6 та миллий ва 2 та хорижий журналларда, конференция материалларида 6 та, шундан 3 та халқаро, 3 та миллий мақола ва тезис чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўққиз параграфни ўз ичига олган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат. Диссертациянинг ҳажми 150 бетни ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари, натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, эълон қилинганлиги, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ёритиб берилган.

Диссертациянинг “**Коррупцияга қарши курашишнинг назарий жиҳатлари ва унинг ривожланиш босқичлари”** деб номланган биринчи бобида коррупцияга қарши курашиш назарияси тушунчаси ва унинг вужудга келишининг тарихий босқичлари, коррупция тушунчаси ва коррупцияга қарши курашиш назариясининг ҳуқуқий табиати, коррупцияга қарши курашишнинг назарий ва ҳуқуқий асослари ҳамда уларнинг коррупциянинг олдини олишдаги аҳамияти тадқиқ этилган.

Бобнинг биринчи параграфи “**Коррупцияга қарши курашиш назарияси тушунчаси ва унинг вужудга келишининг тарихий босқичлари”** деб номланиб, унда коррупцияга қарши кураш инсон цивилизациясининг энг илк даврларидан бошлаб давлат бошқарувининг муҳим вазифаларидан бири бўлиб келганлиги тарихий манбалар асосида очиб берилган. Хусусан, Шумер давлатларидаги Лагаш ҳукмдори Урукагина ислоҳотлари, Қадимги Бобилдаги Хаммурапи қонунлари, Қадимги Мисрда

амалдорларнинг молиявий ҳисоботлари қатъий назоратга олинганлиги, Қадимги Хитойдаги Конфуций таълимоти, Францияда қироллик маъмуриятини назорат қилувчи махсус текширувчилар (enquêteurs) институти, Англиядаги “Magna Carta”, Ислом ҳуқуқи манбалари (пора берувчи ҳам, олувчи ҳам лаънатланганлиги, пора эвазига қозиликка эришган шахснинг ҳукми ҳақиқий ҳисобланмаслиги), Геродот келтирган Камбиз II ва судья Сисамнес воқеаси ҳамда Амир Темур давлатидаги амалиёт мисолида коррупцияга қарши курашнинг тарихий илдизлари ёритилган.

Тадқиқотчи коррупцияга қарши курашиш назариясининг ривожланишини тўрт босқичга ажратади. Даврлаштириш мезони сифатида ҳар бир даврда етакчи бўлган кураш воситаси – жазо, махсус қонун ва орган, тизимли профилактика ҳамда халқаро стандарт олинган. Шунга кўра, биринчи босқич (қадимги давр – XVIII аср) – “илк тасаввурлар ва амалиётдаги кузатувлар” бўлиб, бу даврда коррупция ахлоқсизлик ва шахсий очкўзликнинг оқибати сифатида баҳоланган ва унга қарши кураш асосан айбдорларни жазолаш билан чекланган; иккинчи босқич (XIX аср – XX асрнинг ўрталари) – “ҳуқуқий ва институционал асосларни шакллантириш” босқичи бўлиб, коррупция ижтимоий муаммо сифатида қарала бошланган, илк махсус қонунлар қабул қилинган ва махсус ташкилотлар тузилган; учинчи босқич (XX асрнинг 50–80-йиллари) – “замонавий тизимли ёндашув” босқичи бўлиб, коррупцияга қарши курашга иқтисодий, сиёсий ва социологик ёндашувлар татбиқ этила бошланган; тўртинчи босқич (1990-йиллардан ҳозиргача) – “институционаллашув ва халқаро ҳамкорлик” босқичи бўлиб, халқаро конвенциялар, минтақавий дастурлар ва давлатлараро ҳамкорлик шаклларида намоён бўлмоқда. Шу асосда назария оддий жазолашдан мураккаб, интеграциялашган ва кўп жиҳатли илмий ёндашувгача эволюция йўлини босиб ўтгани асосланган.

Параграфда “коррупцияга қарши курашиш назарияси” категориясини унга яқин “коррупцияга қарши сиёсат”, “коррупцияга қарши бошқарув” ва “комплаенс назорати” тушунчаларидан фарқлаш таклиф этилган. Бунда назария – назарий-гносеологик даража сифатида коррупция ҳодисасининг умумий қонуниятларини тушунтириш, категориал аппаратни ишлаб чиқиш ва башорат қилишни; сиёсат – стратегик-норматив даража сифатида давлат ва жамиятнинг стратегик мақсадлари ҳамда устувор йўналишларини белгилашни; бошқарув – институционал-ижрочи даража сифатида белгиланган сиёсатни давлат органлари ва мансабдор шахслар фаолиятида ижро этиш ва назорат қилишни; комплаенс назорати эса – операцион даража сифатида аниқ ташкилот доирасидаги ички процедуравий механизмлар, хатарларни баҳолаш ва профилактик мониторингни ўз ичига олган, ўзаро боғлиқ, лекин мустақил тўрт поғонали тизимни ташкил этиши асослантирилган.

Миллий тажрибада коррупцияга қарши курашиш босқичлари бўйича О.Шамсиддинова ва К.Миршаевалар томонидан таклиф этилган икки босқичли даврлаштириш (1991-2016 йиллар ва 2016 йилдан кейинги давр) ўз даври учун ўринли деб баҳоланган. Бироқ 2016 йилдан кейин амалга

оширилган ислоҳотлар кўламидан келиб чиқиб, диссертацияда қуйидаги босқичлар ажратилган: 1991-2016 йиллар – ихтисослашган бўлинмалар орқали жазолашга йўналтирилган кураш; 2017-2020 йиллар – “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонун асосида тизимли ҳуқуқий базанинг шаклланиши ва 2020 йилда Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ташкил этилиши; 2021-2024 йиллар – Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 6 июлдаги ПФ-6257-сон Фармони асосида профилактика, комплаенс ва рейтинг баҳолашга ўтиш; 2025 йилдан – манфаатлар тўқнашуви институти, ички назорат бўлинмалари мустақиллиги ва рақамли комплаенснинг жорий этилиши.

Шунингдек, қонунчиликдаги мавҳум нормалар (масалан, маънавий зарар миқдорининг қонунда аниқ белгиланмаганлиги) судларга битта қонунни турлича қўллаш имконини бериши, шу сабабли бундай нормаларни мониторинг қилиш ва аниқлаштириш зарурлиги кўрсатилган. Шундан келиб чиқиб илгари сурилган қонун лойиҳасини Қонунчилик палатасига киритишда коррупцияга қарши экспертиза чеклисти тақдим этилиши тўғрисидаги таклиф 2025 йил 10 апрелдаги ЎРҚ-1054-сон Қонуннинг 1-моддаси 9-бандида ўз аксини топган. Коррупцияга оид жиноятлар асосан мансабдор шахслар томонидан содир этилишини ҳисобга олиб, бундай жиноятлар учун судланган шахсларга нисбатан Жиноят кодексининг 45-моддасида назарда тутилган муайян лавозимларни эгаллаш ҳуқуқидан маҳрум қилиш жазосини қўшимча жазо сифатида мажбурий тайинлаш мақсадга мувофиқлиги асосланган.

Иккинчи параграф “**Коррупция тушунчаси ва коррупцияга қарши курашиш назариясининг ҳуқуқий табиати”** деб номланиб, унда “коррупция” атамасининг этимологияси (лотинча “corruptio” – бузиш, сотиб олиш, пора эвазига оғдириш), Қадимги Римда судда гувоҳлик бериш ва судьяга пора бериш учун пул бериш Ўн икки жадвал қонунларида коррупция сифатида акс этганлиги, шунингдек, Юридик энциклопедия, Жаҳон банки, БМТнинг 1979 йил 17 декабрдаги Ҳуқуқий тартиботни сақлаш бўйича мансабдор шахсларнинг хулқ-атвор кодекси ва Г.Блэкнинг юридик луғатидаги таърифлар қиёсий таҳлил қилинган. Шу билан бирга, А.И.Долгова, Р.А.Зуфаров, Н.Ф.Кузнецова, Л.В.Михайлов, П.А.Кабанов, Г.А.Сатаров, Ф.Тураходжаев, М.Е.Симон, А.К.Иркаходжаев, Қ.Тожибоев, К.Абдурахматова ва бошқа олимларнинг қарашлари таҳлил этилиб, И.А.Каримов томонидан берилган, коррупцияни уюшган жиноий тузилмаларга мададкор бўлиш билан боғловчи таъриф коррупция ҳаракатларини тўлиқ ифодалай олмаслиги, К.Абдурахматова таърифида эса маҳаллийчилик, таниш-билишчилик ва қариндош-уруғчилик кўринишлари акс этмаганлиги ҳамда пора берувчи томон таърифдан четда қолганлиги кўрсатилган.

“Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуннинг 3-моддасидаги таърифда ҳам коррупциянинг маҳаллийчилик, таниш-билишчилик ва қариндош-уруғчилик кўринишлари ифодаланмаганлиги, пора берувчи томон эса таърифдан четда қолганлиги қайд этилиб, коррупция тушунчасига қуйидаги муаллифлик таърифи таклиф этилган: “Коррупция – шахснинг ўз

мансаб ёки хизмат мавқеидан, шунингдек у билан боғлиқ обрў ва имкониятлардан шахсий манфаатларини ёхуд маҳаллийчилик, таниш-билишчилик ва қариндош-уруғчилик асосида ўзга шахсларнинг манфаатларини кўзлаб моддий ёки номоддий наф олиш мақсадида қонунга хилоф равишда фойдаланиши, худди шунингдек бундай нафни қонунга хилоф равишда тақдим этишдир". Таърифлар таҳлили асосида коррупциянинг тўрт белгиси ажратилган: у турлича талқин қилинадиган мураккаб ижтимоий-ҳуқуқий ҳодиса; унинг субъектлари доираси муайян (давлат хизмати ходимлари, давлат функцияларини бажаришга ваколатли шахслар ҳамда хусусий секторда бошқарув функцияларини бажарувчи шахслар); субъектлар ўз мавқеидан хизмат манфаатлари ҳамда ҳуқуқ ва ахлоқ қоидаларига зид равишда фойдаланади; бу фаолият шахсий, ўзга шахслар ёки корпоратив манфаатларда амалга оширилади.

Шунингдек, коррупция турлари учта мезон бўйича таснифланган: субъектларнинг мақомига кўра (ҳокимият органларидаги, хусусий сектордаги ва сиёсий коррупция); даражасига кўра (қуйи, юқори ва вертикал коррупция); ижтимоий хавфлилик даражасига кўра (коррупция қилмиши ва коррупция жинояти). Маиший, бизнесдаги ва ҳокимиятдаги коррупция фарқланиши, сайловчилар овозини сотиб олишнинг сиёсий коррупцияга киритилиши, шунингдек коррупциянинг пора олиш ва хизмат мавқеини суиистеъмол қилишдан ташқари намоён бўлиш шакллари (масалан, сохта шахслар ва қариндошлардан тижорат тузилмаларида фойдаланиш, давлат ресурслари ҳисобига корпоратив гуруҳга имтиёзлар бериш, муайян гуруҳ манфаатларини кўзлаб норматив ҳужжатлар қабул қилишни илгари суриш) таҳлил қилинган. Коррупциянинг латентлиги ва вазиятга қараб ўзгариб, мослашиб бориши унга қарши тинимсиз кураш зарурлигини асослайди.

Учинчи параграф "**Коррупцияга қарши курашишнинг назарий ва ҳуқуқий асослари, уларнинг коррупциянинг олдини олишдаги аҳамияти"** деб номланиб, унда коррупцияга қарши курашиш механизмлари коррупциянинг олдини олиш, уни аниқлаш, чеклаш ва оқибатларини бартараф этишга қаратилган ҳуқуқий, ташкилий, иқтисодий ва ахборот чора-тадбирлари тизими сифатида тавсифланган. Коррупцияга қарши курашишнинг ҳуқуқий ва ноҳуқуқий воситалари, тизимли ёндашув ҳамда коррупцияга қарши сиёсат принциплари (қонунчиликка таяниш, очиқлик, ҳисобдорлик, ҳамкорлик ва жазонинг муқаррарлиги) таҳлил қилинган. Жазонинг муқаррарлиги принципидан келиб чиқиб, Жиноят кодексининг 214-моддаси бўйича жавобгарлик давлат органи хизматчисининг қонунга хилоф равишда моддий қимматликлар олиши ёки мулкий манфаатдор бўлиши маъмурий жазо қўлланилганидан кейин такроран содир этилгандагина юзага келиши, пора олиш учун (210-модда) эса маъмурий преюдиция назарда тутилмаганлиги кўрсатилган. Қонунга хилоф равишда олинган моддий қимматликнинг миқдоридан қатъий назар бундай қилмиш давлат хизматига бўлган ишончга путур етказишини инобатга олиб, 214-модда биринчи қисмидаги "шундай ҳаракатлар учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилган бўлса" деган сўзларни чиқариб ташлаш ва ушбу қилмиш учун маъмурий

преюдицияни бекор қилиш таклиф этилган. Бу ўзгартириш “ноль даражали тоқатсизлик” (Zero Tolerance to Corruption) тамойилини амалда таъминлашга хизмат қилади.

Мазкур параграфда 2017 йил 3 январда имзоланган “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуннинг 7-моддасидаги “бошқа давлат органлари” иборасида айнан қайси органлар назарда тутилганлиги мавҳумлиги қайд этилиб, уни “барча давлат органлари ўз ваколатлари доирасида” деган сўзлар билан алмаштириш таклиф этилган.

Шунингдек, БМТнинг 2003 йилги Коррупцияга қарши конвенцияси, Ўзбекистоннинг унга 2008 йил 7 июлдаги ЎРҚ-158-сон Қонун билан қўшилиши, Истанбул ҳаракат режасида иштироки ва “Жамоатчилик назорати тўғрисида”ги Қонуннинг аҳамияти ёритилган. Transparency International ташкилотининг Коррупцияни қабул қилиш индексида Ўзбекистон кўрсаткичи 2017 йилдаги 22 баллдан 2023 йилда 33 баллга ошган бўлса-да, 2024 йилда 32 балл, 2025 йилда 31 балл (124-ўрин) билан кетма-кет пасайганлиги кўрсатиб берилган. Бу ҳол ҳуқуқий асосларнинг такомиллашиб бориши билан бирга профилактика, очиқ маълумотлар ва фуқаролик жамияти иштирокини кучайтиришга қаратилган комплекс чоралар зарурлигини тасдиқлайди.

Диссертациянинг “**Коррупцияга қарши курашишнинг ҳуқуқий механизмлари ва уларнинг замонавий тенденциялари”** деб номланган иккинчи бобида коррупцияга қарши курашиш механизмларининг ривожланиши, назария ва амалиётнинг замонавий тенденциялари ҳамда профилактика механизмларининг назарий ва амалий жиҳатлари таҳлил қилинган.

Мазкур бобнинг биринчи параграфи “**Коррупцияга қарши курашиш механизмларининг ривожланиши ва уларнинг коррупциянинг олдини олишдаги аҳамияти”** деб номланиб, унда мамлакатимизда 2 216 та вазирлик ва идорада “комплаенс-назорат” тизими босқичма-босқич жорий этилгани, улардан 105 тасида тўлиқ жорий этилгани, 114 та давлат идорасида 1 477 нафар штат бирлигида назорат тузилмалари ташкил этилгани, натижада 149 нафар шахсга нисбатан жиноий, 74 нафар мансабдор шахсга нисбатан маъмурий иш қўзғатилгани ва 834 нафар шахс интизомий жавобгарликка тортилгани таҳлил қилинган. OECD тавсиялари, Гонконг ICAC (1974) ва Жанубий Корея ACRC (2008) тажрибаси асосида коррупцияга қарши курашиш бўйича ISO 37001 стандартига мувофиқ Миллий сертификатлаштириш менежмент тизимини жорий этиш зарурлиги асосланган. С.Джанков ва ҳаммуаллифларининг тадқиқотлари ҳамда электрон ҳукумат портали орқали 500 дан ортиқ хизматнинг онлайн кўрсатилиши мисолида давлат хизматларини рақамлаштиришнинг коррупцияни камайтиришдаги роли кўрсатилган. Ички назоратнинг “ўз-ўзини назорат қилиш” хусусиятига оид илмий эътирозларга жавобан ички ва ташқи назоратнинг ўзаро тўлдирувчи тарзда ишлаши зарурлиги асосланиб, айниқса таълим ва тиббиёт муассасаларида ички назоратни кучайтириш мақсадга мувофиқлиги қайд этилган.

Шунингдек, коррупциянинг янги кўриниши – Open Budget платформасида овозларни пул, товар, хизмат ёки бошқа манфаат эвазига йиғиш ҳолатлари коррупциявий омил сифатида баҳоланиб, бундай ҳаракатлар учун маъмурий, такроран ёки кўп миқдорда содир этилганда эса жиноий жавобгарлик белгилаш, овозлар сотиб олингани тасдиқланган тақдирда ғолибликни бекор қилиш ҳамда лойиҳани кейинги танловларда иштирок этиш ҳуқуқидан маълум муддатга маҳрум қилиш механизмини жорий этиш таклиф қилинган. Шунингдек, ғайритабиий кўп овозлар йиғилишини автоматик аниқлайдиган алгоритмлар, фуқаролар фото ва видеодалиллар билан хабар бера оладиган махсус мурожаат платформаси ва “Аниқ овоз – ҳалол келажак” тамойили асосидаги тушунтириш ишлари таклиф этилган. Коррупция ҳақида хабар берган шахсларни ҳимоя қилишга оид “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуннинг 28-моддасидаги норманинг Меҳнат кодексининг 301-моддасига киритилиши, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизасиз тасдиқлашга йўл қўймаслик тамойилини белгилаш ва экспертизани ўтказмаган идора раҳбарларининг шахсий жавобгарлиги, рейтинг баҳолашда “қониқарсиз” баҳо олган ташкилот раҳбарларининг шахсий жавобгарлиги ҳамда Коррупцияга қарши курашиш агентлигига раҳбарларга тавсия ва огоҳлантириш чиқариш ваколатини бериш бўйича таклифлар асосланган. Коррупцияга муросасизликни шакллантиришга қаратилган тарғибот материаллари тайёрлаш таклифи Олий Мажлис Сенати Кенгашининг 2025 йил 27 январдаги КҚ-49-V-сонли қарори билан тасдиқланган чора-тадбирлар режасининг 10-бандида ўз аксини топган.

Иккинчи параграф “**Коррупцияга қарши курашиш назарияси ва амалиётининг замонавий тенденциялари”** деб номланиб, унда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 январдаги Олий Мажлисга Мурожаатномасида жамиятни “ҳалоллик вакцинаси” билан эмлаш ва парламент ҳамда Президент олдида ҳисобдор алоҳида орган тузиш зарурлиги қайд этилгани, 2020 йилда Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ташкил этилгани ва 2023 йилда Миллий стратегия қабул қилингани ёритилган. “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуннинг 7-моддасидаги “коррупцияга қарши курашиш бўйича фаолиятни қонунчиликка мувофиқ бошқа давлат органлари ҳам амалга оширади” деган жумлада “бошқа давлат органлари” деганда айнан қайси органлар тушунилиши мавҳумлиги кўрсатилиб, мазкур сўзларни “барча давлат органлари ўз ваколатлари доирасида” сўзлари билан алмаштириш таклиф этилган.

Учинчи параграф “**Коррупцияга қарши курашишда профилактика механизмларининг назарий ва амалий жиҳатлари”** деб номланиб, унда С.Роуз-Акерман, Р.Клитгаард, Ж.Поуп, М.Жонстон, П.Мауро, Г.С.Беккер, Ж.С.Т.Куаҳ, Ш.Шодмонов, Б.И.Исмоилов, Ж.Р.Хасанов қарашлари, БМТнинг 2003 йилги Коррупцияга қарши конвенциясининг II бобида (5–14-моддалар) назарда тутилган профилактика чоралари ҳамда Эстония, Жанубий Корея, Финляндия, Украина (ProZorro) ва Сингапур тажрибаси ўрганилган. Профилактика механизмлари “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонун мазмунидан келиб чиқиб учта гуруҳга (ҳуқуқий-меъёрий,

институционал, маъмурий-бошқарув профилактикаси) бўлиниши, амалий жиҳатдан эса бешта гуруҳда (ҳуқуқий-меъёрий; институционал; иқтисодий-тартибга солиш; маъмурий; ижтимоий-таълим) намоён бўлиши асосланган. Институционал механизмларни бирламчи деб ҳисоблайдиган қарашга нисбатан институционал ва меъёрий-ҳуқуқий механизмларнинг ўзаро боғлиқлиги далиллаб берилган.

Мазкур параграфда Коррупцияга қарши курашиш агентлиги томонидан 2021-2023 йилларда 48 та давлат органида ўтказилган коррупциявий таваккалчилик мониторинги натижасида 312 та тизимли муаммо аниқлангани, 89 та давлат органига тавсиялар берилгани ва 67 та норматив-ҳуқуқий ҳужжатга ўзгартириш киритилгани профилактик ёндашувнинг самарадорлигини кўрсатиши қайд этилган. Шу билан бирга, рақамли профилактиканинг уч хавфи (технократик монополия, ошкоралик ва шахсий маълумотлар ҳимояси мувозанати, рақамли имкониятга нотекис кириш) ҳамда Ўзбекистонда ахборот эркинлиги соҳасидаги чекловлар жамоатчилик назоратини чеклаши кўрсатилган. Профилактикани такомиллаштириш бўйича олтита таклиф илгари сурилган: коррупциявий таваккалчиликни баҳолашни институционаллаштириш; рақамли профилактика платформасини яратиш; жамоатчилик назоратини ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамлаш ва ахборот эркинлиги тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштириш; жазонинг муқаррарлигини таъминлаш; ёшлар ва таълим тизимида профилактик дастурларни жорий этиш; Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг Президент ва Парламент олдидаги ҳисобдорлигини ҳамда функционал мустақиллигини ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамлаш.

Диссертациянинг **“Коррупцияга қарши курашишнинг хорижий тажрибаси, рақамлаштириш ва миллий ҳуқуқий тизимни ривожлантириш истиқболлари”** деб номланган учинчи бобида ривожланган хорижий давлатларда коррупцияга қарши курашишга оид назарий ва амалий қарашлар, рақамлаштиришнинг коррупцияга қарши курашишдаги назарий ва амалий аҳамияти ҳамда коррупцияга қарши курашиш назарияси генезиси ва ривожланиш истиқболлари тадқиқ этилган.

Мазкур бобнинг биринчи параграфи “**Ривожланган хорижий давлатларда коррупцияга қарши курашишга оид назарий ва амалий қарашлар”** деб номланиб, унда АҚШ (1977 йилги FCPA, 2002 йилги Сарбейнз-Оксли акти, хабар берувчиларни рағбатлантириш дастурлари), Россия Федерацияси (2008 йил 25 декабрдаги 273-сон Федерал қонун), Сингапур (1952 йилда ташкил этилган CPIB), Гонконг (1974 йилда тузилган ICAC), Финляндия, Дания, Нидерландия, Германия, Австрия, Франция, Япония ва Грузия тажрибаси таҳлил қилинган. 2025 йилги CPI бўйича Дания 89 балл, Финляндия 88 балл, Сингапур 84 балл, Нидерландия 78 балл, Гонконг 76 балл билан юқори ўринларни эгаллагани қайд этилган. Коррупция даражаси паст бўлган мамлакатларнинг умумий хусусиятлари сифатида рақамли давлат бошқаруви, мустақил суд тизими, кучли фуқаролик жамияти, ошкора молия назорати ва мансабдор шахслар учун рақобатбардош иш ҳақи ажратиб кўрсатилган. Параграфда коррупциянинг иқтисодий, институционал

ва ижтимоий-маданий сабаблари, давлат секторидаги иш ҳақи ва давлатнинг иқтисодиётга аралашуви борасидаги илмий баҳслар ёритилиб, коррупцияга қарши курашиш институционал тизимига кенг ва тор маънода ёндашиш мумкинлиги асосланган.

Иккинчи параграф эса "**Коррупцияга қарши курашиш ва унинг олдини олишда рақамлаштиришнинг назарий ва амалий аҳамияти"** деб номланиб, унда рақамлаштиришнинг роли "Рақамли Ўзбекистон – 2030" ва "2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси", А.И.Овчинников, Т.Андерсен, С.Рахимов, Х.Турдибоев ва бошқа олимларнинг қарашлари асосида таҳлил қилинган. Тадқиқотчи рақамлаштиришнинг етти моделини (ошкоралик, тескари алоқа, ҳужжат айланувининг очиқлиги, рақамли мувофиқлик, қарор қабул қилишни автоматлаштириш, тўғридан-тўғри кириш ва молиявий мониторинг моделлари) ажратади. Россия Федерациясининг 2012 йил 3 декабрдаги "Давлат лавозимларини эгаллаган шахслар ва бошқа шахсларнинг харажатлари уларнинг даромадларига мувофиқлигини назорат қилиш тўғрисида"ги Федерал қонуни, Украинадаги онлайн декларация тизими, хабар берувчиларни ҳимоя қилиш механизмлари ва Буюк Британиядаги "ноқонуний бойлик" ордери (UWO) ўрганилиб, "Давлат хизматчиларининг мулкий манфаатлари ошкоралигини таъминлаш ва коррупциядан жабрланганларни ҳимоя қилиш тўғрисида"ги Қонун лойиҳаси ишлаб чиқилган (диссертация иловаси).

Оила кодекси ва Уй-жой кодексида "оила аъзолари" тушунчасига турлича ёндашилганлиги таҳлил этилиб, мансабдор шахсларнинг даромад ва харажатларини мониторинг қилиш мақсадида ушбу тушунчани декларациялаш тўғрисидаги махсус қонунда "мансабдор шахснинг турмуш ўртоғи, вояга етмаган болалари, шунингдек у билан доимий бирга яшаб, умумий хўжалик юритаётган шахслар" сифатида белгилаш таклиф этилган. Декларацияда била туриб ёлғон маълумот кўрсатиш ёки маълумотни яшириш учун аввал маъмурий, такроран содир этилганда эса жиноий жавобгарлик белгиланиши пропорционаллик ва дифференциация тамойилларини таъминлаши асосланган. Параграфда, шунингдек, коррупцияга қарши курашиш бўйича Президент фармонида назарда тутилган "Рақамли комплаенс" ахборот-дастурий комплексининг 2026 йил 1 июлдан синов тариқасида ишга туширилиши, Агентликка мажбурий кўрсатмалар киритиш ҳуқуқи берилиши ҳамда хабар берувчилар учун махсус ҳимоя ордери жорий этилиши ёритилган. "Рақамли прокуратура – 2030" стратегияси доирасида ерга оид муносабатларда коррупциявий омилларни бартараф этиш мақсадида Қишлоқ хўжалиги вазирлиги, "Ўзагроинспекция" ва Кадастр агентлиги ахборот тизимларини прокуратура органларининг электрон дастурлари билан интеграция қилиш таклифи асосланган ва у Президентнинг 2025 йил 18 сентябрдаги ПҚ-287-сон Қарори 14-бандида ўз аксини топган.

Учинчи параграф "**Коррупцияга қарши курашиш назарияси генезиси ва ривожланиш истиқболлари"** деб номланиб, унда "генезис" тушунчасининг мазмуни очиб берилиб, коррупцияга қарши курашиш

назарияси генезисига муаллифлик таърифи берилган. Генезис олти даврга – антик давр (милоддан аввалги III минг йилликдан милодий V асргача), ўрта асрлар (V–XV асрлар), XVI–XIX асрлар, XX аср, халқаро ҳуқуқий тизимнинг ривожланиши (1990-йиллардан ҳозиргача) ва 1991 йилдан бошланган миллий тизимли ривожланиш даврига ажратилиб, улар биринчи бобда асосланган тўрт босқич билан мувофиқлаштирилган. Каутильянинг "Артхашастра"си, Ману қонунлари, Хаммурапи қонунлари, Рим ҳуқуқидаги "repetundarum", ўрта асрлардаги симония, Маърифатпарварлик ғоялари (Монтескё, Руссо) ва парламент назорати тизимларининг шаклланиши, омбудсман ва аудит хизматларининг таъсис этилиши, UNCAC (2003), OECDнинг 1997 йилги Конвенцияси ва GRECO (1999) халқаро стандартларни белгилагани таҳлил қилинган.

Ушбу параграфда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил декабрдаги Мурожаатномасида 2026 йилнинг коррупцияга қарши курашда ҳақиқий стратегик йил сифатида белгиланиши, барча давлат идораларида комплаенс ва ички назорат бўйича масъул ўринбосар лавозимининг жорий этилиши, Президент администрацияси комплаенс хизматининг ишга туширилиши таҳлил қилинган. Коррупциянинг вужудга келишига сабаб бўлувчи омиллар – очиқликнинг етарли эмаслиги, фуқаролик жамияти иштирокининг етишмаслиги ва жазосиз қолиш ҳисси аниқланган. Нидерландия ва Сингапур тажрибаси (коррупция учун давлат хизматида ишлаш ҳуқуқидан маҳрум қилиш, жазолар ҳақида ОАВда мунтазам ахборот бериш, ички хавфсизлик тизими, тергов бюроси ваколатлари) асосида жазонинг муқаррарлигини таъминлаш, коррупция жиноятларини содир этган шахсларни муайян лавозимларни эгаллаш ҳуқуқидан маҳрум қилиш амалиётини кенгайтириш ҳамда коррупциявий ҳаракат оқибатларини оммавий ахборот воситаларида мунтазам ёритиб бориш юзасидан таклифлар илгари сурилган. Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш истиқболлари ҳуқуқий базани такомиллаштириш, электрон давлатни кенгайтириш, жамоатчилик назоратини кучайтириш ҳамда миллий ва халқаро ҳамкорлик йўналишларида белгиланган.

ХУЛОСА

"Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш назарияси: генезиси ва ривожланиш истиқболлари" мавзусини тадқиқ этиш натижасида қуйидаги илмий-назарий хулосалар ҳамда амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

I. Илмий-назарий хулосалар

1. Коррупция тушунчасига қуйидаги муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди: "Коррупция – шахснинг ўз мансаб ёки хизмат мавқеидан, шунингдек у билан боғлиқ обрў ва имкониятлардан шахсий манфаатларини ёхуд маҳаллийчилик, таниш-билишчилик ва қариндош-уруғчилик асосида ўзга шахсларнинг манфаатларини кўзлаб моддий ёки номоддий наф олиш мақсадида қонунга хилоф равишда фойдаланиши, худди шунингдек бундай

нафни қонунга хилоф равишда тақдим этишдир”. Амалдаги таърифда коррупциянинг маҳаллийчилик, таниш-билишчилик ва қариндош-уруғчилик кўринишлари ифодаланмаган ва пора берувчи томон таърифдан четда қолган.

2. Коррупцияга қарши курашиш назарияси генезисига қуйидаги таъриф берилди: “Коррупцияга қарши курашиш назарияси генезиси – давлат ҳокимияти ва жамият томонидан коррупция ҳодисасини англашнинг, унга қарши ҳуқуқий, институционал ва ижтимоий механизмларни ишлаб чиқишнинг тарихий жараёнидир. Мазкур жараён ибтидоий ижтимоий меъёрлардан тортиб халқаро ҳуқуқий стандартлар ва миллий антикоррупция тизимларигача бўлган тараққиёт йўлини қамраб олади”.

3. Коррупцияга қарши курашиш назариясини такомиллаштиришда инсоннинг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини ривожлантириш энг муҳим масала ҳисобланади: ҳалоллик, адолат ва масъулиятга асосланган жамият маданиятини шакллантирмасдан туриб, фақат жазо механизмлари орқали коррупцияни бартараф этиш мумкин эмас. Шу сабабли коррупция жиноятлари учун жавобгарлик ва унинг оқибатларини тарғиб қилувчи махсус гуруҳлар ташкил этиш ҳамда доимий ҳаракатланувчи режалар асосида тарғибот ишларини нафақат ташкилотларда, балки аҳоли ўртасида ҳам мунтазам ўтказиш лозим. Тарғибот тадбирларида коррупция жинояти учун жазони ўтаётган шахсларнинг ҳаёти ҳақидаги маънавий роликлардан фойдаланиш мақсадга мувофиқ.

4. Коррупцияга қарши курашиш назарияси оддий жазолаш амалиётидан мураккаб, интеграциялашган ва кўп жиҳатли илмий ёндашувгача эволюция жараёнини босиб ўтган; бу жараён Хаммурапи қонунларидан БМТнинг 2003 йилги Коррупцияга қарши конвенциясигача бўлган даврни қамраб олади ва назария ривожланишининг тўрт босқичини (илк тасаввурлар; ҳуқуқий ва институционал асосларни шакллантириш; замонавий тизимли ёндашув; институционаллашув ва халқаро ҳамкорлик) ажратиш имконини беради.

5. Миллий тажрибада 1991-2016 йилларни биринчи институционал босқич, 2017 йилдан ҳозиргача бўлган даврни иккинчи институционал ислоҳотлар босқичи сифатида белгилаш мумкин; бироқ коррупцияга қарши курашиш назарияси ва ҳуқуқий асосларининг ривожланишида 2017–2020, 2021–2024 йиллар ва 2025 йилдан ҳозиргача бўлган даврларни алоҳида ажратиш зарур.

6. Профилактика механизмлари “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонун мазмунидан келиб чиқиб учта асосий гуруҳга (ҳуқуқий-меъёрий, институционал, маъмурий-бошқарув профилактикаси) бўлинади; амалий жиҳатдан эса улар беш гуруҳда (ҳуқуқий-меъёрий, институционал, иқтисодий-тартибга солиш, маъмурий, ижтимоий-таълим) намоён бўлади.

7. Рақамлаштириш инсон омилини камайтириш орқали коррупция хавфини пасайтирувчи замонавий ва самарали восита эканлиги исботланди. Эстония, Жанубий Корея ва Украина тажрибаси электрон ҳукумат тизимлари коррупциявий имкониятларни тубдан чеклашини кўрсатади. Шу билан бирга, рақамли тизимларнинг ўзи ҳам суиистеъмол қилиниши мумкинлиги инобатга

олиниб, технократик монополия, шахсий маълумотлар ҳимояси ва рақамли имкониятга нотекис киришга оид хавфларни ҳисобга олиш зарур.

8. Ўзбекистонда мансабдор шахсларнинг даромадлари ва харажатларини мониторинг қилишни тартибга солувчи алоҳида қонун мавжуд эмас. Россия Федерациясининг 2012 йилги тегишли Федерал қонуни, Украинанинг онлайн декларация тизими, хабар берувчиларни ҳимоя қилиш қонунлари ва Буюк Британиянинг “ноқонуний бойлик” ордерини ўрганиш асосида ушбу механизмлар ягона мажмуа сифатида таклиф этилаётган “Давлат хизматчиларининг мулкий манфаатлари ошкоралигини таъминлаш ва коррупциядан жабрланганларни ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонунда назарда тутилиши зарурлиги асослантирилди.

9. Коррупцияга қарши курашиш самарадорлигини оширишда оммавий ахборот воситалари, нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамиятининг фаол иштироки ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Давлат идораларининг ёпиқлиги, фуқаролик жамияти иштирокининг етишмаслиги ва жазосиз қолиш ҳисси коррупциянинг вужудга келишига имкон берувчи асосий омиллар эканлиги аниқланди. Жамиятда “коррупцияга йўл қўйиш – уят” меъёрини сингдириш ҳуқуқий-маданий ислоҳотнинг узоқ муддатли, аммо энг барқарор натижасидир.

10. Коррупцияга оид жиноятлар учун судланган шахсларга нисбатан Жиноят кодексининг 45-моддасида назарда тутилган муайян лавозимларни эгаллаш ҳуқуқидан маҳрум қилиш жазосини қўшимча жазо сифатида мажбурий тайинлаш мақсадга мувофиқ. Олий маълумот тўғрисидаги дипломни бекор қилиш эса ҳуқуқий асосга эга эмас, чунки диплом жазо предмети бўлмай, таълим олинганлик фактини тасдиқлайди.

II. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштиришга оид таклифлар

11. Ўзбекистон Республикасининг “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуни 3-моддасидаги “коррупция” тушунчасини 1-бандда келтирилган муаллифлик таърифи билан алмаштириш;

12. Мазкур Қонуннинг 7-моддасидаги “коррупцияга қарши курашиш бўйича фаолиятни қонунчиликка мувофиқ бошқа давлат органлари ҳам амалга оширади” жумласидаги “бошқа давлат органлари” сўзларини “барча давлат органлари ўз ваколатлари доирасида” сўзлари билан алмаштириш. Зеро, коррупцияга қарши курашишни фақат айрим давлат ташкилотларигина эмас, балки барча давлат ташкилотлари амалга оширгандагина юқори натижага эришиш мумкин;

13. Мазкур Қонуннинг 28-моддасида “Ўзи меҳнат фаолиятини олиб бораётган давлат органида коррупцияга оид жиноят тўғрисида асосли хабар берган шахсга нисбатан Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигини олдиндан хабардор этмаган ҳолда икки йил давомида интизомий жазо чораларини қўллашга йўл қўйилмайди” деган норма мавжуд. Интизомий жазони қўллашга оид барча нормалар Меҳнат кодексида мустаҳкамлангани сабабли иш берувчилар бу нормани ҳар доим ҳам инобатга

олмайди. Шу сабабли уни Меҳнат кодексининг 301-моддасига тўртинчи хатбоши сифатида киритиш;

14. “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонунга коррупциявий таваккалчиликларни аниқлаш, баҳолаш ва бартараф этишнинг тизимли чоралари, профилактика тузилмаларининг ваколатлари ва ҳисобдорлик тартибини белгиловчи “Коррупцияга қарши курашишда профилактика механизмлари” бобини киритиш;

15. “Давлат хизматчиларининг мулкий манфаатлари ошкоралигини таъминлаш ва коррупциядан жабрланганларни ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонунни қабул қилиш ва унда мансабдор шахс харажатларининг даромадларига мувофиқлигини назорат қилиш механизмини, шунингдек декларация қамраб оладиган оила аъзолари доирасини (турмуш ўртоғи, вояга етмаган болалари ҳамда бирга яшаб, умумий хўжалик юритувчи шахслар) белгилаш;

16. Мол-мулкни декларация қилишда била туриб нотўғри маълумот бергани учун жавобгарликни белгиловчи нормалар мавжуд эмаслигини инобатга олиб, Жиноят кодексининг XV бобини қуйидаги мазмундаги янги модда билан тўлдириш:

“214[1]-модда. Мансабдор шахснинг даромадлари ва мол-мулки (харажатлари) тўғрисидаги декларацияда била туриб ёлғон маълумотларни кўрсатиши ёки декларация қилиниши лозим бўлган ахборотни яшириши

Мансабдор шахснинг қонунчиликка мувофиқ тақдим этилиши шарт бўлган даромадлари, мол-мулки, мулкий мажбуриятлари ёки йирик харажатлари тўғрисидаги декларацияда қасддан ёлғон маълумотларни кўрсатиши ёки декларация қилиниши лозим бўлган ахборотни яшириши, бундай ҳаракат учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилган бўлса,

- базавий ҳисоблаш миқдорининг юз бараваридан икки юз бараваригача миқдорда жарима ёки уч йилгача муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш ёхуд икки йилгача ахлоқ тузатиш ишлари ёки икки йилгача озодликни чеклаш билан жазоланади.

Ўша қилмиш:

а) жуда кўп миқдордаги мол-мулк ёки даромадни яшириш билан боғлиқ бўлса;

б) такроран содир этилган бўлса;

в) оғир оқибатларга сабаб бўлган бўлса,

- уч йилдан беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш ҳамда уч йилгача муайян лавозимларни эгаллаш ёки муайян фаолият билан шуғулланиш ҳуқуқидан маҳрум қилиш билан жазоланади”;

17. Жиноят кодексининг 214-моддаси биринчи қисмидаги “шундай ҳаракатлар учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилган бўлса” деган сўзларни чиқариб ташлаш ва мазкур қилмиш учун маъмурий преюдицияни бекор қилиш. Хизматчи томонидан қонунга хилоф равишда моддий қимматликлар олиниши ёки мулкий манфаатдор бўлиши коррупцияга

оид хавфли қилмишлардан бири бўлиб, уни биринчи марта содир этилганда фақат маъмурий ҳуқуқбузарлик сифатида баҳолаш “муросасизлик” тамойилига тўлиқ мос келмайди;

18. Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексни қуйидаги мазмундаги модда билан тўлдириш:

“175[9]-модда. Мансабдор шахснинг декларацияда ёлғон маълумот кўрсатиши ёки ахборотни яшириши

Мансабдор шахснинг даромадлари, мол-мулки, мулкий мажбуриятлари ёки харажатлари тўғрисидаги декларацияда била туриб ҳақиқатга тўғри келмайдиган маълумотларни кўрсатиши ёки декларация қилиниши лозим бўлган маълумотларни яшириши

- базавий ҳисоблаш миқдорининг эллик бараваридан юз бараваригача миқдорда жарима солишга сабаб бўлади”;

19. Меҳнат кодексининг 25-моддасини “коррупция содир этилган ҳар бир ҳолат бўйича тегишли органларга хабар бериши шарт” мазмунидаги 21-банд билан тўлдириш. Бу жазонинг муқаррарлигини таъминлашга хизмат қилади;

20. Мансабдор шахсларнинг мол-мулки ва даромадларини мониторинг қилиш мақсадида “оила аъзолари” тушунчасини декларациялаш тўғрисидаги махсус қонунда “мансабдор шахснинг турмуш ўртоғи, вояга етмаган болалари, шунингдек у билан доимий бирга яшаб, умумий хўжалик юритаётган шахслар” сифатида белгилаш, чунки Уй-жой кодексидаги таъриф уй-жой муносабатлари мақсадида белгиланган бўлиб, уни ушбу мақсадда қўллаб бўлмайди.

III. Ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар

21. Барча турдаги давлат ташкилотларида, хусусан, таълим ва тиббиёт муассасаларида ички назорат тузилмалари фаолиятини йўлга қўйиш ва кучайтириш, бу соҳаларда соҳавий “комплаенс-дастур”ларни жорий этиш. Жанубий Корея ва Сингапур тажрибаси тармоққа хос комплаенс дастурлари умумий ёндашувдан анча самаралироқ эканлигини кўрсатади;

22. Ички назорат тузилмалари томонидан назорат тадбирларининг мунтазам ўтказилишини таъминлаш, одоб-ахлоқ комиссиялари фаолиятини кучайтириш, ички назорат ходимларига қўшимча вазифалар юклатилишининг олдини олиш ва коррупция ҳақида хабар берган шахсларни рағбатлантириш тизими бўйича тарғибот ишларини фаоллаштириш;

23. Аҳолининг барча қатламларида коррупцияга муросасизликни шакллантиришга, ёш авлод онгига ҳалоллик қадриятларини сингдиришга қаратилган туркум саҳна кўринишлари, бадиий фильмлар ва тарғибот материаллари тайёрлаш; умумтаълим мактаблари ва олий ўқув юртларида антикоррупцион маданиятни шакллантириш курсларини жорий этиш;

24. Open Budget доирасида овоз сотиб олиш ва сотишга нисбатан ҳуқуқий таъсир чораларини белгилаш (маъмурий жавобгарлик, такроран ёки кўп миқдорда содир этилганда эса жиноий жавобгарлик, ғолибликни бекор

қилиш), назорат механизмларини кучайтириш ва рақамли мониторингни жорий этиш орқали мазкур коррупциявий омилга барҳам бериш;

25. Коррупция учун жазонинг муқаррарлигини таъминлаш. Жазонинг муқаррарлиги жазо оғирлигидан кўра профилактика самарасига кўпроқ таъсир этиши илмий жиҳатдан исботланган. Шу сабабли коррупциявий ҳаракатнинг оқибатларини муҳокама қилиш ва коррупцияни содир қилган шахсларга нисбатан қўлланилган жазолар ҳақида оммавий ахборот воситаларида мунтазам равишда маълумот бериб бориш коррупциянинг олдини олишнинг асосий омили сифатида эътироф этилиши лозим;

26. Маҳаллий Кенгаш томонидан давлат органлари ва ташкилотларининг ҳисобот (ахборот)ларини эшитишни Коррупцияга қарши курашиш агентлиги вакили, тегишли ҳудуд прокурори, ҳудудий ички ишлар ва адлия органлари раҳбарлари, Бош прокуратура ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаментининг ҳудудий бўлинмаси вакилларининг ҳисоботини эшитиш шаклида амалга ошириш;

27. Коррупцияга қарши конвенция талаблари бажарилишини мониторинг қилишга нодавлат нотижорат ташкилотлари вакилларини жалб қилиш, улар томонидан муқобил баҳолаш механизмларини жорий этиш ҳамда фуқаролик жамиятининг давлат органлари фаолияти устидан мустақил назорат ўрнатиш имкониятини таъминлаш учун ахборот эркинлигига доир қонунчиликни такомиллаштириш;

28. Жиноят-процессуал кодексига тегишли ўзгартишлар киритиб, Коррупцияга қарши курашиш агентлигига коррупция ҳаракатлари аниқланган тақдирда жиноят ишини қўзғатиш ва уни тергов қилиш учун тегишли органга юбориш ваколатини бериш;

29. Давлат органлари фаолиятини халқаро ISO 37001 стандартига мувофиқ баҳолашга асосланган коррупцияга қарши курашиш бўйича Миллий сертификатлаштириш менежмент тизимини жорий этиш. Бу тизим коррупцияга қарши курашиш сиёсатини самарали бошқариш, назорат ва баҳолашнинг стандартлаштирилган ва шаффоф тизимини шакллантиришга хизмат қилади.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ДЖАЛИЛОВ МУМИНЖОН СОЛИЖОН УГЛИ

ТЕОРИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ГЕНЕЗИС И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

12.00.12 – Проблемы коррупции (юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан за B2023.1.PhD/Yu997.

Диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.proacademy.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Аминжонова Матлуба Ахмедовна** доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Ахроров Бахром Джаббарович** доктор юридических наук, профессор
	Маманов Сардор Собир угли доктор философии по юридическим наукам (PhD)
Ведущая организация:	**Наманганский государственный университет**

Защита диссертации состоится 01 декабря 2026 года в 16:00 на заседании Научного совета DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 по присуждению учёных степеней при Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, ул. Рихсилий, 9. Тел.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрирована за № 113). (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, ул. Рихсилий, 9. Тел.: (99871) 202-04-96).

Автореферат диссертации разослан 18 ноября 2026 года.
(протокол реестра № 32 от 18 ноября 2026 года).

В.Каримов
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

Ш.И.Шайзаков
Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент

Г.М.Шодиев
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Всестороннее научное исследование сущности коррупции в мире, причин её возникновения, процесса формирования, эволюции и систематического воспроизводства, а также анализ её различных форм являются важной научной проблемой. Очевидно, что проявление коррупции в жизни общества снижает ценность и действенность законов, подрывает доверие граждан к государственным и правовым институтам и усиливает в обществе чувство социальной несправедливости. Это приводит к перераспределению общественных благ в интересах определённых групп и, по нашему мнению, может порождать в сознании членов общества «двойные стандарты» или когнитивный диссонанс. Согласно заявлению Генерального секретаря ООН от 9 декабря 2018 года, ежегодный ущерб от коррупции в мировом масштабе составляет 3,6 триллиона долларов США, что свидетельствует о необходимости комплексного подхода к противодействию ей[1]. Это обусловливает актуальность проведения широкомасштабных исследований в сфере противодействия коррупции.

Изучение теории и практики противодействия коррупции в мире выступает неотъемлемой частью современного государственного управления, правовых реформ и общественного прогресса. Данная теория предполагает изучение правовых, институциональных и нравственных механизмов, направленных на противодействие использованию должностными лицами своих полномочий в личных целях. В условиях современной глобализации коррупция представляет серьёзную угрозу не только для национальных государств, но и для международного сообщества. Теория противодействия коррупции также обновляется и развивается в соответствии с современными тенденциями.

В Узбекистане после обретения независимости противодействие коррупции было возведено в ранг государственной политики, проведён ряд правовых и институциональных реформ. Коррупция является одним из наиболее тяжёлых социальных пороков, дестабилизирующих государственное управление и развитие общества. Её корни органически связаны с такими негативными человеческими качествами, как стремление к личной выгоде и злоупотребление властью.

В современных условиях глобализации коррупция проявляется не только как локальная, но и как транснациональная угроза. В этой связи коррупцию необходимо рассматривать не как совокупность отдельных фактов или действий, а как целостную социальную систему, глубоко анализируя её теорию, развитие и генезис. Развитие теории противодействия коррупции в Республике Узбекистан само по себе отражает тенденцию к совершенствованию данной теории и, как следствие, к укреплению

[1] United Nations. Global anti-corruption efforts: Secretary-General’s message on International Anti-Corruption Day. – New York, 9 December 2018; The global economy loses $3.6 trillion to corruption each year, says U.N. // World Economic Forum. 2018. URL: https://www.weforum.org/agenda/2018/12/the-global-economy-loses-3-6-trillion-to-corruption-each-year-says-u-n

законодательства. Вместе с тем, согласно Индексу восприятия коррупции (CPI) Transparency International, Узбекистан в 2017 году набрал 22 балла, к 2023 году этот показатель вырос до 33 баллов, однако затем последовательно снижался: 32 балла (121-е место) в 2024 году и 31 балл (124-е место) в 2025 году.[1] Это обстоятельство свидетельствует о необходимости научной переоценки теории и практики противодействия коррупции на национальном уровне. В этой связи научное и практическое исследование теории, развития и генезиса противодействия коррупции в целях совершенствования национального антикоррупционного законодательства Республики Узбекистан является актуальным.

Настоящее диссертационное исследование в определённой мере служит выполнению задач, определённых в Конституции Республики Узбекистан (принята на референдуме 30 апреля 2023 года), законах «О противодействии коррупции» (от 3 января 2017 года № ЗРУ-419), «О конфликте интересов» (от 5 июня 2024 года № ЗРУ-931), указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» (от 27 мая 2019 года № УП-5729), «О дополнительных мерах по совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» (от 29 июня 2020 года № УП-6013), «О мерах по созданию среды нетерпимого отношения к коррупции, резкому сокращению коррупционных факторов в государственном и общественном управлении и расширению в этом участия общественности» (от 6 июля 2021 года № УП-6257), «О мерах по эффективной организации исполнения приоритетных задач, определённых по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции» (от 21 апреля 2025 года № УП-71), постановлениях «О мерах по внедрению системы непрерывного повышения знаний населения и государственных служащих в сфере противодействия коррупции» (от 21 июня 2024 года № ПП-228), «О мерах по эффективной организации исполнения Закона Республики Узбекистан „О конфликте интересов“» (от 5 июня 2024 года № ПП-210), «О мерах по обеспечению независимости и повышению эффективности деятельности подразделений внутреннего антикоррупционного контроля государственных органов и организаций» (от 21 апреля 2025 года № ПП-147), а также в других нормативно-правовых актах в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

[1] Transparency International. Corruption Perceptions Index 2025. URL: https://www.transparency.org/en/cpi/2025 (дата обращения: 15.02.2026); Transparency International. Corruption Perceptions Index 2023. – Berlin: Transparency International, 2024.

Степень изученности проблемы. В Республике Узбекистан можно наблюдать развитие научных исследований по различным аспектам сферы противодействия коррупции.

В частности, противодействие коррупции с позиций различных сфер изучали Б.Ахроров, А.Бурхонов, Р.Зуфаров, Б.Исмоилов, Е.Коленко, Г.Нурмухамедова, Ш.Кабилов, М.Аминжонова, Р.Мирзаев, М.Абдуллаева, З.Кучкаров, Г.Расулова, Ф.Гайбуллаев, У.Алоев, О.Исмоилов, Т.Кенжаев, С.Маманов, Т.Сафаров, К.Абдурахматова и М.Мухаммадиева. Так, Б.Ахроров исследовал вредное влияние коррупции на государственное управление и вопросы укрепления институциональной системы противодействия ей, А.Бурхонов – правовые и теоретические основы противодействия коррупции, Р.Зуфаров – экономико-правовую природу коррупции и механизмы её предупреждения, Б.Исмоилов – роль и полномочия прокурорского надзора в противодействии коррупции, Е.Коленко – криминологические аспекты коррупции, её латентные свойства и методы выявления, Г.Нурмухамедова – значение общественного контроля и участия гражданского общества в противодействии коррупции, Ш.Кабилов – содержание противодействия коррупции как государственной политики и эффективные формы её реализации, Р.Мирзаев – зарубежный опыт предупреждения коррупции в сфере высшего образования, М.Абдуллаева – организационные и правовые основы предупреждения коррупции в системе народного образования, З.Кучкаров – комплексные методические подходы к выявлению, оценке и устранению коррупционных рисков в высших учебных заведениях, Г.Расулова – опыт Узбекистана и Финляндии в предупреждении коррупции в сфере высшего образования, Ф.Гайбуллаев – правовые основы противодействия коррупции в системе высшего образования, У.Алоев – методы независимой правовой экспертизы законодательных актов и оценки регулирующего воздействия, О.Исмоилов – криминалистические и оперативно-следственные методы раскрытия латентных коррупционных преступлений, Т.Кенжаев – систему проведения независимой антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов, С.Маманов – правовые и организационные основы внедрения комплаенс-контроля, Т.Сафаров – механизмы противодействия ведомственной коррупции: внутренний контроль, кодексы и систему дисциплинарной ответственности, К.Абдурахматова – организационно-правовые основы противодействия коррупции в контексте разрешительных, контрольных и исполнительных функций в сфере строительства, М.Мухаммадиева – роль институтов гражданского общества в противодействии коррупции[1].

В масштабе государств СНГ криминологические аспекты коррупции исследовали П.А.Кабанов, Г.А.Сатаров, М.О.Нукенов, возможности, перспективы и риски противодействия коррупции в условиях цифровизации –

[1] Диссертационные работы данных учёных приведены в списке использованной литературы.

А.И.Овчинников, профилактику коррупции в рамках систем электронного правительства – Ю.В.Трунцевский, И.Г.Тимошенко и Э.В.Талапина[1].

В развитых зарубежных государствах экономические и институциональные основы коррупции изучали S.Rose-Ackerman и B.J.Palifka, генезис и типологию теории коррупции – M.Johnston, систему контроля и подотчётности в противодействии коррупции – R.Klitgaard, влияние коррупции на экономический рост – P.Mauro, масштабы и последствия коррупции – V.Tanzi, теорию институциональных изменений – D.North, основы международной и национальной антикоррупционной политики – J.Pope, антикоррупционные механизмы азиатских государств методом сравнительного исследования – J.S.T.Quah, эффективность цифровых технологий в противодействии коррупции – T.B.Andersen и M.Fazekas, рейтинговые показатели государственного управления – D.Kaufmann, A.Kraay и M.Mastruzzi[2].

Однако до настоящего времени в Узбекистане не проводилось комплексного, целостного исследования по теме теории противодействия коррупции, её генезиса и перспектив развития, в котором периодизация генезиса теории была бы осуществлена на основе чётких критериев. Настоящая диссертация направлена на восполнение именно этого научного пробела.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан и выполнена в рамках приоритетного направления «Проблемы коррупции» (2025–2027 гг.).

Цель исследования состоит в формировании правоинституциональной модели теории противодействия коррупции в Республике Узбекистан, анализе её генезиса и этапов развития, разработке на основе сравнения международного и национального правового опыта предложений и рекомендаций по совершенствованию механизмов противодействия коррупции.

Задачи исследования:

научный анализ теоретических основ понятия коррупции и её правовой природы;

освещение генезиса теории противодействия коррупции и определение чётких критериев её периодизации;

анализ основных направлений противодействия коррупции в международном праве;

оценка практики противодействия коррупции в Узбекистане;

[1] Научные труды данных учёных приведены в списке использованной литературы.
[2] Научные труды данных учёных приведены в списке использованной литературы.

изучение взаимосвязи между правовой, институциональной, криминологической и комплаенс-моделями теории противодействия коррупции;

научное исследование этапов развития теории и практики противодействия коррупции в Республике Узбекистан в периоды 1991–2016, 2017–2020, 2021–2024 годов и с 2025 года по настоящее время;

разработка авторского определения понятия «генезис теории противодействия коррупции»;

разработка предложений на основе сравнения теории и практики противодействия коррупции в зарубежных государствах с национальным законодательством;

изучение на основе зарубежного опыта перспектив совершенствования правового статуса, функциональной независимости, подотчётности и полномочий Агентства по противодействию коррупции, разработка предложений по совершенствованию законодательства и практики.

Объектом исследования является система социально-правовых отношений, формирующих правовое регулирование в сфере противодействия коррупции в Узбекистане, распределение полномочий между институтами и механизмы профилактики.

Предметом исследования являются правоинституциональная модель теории противодействия коррупции, этапы её развития в Республике Узбекистан, регулирующие нормативно-правовые акты, правоприменительная практика, а также концептуальные подходы к законодательству и практике зарубежных стран.

Методы исследования. В исследовании применены методы исторического анализа, сравнения, системного подхода, сравнительно-правового анализа, комплексного изучения научных источников, анкетирования и использования статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано представление заполненного по результатам антикоррупционной экспертизы чек-листа при внесении законопроекта в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан;

обоснована необходимость внедрения Национальной системы сертификации менеджмента в сфере противодействия коррупции;

обоснована необходимость привлечения негосударственных некоммерческих организаций к мониторингу выполнения требований Конвенции ООН против коррупции;

обоснована необходимость закрепления в законе законности, открытости и прозрачности, гарантированности возмещения ущерба, причинённого застрахованной сельскохозяйственной продукции, а также недопущения коррупции в качестве основных принципов страхования сельскохозяйственных рисков;

обосновано, что внедрение в местных Кенгашах практики заслушивания, при рассмотрении отчётов (информации) государственных органов и организаций, отчётов (информации) должностных лиц государственных

органов, осуществляющих деятельность по противодействию коррупции, усилит подотчётность и общественный контроль в сфере противодействия коррупции на местном уровне;

обосновано, что систематическое использование таких художественно-просветительских средств, как театральные постановки, художественные фильмы и пропагандистские материалы, в формировании нетерпимости к коррупции среди различных слоёв населения, особенно молодёжи, повышает действенность правовой пропаганды;

обоснована необходимость интеграции электронных программ и платформ Министерства сельского хозяйства, «Узагроинспекции» и Кадастрового агентства с электронными программами органов прокуратуры и обеспечения прокурорского надзора в целях эффективного и целевого использования земельных участков и предупреждения незаконного строительства.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработано предложение об изменении законодательства, предусматривающее замену понятия «коррупция» в статье 3 Закона «О противодействии коррупции» авторским определением;

разработано нормативное предложение о включении принципа недопущения коррупции в статью 4 Закона «О страховании сельскохозяйственных рисков», определяющую принципы страхования;

разработано содержание нормы закона, устанавливающей обязанность прилагать к законопроекту при его внесении в Законодательную палату чек-лист, заполненный по результатам антикоррупционной экспертизы;

разработано предложение о включении в план мероприятий по формированию среды нетерпимости к коррупции подготовки серии театральных постановок, художественных фильмов и пропагандистских материалов в качестве конкретного мероприятия;

разработано содержание пункта плана мероприятий о внедрении основанной на стандарте ISO 37001 Национальной системы сертификации менеджмента в сфере противодействия коррупции, оценивающей деятельность государственных органов;

разработана методическая рекомендация о проведении заслушивания местными Кенгашами отчётов (информации) государственных органов и организаций в форме заслушивания отчётов представителя Агентства по противодействию коррупции, прокурора территории, руководителей органов внутренних дел и юстиции;

разработано предложение о привлечении представителей негосударственных некоммерческих организаций к мониторингу выполнения требований Конвенции ООН против коррупции и внедрении механизма альтернативной оценки с их стороны;

разработано предложение о предоставлении органам прокуратуры прямого доступа к электронным информационным системам Министерства сельского хозяйства, «Узагроинспекции» и Кадастрового агентства в целях устранения коррупционных факторов в земельных отношениях.

Достоверность результатов исследования. В исследовании использованы нормы национального законодательства, международные стандарты, опыт развитых зарубежных государств, правоприменительная практика, а также результаты анкетирования и статистические данные, опубликованные на официальных сайтах. По исследуемой проблеме проведено анкетирование среди более 350 профессоров и преподавателей, слушателей и сотрудников органов прокуратуры. Кроме того, достоверность результатов исследования обусловлена тем, что применённые в диссертации теоретические подходы и методы основаны на официальных источниках, результаты проведённого социологического опроса обоснованы, выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, результаты исследования опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях, а полученные результаты подтверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в том, что сформулированные в нём выводы и рекомендации имеют важное значение для системной и эффективной организации деятельности по противодействию коррупции в Республике Узбекистан, предупреждения коррупционных правонарушений и выявления причин их возникновения. Результаты исследования могут быть использованы при проведении новых исследований, направленных на противодействие коррупции, её предупреждение и совершенствование данной сферы в Республике Узбекистан, а также при преподавании модулей «Противодействие коррупции», «Предупреждение коррупции», «Международные стандарты в противодействии коррупции» и «Проблемы коррупции», проведении лекций, семинарских и практических занятий и подготовке методических пособий.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они служат правовому регулированию антикоррупционной деятельности государственных организаций Республики Узбекистан, подготовке и совершенствованию отраслевых нормативно-правовых актов, законотворческой деятельности, дальнейшему повышению правового сознания и культуры работников отрасли, а также разработке научных и учебно-методических пособий для слушателей Правоохранительной академии Республики Узбекистан и студентов высших образовательных учреждений.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования использованы в следующем:

предложение о необходимости представления заполненного по результатам антикоррупционной экспертизы чек-листа при внесении законопроекта в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан использовано при разработке пункта 9 статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 10 апреля 2025 года № ЗРУ-1054 «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием порядка внесения и рассмотрения проектов законов в Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» *(акты*

Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 2 февраля 2026 года № 045-08/338 и Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 3 февраля 2026 года № 3/dn-21). Данное предложение послужило институциональному обеспечению заблаговременного выявления, оценки и устранения коррупционных рисков при внесении законопроектов в Законодательную палату и тем самым усилению прозрачности и ответственности в законотворчестве;

предложения о внедрении Национальной системы сертификации менеджмента в сфере противодействия коррупции использованы при разработке пункта 1 «Плана мероприятий, направленных на вывод реализации государственной политики в сфере предупреждения коррупции и борьбы с ней на качественно новый этап», утверждённого Указом Президента Республики Узбекистан от 30 декабря 2025 года № УП-270 *(акты Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 2 февраля 2026 года № 045-08/338 и Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 3 февраля 2026 года № 3/dn-21)*. Данное предложение послужило внедрению стандартизированной и прозрачной системы эффективного управления, контроля и оценки государственной политики в сфере противодействия коррупции;

предложения о привлечении негосударственных некоммерческих организаций к мониторингу выполнения требований Конвенции ООН против коррупции использованы при разработке пункта 33 приложения 2 к Указу Президента Республики Узбекистан от 21 апреля 2025 года № УП-71 «О мерах по эффективной организации исполнения приоритетных задач, определённых по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции» *(акты Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан от 12 июня 2026 года № 8 и Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса от 2 февраля 2026 года № 045-08/338)*. Данные предложения послужили внедрению новых механизмов предупреждения коррупции, выявления и устранения коррупционных факторов, а также совершенствованию механизмов общественного контроля;

предложение о закреплении законности, открытости и прозрачности, гарантии возмещения ущерба, причинённого застрахованной сельскохозяйственной продукции, и недопущения коррупции в качестве основных принципов страхования сельскохозяйственных рисков использовано при разработке статьи 4 Закона Республики Узбекистан от 14 апреля 2025 года № ЗРУ-1056 «О страховании сельскохозяйственных рисков» *(акты Комитета по вопросам экологии и охраны окружающей среды Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 2 февраля 2026 года № 04/10-10-2 и Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 3*

февраля 2026 года № 3/dn-21). Данное предложение послужило формированию системы страхования сельскохозяйственных рисков как законного, прозрачного, свободного от коррупции механизма с надёжной гарантией компенсации для фермеров;

предложение о том, что внедрение в местных Кенгашах практики заслушивания, при рассмотрении отчётов (информации) государственных органов и организаций, отчётов (информации) должностных лиц государственных органов, осуществляющих деятельность по противодействию коррупции, усилит подотчётность и общественный контроль в сфере противодействия коррупции на местном уровне, использовано при разработке пункта 26 «Методических рекомендаций по противодействию коррупции для местных Кенгашей народных депутатов», утверждённых постановлением Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 6 мая 2025 года № КҚ-174-V *(акты Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 2 февраля 2026 года № 045-08/338 и Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 3 февраля 2026 года № 3/dn-21)*. Данное предложение послужило налаживанию в местных Кенгашах механизмов открытого и полного заслушивания отчётов соответствующих органов и должностных лиц, обеспечению прозрачности и ответственности деятельности государственных органов;

предложение о том, что систематическое использование таких художественно-просветительских средств, как театральные постановки, художественные фильмы и пропагандистские материалы, в формировании нетерпимости к коррупции среди различных слоёв населения, особенно молодёжи, повышает действенность правовой пропаганды, использовано при разработке пункта 10 «Плана мероприятий на 2025 год по повышению правового сознания и культуры населения и государственных служащих, формированию в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции», утверждённого постановлением Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 27 января 2025 года № КҚ-49-V *(акты Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 2 февраля 2026 года № 045-08/338 и Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 3 февраля 2026 года № 3/dn-21)*. Данное предложение послужило пропаганде ценностей нетерпимости к коррупции среди населения, в особенности молодого поколения, формированию сознания честности и ответственности;

предложение об интеграции электронных программ и платформ Министерства сельского хозяйства, «Узагроинспекции» и Кадастрового агентства с электронными программами органов прокуратуры и обеспечении прокурорского надзора в целях эффективного и целевого использования земельных участков и предупреждения незаконного строительства использовано при разработке пункта 14 постановления Президента

Республики Узбекистан от 18 сентября 2025 года № ПП-287 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию механизмов устранения коррупционных факторов в земельных отношениях» *(акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 21 мая 2026 года № 27/2-195-26)*. Данное предложение послужило сокращению коррупционных факторов в земельных отношениях, интеграции информационных систем государственных органов с системами прокуратуры и повышению эффективности прокурорского надзора.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 6 научно-практических конференциях (3 международных и 3 республиканских).

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 15 научных работ, в том числе 1 монография и 8 научных статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации основных научных результатов диссертаций, из них 6 – в национальных и 2 – в зарубежных журналах. Кроме того, в материалах конференций опубликовано 6 статей и тезисов, из них 3 – в международных и 3 – в национальных.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объём диссертации составляет 150 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации раскрыты актуальность и необходимость темы исследования, её соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов, научная и практическая значимость, внедрение, апробация, публикации, а также структура и объём диссертации.

В первой главе диссертации, названной «Теоретические аспекты противодействия коррупции и этапы его развития», исследованы понятие теории противодействия коррупции и исторические этапы её возникновения, понятие коррупции и правовая природа теории противодействия коррупции, теоретические и правовые основы противодействия коррупции и их значение в предупреждении коррупции.

Первый параграф главы, «Понятие теории противодействия коррупции и исторические этапы её возникновения», на основе исторических источников показывает, что противодействие коррупции с самых ранних периодов человеческой цивилизации было одной из важных задач государственного управления. В частности, исторические корни противодействия коррупции раскрыты на примерах реформ правителя Лагаша Урукагины в шумерских государствах, законов Хаммурапи в Древнем Вавилоне, строгого контроля над

финансовой отчётностью чиновников в Древнем Египте, учения Конфуция в Древнем Китае, института особых проверяющих (enquêteurs), контролировавших королевскую администрацию во Франции, «Великой хартии вольностей» (Magna Carta) в Англии, источников исламского права (проклятие как дающего, так и берущего взятку; недействительность решения лица, получившего должность кади за взятку), истории Камбиза II и судьи Сисамна, приведённой Геродотом, а также практики в государстве Амира Темура.

Исследователь выделяет четыре этапа развития теории противодействия коррупции. В качестве критерия периодизации взято ведущее в каждый период средство борьбы: наказание, специальный закон и орган, системная профилактика и международный стандарт. Соответственно, первый этап (древность – XVIII в.) – «первые представления и практические наблюдения»: в этот период коррупция оценивалась как следствие безнравственности и личной алчности, а борьба с ней в основном ограничивалась наказанием виновных; второй этап (XIX – середина XX в.) – этап «формирования правовых и институциональных основ»: коррупция стала рассматриваться как социальная проблема, были приняты первые специальные законы и созданы специальные организации; третий этап (50–80-е годы XX в.) – этап «современного системного подхода»: к противодействию коррупции начали применяться экономический, политический и социологический подходы; четвёртый этап (с 1990-х годов по настоящее время) – этап «институционализации и международного сотрудничества», проявляющийся в форме международных конвенций, региональных программ и межгосударственного сотрудничества. На этой основе обосновано, что теория прошла путь эволюции от простого наказания до сложного, интегрированного и многогранного научного подхода.

В параграфе предложено отграничивать категорию «теория противодействия коррупции» от близких ей понятий «антикоррупционная политика», «антикоррупционное управление» и «комплаенс-контроль». Обосновано, что они образуют взаимосвязанную, но самостоятельную четырёхуровневую систему: теория – теоретико-гносеологический уровень, включающий объяснение общих закономерностей явления коррупции, выработку категориального аппарата и прогнозирование; политика – стратегико-нормативный уровень, определяющий стратегические цели и приоритетные направления государства и общества; управление – институционально-исполнительный уровень, предполагающий реализацию и контроль установленной политики в деятельности государственных органов и должностных лиц; комплаенс-контроль – операционный уровень, включающий внутренние процедурные механизмы в рамках конкретной организации, оценку рисков и профилактический мониторинг.

В национальном опыте двухэтапная периодизация противодействия коррупции, предложенная О. Шамсиддиновой и К. Миршаевой (1991–2016 гг. и период после 2016 г.), оценена как уместная для своего времени. Однако, исходя из масштаба реформ, осуществлённых после 2016 года, в диссертации

выделены следующие этапы: 1991–2016 гг. – борьба, ориентированная на наказание через специализированные подразделения; 2017–2020 гг. – формирование системной правовой базы на основе Закона «О противодействии коррупции» и создание в 2020 году Агентства по противодействию коррупции; 2021–2024 гг. – переход к профилактике, комплаенсу и рейтинговой оценке на основе Указа Президента Республики Узбекистан от 6 июля 2021 года № УП-6257; с 2025 года – внедрение института конфликта интересов, независимости подразделений внутреннего контроля и цифрового комплаенса.

Также показано, что абстрактные нормы законодательства (например, отсутствие в законе чёткого определения размера морального вреда) позволяют судам по-разному применять один и тот же закон, в связи с чем необходимы мониторинг и уточнение таких норм. Исходя из этого, выдвинуто предложение о представлении контрольного перечня (чек-листа) антикоррупционной экспертизы при внесении законопроекта в Законодательную палату; оно нашло отражение в пункте 9 статьи 1 Закона от 10 апреля 2025 года № ЗРУ-1054. Учитывая, что преступления коррупционной направленности совершаются преимущественно должностными лицами, обоснована целесообразность обязательного назначения в отношении лиц, осуждённых за такие преступления, в качестве дополнительного наказания лишения права занимать определённые должности, предусмотренного статьёй 45 Уголовного кодекса.

Второй параграф, «Понятие коррупции и правовая природа теории противодействия коррупции», содержит сравнительный анализ этимологии термина «коррупция» (лат. corruptio — порча, подкуп, склонение к чему-либо за взятку); отражения в Законах XII таблиц Древнего Рима в качестве коррупции передачи денег за дачу свидетельских показаний в суде и за подкуп судьи; а также определений, содержащихся в Юридической энциклопедии, у Всемирного банка, в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят ООН 17 декабря 1979 года) и в юридическом словаре Блэка. Вместе с тем проанализированы взгляды А.И.Долговой, Р.А.Зуфарова, Н.Ф.Кузнецовой, Л.В.Михайлова, П.А.Кабанова, Г.А.Сатарова, Ф.Тураходжаева, М.Е.Симона, А.К.Иркаходжаева, К.Тожибоева, К.Абдурахматовой и других учёных. Указано, что определение, данное И.А.Каримовым и связывающее коррупцию с попустительством организованным преступным структурам, не в полной мере отражает коррупционные действия, а в определении К. Абдурахматовой не отражены такие проявления, как местничество, кумовство и семейственность; кроме того, взяткодатель остался за рамками определения.

Отмечено, что и в определении, содержащемся в статье 3 Закона «О противодействии коррупции», не выражены проявления коррупции в виде местничества, кумовства и семейственности, а взяткодатель остался за рамками определения; предложено следующее авторское определение понятия коррупции: «Коррупция – это противоправное использование лицом своего должностного или служебного положения, а равно связанных с ним

авторитета и возможностей в целях получения материальной или нематериальной выгоды в личных интересах либо в интересах других лиц на основе местничества, кумовства и семейственности, а также противоправное предоставление такой выгоды». На основе анализа определений выделены четыре признака коррупции: это сложное социально-правовое явление, трактуемое по-разному; круг её субъектов определён (работники государственной службы, лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, а также лица, выполняющие управленческие функции в частном секторе); субъекты используют своё положение вопреки служебным интересам и нормам права и морали; эта деятельность осуществляется в личных интересах, интересах других лиц или корпоративных интересах.

Также виды коррупции классифицированы по трём критериям: по статусу субъектов (коррупция в органах власти, в частном секторе и политическая коррупция); по уровню (низовая, высшая и вертикальная коррупция); по степени общественной опасности (коррупционный проступок и коррупционное преступление). Проанализированы различение бытовой коррупции, коррупции в бизнесе и во власти, отнесение подкупа голосов избирателей к политической коррупции, а также формы проявления коррупции помимо получения взятки и злоупотребления служебным положением (например, использование подставных лиц и родственников в коммерческих структурах, предоставление преференций корпоративной группе за счёт государственных ресурсов, продвижение принятия нормативных актов в интересах определённой группы). Латентность коррупции и её способность изменяться и приспосабливаться к ситуации обосновывают необходимость непрерывной борьбы с ней.

Третий параграф, «Теоретические и правовые основы противодействия коррупции, их значение в предупреждении коррупции», характеризует механизмы противодействия коррупции как систему правовых, организационных, экономических и информационных мер, направленных на предупреждение, выявление, пресечение коррупции и устранение её последствий. Проанализированы правовые и неправовые средства противодействия коррупции, системный подход и принципы антикоррупционной политики (опора на законодательство, открытость, подотчётность, сотрудничество и неотвратимость наказания). Исходя из принципа неотвратимости наказания, указано, что ответственность по статье 214 Уголовного кодекса наступает лишь при повторном, после применения административного наказания, незаконном получении служащим государственного органа материальных ценностей или получении им имущественной выгоды, тогда как за получение взятки (статья 210) административная преюдиция не предусмотрена. Учитывая, что такое деяние независимо от размера незаконно полученной материальной ценности подрывает доверие к государственной службе, предложено исключить из части первой статьи 214 слова «если эти действия совершены после применения административного взыскания за такие же действия» и отменить

административную преюдицию за это деяние. Это изменение служит практическому обеспечению принципа «нулевой терпимости к коррупции» (Zero Tolerance to Corruption).

В данном параграфе отмечена неопределённость того, какие именно органы подразумеваются под словами «другие государственные органы» в статье 7 Закона «О противодействии коррупции», подписанного 3 января 2017 года, и предложено заменить их словами «все государственные органы в пределах своих полномочий».

Также освещены значение Конвенции ООН против коррупции 2003 года, присоединение к ней Узбекистана Законом от 7 июля 2008 года № ЗРУ-158, участие в Стамбульском плане действий и значение Закона «Об общественном контроле». Показано, что показатель Узбекистана в Индексе восприятия коррупции Transparency International вырос с 22 баллов в 2017 году до 33 баллов в 2023 году, однако затем последовательно снижался: 32 балла в 2024 году и 31 балл (124-е место) в 2025 году. Это подтверждает, что наряду с совершенствованием правовых основ необходим комплекс мер, направленных на усиление профилактики, открытых данных и участия гражданского общества.

Во второй главе диссертации, названной «Правовые механизмы противодействия коррупции и их современные тенденции», проанализированы развитие механизмов противодействия коррупции, современные тенденции теории и практики, а также теоретические и практические аспекты механизмов профилактики.

Первый параграф этой главы, «Развитие механизмов противодействия коррупции и их значение в предупреждении коррупции», показывает, что в стране система «комплаенс-контроля» поэтапно внедрена в 2 216 министерствах и ведомствах, из них полностью – в 105; в 114 государственных органах созданы контрольные структуры в количестве 1 477 штатных единиц; в результате в отношении 149 лиц возбуждены уголовные дела, в отношении 74 должностных лиц – дела об административных правонарушениях, а 834 лица привлечены к дисциплинарной ответственности. На основе рекомендаций ОЭСР, опыта гонконгской ICAC (1974) и южнокорейской ACRC (2008) обоснована необходимость внедрения Национальной системы сертификации менеджмента в сфере противодействия коррупции в соответствии со стандартом ISO 37001. На примере исследований С. Джанкова с соавторами и онлайн-предоставления более 500 услуг через портал электронного правительства показана роль цифровизации государственных услуг в снижении коррупции. В ответ на научные возражения относительно «самоконтрольного» характера внутреннего контроля обоснована необходимость взаимодополняющей работы внутреннего и внешнего контроля, отмечена целесообразность усиления внутреннего контроля, особенно в образовательных и медицинских учреждениях.

Кроме того, новый вид коррупции – случаи сбора голосов на платформе Open Budget за деньги, товары, услуги или иную выгоду – оценён как коррупциогенный фактор. Предложено установить за такие действия

административную, а при повторном совершении или в крупном размере – уголовную ответственность, внедрить механизм аннулирования победы при подтверждении покупки голосов и лишения проекта права участвовать в последующих конкурсах на определённый срок. Также предложены алгоритмы автоматического выявления аномально большого числа голосов, специальная платформа обращений, на которой граждане могут сообщать о нарушениях с фото- и видеодоказательствами, и разъяснительная работа на основе принципа «Аниқ овоз – ҳалол келажак» («Точный голос – честное будущее»). Обоснованы предложения: включить норму статьи 28 Закона «О противодействии коррупции» о защите лиц, сообщивших о коррупции, в статью 301 Трудового кодекса; закрепить принцип недопустимости утверждения проектов нормативно-правовых актов без антикоррупционной экспертизы и установить личную ответственность руководителей ведомств, не проведших экспертизу; установить личную ответственность руководителей организаций, получивших «неудовлетворительную» оценку в рейтинговой оценке; наделить Агентство по противодействию коррупции полномочием выдавать руководителям рекомендации и предупреждения. Предложение о подготовке пропагандистских материалов, направленных на формирование нетерпимости к коррупции, нашло отражение в пункте 10 плана мероприятий, утверждённого постановлением Кенгаша Сената Олий Мажлиса от 27 января 2025 года № ҚҚ-49-V.

Второй параграф, «Современные тенденции теории и практики противодействия коррупции», освещает указание в Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису от 24 января 2020 года на необходимость «вакцинации» общества «вакциной честности» и создания отдельного органа, подотчётного парламенту и Президенту, создание в 2020 году Агентства по противодействию коррупции и принятие в 2023 году Национальной стратегии. Указана неопределённость того, какие именно органы понимаются под «другими государственными органами» в словах «деятельность по противодействию коррупции в соответствии с законодательством осуществляют также другие государственные органы» статьи 7 Закона «О противодействии коррупции», и предложено заменить эти слова словами «все государственные органы в пределах своих полномочий».

Третий параграф, «Теоретические и практические аспекты механизмов профилактики в противодействии коррупции», изучает взгляды С.Роуз-Аккерман, Р.Клитгаарда, Дж.Поупа, М.Джонстона, П.Мауро, Г.С.Беккера, Дж.С.Т.Куаха, Ш.Шодмонова, Б.И.Исмоилова, Ж.Р.Хасанова, профилактические меры, предусмотренные главой II (статьи 5–14) Конвенции ООН против коррупции 2003 года, а также опыт Эстонии, Южной Кореи, Финляндии, Украины (ProZorro) и Сингапура. Обосновано, что, исходя из содержания Закона «О противодействии коррупции», механизмы профилактики делятся на три группы (нормативно-правовая, институциональная, административно-управленческая профилактика), а практически проявляются в пяти группах (нормативно-правовая; институциональная; экономико-регулятивная; административная; социально-

образовательная). Вопреки точке зрения, согласно которой институциональные механизмы являются первичными, доказана взаимосвязь институциональных и нормативно-правовых механизмов.

В параграфе отмечено, что по результатам мониторинга коррупционных рисков, проведённого Агентством по противодействию коррупции в 2021–2023 годах в 48 государственных органах, выявлено 312 системных проблем, 89 государственным органам даны рекомендации и в 67 нормативно-правовых актов внесены изменения, что свидетельствует об эффективности профилактического подхода. Вместе с тем показаны три риска цифровой профилактики (технократическая монополия, баланс гласности и защиты персональных данных, неравный доступ к цифровым возможностям), а также то, что ограничения в сфере свободы информации в Узбекистане сужают возможности общественного контроля. Выдвинуто шесть предложений по совершенствованию профилактики: институционализировать оценку коррупционных рисков; создать цифровую платформу профилактики; законодательно укрепить общественный контроль и совершенствовать законодательство о свободе информации; обеспечить неотвратимость наказания; внедрить профилактические программы среди молодёжи и в системе образования; законодательно закрепить подотчётность Агентства по противодействию коррупции Президенту и Парламенту и его функциональную независимость.

В третьей главе диссертации, названной «Зарубежный опыт противодействия коррупции, цифровизация и перспективы развития национальной правовой системы», исследованы теоретические и практические взгляды на противодействие коррупции в развитых зарубежных государствах, теоретическое и практическое значение цифровизации в противодействии коррупции, а также генезис и перспективы развития теории противодействия коррупции.

Первый параграф главы, «Теоретические и практические взгляды на противодействие коррупции в развитых зарубежных государствах», анализирует опыт США (FCPA 1977 г., закон Сарбейнза–Оксли 2002 г., программы поощрения информаторов), Российской Федерации (Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273), Сингапура (CPIB, основано в 1952 г.), Гонконга (ICAC, создана в 1974 г.), Финляндии, Дании, Нидерландов, Германии, Австрии, Франции, Японии и Грузии. Отмечено, что по CPI 2025 года высокие места заняли Дания (89 баллов), Финляндия (88), Сингапур (84), Нидерланды (78) и Гонконг (76). В качестве общих черт стран с низким уровнем коррупции выделены цифровое государственное управление, независимая судебная система, сильное гражданское общество, прозрачный финансовый контроль и конкурентная оплата труда должностных лиц. В параграфе освещены экономические, институциональные и социокультурные причины коррупции, научные споры об оплате труда в государственном секторе и вмешательстве государства в экономику; обосновано, что к институциональной системе противодействия коррупции можно подходить в широком и узком смысле.

Второй параграф, «Теоретическое и практическое значение цифровизации в противодействии коррупции и её предупреждении», анализирует роль цифровизации на основе стратегий «Цифровой Узбекистан – 2030» и «Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», а также взглядов А.И. Овчинникова, Т. Андерсена, С. Рахимова, Х. Турдибоева и других учёных. Исследователь выделяет семь моделей цифровизации (модели гласности, обратной связи, открытости документооборота, цифрового соответствия, автоматизации принятия решений, прямого доступа и финансового мониторинга). Изучены Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 года «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», система онлайн-деклараций в Украине, механизмы защиты информаторов и ордер на «необъяснимое богатство» (UWO) в Великобритании; разработан проект Закона «Об обеспечении прозрачности имущественных интересов государственных служащих и защите лиц, пострадавших от коррупции» (приложение к диссертации).

Проанализированы различные подходы Семейного кодекса и Жилищного кодекса к понятию «члены семьи»; в целях мониторинга доходов и расходов должностных лиц предложено определить это понятие в специальном законе о декларировании как «супруг(а) должностного лица, несовершеннолетние дети, а также лица, постоянно проживающие с ним и ведущие общее хозяйство». Обосновано, что установление ответственности за заведомо ложное указание сведений в декларации или сокрытие сведений – сначала административной, а при повторном совершении – уголовной – обеспечивает принципы пропорциональности и дифференциации. В параграфе также освещены пробный запуск с 1 июля 2026 года информационно-программного комплекса «Цифровой комплаенс», предусмотренного указом Президента по противодействию коррупции, предоставление Агентству права вносить обязательные предписания и введение специального защитного ордера для информаторов. Обосновано предложение об интеграции в рамках стратегии «Цифровая прокуратура – 2030» информационных систем Министерства сельского хозяйства, «Узагроинспекции» и Кадастрового агентства с электронными программами органов прокуратуры в целях устранения коррупциогенных факторов в земельных отношениях; оно нашло отражение в пункте 14 постановления Президента от 18 сентября 2025 года № ПП-287.

Третий параграф, «Генезис теории противодействия коррупции и перспективы развития», раскрывает содержание понятия «генезис» и даёт авторское определение генезиса теории противодействия коррупции. Генезис разделён на шесть периодов – античный период (с III тысячелетия до н. э. по V век н. э.), Средние века (V–XV вв.), XVI–XIX века, XX век, развитие международной правовой системы (с 1990-х годов по настоящее время) и период национального системного развития, начавшийся с 1991 года, – которые согласованы с четырьмя этапами, обоснованными в первой главе. Проанализированы «Артхашастра» Каутильи, законы Ману, законы Хаммурапи, «repetundarum» в римском праве, симония в Средние века, идеи

Просвещения (Монтескьё, Руссо) и формирование систем парламентского контроля, учреждение институтов омбудсмана и аудиторских служб, а также установление международных стандартов Конвенцией ООН против коррупции (UNCAC, 2003), Конвенцией ОЭСР 1997 года и GRECO (1999).

В параграфе проанализированы объявление 2026 года по-настоящему стратегическим годом в противодействии коррупции в Послании Президента Республики Узбекистан (декабрь 2025 года), введение во всех государственных органах должности заместителя, ответственного за комплаенс и внутренний контроль, и запуск комплаенс-службы Администрации Президента. Выявлены факторы, порождающие коррупцию, – недостаточная открытость, недостаточное участие гражданского общества и ощущение безнаказанности. На основе опыта Нидерландов и Сингапура (лишение права работать на государственной службе за коррупцию, регулярное информирование о наказаниях в СМИ, система внутренней безопасности, полномочия следственного бюро) выдвинуты предложения по обеспечению неотвратимости наказания, расширению практики лишения лиц, совершивших коррупционные преступления, права занимать определённые должности, а также по регулярному освещению в СМИ последствий коррупционных действий. Перспективы противодействия коррупции в Узбекистане определены по направлениям совершенствования правовой базы, расширения электронного правительства, усиления общественного контроля, национального и международного сотрудничества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования темы «Теория противодействия коррупции в Республике Узбекистан: генезис и перспективы развития» выработаны следующие научно-теоретические выводы, а также практические предложения и рекомендации:

I. Научно-теоретические выводы

1. Разработано следующее авторское определение понятия коррупции: «Коррупция – это противоправное использование лицом своего должностного или служебного положения, а равно связанных с ним авторитета и возможностей в целях получения материальной или нематериальной выгоды в личных интересах либо в интересах других лиц на основе местничества, кумовства и семейственности, а также противоправное предоставление такой выгоды». В действующем определении не отражены такие проявления коррупции, как местничество, кумовство и семейственность, а взяткодатель остался за рамками определения.

2. Дано следующее определение генезиса теории противодействия коррупции: «Генезис теории противодействия коррупции – исторический процесс познания государственной властью и обществом феномена коррупции, выработки правовых, институциональных и социальных механизмов противодействия ей. Данный процесс охватывает путь развития

от первобытных социальных норм до международно-правовых стандартов и национальных антикоррупционных систем».

3. Важнейшей задачей совершенствования теории противодействия коррупции является развитие правового сознания и правовой культуры человека. Без формирования в обществе культуры, основанной на честности, справедливости и ответственности, искоренить коррупцию только посредством карательных механизмов невозможно. В связи с этим необходимо создавать специальные группы по пропаганде ответственности за коррупционные преступления и их последствий, а также регулярно проводить разъяснительную работу на основе постоянно действующих планов не только в организациях, но и среди населения. В пропагандистских мероприятиях целесообразно использовать воспитательные видеоролики о жизни лиц, отбывающих наказание за коррупционные преступления.

4. Теория противодействия коррупции прошла путь эволюции от простой карательной практики до сложного, интегрированного и многоаспектного научного подхода. Этот процесс охватывает период от законов Хаммурапи до Конвенции ООН против коррупции 2003 года и позволяет выделить четыре этапа развития теории: зарождение первоначальных представлений; формирование правовых и институциональных основ; современный системный подход; институционализация и международное сотрудничество.

5. В национальном опыте период 1991–2016 годов можно определить как первый институциональный этап, а период с 2017 года по настоящее время – как второй этап институциональных реформ; вместе с тем в развитии теории и правовых основ противодействия коррупции необходимо особо выделять периоды 2017–2020 годов, 2021–2024 годов и с 2025 года по настоящее время.

6. Исходя из содержания Закона «О противодействии коррупции», механизмы профилактики подразделяются на три основные группы (нормативно-правовая, институциональная и административно-управленческая профилактика); с практической же точки зрения они проявляются в пяти группах (нормативно-правовая, институциональная, экономико-регулятивная, административная и социально-образовательная).

7. Доказано, что цифровизация является современным и эффективным инструментом снижения коррупционных рисков за счёт минимизации человеческого фактора. Опыт Эстонии, Южной Кореи и Украины показывает, что системы электронного правительства коренным образом ограничивают коррупционные возможности. Вместе с тем, учитывая, что сами цифровые системы также могут быть объектом злоупотреблений, необходимо принимать во внимание риски, связанные с технократической монополией, защитой персональных данных и неравным доступом к цифровым возможностям.

8. В Узбекистане отсутствует отдельный закон, регулирующий мониторинг доходов и расходов должностных лиц. На основе изучения соответствующего Федерального закона Российской Федерации 2012 года, системы онлайн-декларирования Украины, законов о защите информаторов, а также британского «приказа о необъяснимом богатстве» (Unexplained Wealth Order) обоснована необходимость закрепления указанных механизмов в

качестве единого комплекса в предлагаемом Законе «Об обеспечении прозрачности имущественных интересов государственных служащих и защите лиц, пострадавших от коррупции».

9. Решающее значение для повышения эффективности противодействия коррупции имеет активное участие средств массовой информации, негосударственных некоммерческих организаций и гражданского общества. Установлено, что закрытость государственных органов, недостаточное участие гражданского общества и чувство безнаказанности являются основными факторами, способствующими возникновению коррупции. Укоренение в обществе нормы «допускать коррупцию – позорно» является долгосрочным, но наиболее устойчивым результатом правовой и культурной реформы.

10. Целесообразно обязательное назначение лицам, осуждённым за коррупционные преступления, в качестве дополнительного наказания лишения права занимать определённые должности, предусмотренного статьёй 45 Уголовного кодекса. Аннулирование диплома о высшем образовании не имеет правовых оснований, поскольку диплом не является предметом наказания, а подтверждает факт получения образования.

II. Предложения по совершенствованию нормативно-правовых актов

11. Заменить понятие «коррупция» в статье 3 Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» авторским определением, приведённым в пункте 1.

12. В статье 7 Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» в предложении «деятельность по противодействию коррупции в соответствии с законодательством осуществляют также другие государственные органы» слова «другие государственные органы» заменить словами «все государственные органы в пределах своих полномочий». Это обусловлено тем, что высоких результатов можно достичь только тогда, когда противодействие коррупции осуществляют не отдельные, а все государственные органы и организации.

13. Статья 28 указанного Закона содержит норму, согласно которой «в отношении лица, сообщившего обоснованную информацию о коррупционном преступлении в государственном органе, в котором оно осуществляет трудовую деятельность, не допускается применение мер дисциплинарного взыскания в течение двух лет без предварительного уведомления Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан». Поскольку все нормы о применении дисциплинарных взысканий закреплены в Трудовом кодексе, работодатели не всегда учитывают данную норму. В связи с этим предложено включить её в статью 301 Трудового кодекса в качестве четвёртого абзаца.

14. Включить в Закон «О противодействии коррупции» главу «Механизмы профилактики в противодействии коррупции», определяющую системные меры по выявлению, оценке и устранению коррупционных рисков, полномочия профилактических структур и порядок их подотчётности.

15. Принять Закон «Об обеспечении прозрачности имущественных интересов государственных служащих и защите лиц, пострадавших от коррупции» и предусмотреть в нём механизм контроля за соответствием расходов должностного лица его доходам, а также определить круг членов семьи, охватываемых декларированием (супруг (супруга), несовершеннолетние дети, а также лица, совместно проживающие и ведущие общее хозяйство).

16. Учитывая отсутствие норм, устанавливающих ответственность за заведомо ложные сведения при декларировании имущества, дополнить главу XV Уголовного кодекса новой статьёй следующего содержания:

«Статья 214^{1}. Указание должностным лицом заведомо ложных сведений в декларации о доходах и имуществе (расходах) либо сокрытие информации, подлежащей декларированию

Умышленное указание должностным лицом заведомо ложных сведений либо сокрытие информации, подлежащей декларированию, в декларации о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера или крупных расходах, представление которой обязательно в соответствии с законодательством, если эти действия совершены после применения административного взыскания за такие же действия, -

наказывается штрафом от ста до двухсот базовых расчётных величин или лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью до трёх лет, либо исправительными работами до двух лет, либо ограничением свободы до двух лет.

То же деяние, если оно:

а) связано с сокрытием имущества или дохода в особо крупном размере;

б) совершено повторно;

в) повлекло тяжкие последствия, -

наказывается лишением свободы от трёх до пяти лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью до трёх лет».

17. Исключить из части первой статьи 214 Уголовного кодекса слова «если эти действия совершены после применения административного взыскания за такие же действия» и отменить административную преюдицию за данное деяние. Незаконное получение служащим материальных ценностей или имущественной выгоды является одним из опасных коррупционных деяний, и его оценка при первичном совершении лишь как административного правонарушения не в полной мере соответствует принципу «нетерпимости».

18. Дополнить Кодекс об административной ответственности статьёй следующего содержания:

«Статья 175^{9}. Указание должностным лицом ложных сведений в декларации или сокрытие информации

Указание должностным лицом заведомо не соответствующих действительности сведений либо сокрытие сведений, подлежащих декларированию, в декларации о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера или расходах, —

влечёт наложение штрафа от пятидесяти до ста базовых расчётных величин».

19.Дополнить статью 25 Трудового кодекса пунктом 21 следующего содержания: «обязан сообщать в соответствующие органы о каждом случае совершения коррупции». Это будет способствовать обеспечению неотвратимости наказания.

20. В целях мониторинга имущества и доходов должностных лиц определить в специальном законе о декларировании понятие «члены семьи» как «супруг (супруга) должностного лица, его несовершеннолетние дети, а также лица, постоянно совместно с ним проживающие и ведущие общее хозяйство», поскольку определение, содержащееся в Жилищном кодексе, установлено для целей жилищных отношений и не может применяться в данных целях.

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики

21. Наладить и усилить деятельность структур внутреннего контроля во всех видах государственных организаций, в частности в учреждениях образования и здравоохранения, внедрить в этих сферах отраслевые «комплаенс-программы». Опыт Южной Кореи и Сингапура показывает, что отраслевые комплаенс-программы значительно эффективнее общего подхода.

22. Обеспечить регулярное проведение контрольных мероприятий структурами внутреннего контроля, усилить деятельность комиссий по этике, не допускать возложения на сотрудников внутреннего контроля дополнительных обязанностей, а также активизировать разъяснительную работу о системе поощрения лиц, сообщивших о коррупции.

23. Подготовить серии театральных постановок, художественных фильмов и пропагандистских материалов, направленных на формирование нетерпимости к коррупции во всех слоях населения и привитие ценностей честности молодому поколению; внедрить курсы по формированию антикоррупционной культуры в общеобразовательных школах и высших учебных заведениях.

24. Искоренить такой коррупционный фактор, как купля-продажа голосов в рамках Open Budget («Открытый бюджет»), путём установления мер правового воздействия (административная ответственность, а при повторном совершении или в крупном размере — уголовная ответственность, аннулирование победы), усиления механизмов контроля и внедрения цифрового мониторинга.

25. Обеспечить неотвратимость наказания за коррупцию. Научно доказано, что неотвратимость наказания оказывает большее влияние на профилактический эффект, чем его суровость. В связи с этим обсуждение последствий коррупционных действий и регулярное информирование в средствах массовой информации о наказаниях, применённых к лицам,

совершившим коррупцию, должны быть признаны основным фактором предупреждения коррупции.

26. Заслушивание местным Кенгашем отчётов (информации) государственных органов и организаций осуществлять в форме заслушивания отчётов представителя Агентства по противодействию коррупции, прокурора соответствующей территории, руководителей территориальных органов внутренних дел и юстиции, представителей территориального подразделения Департамента по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре.

27. Совершенствовать законодательство о свободе информации в целях привлечения представителей негосударственных некоммерческих организаций к мониторингу выполнения требований Конвенции против коррупции, внедрения механизмов альтернативной оценки с их стороны, а также обеспечения возможности независимого контроля гражданского общества за деятельностью государственных органов.

28. Внести соответствующие изменения в Уголовно-процессуальный кодекс, наделив Агентство по противодействию коррупции полномочием в случае выявления коррупционных действий возбуждать уголовное дело и направлять его в соответствующий орган для расследования.

29. Внедрить Национальную систему сертификации менеджмента в сфере противодействия коррупции, основанную на оценке деятельности государственных органов в соответствии с международным стандартом ISO 37001. Данная система будет способствовать формированию стандартизированной и прозрачной системы эффективного управления, контроля и оценки антикоррупционной политики.

SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

JALILOV MUMINJON SOLIJON UGLI

THEORY OF COMBATING CORRUPTION IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN: GENESIS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

12.00.12 – Problems of Corruption (Legal Sciences)

ABSTRACT
of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) in Legal Sciences

Tashkent – 2026

The topic of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) was registered under No. B2023.1.PhD/Yu997 with the Higher Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation was carried out at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) is posted on the website of the Scientific Council (www.proacademy.uz) and on the "ZiyoNET" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Aminjonova Matluba Akhmedovna** Doctor of Legal Sciences, Professor
Official opponents:	**Akhrorov Bakhrom Jabbarovich** Doctor of Legal Sciences, Professor
	Mamanov Sardor Sobir ugli Doctor of Philosophy (PhD) in Legal Sciences
Leading organization:	**Namangan State University**

The defence of the dissertation will take place on 1 December 2026 at 16:00 at the meeting of the Scientific Council DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 on awarding scientific degrees at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 9 Rikhsiliy Street, Yunusabad District, Tashkent, 100047. Tel.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registration number 113). (Address: 9 Rikhsiliy Street, Yunusabad District, Tashkent, 100047. Tel.: (99871) 202-04-96).

The abstract of the dissertation was distributed on 18 November 2026.
(Registry record No. 32 dated 18 November 2026).

V.Karimov
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Legal Sciences, Professor

Sh.I.Shayzakov
Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Legal Sciences, Associate Professor

G.M.Shodiev
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Legal Sciences, Associate Professor

INTRODUCTION (abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the research is to form a legal and institutional model of the theory of combating corruption in the Republic of Uzbekistan, to analyse its genesis and stages of development, and to develop proposals and recommendations for improving anti-corruption mechanisms on the basis of a comparison of international and national legal experience.

The object of the research is the system of social and legal relations that shape legal regulation in the field of combating corruption in Uzbekistan, the distribution of powers among institutions, and prevention mechanisms.

The subject of the research comprises the legal and institutional model of the theory of combating corruption, the stages of its development in the Republic of Uzbekistan, the governing regulatory legal acts, law enforcement practice and conceptual approaches to the legislation and practice of foreign countries.

The scientific novelty of the research is as follows:

the submission of a checklist completed during the anti-corruption expertise when a draft law is introduced to the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan has been substantiated;

the need to introduce a National Anti-Corruption Management Certification System has been substantiated;

the need to involve non-governmental non-profit organizations in monitoring compliance with the requirements of the UN Convention against Corruption has been substantiated;

the need to enshrine in law legality, openness and transparency, a guarantee of compensation for damage to insured agricultural products and the prevention of corruption as the main principles of agricultural risk insurance has been substantiated;

it has been substantiated that introducing, in local Kengashes, the practice of hearing the reports (information) of officials of state bodies combating corruption when hearing the reports (information) of state bodies and organizations will strengthen accountability and public control in combating corruption at the local level;

it has been substantiated that the systematic use of artistic and educational means such as stage performances, feature films and awareness materials in fostering zero tolerance for corruption among various segments of the population, especially young people, increases the effectiveness of legal awareness-raising;

the need to integrate the electronic programs and platforms of the Ministry of Agriculture, “Uzagroinspeksiya” and the Cadastre Agency with the electronic programs of the prosecution authorities and to ensure prosecutorial supervision, in order to ensure the effective and targeted use of land and prevent illegal construction, has been substantiated.

Implementation of the research results. The results of the research have been used as follows:

the proposal on the need to submit a checklist completed during the anti-corruption expertise when a draft law is introduced to the Legislative Chamber of

the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan was used in drafting paragraph 9 of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-1054 of 10 April 2025 "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Improvement of the Procedure for Introducing and Considering Draft Laws in the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan" *(acts of the Committee on Combating Corruption and Judicial and Legal Affairs of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 045-08/338 of 2 February 2026 and of the Institute for Parliamentary Research under the Legislative Chamber No. 3/dn-21 of 3 February 2026)*. This proposal helped to ensure, at the institutional level, the early identification, assessment and elimination of corruption risks when draft laws are introduced in the Legislative Chamber, thereby strengthening transparency and accountability in law-making;

the proposals on introducing a National Anti-Corruption Management Certification System were used in drafting paragraph 1 of the "Action Plan Aimed at Raising the Implementation of State Policy in the Field of Preventing and Combating Corruption to a Qualitatively New Stage", approved by the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. UP-270 of 30 December 2025 *(acts of the Committee on Combating Corruption and Judicial and Legal Affairs of the Legislative Chamber No. 045-08/338 of 2 February 2026 and of the Institute for Parliamentary Research under the Legislative Chamber No. 3/dn-21 of 3 February 2026)*. This proposal helped to introduce a standardized and transparent system for the effective management, monitoring and evaluation of anti-corruption policy;

the proposals to involve non-governmental non-profit organizations in monitoring compliance with the requirements of the UN Convention against Corruption were used in drafting paragraph 33 of Annex 2 to the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. UP-71 of 21 April 2025 "On Measures for the Effective Organization of the Implementation of Priority Tasks Set for the Further Improvement of the Anti-Corruption System" *(acts of the Anti-Corruption Agency of the Republic of Uzbekistan No. 8 of 12 June 2026 and of the Committee on Combating Corruption and Judicial and Legal Affairs of the Legislative Chamber No. 045-08/338 of 2 February 2026)*. These proposals helped to introduce new mechanisms for preventing corruption and identifying and eliminating corruption factors, and to improve public control mechanisms;

the proposal to establish legality, openness and transparency, a guarantee of compensation for damage to insured agricultural products and the prevention of corruption as the main principles of agricultural risk insurance was used in drafting Article 4 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-1056 of 14 April 2025 "On Agricultural Risk Insurance" *(acts of the Committee on Ecology and Environmental Protection of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04/10-10-2 of 2 February 2026 and of the Institute for Parliamentary Research under the Legislative Chamber No. 3/dn-21 of 3 February 2026)*. This proposal helped to shape agricultural risk insurance as a lawful, transparent, corruption-free mechanism with a reliable compensation guarantee for farmers;

the proposal that introducing, in local Kengashes, the practice of hearing the reports (information) of officials of state bodies combating corruption when hearing the reports (information) of state bodies and organizations will strengthen accountability and public control in combating corruption at the local level was used in drafting paragraph 26 of the "Methodological Recommendations on Combating Corruption for Local Kengashes of People's Deputies", approved by the Resolution of the Kengash of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. KQ-174-V of 6 May *2025 (acts of the Committee on Combating Corruption and Judicial and Legal Affairs of the Legislative Chamber No. 045-08/338 of 2 February 2026 and of the Institute for Parliamentary Research under the Legislative Chamber No. 3/dn-21 of 3 February 2026)*. This proposal helped to establish mechanisms in local Kengashes for open and complete hearing of the reports of the relevant bodies and officials and to ensure the transparency and accountability of state bodies;

the proposal that the systematic use of artistic and educational means such as stage performances, feature films and awareness materials in fostering zero tolerance for corruption among various segments of the population, especially young people, increases the effectiveness of legal awareness-raising was used in drafting paragraph 10 of the "Action Plan for 2025 to Enhance the Legal Awareness and Culture of the Population and Civil Servants and to Create an Atmosphere of Zero Tolerance for Corruption in Society", approved by the Resolution of the Kengash of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. KQ-49-V of 27 January 2025 *(acts of the Committee on Combating Corruption and Judicial and Legal Affairs of the Legislative Chamber No. 045-08/338 of 2 February 2026 and of the Institute for Parliamentary Research under the Legislative Chamber No. 3/dn-21 of 3 February 2026)*. This proposal helped to promote the values of zero tolerance for corruption among the population, especially young people, and to foster integrity and responsibility;

the proposal to integrate the electronic programs and platforms of the Ministry of Agriculture, "Uzagroinspeksiya" and the Cadastre Agency with the electronic programs of the prosecution authorities and to ensure prosecutorial supervision, in order to ensure the effective and targeted use of land and prevent illegal construction, was used in drafting paragraph 14 of the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan No. PQ-287 of 18 September 2025 "On Additional Measures to Further Improve the Mechanisms for Eliminating Corruption Factors in Land Relations*" (act of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan No. 27/2-195-26 of 21 May 2026)*. This proposal helped to reduce corruption factors in land relations, integrate the information systems of state bodies with those of the prosecution authorities and increase the effectiveness of prosecutorial supervision.

Approbation of the research results. The research results were discussed at 6 scientific and practical conferences (3 international and 3 national).

Publication of the research results. A total of 15 scientific works have been published on the topic of the dissertation. They include 1 monograph and 8 scientific articles in journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of dissertations: 6 in national and 2 in foreign

journals. In addition, 6 articles and abstracts have been published in conference proceedings: 3 at international and 3 at national conferences.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters comprising nine sections, a conclusion, a list of references and an appendix. The volume of the dissertation is 150 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I-бўлим (Часть I, Part I)

1. Жалилов М.С. Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш назарияси, генезиси ва ривожланиш истиқболлари // Монография. “IMPRESS MEDIA”, Тошкент, 2026.

2. Jalilov M.S. Korrupsiyaga qarshi kurashishda gender omillarni hisobga olishning ahamiyati // EURASIAN JOURNAL OF LAW, FINANCE AND APPLIED SCIENCES Innovative Academy Research Support Center Volume 4, Issue 10, October 2024, P. – 76-81, ISSN 2181-2853. https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiyaga-arshi-kurashishda-gender-omillarni-isobgaolishninga-amiyati/viewer

3. Jalilov M.S. Korrupsiyaga qarshi kurashish nazariyasi va qonunchilikni takomillashtirish masalalari // “Huquq va burch+” – “Право и долг+”, “Right and duty+” – 2025-yil 3-son oktyabr, –B. – 156-161, ISSN 3093-8546 https://adolatmarkazi.uz/pages/journal

4. Jalilov M.S. Theory and Genesis of Combating Corruption // The American Journal of Political Science, Law and Criminology. P. – 18-21, ISSN 2693-0803/2025/11.

5. Jalilov M.S. Xorijiy davlatlarning korrupsiyaga qarshi kurashish nazariyasi va genezisi // O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi Axborotnomasi. №3(63) 2025, –B. – 97-100, ISSN 2181-9564 https://proacademy.uz/postfiles/sets/qo/_6/qo_6PYN75aEoiz8LEMgUw-9sGCooCNEl.pdf

6. Jalilov M.S. Korrupsiyaga qarshi kurashish ilmiy-nazariy asoslarining tarixiy taraqqiyoti // Huquq va burch jurnali. №6/2025, –B. – 49-50, ISSN 2010-5436 https://adolatmarkazi.uz/magazine/electron?id=306&size=10

7. Jalilov M.S. Korrupsiyaning yangi ko‘rinishlari va ularga qarshi kurashish mexanizmlarini kuchaytirish omillari // Huquq va burch jurnali №7/2026, –B. – 37-39, ISSN 2010-5436 https://adolatmarkazi.uz/magazine/electron?id=328&size=10&page=3

8. Jalilov M.S. Korrupsiyaga qarshi kurashish nazariyasi va qonunchilikni takomillashtirish masalalari // O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi Axborotnomasi. №3(67) 2026, –B. –56-58, ISSN 2181-9564 https://proacademy.uz/postfiles/sets/va/dw/vaDwvaSpjNBP_eCr1EOygdwgLXMZENnn.pdf

9. Jalilov M.S. Theoretical and Practical Significance of Digitization in Combating and Preventing Corruption // The American Journal of Political Science, Law and Criminology / Volume 08 Issue 01.2026, –P. – 47-51, ISSN 2693-0803 https://www.theamericanjournals.com/index.php/tajpslc/article/view/7294

10. Jalilov M.S. Korrupsiyaga qarshi kurashish nazariyasi tushunchasi va uning vujudga kelishining tarixiy bosqichlari // “Raqamli transformatsiya davrida huquqni muhofaza qilish sohasidagi zamonaviy chaqiriq va tahdidlar” mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. 2-jild. // Mas’ul muharrir yu.f.f.d., prof. Ye.V.Kolenko, yu.f.d., prof. A.S.Odinayev, yu.f.f.d., dots. Sh.I.Shayzakov. – T.: Lesson press. 2025. –B. –297-302 https://proacademy.uz/postfiles/sets/zq/to/ZQTOiIQ_dAH78a4mR-NzkQi7Ddw-FlBY.pdf

11. Jalilov M.S. Korrupsiyaga qarshi kurashish sohasida gender omillarining o‘rni va ahamiyati // ACADEMIC RESEARCH IN MODERN SCIENCE International scientific-online conference. –B. –86-92, https://doi.org/10.5281/zenodo.14011522, https://zenodo.org/records/14011522

12. Jalilov M.S. Korrupsiyaning gender jihatlari: ilmiy-nazariy tahlil // “Zamonaviy dunyoda ijtimoiy, nazariy va amaliy izlanishlar” mavzusidagi ilmiy, masofaviy, onlayn konferensiya to‘plami. –B. 81–85 https://doi.org/10.5281/zenodo.14011506. https://sindex.uz/article/32390

13. Jalilov M.S. Korrupsiyaga qarshi kurashish va uning oldini olishda raqamlashtirishning nazariy va amaliy ahamiyati // “Zamonaviy chaqiriqlar sharoitida qonun ustuvorligini ta’minlash: muammo va yechimlar” mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. 2-jild. // Mas’ul muharrir yu.f.f.d., prof. Ye.V.Kolenko, yu.f.d., prof. A.S.Odinayev, yu.f.f.d., dots. Sh.I.Shayzakov. – T.: Lesson press. 2026. –B. –143-155. http://proacademy.uz/postfiles/sets/vi/um/ViumB00iyuV8hXN633Ps_uzTrF-gKxVi.pdf

14. Jalilov M.S. Korrupsiyaga qarshi kurashish nazariyasi va amaliyotining zamonaviy tendensiyalari // “Ilmiy tadqiqotlarni rivojlantirish istiqbollari: muammo va yechimlar” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami // Mas’ul muharrir yu.f.d., prof. A.S.Odinayev, yu.f.f.d., dots. Sh.I.Shayzakov – Toshkent. 2026. –B. –360-369. https://proacademy.uz/postfiles/sets/1x/rs/1xRsHOFeLkn80Xvj9SkRpXSenHWMGq61.pdf

15. Jalilov M.S. Raqamlashtirish jarayonida korrupsiyaga qarshi kurashishning nazariy va amaliy jihatlari // “Yuridik fan va huquqni qo‘llash amaliyotining dolzarb masalalari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami // Mas’ul muharrir yu.f.d., prof. A.S.Odinayev, yu.f.f.d., dots. Sh.I.Shayzakov – Toshkent. 2026. – B. 256-261. https://proacademy.uz/postfiles/sets/6e/m_/6em_K0l_2gQ2q1if68EUQ7tObeQ_2iD3.pdf

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 17.11.2026 йил.
Бичими 60x84 1/16, “Times New Roman”
гарнитурада рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3,2. Адади: 100. Буюртма: № 93.
Тел.: (99) 832 99 79; (99) 817 44 54.
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмахонасида босилди.
Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6-уй.