

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ХУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Үн67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ХУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

МИРЗАЕВ ФАХРИТДИН ЗИЯТОВИЧ

**ОДАМ ЎЛДИРИШ ЖИНОЯТИНИ ТЕРГОВ ҚИЛИШНИНГ
ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-кидирув ҳуқуқи
ва суд экспертизаси

**юримик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

ТОШКЕНТ – 2024

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Мирзаев Фахритдин Зиятович

Одам ўлдириш жиноятини тергов қилишнинг ўзига хос жиҳатлари.....3

Мирзаев Фахритдин Зиятович

Особенности расследования преступления умышленного убийства.....25

Mirzayev Fakhritdin Ziyatovich

Features of the investigation of the crime of murder.....47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....52

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ХУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Үн67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ХУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

МИРЗАЕВ ФАХРИТДИН ЗИЯТОВИЧ

**ОДАМ ЎЛДИРИШ ЖИНОЯТИНИ ТЕРГОВ ҚИЛИШНИНГ
ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-кидирув ҳуқуқи
ва суд экспертизаси

**юримик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

ТОШКЕНТ – 2024

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.1.PhD/Yu512 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (www.proacademy.uz) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Астанов Истам Рустамович

юримик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Каримов Вахобжон

юримик фанлар доктори, профессор

Қўшаев Нурали Махмудович

юримик фанлар номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат юримик университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Yu67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2024 йил 12 декабрь куни соат 14:30 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9. Тел.: (+99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (47-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9. Тел.: (+99871) 202-04-96.

Диссертация автореферати 2024 йил 30 ноябрь куни тарқатилди.

(2024 йил 30 ноябрдаги 13-рақамли реестр баённомаси).

М.М. Мамасиддиқов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юримик фанлар доктори, профессор

Ш.И. Шайзаков

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий котиби, юримик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

М.А. Аминжанова

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юримик фанлар доктори, профессор

КИРИШ(Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва асослантирилганлиги. Дунёда Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Гиёҳванд моддалар ва жиноятчилик бошқармасининг 2019 йилдаги қотиллик бўйича глобал тадқиқотига кўра, 2017 йилда 464 минг киши ўлдирилган, бу ўша даврдаги курулди тўқнашувларда ҳалок бўлганлардан беш баравар кўпдир. Жаҳонда 2017 йилда глобал қотиллик даражаси ҳар 100 минг кишига 6,1 тани ташкил этган бўлсада, қотиллик кўрсаткичлари бутун дунё бўйлаб турлича бўлганлигини кўришимиз мумкин. Марказий Америка ва Кариб ҳавзаси глобал иссиқ нуқталар бўлиб, Эл Салвадор (61,7), Гондурас (41) ва Ямайка (56,4) каби мамлакатларда қотиллик кўрсаткичлари глобал ўртача кўрсаткичдан 10 баравар юқори¹. Сўнгги йилларда дунё бўйлаб қотилликлар сони сезиларли даражада ўзгарган бўлсада, 2001-2020 йиллар оралиғида кўпайиш тенденцияси кузатилди ва 2020 йилда 436,900 тани ташкил этди².

Жаҳонда одам ўлдириш жиноятининг ўсиб бориши натижасида одам ўлдириш жиноятини очиш, далилларни топиш, тўплаш, текшириш, баҳолаш, ушбу турдаги жиноятларни криминалистик тавсифини тўғри аниқлаш, дастлабки ва кейинги тергов ҳаракатларини ўтказиш кетма кетлигини тўғри белгилаш, ушбу турдаги жиноятни тергов қилиш янги механизмларини жорий этишга оид илмий тадқиқот ишлари олиб борилмоқда. Ҳозирги кунда одам ўлдириш жиноятини тергов қилишда замонавий технологиялардан фойдаланиш, ушбу жиноятни тергов қилишнинг янги услубиётларини яратиш ва ундаги тергов ҳаракатини ўтказиш тартибини такомиллаштиришга оид нормаларни қонунчиликка киритиш ҳамда амалиётда ушбу жиноятни тез ва тўла очишнинг самарали усулларини топиш ва илмий таҳлил қилиш устувор вазифа ҳисобланади.

Республикамызда 2020 йилда содир этилган жами 416 та одам ўлдириш жиноятларининг 44 таси ёки 10,5 фоизи, 2021 йилда жами 425 та шундан 8 таси ёки 1,8 фоизи, 2022 йилда жами 358 та шундан 9 таси ёки 2,5 фоизи, 2023 йилда эса, жами 374 та шундан 7 таси ёки 1,8 фоизи фош этилмаган. Жиноятлар фош этилмаслигининг асосий сабаблари тергов ҳаракатларини ўтказишнинг қонун ва криминалистик қоидаларидан келиб чиқиб ўтказилмаганлиги, замонавий техник воситалар, экспертизалар имкониятларини тўлиқ билмаслик, ушбу жиноят амалга ошириладиган ҳаракатлар кетма-кетлигига риоя қилинмаслиги, тергов тактикаси ва услубиётини билмаслик натижасида юзага келмоқда. Мамлакатимизда бугунги кунда одам ўлдириш жиноятини тергов қилишда замонавий технологиялардан фойдаланиш, одам ўлдириш жиноятини тергов қилиш алгоритминини яратиш, жиноят юзасидан терговчи томонидан амалга оширилиши лозим бўлган ҳаракатлар, терговни режалаштириш, дастлабки ва кейинги тергов ҳаракатлари, жиноятни очиш билан боғлиқ криминалистик муаммоларнинг илмий-назарий ва амалий ечимини топиш муҳим аҳамият касб этади.

¹ <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/murder-rate-by-country>

² <https://knoema.com/atlas/World/Number-of-homicides>

Бу эса одам ўлдириш жиноятини тергов қилиш бўйича зарур илмий тадқиқот ўтказиш зарурлигидан далолат беради.

Ушбу диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (1994), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги “2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги ПФ-60-сон, 2022 йил 28 ноябрда қабул қилинган “Жиноятларни тергов қилиш соҳасида малакали кадрларни тайёрлашнинг сифат жиҳатидан янги тизимини жорий этиш тўғрисида”ги ПФ-257-сон Фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3723-сон, 2022 йил 28 январдаги “Ишни судга қадар юритишда ягона идоралараро электрон ҳамкорлик тизимини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-105-сон қарорлари ва бошқа қонунчилик ҳужжатларининг ижросини амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация илм-фанни ривожлантиришнинг “Юқори малакали илмий ва муҳандис кадрлар тайёрлаш ҳамда уларнинг илмий фаолияти” номли учинчи устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Тадқиқотнинг ўрганилганлик даражаси. Одам ўлдириш жиноятини тергов қилиш масалалари ҳуқуқшунос олимлар томонидан ўрганилган бўлиб, уни жиноий-ҳуқуқий жиҳатдан К.Р.Абдурасулова, З.Ҳ.Гулямов, О.Закирова, З.С.Зарипов, Р.Кабулов, Ю.М.Каракетов, М.Х.Рустамбоев, М.Ражабова, Ф.Тоҳиров, М.Усмоналиев, Қ.Ҳ.Пайзуллаевлар; жиноят-процессуал ва криминалистик жиҳатдан Ғ.Абдумажидов, Б.Ҳ.Пулатов, Ю.С.Пулатов, А.К.Закурлаев, Д.Миразов, Ш.Ф.Файзиев, Н.Қўшаев ва И.Р.Астановлар томонидан¹ тадқиқ этилган.

Хорижий мамлакатлардан Lauren Robertson,² Marieke Liem, Katharina Krüsselmann, Manuel Eisner³, Graham Denyer Willis,⁴ Andrew V. Papachristosлар⁵, МДХ давлатлари олимларидан С.И.Гусаев, В.И.Шиканов, А.П.Темцова, Н.Н.Китаев, В.Н.Карагодин, Э.В.Никитина ва Л.А.Зашляпин кабилар одам ўлдириш жиноятида тергов версияларининг ташкилий роли, режалаштириш, тергов ҳаракатларини ташкил этиш, тергов ва суриштирув органлари ўртасидаги ўзаро алоқалар масалаларини ўрганиб чиққанлар.

Мазкур диссертация эса, одам ўлдириш жиноятини тергов қилишнинг ўзига хос жиҳатларига бағишланган.

¹ И.Р.Астанов Зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятларни тергов қилиш. Ўқув қўлланма. – Т.: Бош прокуратура Академияси, 2021 й. 131 б.

² es.library.usyd.edu.au/bitstream/handle/2123/21867/Dissertation_Final.pdf?sequence=1.

³ Marieke Liem, Katharina Krüsselmann, Manuel Eisner View Sage Journals Home Volume 24, Issue 3: <https://doi.org/10.1177/1088767920924447>.

⁴ Graham Denyer Willis. The killing consensus : homicide detectives, police that kill and organized crime in São Paulo, Brazil. B.A. Ibero-American Studies and Portuguese University of Toronto, 2013. 288 P.

⁵ Andrew V. Papachristos. Murder by Structure: Dominance Relations and the Social Structure of Gang Homicide. AJS Volume 115 Number 1 (July 2009): 74–128.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Бош прокуратура Академиясининг 2021-2023 йилларга мўлжалланган илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Одам ўлдириш жиноятини тергов қилишнинг ўзига хос жиҳатлари” номли илмий тадқиқот йўналиши доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади. Тадқиқот ишининг мақсади одам ўлдириш жиноятини тергов қилиш услубиётини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

одам ўлдириш жиноятининг криминалистик тавсифини таҳлил қилиш;

одам ўлдириш жиноятлари бўйича исботланиши лозим бўлган ҳолатларни таҳлил қилиш ва ривожлантириш;

одам ўлдириш жиноятларини тергов қилиш бўйича хориж амалиётини ўрганиш ва таҳлил қилиш;

одам ўлдириш жиноятини тергов қилишда вужудга келадиган тергов вазиятлари тавсифини ўрганиш;

одам ўлдириш жиноятини тергов қилишда тусмолларни илгари суришнинг ўзига хос хусусиятларини ажратишни тизимлаштириш;

одам ўлдириш жинояти бўйича терговни режалаштиришнинг янги тартибини шакллантириш;

тергов жараёнини техник жиҳатдан таъминлаш ва тактик қоидаларини қўллаш масалаларини ривожлантириш;

тергов жараёнида юзага келадиган мавҳум ҳолатлар бўйича бажарилиши лозим бўлган ҳаракатлар чек листини яратиш;

тергов қилиш чоғида амалга ошириладиган дастлабки ва кейинги тергов ҳаракатлари алгоритминини яратиш.

Тадқиқотнинг объекти. Тадқиқотнинг объектини одам ўлдириш жиноятини тергов қилиш билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг предмети одам ўлдириш жиноятини тергов қилишга оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда илмий-назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда тарихий, тизимли-тузилмавий, қиёсий-ҳуқуқий, мантиқий, социологик, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, индукция, дедукция, статистик маълумотлар таҳлили каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

процессуал ҳаракатлар яъни, ўта оғир жиноятлар бўйича ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш; тинтув; кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш; тергов эксперименти; шахсни ушлаш; химоячидан воз кечиш; шахсни ушлаш жараёнида ўтказиладиган тинтув ва олиб қўйиш каби процессуал ҳаракатлар видеоёзув орқали қайд этилиши шартлиги асосланган;

тезкор-қидирув тадбирларининг натижалари фақат қонун талабларига мувофиқ олинганда, текширилган ва баҳоланганидан кейин ҳамда ҳуқуқни

муҳофаза қилувчи органлар ходимларининг ёки тезкор-қидирув тадбирида иштирок этган бошқа шахсларнинг ҳаракатларига боғлиқ бўлмаган ҳолда шахсда жиноят содир этиш учун шаклланган қасд мавжуд бўлганлигидан далолат берса, ушбу натижалар далил сифатида тан олиниши асосланган;

прокуратура органлари тергов тармоқлари фаолиятига унинг назорат ваколати сифатида экспертиза муассасалари ва тергов тармоқлари ўртасида ҳамкорликни киритиш орқали ривожлантириш таклиф қилинган;

прокуратура органлари тергов тармоқлари фаолияти устидан назоратини таъминлаш ва тергов сифатини яхшилаш мақсадида Бош прокуратура ва унинг тизимида прокурор-криминалист лавозимини жорий этиш кераклиги асослантирилган;

одам ўлдириш жиноятини тергов қилишда кўздан кечириш тергов ҳаракати имкониятларидан самарали фойдаланиш услубиёти яратилди, тергов ҳаракатларини ўтказишда йўл қўйиладиган хато ва камчиликларни аниқлаш, уларни бартараф этиш тизими такомиллаштирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

одам ўлдириш жиноятини тергов қилишга оид амалиётда йўл қўйиладиган камчиликлар реестри шакллантирилди ва бу орқали терговчилар томонидан эътибор қаратилиши лозим бўлган ҳолатлар рўйхати шакллантирилди;

амалиёт ходимлари учун одам ўлдириш жиноятини тергов қилишга оид тергов ҳаракатларини ўтказиш бўйича телеграмм бот яратилди;

одам ўлдириш жиноятини тергов қилиш жараёнида ўтказиладиган тергов ҳаракатларини ўтказиш кетма-кетлиги акс этган алгоритм яратилди;

одам ўлдириш жиноятини тергов қилишда қўлланиладиган замонавий техник воситалар ва уларни амалиётда қўллаш самарадорлиги асослантириб берилди;

одам ўлдириш жиноятини тергов қилишда ўтказиладиган кўздан кечириш тергов ҳаракати бўйича услубий қўлланма чоп этилди ҳамда терговчилар учун асосий услубий манбага айланди;

қасддан одам ўлдириш жиноятини тергов қилишнинг ўзига хос жиҳатлари бўйича ўқув қўлланма чоп этилди.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Одам ўлдириш жиноятини тергов қилишга оид 100 дан ортиқ жиноят ишлари ҳужжатлари ўрганилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Натижалар ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланган, амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти шундан иборатки, олинган натижалар қотиллик жиноятларини тергов қилиш тактикасининг илмий-назарий асосларини такомиллаштиришга муайян даражада ҳисса қўшади. Тадқиқотда билдирилган таклиф ва тавсиялар ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва тергов самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

Ушбу вазифалар ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, шунингдек, тергов органлари томонидан амалга оширилади, улар ўз ишларида Ўзбекистон Республикасининг амалдаги қонунчилиги нормаларига, шу жумладан,

Ўзбекистон Республикаси Конституциясига, жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигига, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ва Ўзбекистон Республикаси ҳудудида амалда бўлган бошқа норматив ҳужжатларга риоя этилишини ҳисобга олган ҳолда қўлланиладиган криминалистика фани ва криминалистик техниканинг ютуқларига таянади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.

процессуал ҳаракатлар видеоёзув орқали қайд этилиши шарт бўлган ҳолатларни жорий қилинишига оид таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 14 майдаги “Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига жиноят процессида иштирок этувчи фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинларини муҳофаза қилишни кучайтиришга қаратилган ўзгартишлар ва қўшимча киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-617-сон Қонуни 1-моддаси 2-бандига асосан, Ўзбекистон Республикаси ЖПК 91-моддасининг тўртинчи қисмини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2024 йил 10 октябрдаги 27/2-26-24-сонли далолатномаси). Таклифларнинг инобатга олиниши ўта оғир жиноятлар бўйича ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш, тинтув, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш, тергов эксперименти, шахсни ушлаш, ҳимоячидан воз кечиш, шахсни ушлаш жараёнида ўтказиладиган тинтув ва олиб қўйиш каби процессуал ҳаракатлар видеоёзув орқали қайд этилиши шарт бўлишига хизмат қилган;

тезкор-қидирув тадбирларининг натижалари далил сифатида тан олинишига оид таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 18 февралдаги “Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ҳамда Жиноят-процессуал кодексларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-675-сонли Қонуни 2-моддаси 11-бандига асосан, Ўзбекистон Республикаси ЖПК 81-моддасининг учинчи қисмини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2024 йил 10 октябрдаги 27/2-26-24-сонли далолатномаси). Таклифларнинг инобатга олиниши тезкор-қидирув тадбирларининг натижалари қонун талабларига мувофиқ олинган, ЖПК нормаларига мувофиқ текширилган ва баҳоланган ҳолатлардагина далил сифатида тан олинишига хизмат қилган;

экспертиза муассасалари ва тергов тармоқлари ўртасида ҳамкорликни ривожлантиришга оид таклифидан Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2021 йил 12 июлдаги 243-сон буйруғи асосида қабул қилинган “Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Прокуратура органлари тергов тармоқлари фаолияти устидан назорат бошқармаси тўғрисида”ги Низомнинг 7-бандини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2022 йил 20 майдаги далолатномаси). Таклифларнинг инобатга олиниши Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Прокуратура органлари тергов тармоқлари фаолияти устидан назорат бошқармаси фаолияти кенгайтирилишига хизмат қилган;

бошқарма катта прокурор-криминалисти лавозимини жорий этишга оид таклифидан Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2021 йил 12 июлдаги 243-сон буйруғи асосида қабул қилинган “Ўзбекистон

Республикаси Бош прокуратурасининг Прокуратура органлари тергов тармоқлари фаолияти устидан назорат бошқармаси тўғрисида”ги Низомнинг 15-бандини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2022 йил 20 майдаги далолатномаси). Таклифларнинг инобатга олиниши Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Прокуратура органлари тергов тармоқлари фаолияти устидан назорат бошқармасида янги лавозим ва фаолият йўналиши пайдо бўлишига хизмат қилган;

одам ўлдириш жинояти юзасидан кўздан кечириш тергов ҳаракатини ўтказишнинг назарий жиҳатларига доир илмий хулосаларидан “Кўздан кечириш тергов ҳаракати имкониятлари” номли ўқув-услубий қўлланмани шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2022 йил 20 майдаги далолатномаси). Илмий хулосаларнинг инобатга олиниши одам ўлдириш жиноятини тергов қилиш жараёнида кўздан кечириш тергов ҳаракатларини ўтказишда йўл қўйиладиган хато ва камчиликларни аниқлаш, уларни бартараф этишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 5 та илмий-амалий конференцияларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 17 та илмий иш нашр эттирилган. Шулардан, 12 та мақола, яъни, 8 та миллий журналларда, 2 та илмий тўпламларда, 2 та хорижий тўпламда, шунингдек, 3 та услубий қўлланма ва 2 та ўқув қўлланма чоп этилган.

Тадқиқотнинг тузилиши. Тадқиқот кириш, учта боб, шу жумладан, тўққиз параграф, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, 156 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг “Одам ўлдириш жиноятини тергов қилишнинг назарий ва криминалистик асослари” номли биринчи бобида тадқиқотчи одам ўлдириш жиноятининг криминалистик тавсифи, одам ўлдириш жиноятлари бўйича исбот қилиниши лозим бўлган ҳолатлар, одам ўлдириш жиноятини тергов қилишда вужудга келадиган тергов вазиятлари тавсифи каби масалалар ёритилган.

Тадқиқот ишининг биринчи боби 1.1. параграфи “Одам ўлдириш жиноятининг криминалистик тавсифи” деб номланиб, унда жиноятнинг

криминалистик тавсифи тушунчасига оид олимларнинг фикрлари баён қилинган ва таҳлил қилинган.

И.Исмаилов, Б. Э. Закиров, Ж. С. Мухтаров каби олимларнинг тадқиқот натижаларига кўра, одам ўлдириш жинояти бўйича судланганлар жиноятлари таҳлил қилинганда оилада содир этилган одам ўлдиришларнинг сабаблари сифатида рашк, ўч олиш, жабрланувчининг ноқонуний талаблари, турли тортишувлар сабаб бўлганлигини кўрсатган.

Одам ўлдириш жиноятининг криминалистик тавсифига оид Б.Е. Есимбетова, Ғ.А. Абдумажидов, А.Н.Басалаев, В.А.Гуняев, А.Ф.Лубин, А.М.Шмонин, Н.А.Селиванов, Л.Я.Драп, Р.С.Белкин каби олимларнинг фикрлари баён қилинган ва уларга муносабат билдирилган.

Юқоридаги олимларнинг фикр ва мулоҳазаларини таҳлил қилган ҳолда қасддан одам ўлдириш жиноятларининг криминалистик тавсифига қуйидагича муаллифлик таърифи берилган: “Одам ўлдириш жиноятларининг криминалистик тавсифи – жиноятларни содир этишнинг мотиви, усуллари, вақти ва жойлари тўғрисидаги криминалистик аҳамиятга эга маълумотлар ва жиноий ҳаракатни содир этган ва унинг ҳаракатларидан жабрланган шахсларнинг ўзига хос хусусиятларини тавсифловчи умумий белгилар тизимидир”.

Криминалистик тавсиф жиҳатдан қотиллик жиноятларини тергов қилишда жиноят содир этилган вақт, жиноят жойи, усули, жиноятни содир этган шахснинг айблилиги, ушбу қилмиш сабаблари, шунингдек, айбланувчининг шахсини тавсифловчи ҳолатлар, жиноят натижасида етказилган зарарнинг хусусиятлари ва даражаси, жиноят содир этилишига ёрдам берган омиллар ва бошқа, жиноятга алоқадор ҳолатлар аниқланиши лозимлиги баён қилинган.

Бундан ташқари, одам ўлдириш жиноятининг криминалистик тавсифи қандай элементлардан иборат бўлиши кераклиги бўйича Е.П.Ищенко, Н.П. Яблоков, Т.В.Аверьянов, Р.С.Белкин, Н.Г.Шурухнов, И.Р.Астанов каби олимлар фикрлари таҳлил қилинган.

Юқоридаги олимлар таҳлили ва амалиёт тажрибасига асосланиб, криминалистик тавсиф элементларига қуйидагилар, яъни, жиноятчи шахси, жабрланувчи шахси, жиноят жойи, жиноят содир этилиш вақти, жиноятни содир этиш ва уни яшириш усули, жиноят содир этилган вазият, ҳодисанинг оқибатлари, жиноят мотивлари, жиноят излари, типик ҳодиса жойига оид маълумотлар кириши хулоса қилинган.

Ушбу элементларнинг ҳар бири бўйича олимларнинг фикрлари таҳлил қилинган ва уларни алоҳида алоҳида изоҳлашга ҳаракат қилинган.

Кетма-кет (сериали) жиноят содир этишнинг ўзига хос жиҳатлари, бошқа одам ўлдириш жиноятларидан фарқли жиҳатлари баён қилинган.

Диссертациянинг 1.2. параграфи “Одам ўлдириш жинояти бўйича исбот қилиниши лозим бўлган ҳолатлар” деб номланиб, унда Жиноят-процессуал кодексида акс этган исбот қилиниши лозим бўлган ҳолатлар санаб ўтилган.

Одам ўлдириш жиноятини тергов қилиш жараёнида терговчи бир қатор ҳолатларни белгилаб олиш лозимлиги ва уларга жиноят содир этилган жой ва вақт, жиноятчининг жиноятга тайёргарлик кўришдаги ҳаракатлари, жиноятни содир этиш механизми, қотиллик қуроли ва жиноятчи фойдаланган бошқа

воситалар, жиноятчини жиноятни яшириш бўйича ҳаракатлари ва унда иштирок этиши, жиноятчининг хатти-ҳаракатлари ва натижада юзага келадиган оқибатлар ўртасидаги сабабий боғланишнинг мавжудлиги, бир гуруҳ шахслар томонидан содир этилган бўлса, ҳар бир иштирокчининг роли, айбдор шахс ҳаракатларининг моҳияти, мақсади ва мотивлари, жиноятчи шахси, уни тавсифловчи маълумотлар, жабрланувчининг шахси, уни тавсифловчи маълумотлар, шу жумладан, хулқ-атворининг виктимологик жиҳатлари кириши изоҳланган.

Одам ўлдириш жинояти юзасидан қуйидаги масалаларга ойдинлик киритишга ҳаракат қилиш тавсия этилган:

- жиноятчи олдиндан жабрланувчининг турмуш тарзини, ҳаракатланиш вақти ва йўналишини, бўш вақтини ўтказадиган жойларни, транспорт воситаларидан фойдаланишини, хавфсизликни ташкил этишини, маълум бир даврда қаерда бўлишини ўрганганлиги;

- қотилликни содир этиш ва изларини яшириш учун жиноятчи томонидан қандай техник воситалардан фойдаланилганлиги;

- юқорида айтиб ўтилган воситалар қандай йўл билан қўлга киритилганлиги;

- жиноятчи қотиллик маҳоратини ошириш учун, агар шундай бўлса, тайёргарликни қаерда, қачон ҳамда кимнинг ёрдами билан амалга оширганлиги;

- қотилликнинг батафсил режаси ишлаб чиқилганлиги киради.

Юқоридагиларга асосланиб, одам ўлдириш жинояти бўйича терговчи қуйидаги масалаларни ҳал қилиши лозим ҳисобланади: жабрланувчининг ўлим факти; ўлим сабаблари; ўлимда қотиллик аломатлари; жиноят содир этилган вақт оралиғини аниқлаш; ўлим юзага келишидан ким манфаатдорлигини аниқлаш; ўлим қариндош ёки бегона одам томонидан содир этилганлигини аниқлаш.

Тадқиқот ишининг 1.3. параграфи “Одам ўлдириш жиноятини тергов қилишда вужудга келадиган тергов вазиятлари тавсифи” деб номланиб, унда “тергов вазияти” жумласи, турли адабиётларда турлича қўлланиши, масалан, “жиноий вазият”, “тергов ҳолати”, “ҳодиса жойидаги вазият” каби тушунчалар мавжудлиги баён қилинган.

Жиноий вазият ва тергов вазияти таҳлил қилинган. Тергов вазияти қуйидаги таркибий қисмлардан иборат бўлиши изоҳланган: психологик хусусият, маълумот берувчи хусусият, процессуал ва тактик хусусият, моддий ва ташкилий-техник хусусият.

Одам ўлдириш жинояти бўйича бир неча вазиятлар мавжудлиги изоҳланган ва улар таҳлил қилинган. Биринчи вазият – қотиллик аниқ, яъни жиноятчи қўлга олинган ёки унинг шахси маълум бўлади. Иккинчи вазият – мурда яширилмаган мавҳум қотиллик, жасад дарҳол ёки қисқа вақт ичида аниқланади, яъни, жиноятчи номаълум. Учинчи вазият – мавҳум ҳолат, унинг механизми ҳам ноаниқ. Мурда топилган, қурбоннинг шахси аниқланган. Бунда ўз жонига қасд қилиш далиллари мавжуд (ёки бахтсиз ҳодиса ёки табиий сабаблар туфайли ўлим), аммо қотилликни яшириш аломатлари бўйича шубҳалар бор. Бундай ҳолат қотилликни яшириш учун эмас, балки унинг асл мотивини ёки ҳақиқий қотилни яшириш учун қилинган сахналаштириш ишлари олиб борилганда ҳам яққол намоён бўлади. Тўртинчи вазият – мавҳум қотиллик, шахси номаълум мурда топилиши билан қўзғатилган. Жасаддаги жароҳатлар қотиллик жиноятини англатади, мурда шу қадар

бузилганги, уни ташқи кўринишига қараб таниб олиш имкони мавжуд эмас. Бешинчи вазият – бу узоқ муддатли мавҳум қотиллик, аммо тахминлар, қолдиқлар – бош суяги, суяк қолдиқлари, кийим қолдиқлари мавжуд, қотиллик ва ўлим сабаби номаълум, бошқа бир қанча сабабларни ҳам тахмин қилиш мумкин. Жабрланувчининг шахси ҳам кўпинча номаълум бўлади. Олтинчи вазият – жасадни қисмларга ажратиш ва шу қисмларни яшириш билан содир этилган мавҳум қотиллик. Бундай вазиятларда жиноят элементларидан фақат яшириш усули ва мурда қисмлари топилган жой маълум бўлади. Еттинчи вазият – шахснинг бедарак йўқолиши. Узоқ муддатли мавҳум қотиллик жинояти. Мурда топилмаган. Гумон қилинган жабрланувчининг шахси маълум, аммо қолган ҳамма нарса номаълум. Саккизинчи вазият – янги туғилган чақалоқ жасадининг топилиши ҳолати. Бунда қотиллик боланинг онаси ёки унга яқин бўлган бошқа шахслар томонидан ҳам содир этилиши мумкин.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Одам ўлдириш жиноятини тергов қилишнинг техник таъминоти ва тактик қоидалари”** деб номланиб, унда одам ўлдириш жинояти бўйича терговни режалаштириш, одам ўлдириш жиноятини тергов қилишда тусмолларни илгари суришнинг ўзига хос хусусиятлари, тергов жараёнини техник жиҳатан таъминлаш ва тактик усуллардан фойдаланиш жиҳатдан таъминлаш масалалари баён қилинган.

Тадқиқот ишининг 2.1 параграфи “Одам ўлдириш жинояти бўйича терговни режалаштириш” деб номланиб, унда терговни режалаштириш тушунчасига оид В.Д.Зеленский, С.В.Лаврухин, С.И.Грицаев бошқа бир қатор олимларнинг фикрлари таҳлил қилинган ва уларга асосланиб ушбу тушунчага муаллифлик таърифи берилган. Унга кўра, жиноят иши бўйича терговни режалаштириш – мақсадларни аниқлаш ва уларни амалга оширишни олдиндан белгиланган дастури (алгоритми) ни тузиш орқали жиноятни очиш, тергов қилиш ва жиноят ишидаги объектив ҳақиқатни амалга ошириш усули ва жараёни сифатида таърифланиши мумкин, бу эса йўналишни кўришга имкон бериб, тергов ва уни амалга оширишнинг энг самарали воситасидир.

Шундан сўнг тергов режасининг таркибий қисмлари таҳлил қилинган. Унга мувофиқ, унинг таркибий қисмлари криминалистик версияларини тузиш ва илгари суриш, мавжуд бўлган барча версияларни таҳлил қилиш натижасида келиб чиқадиган исботланиши лозим бўлган ҳолатлар ва муаммоларни аниқлаш, дастлабки ва кейинги тергов ҳаракатларининг комплексини, шу жумладан, илгари сурилган криминалистик версияларини ўрганиш, улардан келиб чиқадиган масалаларни аниқлаш, ишда далиллар масаласини белгилаш ва бошқа тергов вазифаларини ҳал қилиш учун амалга ошириладиган тезкор-қидирув тадбирларини аниқлаш, режалаштирилган тергов ҳаракатлари ва тезкор қидирув тадбирларининг аниқ ижрочиларини тайинлаш, уларни амалга ошириш муддати ва кетма-кетлигини белгилаш.

Тадқиқот ишида терговчи муайян принципларга риоя қилиши кераклиги билдирилган. Улар: жиноятларни тергов қилиш қонунийлиги принципи, тергов тажрибаси ва илмий тавсиялардан фойдаланиш принципи, индивидуаллик принципи, шахсий режалаштириш принципи, динамиклилик (ўзгарувчанлик) принципи.

Тажрибали терговчиларнинг дастлаб батафсил тузилган режаларсиз ишлаш қобилияти қуйидагиларга боғлиқ: ўзгарувчан вазият шароитларига қараб тезкор режаларни тузиш қобилияти; ҳодисани турли тафсилотлари билан қайта тиклашга, унинг кейинги ривожланишини тахмин қилишга имкон берадиган кучли тасаввур; манбаларни бирлаштира олиш қобилияти, катта ижодий энергия ва сезги.

Одам ўлдириш жиноятини режалаштириш таснифи ҳам берилган бўлиб, унга режалаштиришни объекти бўйича, жиноятларни тавсифи ва уларни тергов қилиш ҳолати бўйича, тергов қилишнинг ташкилий шаклига кўра турлари изоҳланган.

Тадқиқотчи ўзининг кўп йиллик тергов тажрибасидан келиб чиқиб, қотиллик жиноятларини тергов қилишда тергов тусмолларини илгари суришнинг аҳамияти жуда муҳим эканлигига урғу берган. Чунки, тергов версияси тергов қилинаётган ҳодисанинг моҳияти, содир бўлиш сабаблари, жиноятчилар, уларнинг айби ва тергов қилинаётган ишда ҳақиқатни аниқлаш учун муҳим бўлган бошқа ҳолатлар ҳақидаги тахминидир. Шунингдек, тадқиқотчи тергов версияларининг шакли ва моҳияти изоҳлаган.

Бундан ташқари муаллиф, жиноятлар, шу жумладан, қотилликларни тергов қилишда тергов версияларининг қурилиши катта аҳамиятга эга эканлигини таъкидлаб, пухта ишланган версия ёрдамида содир этилган жиноятнинг барча ҳолатларини англаб етишга имкон юзага келишини баён қилган. Шу жумладан, тергов версиялари ёрдамида жиноятни содир этган шахсни аниқлаш мумкин. Бундан ташқари, версияларни шакллантириш ёрдамида терговнинг мақсадларини аниқлаш ва шунга кўра, тергов режасини тузиш мумкин бўлади деб ҳисоблайди.

Шундай қилиб, одам ўлдириш жиноятини тергов қилишда тергов версияларининг роли ҳақиқатдан ҳам жуда муҳимдир. Терговчи жиноят содир этган шахс тўғрисида баъзи типик версияларни асос қилиб олиб, қидирувнинг маълум чегараларини белгилайди. Бундан ташқари, терговчи иш бўйича олинган барча маълумотларни таҳлил қилиб, номаълум жиноятчининг шахсий хусусиятларини аниқлайди ва шу билан чегараларни торайтиради.

Шунингдек, муаллиф ўз тажрибасидан келиб чиқиб, амалиётда тергов версияларини текширишнинг ўзига хос жиҳатларини баён қилиб, версияларни текшириш бир вақтнинг ўзида тергов режасини ва тергов жараёнини амалга ошириш бўлиб, унда тергов режаси олинган маълумотларга мувофиқ доимий равишда тузатилиб борилади. Шу билан бирга, тергов режасини муваффақиятли амалга оширишнинг асосий шarti – терговнинг самарадорлиги ва тезлигини таъминлайдиган бир нечта версияларни илгари суриш ва параллел текшириш деган хулосалар берган.

Шунингдек, тадқиқотчи ушбу бобда терговни режалаштириш масалаларига ҳам тўхталиб ўтган. Ҳар қандай жиноятни, шу жумладан қотиллик жиноятининг тергов сифати ҳам бевосита терговчи томонидан олиб бориладиган ташкилий асосларга боғлиқдир. Шунингдек, қотиллик жинояти бўйича терговни режалаштириш жуда муҳим ҳисобланади. Шуларни ҳисобга олган ҳолда, одам ўлдириш жинояти бўйича терговни ташкил этиш нима ва уни режалаштириш аҳамияти қанчалик муҳим эканлигини эътиборга олиш лозимлигини таъкидлайди.

Диссертант терговни режалаштиришда терговчи таяниши мумкин бўлган маълумотлар, режалаштиришнинг муаммоли масалалари, режалаштиришда инобатга олинishi керак бўлган ҳолатларни таҳлил қилган. Шу билан бирга режалаштиришнинг қотиллик жиноятини фош этиш ва тергов қилишдаги энг муҳим ҳаракатлардан бири эканлигини таъкидлаб ўтган.

Ушбу масала юзасидан муаллиф бир қатор олимларнинг фикрларини ўрганган ва улар асосида ўзининг терговни режалаштиришдаги қарашларини шакллантириб, қўплаб тавсия ва хулосалар ишлаб чиққан.

Бундан ташқари, тадқиқотчи терговни режалаштиришда субъектларнинг ролига алоҳида урғу берган. Ўзининг мазмуни жиҳатидан терговни режалаштириш прокурор, суриштирувчи, терговчи касбий фаолиятининг ташкилий ва ижодий томони бўлиб, у терговнинг дастлабки босқичидан бошланиб, то тугагунига қадар давом этади деб таъкидлайди.

Шунингдек, терговни режалаштиришда кечиктириб бўлмайдиган тергов ҳаракатларини, муддатларни ҳамда жиноят иши юзасидан тузилган режаларни доимий тўлдириб бориш масалаларига эътибор қаратиб, режалаштиришнинг аҳамияти шундаки, энг самарали натижага эришиш учун жиноятни тергов қилишда қўлланиладиган барча ресурслардан оқилона фойдаланишдир деб таъкидлайди.

Муаллифнинг ушбу бобда таъкидлашича, қотиллик жиноятларини тергов қилишда криминалистик техника ютуқларидан унумли фойдаланиш жиноятларни тез ва тўла очишга, жиноят содир этган ҳар бир шахсга адолатли жазо берилиши ҳамда айби бўлмаган ҳеч бир шахс жавобгарликка тортилмаслиги ва ҳукм қилинмаслиги учун айбдорларни фош этишган ҳамда қонуннинг тўғри татбиқ этилишини таъминлашга хизмат қилади. Бунда экспертиза тайинлаш ва уни ўтказиш билан боғлиқ криминалистик тактика муҳим аҳамият касб этади деб таъкидлайди. Тадқиқотчи терговни техник жиҳатдан таъминлаш из ҳосил қилувчи объектни (биринчи навбатда жиноятни содир этган шахсни) аниқлаш учун кўринмас ва илғаш қийин бўлган изларни топиш ва ўрганиш, текширилаётган ҳодисанинг ҳолати ва моҳиятини аниқлаш учун илмий-техник воситалар сонини кенгайтириш ва сифатини яхшилаш зарур деб ҳисоблайди.

Ушбу параграфда муаллиф терговнинг сифатли амалга оширилиши фақатгина техник таъминотга боғлиқ бўлибгина қолмай, балки уларни моҳирона қўллай олиш, тергов ҳаракатларига тактик жиҳатдан малакали ёндашув уйғунлигига боғлиқдир. Энг яхши, замонавий техник воситалар мавжуд бўлган тақдирда ҳам терговчи тактик қоидаларни тўғри қўллай олмаса бирор-бир натижага эришиши жуда қийин бўлишини баён қилган. Бундан ташқари, диссертациянинг 2.3 параграфида криминалистик тактика ва тактик усуллар тушунчалари таҳлил қилинган. Шу билан бирга, қотиллик жиноятларини тергов қилиш чоғида криминалистик тактиканинг энг муҳим қоидалари баён қилинган. Ҳодиса жойини кўздан кечириш жараёнида терговчи Google Map электрон харитаси, интернет яхши ишламайдиган ҳудудларда кадастр ходими хизматидан фойдаланиши лозимлиги асослантилган. Тадқиқотчи томонидан уяли алоқа воситаларига тегишли бўлган қўшимча деталлар (телефон кутиси, техник паспорти, сим-карта, сим-карта ҳимоя қадоғи)ни топишга эътибор бериш

кераклиги ҳамда ушбу воситалар уяли алоқа воситасига тегишли бўлган қўшимча маълумотларни (сим-карта (ID) хос рақами, ёки IMEI коди) аниқланиш имконини бериши изоҳланган.

Диссертациянинг “Одам ўлдириш жиноятини тергов қилиш услубиётини такомиллаштириш масалалари”га бағишланган учинчи бобида муаллиф тергов жараёнида юзага келадиган мавҳум ҳолатлар бўйича бажарилиши лозим бўлган ҳаракатлар ҳамда тергов қилиш чоғида амалга ошириладиган дастлабки ва кейинги тергов ҳаракатлари бўйича ўзининг тажрибаларини баён қилиб, мавжуд муаммолар юзасидан асосли таклиф ва мулоҳазаларини келтириб ўтган.

Тадқиқотнинг учинчи боби биринчи параграфи “Тергов жараёнида юзага келадиган мавҳум ҳолатлар бўйича бажарилиши лозим бўлган ҳаракатлар” деб номланиб, унда одам ўлдириш жиноятидаги мавҳум ҳолат яъни тергов амалиётида жиноят аломати яққол мавжуд, аммо бирор-бир шаклда йўналтирувчи излар мавжуд бўлмайдиган вазиятлар санаб ўтилган.

Ушбу қисмда тергов амалиётида юзага келадиган мавҳум ҳолатлар юзасидан бажарилиши ва аниқланиши лозим бўлган ҳаракатлар ҳамда улар билан боғлиқ ташкилий масалалар бўйича муаллиф ўзининг шахсий тажрибаси билан ўртоқлашган. Унда қотиллик жиноятлари бўйича юзага келадиган айрим мавҳум ҳолатлар: шахснинг бедарак йўқолиши, шахси номаълум мурда топилганлик ҳолатлари юзасидан амалиётда терговчи дуч келадиган мавҳум ҳолатларни ўз тажрибаси асосида таҳлил қилган. Муаммоларни тизимли ўрганиб, улар юзасидан бажарилиши лозим бўлган ҳаракатлар алгоритминини ишлаб чиққан. Шунингдек, мавжуд муаммоларни бартараф этишнинг бир қанча усул ва йўллари таклиф ва тавсия сифатида баён этган.

Мавжуд ҳолатлардан биринчиси бедарак йўқолганлик ҳолатида ва ушбу шахсни қидириб топишда амалга ошириш лозим бўлган ҳаракатлар кетма-кетлиги изоҳланган. Тадқиқот ишида фуқаронинг бедарак йўқолганлиги ҳақидаги ариза ва хабарларни кўриб чиқишда, жиноят иши кўзғатиш учун эътибор қаратиладиган жиҳатлар санаб ўтилган. Бундан ташқари, мавҳум ҳолатлардан бири сифатида шахси номаълум мурда бўлганда амалга оширилиши лозим бўлган ҳаракатлар кетма-кетлиги изоҳланган. Мурданинг шахсини аниқлашга қаратилган тергов-тезкор ҳаракатлар алгоритми баён қилинган. Терговчи томонидан мурда бўйича суд-тиббий экспертиза тайинлаш ва унда эътибор қаратилиши лозим бўлган ҳолатлар, берилиши лозим бўлган саволлар, хулосани баҳолаш масалалари изоҳланган.

Энг муҳим ҳаракатлардан бири сифатида ишнинг самарадорлигини янада ошириш учун терговчи тегишли ҳуқуқни муҳофаза қилувчи оргалардан ташқари бошқа ташкилотлар билан ҳам ҳамкорлик ўрнатиши лозимлиги баён қилинган.

Тадқиқот ишининг 3.2. параграфи “Тергов қилиш чоғида амалга ошириладиган дастлабки ва кейинги тергов ҳаракатлари” деб номланган. Унда кўздан кечириш, ҳодиса жойи, ҳодиса жойини кўздан кечириш каби тушунчаларга таъриф берилган. Қотиллик жиноятини тергов қилиш пайтида ҳодиса жойини кўздан кечириш энг мураккаб ва муҳим тергов ҳаракати эканлиги асослантирилган. Катта ҳудудлар ва биноларни кўздан кечиришда эътибор қаратилиши лозим бўлган ҳаракатлар кетма-кетлиги баён қилинган. Кўздан

кечириш натижаларини қайд этишда эътибор қаратилиши лозим бўлган ҳолатлар баён қилинган. Ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш натижаларини қайд этиш усуллари баён қилинган. Кўздан кечириш тергов ҳаракати босқичларга бўлиб ўрганилиб, уларда эътибор қаратилиши лозим бўлган ҳаракатлар баён қилинган.

Тадқиқот доирасида жасад топилган тақдирда уни кўздан кечириш, шахсни аниқлаш билан боғлиқ ҳаракатлар изоҳланган. Ушбу йўналишда амалиётда йўл қўйилаётган хато ва камчиликлар ҳамда уларни бартараф этиш йўллари баён қилинган.

Кечиктириб бўлмайдиган тергов ҳаракатларидан яна бири сифатида сўроқ қилиш таҳлил қилинган. Жасадни биринчи бўлиб топган шахсни сўроқ қилиш муҳимлиги баён қилиниб, ушбу шахсларни сўроқ қилишда аниқланиши лозим бўлган ҳолатлар изоҳланган.

Гувоҳни сўроқ қилиш тактикаси баён қилинган. Гумон қилинувчи, айбланувчини сўроқ қилишда эътибор қаратилиши лозим бўлган ҳолатлар изоҳланган. Суд-тиббий экспертизаси унда ҳал қилинадиган масалалар баён қилинган. Ушбу экспертиза турида терговчилар томонидан қўйилаётган ва аслида қўйилиши лозим бўлган саволлар санаб ўтилган. Гумон қилинувчи ёки айбланувчининг руҳий ҳолати тўғрисида шубҳа туғилганда суд-психиатрия экспертизаси тайинланиши лозимлиги асослантирилган.

Дастлабки тергов босқичида олинган маълумотлар асосида, қотилликни содир қилган аниқ бир шахс юзасидан версиялар ишлаб чиқилиши мумкинлиги ва улар уч гуруҳдан бирига тегишли бўлиши мумкинлиги яъни, жабрланувчига таниш бўлмаганлар; у билан бирга истиқомат қилмайдиган танишлар; жабрланувчи билан бирга истиқомат қиладиган яқинлар эканлиги маълум қилинган. Қотилликда айбланган шахсни сўроқ қилишда кўрсатувларни деталлаштириш ва конкретлаштириш каби тактика ўта муҳим аҳамият касб этиши изоҳланган.

Айбланувчининг кўрсатмалари ёлғонлигини фош қилиш учун амалга оширилиши лозим бўлган ҳаракатлар баён қилинган. Бундан ташқари, тергов экспериментининг ушбу жиноятни тергов қилишдаги самараси баён қилиниб, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текширишдан фарқли жихатлари таҳлил қилинган. Тергов экспериментини муваффақиятли амалга оширишга оид чора-тадбирлар изчил баён қилинган.

ХУЛОСА

I. Криминалистика ва жиноят-процессуал ҳуқуқининг назарий жихатларини ривожлантиришга оид тавсиялар:

1. Қасддан одам ўлдириш жиноятларининг криминалистик тавсифи тушунчасига қуйидаги муаллифлик таърифи берилди:

Қасддан одам ўлдириш жиноятларининг криминалистик тавсифи деганда ушбу тоифадаги жиноятларни содир этишнинг мотиви, усуллари, вақти ва жойлари тўғрисидаги криминалистик аҳамиятга эга маълумотлар ва жиноий

ҳаракатни содир этган ва унинг ҳаракатларидан жабрланган шахсларнинг ўзига хос хусусиятларини тавсифловчи умумий белгилар тизими тушунилади.

2. Криминалистик тавсифнинг қуйидаги элементлардан иборат бўлиши кераклиги таклиф қилинди:

- a) жиноятчи шахси;
- b) жабрланувчи шахси;
- c) жиноят жойи;
- d) жиноят содир этилиш вақт;
- e) жиноятни содир этиш ва уни яшириш усули;
- f) жиноят содир этилган вазият;
- g) ҳодисанинг оқибатлари;
- h) жиноят мотивлари;
- i) жиноят излари;
- j) типик ҳодиса жойига оид маълумот.

3. Одам ўлдириш жиноятининг усулига муаллифлик таърифи берилди, унга кўра, одам ўлдириш жиноятининг усули – ушбу турдаги жиноятни содир этиш усуллари ва услублари, жиноят қуроллари ва воситалари, шунингдек улардан фойдаланиб, жиноятга тайёргарлик кўриш, содир этиш ва яшириш учун қилинган ҳаракатлар йиғиндиси.

4. Одам ўлдириш жиноятини тергов қилишда қуйидаги тергов вазиятлари юзага келади деган хулосага келинди: қотиллик аниқ, яъни жиноятчи қўлга олинган ёки унинг шахси маълум бўлади; мурда яширилмаган мавҳум қотиллик, жасад дарҳол ёки қисқа вақт ичида аниқланади; жиноят содир этилиш механизми ноаниқ, мурда топилган, қурбоннинг шахси аниқланган; мавҳум қотиллик, шахси номаълум мурда топилиши билан қўзғатилган; узоқ муддатли мавҳум қотиллик, аммо тахминлар, қолдиқлар – бош суяги, суяк қолдиқлари, кийим қолдиқлари мавжуд, қотиллик ва ўлим сабаби номаълум; жасадни қисмларга ажратиш ва шу қисмларни яшириш билан содир этилган мавҳум қотиллик; шахснинг бедарак йўқолиши; янги туғилган чақалоқ жасадининг топилиши ҳолати.

II. Жиноят-процессуал ва жиноят қонунчилигини ҳамда бошқа қонунларни такомиллаштириш бўйича таклифлар:

5. ЖПКнинг “Далилларни қайд этишда ёрдамчи усуллар. Баённомага иловалар” деб номланган 91-моддаси 4-қисмидаги видеоёзув орқали қайд этилиши шарт бўлган ҳолатларнинг биринчиси яъни ўта оғир жиноятлар бўйича ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш жараёнини оғир жиноятлар бўйича ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш тарзида ўзгартириш таклиф қилинади. Бу ўзгартириш орқали терговни сифатли ўтказиш ва мустаҳкамлашда катта аҳамият касб этади.

6. ЖПКнинг “Жиноятга оид аризалар, хабарлар ва бошқа маълумотларни кўриб чиқиш тартиби” деб номланган 329-моддаси шахсий тинтув ва олиб қўйиш, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш, экспертиза ўтказиш, тафтиш тайинлаш, тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ҳақида топшириқлар беришга оид иккинчи қисмида **эксгумация,**

кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш ва экспертиза текшируви учун намуналар олишни ҳам киритиш талаб қилинади. Шундагина одам ўлдириш жиноятида жиноят ииши қўзғатилмаган ҳолда ўлим сабабини аниқлаш учун ушбу тергов ҳаракатларини ўтказиш чеклови олиб ташланган бўлади.

7. Мурдани кўздан кечириш тартибига бағишланган ЖПКнинг 138-моддасини “мурда ёки унинг қисмлари” деб номлаш ва унинг мазмунига ҳам мурда қисмларини кўздан кечириш тартибини киритиш таклиф қилинади.

8. Ягона тергов амалиётини таъминлаш мақсадида ЖКнинг 104-моддаси 3-қисми “д” банди билан қўзғатилган ёки қайта малакаланган жиноят ишлари бўйича тергов олиб боришни прокуратура органларига тегишлилигини белгилаш ҳақида ЖПКнинг 345-моддасига қўшимча ва ўзгартишлар киритиш таклиф қилинади.

9. ЖПКнинг Мурдани эксгумация қилиш тартибига оид 149-моддаси биринчи қисмида холислар иштироки шартлиги баробарида видеотасвирга олишни шарт эканлигини киритиш таклиф қилинади.

10. Жиноят-процессуал кодексининг “Дастлабки терговни тўхтатиш асослари ва тартиби” деб номланувчи 364-моддасида дастлабки терговни тўхтатиш асослари келтириб ўтилган бўлиб, ушбу модданинг 5-қисми сифатида оммавий талофат, тартибсизликлар, эпидемия, офатлар, пандемия каби шароитларда дастлабки терговни тўхтатиш асослари юзасидан банд киритиш лозим.

11. ЖПКга абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш номли боб киритиб, пеленг ва телефоннинг кириш ва чиқиш сўзлашувлар ҳақидаги маълумотларни олиш тартибини киритиш таклиф қилинмоқда. Чунки Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 31-моддаси иккинчи қисмида ҳар ким ёзишмалари, телефон орқали сўзлашувлари, почта, электрон ва бошқа хабарлари сир сақланиши ҳуқуқига эга. Ушбу ҳуқуқнинг чекланишига фақат қонунга мувофиқ ва суднинг қарорига асосан йўл қўйилиши лозимлиги белгиланган. Ушбу тартиб ЖПК билан тартибга солинмаганлиги сабабли инсон ҳуқуқларини бузилишига асос бўлганлиги учун ушбу далилларни олиш усулини қонунга киритиш таклиф қилинмоқда. Шунда ушбу боб қуйидаги кўринишда намоён бўлади:

12. 21¹-боб. АБОНЕНТЛАР ЁКИ АБОНЕНТ ҚУРИЛМАЛАРИ ЎРТАСИДАГИ БОҒЛАНИШЛАР БЎЙИЧА АХБОРОТ ОЛИШ

171¹-модда. Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш учун асослар

Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборотларда (санаси, вақти, давомийлиги, пеленгацияси, сони) иш учун аҳамиятга молик маълумотлар бор деб гумон қилиш учун етарлича асослар мавжуд бўлганда суриштирувчи, терговчи ёки прокурор абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тўғрисида илтимоснома қўзғатиш ҳақида қарор чиқаради.

Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тўғрисида илтимоснома қўзғатиш ҳақида қарорда: ушбу тергов ҳаракати ўтказиш учун асос бўлган терговга қадар текширув материали ёки жиноят иши рақами, тергов ҳаракатини ўтказишнинг зарурлиги ҳақида маълумот; абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот талаб қилинаётган шахс ҳақидаги маълумотлар ва унинг телефон рақами; сўралаётган ахборотни олиш зарур бўлган давр ва (ёки) ушбу тергов ҳаракатини ўтказиш муддати; талаб қилинаётган маълумот; ушбу тергов ҳаракатини ўтказиш топширилган махсус ваколатли давлат органининг номи кўрсатилади. Қарорга илтимосномани асословчи зарур материаллар илова қилинади.

Суриштирувчининг, терговчининг ёки прокурорнинг абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тўғрисида илтимоснома қўзғатиш ҳақидаги қарори судга юборилади.

Суд абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тўғрисида ажрим чиқаради.

Кечиктириб бўлмайдиган ҳолларда абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот суднинг санкциясиз олиниши мумкин, лекин бундай ҳолда кейинчалик шу олинган абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот ҳақида йигирма тўрт соат ичида судга хабар қилинади. Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш ҳақидаги қарорнинг қонунийлигини текшириш учун хабарномага ушбу қарор илова қилинади. Мазкур хабарномани олгач, судья қирқ саккиз соат ичида ўтказилган абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш қонунийлигини текширади ва унинг қонунийлиги ёки қонунга ҳилофлиги тўғрисида ажрим чиқаради. Башарти судья абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш қонунга ҳилоф ўтказилган деб топса, уни ўтказиш давомида олинган барча далиллар ушбу Кодекснинг 95¹-моддасига мувофиқ номақбул деб топилади.

Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш ҳақидаги суд томонидан санкция берилмаган қарор бир сутка давомида қонуний кучга эга бўлади.

Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборотлар терговга қадар текширувни амалга ошириш давомида суриштирувчи, терговчи ёки прокурор томонидан ушбу бобда белгиланган тартибда олиниши мумкин.

12.1. 171²-модда. Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тўғрисидаги илтимосномани кўриб чиқиш

Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тўғрисидаги илтимоснома суриштирув ёки дастлабки тергов юритилаётган жойдаги жиноят ишлари бўйича туман (шаҳар) судининг, ҳудудий ҳарбий суднинг судьяси томонидан, мазкур судларнинг судьяси бўлмаган ёхуд илтимосномани кўриб чиқишда унинг иштирокини истисно этувчи ҳолатлар мавжуд бўлган тақдирда, тегишлича Қорақалпоғистон

Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари, Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди раисининг кўрсатмасига биноан бошқа тегишли суднинг судьяси томонидан якка тартибда кўриб чиқилади.

Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тўғрисидаги илтимоснома материаллар келиб тушган пайтдан эътиборан йигирма тўрт соатдан кечиктирмай ёпиқ суд мажлисида кўриб чиқилади.

Суд мажлисида суриштирувчи, терговчи, прокурор иштирок этади.

Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тўғрисидаги илтимосномани кўриб чиқиш суриштирувчининг, терговчининг, прокурорнинг маърузаси билан бошланади, улар мазкур тергов ҳаракатини ўтказиш заруратини асослаб беради, сўнгра тақдим қилинган материаллар текширилади. Шундан кейин судья ажрим чиқариш учун алоҳида хонага киради.

12.2. 171³-модда. Суд ажрими

Судья абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тўғрисидаги илтимосномани кўриб чиқиб, абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тўғрисида ёки олишни рад этиш ҳақида ажрим чиқаради.

Судьянинг абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олишни рад этиш тўғрисидаги ажрими асослантирилган бўлиши керак.

Судьянинг абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тўғрисидаги ажрими ўқиб эшиттирилган пайтдан эътиборан кучга киради. Судьянинг ажрими абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш ташаббускорига ижро учун берилади.

Судьянинг абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тўғрисида ёки олишни рад этиш ҳақидаги ажрими устидан у чиқарилган кундан эътиборан йигирма тўрт соат ичида апелляция тартибида шикоят берилиши, протест билдирилиши мумкин.

Апелляция шикояти, протести ажримни чиқарган суд орқали берилади, мазкур суд йигирма тўрт соат ичида уларни материаллар билан бирга апелляция инстанцияси судига юбориши шарт.

Апелляция инстанцияси суди ушбу материалларни шикоят ёки протест билан бирга улар келиб тушган пайтдан эътиборан йигирма тўрт соатдан кечиктирмай кўриб чиқиши керак.

Апелляция шикояти ёки протести берилиши суднинг абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тўғрисидаги ажрими ижросини тўхтатиб турмайди.

Апелляция инстанцияси суди апелляция шикоятини, протестини кўриб чиқиб, ўз ажрими билан:

судьянинг ажримини ўзгаришсиз, шикоятни ёки протестни эса қаноатлантирмай қолдиришга;

судьянинг ажримини бекор қилишга ва абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олишга рухсат беришга ёки олишни рад этишга ҳақли.

Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш рад этилган тақдирда, айнан ўша масала бўйича такроран судга муурожаат қилишга абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олишни тақозо этадиган янги ҳолатлар юзага келганда йўл қўйилади.

12.3. 171⁴-модда. Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш тартиби

Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш ҳақидаги ажрим махсус ваколатли давлат органига ижро учун юборилади.

Абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот олиш ҳақидаги ажрим қабул қилинган вақтдан бошлаб махсус ваколатли давлат органи томонидан уни дарҳол ижро қилиш чоралари кўрилади.

Махсус ваколатли давлат органи томонидан абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар бўйича ахборот ушбу ахборотларни олиш ҳақида ажримни юборган органга махсус почта алоқа хати орқали ахборотларни моддий ташувчиларга қайд этган ва муҳрланган ҳолатда ёки химояланган алоқа каналидан фойдаланган ҳолда электрон шаклда тақдим қилинади.

III. Тергов амалиётига оид илмий мулоҳаза ва тавсиялар:

13. Далилларни тўплашда 3D фотосуратга олиш усулини тергов жараёнларида қўллаш мақсадга мувофиқ саналади. Чунки ушбу суратга олиш усули одам ўлдириш жиноятига оид вазиятни тўлиқ англаш ва мавжуд ҳолатни тўғри баҳолаш имкониятини беради.

14. Экспертиза текшируви учун намуна олиш, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш далилларни тўплаш усулида 3D принтерлар имкониятларидан фойдаланиш, жиноятчи, жабланувчи маълумотларига ёки ҳодиса содир бўлган жойдаги ҳолатдан келиб чиқиб жиноят қуроли, ўғирланган нарса ва бошқа ашёларни ҳақиқий ҳажмини аниқлаш ва қандай нарса эканлигини билиш ёки жиноятга алоқадор воситани қайта тиклаш учун жуда аҳамиятли ҳисобланади.

15. Одам ўлдириш жиноятини тергов қилиш жараёнида дронлардан фойдаланишни йўлга қўйиш талаб қилинади. Ушбу ҳолатда воқеа жойини юқоридан тасвирга олиш ҳамда унинг ҳудудини, чегарасини аниқлаш, терговчига жиноятчи келиб кетган йўлни аниқлаш, алоҳида эътибор бериб кўздан кечирилиши лозим бўлган жойларга алоҳида эътибор бериш имкониятини юзага келтиради.

16. Хорижий мамлакатларда қўлланиладиган экспертизанинг энг самарали турларидан бири одорология каби янги экспертиза турларини босқичма-босқич жорий этиш. Ушбу турдаги текширув махсус ўргатилган итлар ёрдамида ўзига

хос ҳидларни аниқлашдан иборат. Бу жиноятларни тергов қилиш ва уларни очиш жараёнини янада кенгайтиради.

17. Тергов жараёнида полиграфдан фойдаланишни жорий этиш. Ушбу усул асосан гумонланувчилар, жабрланувчилар ва гувоҳларни сўроқ қилишда қўлланилади. Хорижий мамлакатлар амалиёти кўрсатиб турибдики, ушбу усул деярли барча жиноятларни тергов қилишда кенг қўлланилади. Ушбу усулнинг жорий этилиши жиноятларни тергов қилишда сўроқ қилишни тезлаштиради.

18. Қотиллик содир бўлганлигини исботлашда терговчи қуйидаги асосий саволларни ҳал қилиши лозим ҳисобланади:

- а) жабрланувчининг ўлим факти;
- б) ўлим сабаблари;
- с) ўлимда қотиллик аломатлари;
- д) жиноят содир этилган вақт оралиғини аниқлаш;
- е) ўлим юзага келишидан ким манфаатдорлигини аниқлаш;
- ф) ўлим қариндош ёки бегона одам томонидан содир этилганлигини аниқлаш.

19. Қотиллик жинояти юзасидан ҳодиса жойига чиқишдан олдин, терговчи ҳудуд бўйича етарли ахборотга эга бўлмаса, Google электрон харитасидан фойдаланиши ёки кадастр хизматини ҳудуд картаси билан ҳодиса жойига жалб қилиши тавсия этилади.

20. Қотиллик жиноятини тергов қилиш бўйича ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш тергов ҳаракатига ҳодиса жойидаги вазиятни яхши биладиган шахсни жалб қилиш лозим. Бу қўплаб мавҳум ҳолатларга ойдинлик киритади. Хусусан, ҳодиса жойидан йўқолган нарсаси, ҳодиса жойига келиб қолган бегона нарсаси, ҳодиса жойида вазияти ўзгарган нарсани аниқлашда самара беради.

21. Терговдаги камчиликлар реестири шакллантирилди, унга кўра одам ўлдириш жинояти юзасидан ҳодиса жойини кўздан кечиришда қуйидагиларга эътибор қаратиш талаб қилинади:

- ҳодиса жойида терговчининг малакаси етарли бўлмаслиги, ишни тўғри ташкиллаштириш ва вазифаларни тўғри тақсимлашидаги хатолари;
- ҳодиса жойида терговчининг далилий ашёларни аниқлаш, олиш, кадоқлаш ва расмийлаштиришидаги хатолари қўплиги;
- ҳодиса жойини кўздан кечиришда GoogleMapдан фойдаланилмаслик. Гумонланувчини қотиллик жойига келиб кетган йўналишини аниқлашда ҳамда тезкор ходимларга тезкор топшириқларни бериш имкониятидан фойдаланилмаслиги;
- кўздан кечириш тергов ҳаракатини дастлабки тайёргарликсиз ўтказишга киришиш;
- терговчи кинология хизматидан фойдаланмаслиги;
- заруриятга қараб ҳодиса жойини кўздан кечириш тергов ҳаракатига воқеа жойидаги вазиятни яхши биладиган шахсни жалб қилмаслик;
- далилий ашёларни олишда махсус воситалардан, яъни, қўлқоп, ниқоб (тирноқ ости наъмуналарини олиш, биологик қолдиқлардан суртмалар олиш, ДНК ва микротола экспертизалари тайинлаш, идишлардан бармоқ

изларини олиб сўлак намуналарини олмаслик) экспертиза криминалистика бўлими ходими билан ҳамжиҳатликда ишламаслик;

- ҳодиса жойини кўздан кечириш тергов ҳаракати давомида олинган барча далилий ашёларни яъни биологик материалларни алоҳида-алоҳида қоғоз пакетга солинмасдан полиэтилен пакетларга ва бошқа таъқиқланган усулларда қадоқлаш;

- шунингдек, кўздан кечириш тергов ҳаракати давомида амалга оширилаётган ҳаракатлар юзасидан бир пайтнинг ўзида тергов ҳаракати иштирокчиларига тушунтиришлар бериб борилмаслиги.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

МИРЗАЕВ ФАХРИТДИН ЗИЯТОВИЧ

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
УМЫШЛЕННОГО УБИЙСТВА**

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-розыскное право
и судебная экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

ТАШКЕНТ – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций за № B2021.1.PhD/Yu512.

Диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.proacademy.uz) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Астанов Истам Рустамович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Каримов Вахобжон
доктор юридических наук, профессор
Кушаев Нурали Махмудович
кандидат юридических наук, доцент

Ведущая организация:

Ташкентский государственный юридический университет

Защита диссертации состоится «12» декабря 2024 года в 14:30 на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней DSc.31/31.12.2020.Yu67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, ул.Рихсилий, 9. Тел.: (+99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 47). (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, ул.Рихсилий, 9. Тел.: (+99871) 202-04-96).

Автореферат диссертации разослан «30» ноября 2024 года.
(реестр протокола рассылки № 13 от «30» ноября 2024 года).

М.М. Мамасиддигов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Ш.И. Шайзаков

Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

М.А. Аминжанова

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и обоснованность темы диссертации. Во всем мире, согласно глобальному исследованию убийств 2019 года Управления ООН по наркотикам и преступности, в 2017 году было убито 464 тысяч человек, что в пять раз больше погибших в вооруженных конфликтах за тот же период. Хотя глобальный уровень убийств в 2017 году составил 6,1 (на 100 тысяч человек), мы можем увидеть, что по всему миру показатели убийств отличаются. Центральная Америка и Карибский бассейн являются глобальными горячими точками, уровень убийств в таких странах, как Эль Сальвадор (61,7), Гондурас (41) и Ямайка (56,4) в 10 раз превышает средний глобальный показатель¹. Хотя в последние годы число убийств во всем мире значительно изменилось, в период 2001-2020 гг. наблюдалась тенденция роста и в 2020 году составила 436 900 убийств².

В мире вследствие роста преступления умышленного убийства проводятся научные исследования, связанные с раскрытием преступления умышленного убийства, поиском, собиранием, оценкой доказательств, правильным определением криминалистической характеристики данного вида преступлений, правильным определением последовательности первичных и последующих следственных действий, внедрением новых механизмов расследования данного вида преступлений. На сегодняшний день приоритетной задачей является использование современных технологий при расследовании преступлений умышленного убийства, создание новых методик расследования этого преступления и внедрение в законодательство норм касательно совершенствования порядка проводимых при этом следственных действий, а также поиск и научный анализ эффективных методов быстрого и полного раскрытия этого преступления на практике.

В республике в 2020 году совершено всего 416 убийств, из них 44 или 10,5% не были раскрыты, в 2021 году – всего 425, из них не раскрыты 8 или 1,8%, в 2022 году – всего 358, из них не раскрыты 9 или 2,5%, в 2023 году – всего 374, из которых не раскрыты 7 или 1,8%. Основные причины нераскрытия преступлений возникают в результате того, что следственные действия не проводятся исходя из закона и криминалистических правил, неполного знания возможностей современных технических средств, экспертизы, несоблюдения последовательности следственных действий, совершаемых при данном преступлении, незнании тактики и методики расследования. В нашей стране сегодня важное значение приобретает нахождение научно-теоретических и практических решений, связанных с использованием современных технологий при расследовании преступления умышленного убийства, созданием алгоритма расследования преступления умышленного убийства, криминалистических проблем, связанных с планированием расследования, первичными и последующими следственными действиями, раскрытием преступления. Это в свою очередь, свидетельствует

¹ <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/murder-rate-by-country>

² <https://knoema.com/atlas/World/Number-of-homicides>

о необходимости проведения научного исследования по расследованию преступления умышленного убийства.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (1994), Указов Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года №УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы», от 28 ноября 2022 г. № УП-257 «О внедрении качественно новой системы подготовки квалифицированных кадров в сфере расследования преступлений», постановлений Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 г. №ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», от 28 января 2022 г. № ПП-105 «О мерах по внедрению единой системы межведомственного электронного взаимодействия в досудебном производстве» и других актов законодательства.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с третьим приоритетным направлением развития науки под названием «Подготовка высококвалифицированных научных и инженерных кадров и их научная деятельность».

Степень изученности проблемы. Вопросы расследования преступления умышленного убийства изучались учеными-правоведами, в уголовно-правовом аспекте они были исследованы: К.Р.Абдурасуловой, Ж.Х.Гулямовым, О.Закировой, З.С.Зариповым, Р.Кабуловым, Ю.М.Каракетовым, Рустамбоевым М.Х., Раджабовой М., Тохировым Ф., Усмоналиевым М., Пайзуллаевым К.Х.; в уголовно-процессуальном и криминалистическом аспекте Г. Абдумаджидовым, Б.Х. Пулатовым, Ю.С.Пулатовым, А.К. Закурлаевым, Д.Миразовым, Ш.Ф.Файзиевым, Н.Кушаевым и И.Р.Астановым¹.

Среди ученых зарубежных стран Lauren Robertson,² Marieke Liem, Katharina Krüsselmann, Manuel Eisner³, Graham Denyer Willis,⁴ Andrew V. Papachristos⁵, ученых государств СНГ С.И.Гусаев, В.И.Шиканов, А.П.Темцова, Н.Н.Китаев, В.Н.Карагодин, Э.В.Никитина и Л.А.Зашляпин исследовали вопросы организационной роли следственных версий, планирования, организации следственных действий, взаимодействия органов следствия и дознания в преступлении умышленного убийства.

Данная диссертация посвящена особенностям расследования преступления умышленного убийства.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения,

¹ И.Р.Астанов Зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятларни тергов қилиш. Ўқув қўлланма. – Т.: Бош прокуратура Академияси, 2021 й. 131 б.

² es.library.usyd.edu.au/bitstream/handle/2123/21867/Dissertation_Final.pdf?sequence=1.

³ Marieke Liem, Katharina Krüsselmann, Manuel Eisner View Sage Journals Home Volume 24, Issue 3: <https://doi.org/10.1177/1088767920924447>.

⁴ Graham Denyer Willis. The killing consensus : homicide detectives, police that kill and organized crime in São Paulo, Brazil. B.A. Ibero-American Studies and Portuguese University of Toronto, 2013. 288 P.

⁵ Andrew V. Papachristos. Murder by Structure: Dominance Relations and the Social Structure of Gang Homicide. AJS Volume 115 Number 1 (July 2009): 74–128.

где выполнена диссертация. Диссертационное исследование осуществлено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Академии Генеральной прокуратуры на 2021-2023 годы в рамках направления научного исследования «Особенности расследования преступления виде убийства».

Цель исследования. Цель исследования состоит в разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование методики расследования преступления виде убийства.

Задачи исследования:

анализ криминалистической характеристики преступления умышленного убийства;

анализ и развитие обстоятельств, подлежащих доказыванию по преступлению умышленного убийства;

изучение и анализ зарубежной практики по расследованию преступлений в виде убийств;

изучение характеристики следственных ситуаций, возникающих при расследовании преступления умышленного убийства;

выделение и систематизация особенностей выдвижения версий при расследовании преступления умышленного убийства;

формирование нового порядка планирования расследования преступления умышленного убийства;

развитие вопросов технического обеспечения процесса расследования и применения тактических правил;

создание чек листа действий, которые необходимо выполнить по абстрактным ситуациям, возникающим в ходе расследования;

создание алгоритма первичных и последующих следственных действий, осуществляемых в ходе расследования.

Объект исследования. Объект исследования составляют общественные отношения, связанные с расследованием преступления умышленного убийства человека.

Предметом исследования являются нормативное законодательство, правоприменительная практика, законодательство и практика зарубежных стран, а также научно-теоретические взгляды касательно расследования преступления умышленного убийства.

Методы исследования. В ходе проведения исследования применены такие методы, как исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, социологический, комплексное исследование научных источников, индукция, дедукция, статистический анализ данных.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

установлена обязательной фиксация видеозаписью таких процессуальных действий, как осмотр места происшествия по особо тяжким преступлениям; обыск; проверка показаний на месте события; следственный эксперимент; задержание лица; отказ от защитника; личный обыск и выемка, проводимые при задержании лица;

определено, что результаты оперативно-розыскных мероприятий могут быть признаны в качестве доказательства лишь в том случае, если они

получены в соответствии с требованиями закона, после их проверки и оценки и свидетельствуют о наличии у лица умысла на совершение преступления, сформировавшегося независимо от действий сотрудников правоохранительных органов или других лиц, принимавших участие в оперативном мероприятии;

предлагается в компетенцию управления по надзору за деятельностью отраслей следствия органов прокуратуры включить развитие сотрудничества между экспертными учреждениями и отраслями следствия;

в целях обеспечения надзора за деятельностью отраслей следствия органов прокуратуры и повышения качества расследования обоснована необходимость введения в Генеральной прокуратуре и ее системе должности прокурора-криминалиста;

создана методика эффективного использования возможностей следственного действия осмотра при расследовании преступления умышленного убийства, усовершенствована система выявления ошибок и недостатков в проведении следственных действий, их устранения.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

сформирован реестр недостатков, допускаемых в практике расследования преступления умышленного убийства, посредством чего сформирован перечень обстоятельств, на которые следует обратить внимание следователям;

создан телеграм-бот для практических работников по проведению следственных действий касательно расследования преступления умышленного убийства;

создан алгоритм, где отражена последовательность следственных действий, проводимых в процессе расследования преступления умышленного убийства;

обоснованы современные технические средства, применяемые при расследовании преступления умышленного убийства, и эффективность их применения на практике;

опубликовано методическое пособие по следственному действию в виде осмотра, проводимому при расследовании преступления умышленного убийства, которое стало для следователей основным методическим источником;

опубликовано учебное пособие по особенностям расследования преступления в виде умышленного убийства.

Достоверность результатов исследования. Изучено более 100 материалов уголовных дел касательно расследования преступления умышленного убийства. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Результаты утверждены уполномоченными организациями и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные результаты в определенной степени вносят свой вклад в совершенствование научно-теоретических основ тактики расследования убийств. Предложения и рекомендации, представленные в

исследовании, служат повышению эффективности правоприменительной деятельности и расследования.

Данные задачи осуществляются правоохранительными органами, в том числе органами следствия, которые в своей работе опираются на достижения криминалистической науки и криминалистической техники с учетом соблюдения положений действующего законодательства Республики Узбекистан, в том числе Конституции Республики Узбекистан, Уголовного и Уголовно-процессуального законодательства, Пленумов Верховного суда Республики Узбекистан и других нормативных актов, действующих на территории Республики Узбекистан.

Внедрение результатов исследования.

предложения касательно обязательной фиксации видеозаписью процессуальных действий были использованы при формировании в соответствии с пунктом 2 статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 14 мая 2020 года № ЗРУ-617 “О внесении изменений и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, направленных на усиление охраны прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе” части четвертой статьи 91 УПК Республики Узбекистан (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 10 октября 2024 года №27/2-26-24). Учет предложений послужил обязательной фиксации таких процессуальных действий, как осмотр места происшествия по особо тяжким преступлениям; обыск; проверка показаний на месте события; следственный эксперимент; задержание лица; отказ от защитника; личный обыск и выемка, проводимые при задержании лица;

предложения о признании в качестве доказательства результатов оперативно-розыскных мероприятий были использованы при формировании в соответствии с пунктом 11 статьи 2 Закона Республики Узбекистан от 18 февраля 2020 года №ЗРУ-675 “О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан” части третьей статьи 81 УПК Республики Узбекистан (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 10 октября 2024 года №27/2-26-24). Учет предложений послужил признанию результатов оперативно-розыскных мероприятий в качестве доказательства лишь в том случае, если они получены, проверены и оценены в соответствии с нормами УПК;

предложение о развитии сотрудничества между экспертными учреждениями и отраслями следствия было использовано при формировании пункта 7 Положения «Об Управлении Генеральной прокуратуры по надзору за деятельностью отраслей следствия органов прокуратуры», принятого на основании приказа Генерального прокурора от 12.07.2021 года № 243 (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 20 мая 2022 года). Принятие предложения к сведению стало причиной расширения деятельности 15-го управления Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, то есть Управления Генеральной прокуратуры по надзору за деятельностью отраслей следствия органов прокуратуры.

предложение о введении должности старшего прокурора-криминалиста было использовано при формировании пункта 15 Положения «Об Управлении Генеральной прокуратуры по надзору за деятельностью отраслей следствия органов прокуратуры», принятого на основании приказа Генерального прокурора от 12.07.2021 года № 243 (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 20 мая 2022 года). Принятие предложения к сведению стало причиной создания в 15-м управлении Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, то есть Управлении Генеральной прокуратуры по надзору за деятельностью отраслей следствия органов прокуратуры новой должности и направления деятельности.

научные выводы касательно теоретических аспектов проведения следственного действия осмотра в связи с преступлением умышленного убийства были использованы при формировании учебно-методического пособия под названием «Возможности следственного действия в виде осмотра» (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 20 мая 2022 г.). Принятие научных выводов к сведению послужило выявлению ошибок и недостатков в проведении следственных действий осмотра, их устранению при расследовании преступления умышленного убийства.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 5 научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 17 научных работ. Из них, 12 статей, то есть 8 – в отечественных журналах, 2 – в научных сборниках, 2 – в зарубежном сборнике, также опубликованы 3 методических пособия и 2 учебных пособия.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения и списка использованной литературы, объем работы 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации освещены актуальность и обоснованность темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы с основными направлениями научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение в практику, апробация опубликование результатов исследования, а также структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации под названием «**Теоретические и криминалистические основы расследования преступления умышленного убийства**» исследователем освещены такие вопросы, как криминалистическая характеристика преступления умышленного убийства, обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о преступлениях умышленного убийства,

характеристика следственных ситуаций, возникающих при расследовании преступления умышленного убийства.

Параграф 1.1. первой главы научного исследования называется «Криминалистическая характеристика преступления умышленного убийства», в нем изложены и проанализированы мнения ученых относительно понятия криминалистической характеристики преступления.

По результатам исследований таких ученых, как И. Исмаилов, Б. Э. Закиров, Ж.С. Мухтаров, при анализе преступлений, осужденных за убийство, было показано, что причинами совершенных в семье убийств, стали ревность, месть, незаконные требования потерпевшего, различные споры.

Изложены мнения относительно криминалистической характеристики преступления умышленного убийства таких ученых, как Б.Е. Есимбетова, Г.А. Абдумажидов, А.Н.Басалаев, В.А.Гуняев, А.Ф.Лубин, А.М.Шмонин, Н.А.Селиванов, Л.Я.Драп, Р.С.Белкин и высказано мнение по ним.

Анализируя мнения и суждения вышеуказанных ученых, дано авторское определение криминалистической характеристики преступления в виде умышленного убийства, ему дано следующее определение: «Криминалистическая характеристика преступлений умышленного убийства – это система общих признаков, характеризующих имеющие криминалистически значимые сведения о мотиве, способах, времени и месте совершения преступлений, а также особенности лиц, совершивших преступное действие и пострадавших от его действий».

В криминалистическом аспекте указывается, что при расследовании преступлений убийств, необходимо выявить время совершения преступления, место, способ преступления, виновность лица, совершившего преступление, причины этого деяния, а также обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, характер и степень ущерба, причиненного в результате преступления, факторы, способствовавшие совершению преступления и другие обстоятельства, связанные с преступлением.

Кроме того, проанализированы мнения таких ученых, как Е.П. Ищенко, Н.П. Яблоков, Т.В.Аверьянов, Р.С.Белкин, Н.Г.Шурухнов, И.Р.Астанов касательно того, из каких элементов должна состоять криминалистическая характеристика преступления умышленного убийства.

На основе анализа вышеуказанных ученых и практического опыта сделан вывод о том, что к элементам криминалистической характеристики относятся следующие, то есть личность преступника, личность потерпевшего, место преступления, время совершения преступления, способ совершения преступления и его сокрытия, обстановка совершения преступления, последствия происшествия, мотивы преступления, следы преступления, типичные сведения о месте происшествия.

Были проанализированы мнения ученых по каждому из этих элементов и предпринята попытка их разъяснения в отдельности.

Изложены особенности совершения серийных преступлений, отличительные аспекты от других убийств.

Параграф 1.2 диссертации называется «Обстоятельства, подлежащие доказыванию по преступлению умышленного убийства», в нем перечислены обстоятельства, подлежащие доказыванию, отраженные в уголовно-процессуальном кодексе.

Указано, что при расследовании преступления умышленного убийства следователь обязан становить ряд обстоятельств, к ним относятся, место и время совершения преступления, действия преступника по подготовке к преступлению, механизм совершения преступления, орудие убийства и другие средства, используемые преступником, действия преступника по сокрытию преступления и его участие в нем, наличие причинной связи между действиями преступника и наступившими в результате последствиями, если они совершены группой лиц, роль каждого соучастника, сущность, цель и мотивы действий виновного лица, личность преступника, характеризующие его сведения, личность потерпевшего, характеризующие его сведения, в том числе виктимологические аспекты его поведения.

Дана рекомендация попытаться внести ясность в следующие вопросы касательно преступления умышленного убийства:

- изучал ли ранее преступник образ жизни потерпевшего, время и направление передвижения, места, где он проводит свободное время, использование транспортных средств, организацию охраны, где он бывает в определенный период;
- какие технические средства использованы преступником для совершения убийства и сокрытия своих следов;
- каким путем были получены вышеуказанные средства;
- где, когда и с чьей помощью преступник осуществлял совершенствование свои навыки убийства, если таковое имеет место;
- разработан ли детальный план убийства.

На основании изложенного, считается, что следователь по расследованию убийства обязан разрешить следующие вопросы: факт смерти потерпевшего; причины смерти; признаки убийства в наступившей смерти; определение промежутка времени совершения преступления; определение заинтересованного в наступлении смерти; совершил ли смерть родственник или посторонний человек.

Параграф 1.3 научного исследования называется «Характеристика следственных ситуаций, возникающих при расследовании преступления умышленного убийства», в нем указывается, что словосочетание «следственная ситуация» в различной литературе употребляется по-разному, например, существуют такие понятия, как «криминальная ситуация», «следственное положение», «ситуация на месте происшествия».

Анализируется криминальная ситуация и следственная ситуация. Поясняется, что следственная ситуация состоит из следующих структурных частей: психологический признак, информационный признак, процессуальный и тактический признак, материальный и организационно-технический признак.

Прокомментировано наличие нескольких ситуаций по преступлению умышленного убийства и представлен их анализ. Первая ситуация – убийство

очевидно, то есть преступник пойман или известна его личность. Вторая ситуация – абстрактное убийство, при котором тело не спрятано, тело опознается сразу или в короткие сроки, то есть преступник неизвестен. Третья ситуация – ситуация абстрактная, ее механизм также неясен. Найден труп, жертва опознана. При этом есть доказательства самоубийства (или смерти в результате несчастного случая или естественных причин), но есть подозрения в сокрытии убийства. Данная ситуация очевидна и тогда, когда проводится работа по инсценировке не с целью сокрытия убийства, а с целью скрыть его истинный мотив или настоящего убийцу. Четвертая ситуация – абстрактное убийство, возбуждено в связи с обнаружением неопознанного трупа. Раны на теле свидетельствуют о преступлении умышленного убийства, труп настолько изуродован, что его невозможно опознать по внешнему виду. Пятая ситуация – длительное абстрактное убийство, но есть предположения, имеются останки – череп, остатки костей, остатки одежды, причина убийства и смерти неизвестны, можно предположить еще целый ряд причин. Личность жертвы также часто неизвестна. Шестая ситуация – абстрактное убийство, совершаемое путем расчленения тела и сокрытия этих частей. В таких случаях из элементов преступления известен только способ сокрытия и место обнаружения частей тела. Седьмая ситуация – исчезновение без вести человека. Долгосрочное абстрактное преступление умышленного убийства. Не найден труп. Личность предполагаемой жертвы известна, но все остальное неизвестно. Восьмая ситуация – это ситуация, когда обнаружено тело новорожденного ребенка. В этом случае убийство может быть совершено матерью ребенка или другими близкими ей лицами.

Вторая глава диссертации называется **«Техническое обеспечение и тактические правила расследования преступления умышленного убийства»**, в ней изложены вопросы планирования расследования преступления виде убийства, особенности выдвижения версий при расследовании убийства, технического обеспечения процесса расследования и обеспечения в аспекте использования тактических методов.

Параграф 2.1 исследования называется **«Планирование расследования преступления умышленного убийства»**, в нем анализируются мнения В.Д. Зеленского, С.В. Лаврухина, С.И. Грицаева и ряда других ученых и на их основе представлено авторское определение данного понятия. В соответствии с ним, планирование расследования по уголовному делу можно определить, как метод и процесс раскрытия преступления, его расследования и установления объективной истины в уголовном деле путем создания заранее определенной программы (алгоритма) определения целей и их реализации, это, в свою очередь, позволяет увидеть направление, является наиболее эффективным средством расследования и его осуществления.

После чего проанализированы составляющие плана расследования. В соответствии с ним его составными частями являются составление и выдвижение криминалистических версий, выявление в результате анализа всех существующих версий обстоятельств и проблем, подлежащих доказыванию, изучение комплекса первичных и последующих следственных действий, в том числе выдвинутых криминалистических версий, изучение

вытекающих из них вопросов, определение вопроса о доказательствах по делу и выявление оперативно-розыскных мероприятий для решения других следственных задач, назначение конкретных исполнителей запланированных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, определение срока и последовательности их реализации.

В исследовании утверждается, что следователь должен соблюдать определенные принципы. Это: принцип законности расследования преступлений, принцип использования следственного опыта и научных рекомендаций, принцип индивидуальности, принцип личного планирования, принцип динамичности (вариативности).

Способность опытных следователей работать, не имея изначально детально разработанных планов, зависит от следующих: умения строить оперативные планы с учетом меняющихся условий ситуации; сильного воображения, позволяющего воссоздать событие вместе с различными деталями, предсказать его дальнейшее развитие; способности объединять ресурсы, большой творческой энергии и интуиции.

Приведена также классификация планирования преступления убийства, в ней разъяснены его виды по объекту планирования, по характеристике преступлений и состоянию их расследования, по организационной форме расследования.

Исходя из своего многолетнего опыта следствия, исследователь акцентирует внимание на том, что значение выдвижения следственных версий при расследовании убийств представляется весьма важным. Поскольку, следственная версия – это предположение о характере расследуемого события, причинах его возникновения, преступниках, их вине и других обстоятельствах, имеющих значение для установления истины по расследуемому делу. Также исследователем пояснены формы и сущность следственных версий.

Кроме того, автор подчеркивает, что построение следственных версий имеет большое значение при расследовании преступлений, в том числе убийств, и отмечает, что с помощью тщательно разработанной версии можно выяснить все обстоятельства совершенного преступления. В том числе с помощью следственных версий можно установить человека, совершившего преступление. Кроме того, он полагает, что с помощью формирования версий можно определить цели расследования и, следовательно, составить план расследования.

Таким образом, роль следственных версий действительно очень важна в расследовании преступления умышленного убийства. Следователь, взяв за основу некоторые типичные версии о лице, совершившем преступление, устанавливает определенные границы поиска. Кроме того, следователь, анализируя всю полученную по делу информацию, определяет личные характеристики неизвестного преступника, тем самым сужает эти границы.

Также на основе собственного опыта, автор излагает особенности проверки версий расследования на практике, указывает, что проверка версий является реализацией одновременно плана расследования и процесса расследования, при

котором план расследования постоянно корректируется в соответствии с полученными данными. Вместе с тем, даны выводы о том, что главным условием успешной реализации плана расследования является выдвижение и параллельная проверка нескольких версий, обеспечивающих эффективность и скорость расследования.

Также в этой главе исследователь затрагивает вопросы планирования расследования. Качество расследования любого преступления, в том числе преступления умышленного убийства, непосредственно зависит от организационной базы, проводимой следователем. Также планирование расследования по преступлению умышленного убийства является очень важным. Имея все это в виду, отмечается, что важно принимать во внимание, что представляет собой расследование убийства и насколько важно его планирование.

Диссертантом проанализированы сведения, на которые может опираться следователь при планировании расследования, проблемные вопросы планирования, обстоятельства, которые следует учитывать при планировании. При этом подчеркнуто, что планирование является одним из важнейших действий при раскрытии и расследовании убийств.

По данному вопросу автор изучил мнения ряда ученых и на их основе сформировал свои взгляды на планирование расследования, разработав множество рекомендаций и выводов.

Кроме того, исследователь сделал особый акцент на роли субъектов при планировании расследования. Он утверждает, что по своему содержанию планирование расследования представляет собой организационную и творческую сторону профессиональной деятельности прокурора, следователя, дознавателя, которая начинается с первичной стадии расследования и продолжается до его завершения.

Также при планировании расследования, уделяя внимание вопросам неотложных следственных действий, срокам и постоянного дополнения планов, составленных по уголовному делу, он подчеркивает, что значимость планирования заключается в рациональном использовании всех ресурсов, применяемых в ходе расследования преступления для достижения максимально эффективного результата.

В данной главе автор отмечает, что эффективное использование средств криминалистической техники при расследовании убийств служит скорейшему и полному раскрытию преступлений, изобличению виновных, обеспечению правильного применения закона, чтобы каждому лицу, совершившему преступление, было назначено справедливое наказание и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден. При этом подчеркивается, что большое значение имеет криминалистическая тактика, связанная с назначением экспертизы и ее проведением. Исследователь считает, что для технического обеспечения расследования, выявления слеодообразующего объекта (прежде всего лица, совершившего преступление), поиска и изучения невидимых и трудновывяемых следов, определения состояния и сущности исследуемого явления, необходимо расширять количество и повышать качество научно-технических средств.

В этом параграфе автор отмечает, что качественное осуществление расследования зависит не только от технического обеспечения, но и от умелого их применения, сочетания тактически грамотного подхода к следственным действиям. Указывается, что даже при наличии самых лучших, современных технических средств будет очень трудно добиться какого-либо результата, если следователь не может правильно применить тактические правила. Кроме того, в параграфе 2.3 диссертации анализируются понятия криминалистической тактики и тактических методов. Также, изложены важнейшие правила криминалистической тактики при расследовании преступлений в виде убийств. Обосновано, что в ходе осмотра места происшествия следователю следует воспользоваться электронной картой Google Map, услугами работника службы кадастра в районах, где Интернет плохо работает. Исследователем указывается, что следует обратить внимание на поиск дополнительных деталей, относящихся к средствам сотовой связи (упаковка телефона, технический паспорт, SIM-карта, защитная упаковка SIM-карты), эти средства могут помочь выяснить дополнительную информацию относительно средства сотовой связи (уникальный номер SIM-карты (ID)). или код IMEI).

В третьей главе диссертации, посвященной **«Вопросам совершенствования методологии расследования преступления умышленного убийства»**, автор излагает свой опыт по действиям, которые следует предпринять в абстрактных ситуациях, возникающих в ходе расследования, а также о первичных и последующих следственных действиях, осуществляемых в ходе расследования, высказывает обоснованные предложения и мнения по существующим недостаткам.

Первый параграф третьей главы исследования называется «Действия, подлежащие к исполнению по абстрактным ситуациям, возникающим в ходе расследования», в нем перечислены абстрактные случаи в преступлениях умышленного убийства, т. е. ситуации, когда следственной практике явно присутствует признак преступления, но никаких ориентирующих следов в какой-либо форме не имеется.

В этой части автор поделился личным опытом относительно действий, которые следует совершить и выявить применительно к абстрактным ситуациям, возникающим в следственной практике, а также связанным с ними организационным вопросам. В нем на основе собственного опыта он проанализировал некоторые абстрактные ситуации, возникающие по преступлениям в виде убийств: случаи пропадания человека без вести, обнаружения неопознанного тела. Системно изучив проблемы, разработал алгоритм действий, которые следует в связи с ними осуществить. Также в виде предложений и рекомендаций он изложил несколько методов и способов устранения существующих проблем.

В первом из существующих случаев прокомментирована последовательность действий, которые необходимо предпринять в случае пропажи человека без вести и при его розыске. В исследовании перечислены аспекты, которые при рассмотрении заявлений и сообщений о пропавшем без вести гражданине следует учитывать для возбуждения уголовного дела. Кроме

того, в качестве одного из абстрактных случаев разъяснена последовательность действий, которые следует выполнить в случае наличия неопознанного трупа. Изложен алгоритм следственно-оперативных действий, направленных на установление личности трупа. Разъяснены вопросы назначения следователем судебно-медицинской экспертизы трупа и обстоятельства, на которые следует обратить внимание, вопросы, которые следует задавать, а также оценки заключения.

В качестве одного из важнейших действий указывается, что для дальнейшего повышения эффективности работы следователю помимо соответствующих правоохранительных органов, следует наладить сотрудничество с другими организациями.

Параграф 3.2 научной работы, озаглавлен «Первичные и последующие следственные действия, осуществляемые в ходе расследования». В нем даны определения таких понятий, как осмотр, место происшествия, осмотр места происшествия. Обосновывается, что при расследовании преступления умышленного убийства осмотр места происшествия является наиболее сложным и важным следственным действием. Излагается последовательность действий, которые следует учитывать при осмотре больших площадей и зданий. Описаны обстоятельства, на которые следует обратить внимание при фиксации результатов осмотра. Изложены способы фиксации результатов осмотра места происшествия. Следственное действие в виде осмотра изучается путем разделения на этапы, излагаются действия, на которых следует сосредоточить внимание.

В рамках исследования разъяснены действия, связанные с осмотром трупа при его нахождении, а также опознанием его личности. В этом направлении изложены ошибки и недостатки, допускаемые на практике, и пути их устранения.

Допрос анализируется как еще одно неотложное следственное действие. Разъяснена важность допроса лица, первым обнаружившего тело, разъяснены обстоятельства, которые следует выяснить при допросе этих лиц.

Изложена тактика допроса свидетеля. Разъяснены обстоятельства, на которые следует обратить внимание при допросе подозреваемого и обвиняемого. Изложены вопросы, которые подлежат разрешению в ходе судебно-медицинской экспертизы. Перечислены вопросы, которые задаются следователями при этом виде экспертизы и вопросы, которые должны быть заданы на самом деле. Обосновано назначение судебно-психиатрической экспертизы при наличии сомнений в психическом состоянии подозреваемого или обвиняемого.

Указывается, что на основании данных, полученных на стадии предварительного расследования, могут разрабатываться версии о конкретном лице, совершившем убийство, и они могут принадлежать к одной из трех групп, то есть к тем, кто не известен потерпевшему; знакомым, которые вместе с ним не проживают; близкие, проживающие с потерпевшим. Разъяснено, что при допросе обвиняемого в убийстве такая тактика, как детализация и конкретизация показаний имеет огромное значение.

Изложены действия, которые следует осуществить для изобличения ложности показаний обвиняемого. Кроме того, изложена эффективность следственного эксперимента при расследовании данного преступления, проанализированы отличительные аспекты от проверки показаний на месте происшествия. Последовательно изложены меры относительно успешного осуществления следственного эксперимента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. Рекомендации по развитию теоретических аспектов криминалистики и уголовно-процессуального права:

1. Дано следующее авторское определение криминалистической характеристики преступления в виде умышленного убийства:

Криминалистическая характеристика преступлений умышленного убийства – это система общих признаков, характеризующих имеющие криминалистически значимые сведения о мотиве, способах, времени и месте совершения преступлений, а также особенности лиц, совершивших преступное действие и пострадавших от его действий.

2. Предложено, что криминалистическая характеристика должна состоять из следующих элементов:

- a) Личность преступника;
- b) личность потерпевшего;
- c) место преступления;
- d) время совершения преступления;
- e) способ совершения преступления и его сокрытия;
- f) обстановка преступления;
- g) последствия события;
- h) мотивы преступления;
- i) следы преступления;
- j) типичные сведения о месте происшествия.

3. Дано авторское определение способа преступления умышленного убийства, согласно которому, способ преступления умышленного убийства – это совокупность способов и методов совершения данного вида преступлений, орудий и средств преступления, а также действий, совершенных с их использованием для подготовки, совершения и сокрытия.

4. Сделан вывод, что при расследовании преступления умышленного убийства возникают следующие следственные ситуации: убийство очевидно, то есть преступник пойман или известна его личность; абстрактное убийство, при котором тело не спрятано, тело опознается сразу или в короткие сроки, то есть преступник неизвестен; ситуация абстрактная, ее механизм также неясен. Найден труп, жертва опознана; абстрактное убийство, возбуждено в связи с обнаружением неопознанного трупа; длительное абстрактное убийство, но есть предположения, имеются останки – череп, остатки костей, остатки одежды, причина убийства и смерти неизвестны; абстрактное убийство,

совершаемое путем расчленения тела и сокрытия этих частей; исчезновение без вести человека; ситуация обнаружения тела новорожденного ребенка.

II. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального и уголовного законодательства, а также иных законов:

5. В части 4 статьи 91 УПК «Вспомогательные способы закрепления доказательств. Приложения к протоколу», первый из действий, подлежащих обязательной фиксации видеозаписью, а именно осмотр места происшествия по особо тяжким преступлениям, предлагается изменить на осмотр места происшествия по тяжким преступлениям. Это изменение имеет большое значение в качественном проведении и закреплении расследования.

6. В статье 329 УПК «Порядок рассмотрения заявлений, сообщений и иных сведений о преступлениях», в части второй касательно личного обыска и выемки, осмотра места происшествия, экспертизы, назначения ревизии, дачи поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий, требуется включить также **эксгумацию, проверку показаний на месте происшествия и получение образцов для экспертного исследования**. Только тогда будет снято ограничение на проведение данных следственных действий по установлению причины смерти без возбуждения уголовного дела по преступлению умышленного убийства.

7. Статью 138 УПК, посвященную порядку осмотра трупа, предлагается переименовать в «Осмотр трупа или его частей» и включить в ее содержание порядок исследования частей трупа.

8. В целях обеспечения единообразия следственной практики предлагается внести дополнения и изменения в статью 345 УПК об определении подведомственности прокуратуре производства расследования по уголовным делам, возбужденным или преквалифицированным по пункту «д» части 3 статьи 104 УК.

9. В часть первую статьи 149 УПК касательно порядка эксгумации трупа предлагается включить наряду с участием понятых требование производства видеозаписи.

10. В статье 364 УПК «Основания и порядок приостановления предварительного следствия», приведены основания приостановления предварительного следствия, в качестве части 5 данной статьи необходимо внести пункт об основаниях приостановления предварительного следствия при таких условиях, как массовые катастрофы, беспорядки, эпидемии, разруха и пандемии.

11. Предлагается включить в УПК главу о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами, а также ввести порядок получения информации о биллинге, входящих и исходящих телефонных звонках. Поскольку согласно части второй статьи 31 Конституции Республики Узбекистан установлено, что каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, электронных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только в соответствии с законом и на основании решения суда. В связи с тем, что данная процедура не

урегулирована УПК, что влечет нарушение прав человека, предлагается внести в закон этот способ получения доказательств. При этом данная глава будет выглядеть следующим образом:

12. ГЛАВА 21¹. ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О СОЕДИНЕНИЯХ МЕЖДУ АБОНЕНТАМИ ИЛИ АБОНЕНТСКИМ УСТРОЙСТВАМИ

Статья 171¹. Основания для получения информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами

При наличии достаточных оснований подозревать, что информация о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами (дата, время, продолжительность, пеленгация, количество) содержит сведения, имеющие значение для дела, дознаватель, следователь или прокурор принимают постановление о возбуждении ходатайства о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами.

В постановлении о возбуждении ходатайства о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами указывается: номер материал доследственной проверки или уголовного дела, послужившего основанием для производства данного следственного действия, сведения о необходимости производства следственного действия; сведения о лице, у которого запрашивается информация о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами, и номер его телефона; срок, в течение которого необходимо получить запрашиваемую информацию, и (или) срок проведения данного следственного действия; запрашиваемая информация; наименование специально уполномоченного государственного органа, которому поручено произвести данное следственное действие. К решению прилагаются необходимые материалы, обосновывающие ходатайство.

Постановление дознавателя, следователя или прокурора о возбуждении ходатайства о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами направляется в суд.

Суд выносит определение о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами.

В неотложных случаях, информация о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами может быть получена без санкции суда, но в таком случае полученные сведения о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами сообщаются в суд в течение двадцати четырех часов. В целях проверки законности решения о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами данное постановление приобщается к сообщению. По получении такого сообщения судья в течение сорока восьми часов проверяет законность получения информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами и выносит определение о ее законности или незаконности. Если судья установит, что получение информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами было незаконным, все доказательства, полученные при ее проведении, признаются недопустимыми в соответствии со статьей 95¹ настоящего Кодекса.

Несанкционированное судом постановление о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами будет иметь законную силу в течение одних суток.

Информация о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами может быть получена дознавателем, следователем или прокурором в ходе доследственной проверки в порядке, установленном настоящей главой.

12.1. Статья 171². Рассмотрение ходатайств о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами

Ходатайство о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами рассматривается судьей районного (городского) уголовного суда или окружного военного суда по месту производства дознания или предварительного следствия, в случае отсутствия судей в данных судах или наличия обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении ходатайства, в зависимости от обстоятельств по поручению председателя соответственно суда Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента, Военного суда Республики Узбекистан рассматриваются единолично судьей другого соответствующего суда.

Ходатайство о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами рассматривается в закрытом судебном заседании не позднее двадцати четырех часов после получения материалов.

В судебном заседании принимают участие дознаватель, следователь, прокурор.

Рассмотрение ходатайства о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами начинается с доклада дознавателя, следователя, прокурора, они обосновывают необходимость проведения данного следственного действия, далее проверяются представленные материалы. После этого судья удаляется в отдельную комнату для принятия определения.

12.2. Статья 171³. Определение суда

Судья, рассмотрев ходатайство о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами, принимает определение о получении или отказе в получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами.

Определение судьи об отказе в получении информации о **соединениях** между абонентами или абонентскими устройствами должно быть обоснованным.

Определение судьи о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами вступает в силу с момента его оглашения. Определение судьи передается для исполнения инициатору получения информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами.

Определение судьи о получении или отказе в получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами может быть

обжаловано и опротестовано в течение двадцати четырех часов со дня его вынесения.

Апелляционная жалоба, протест подаются через суд, вынесший определение, который обязан в течение суток направить их вместе с материалами в суд апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть указанные материалы с жалобой или протестом не позднее двадцати четырех часов с момента их поступления.

Подача жалобы или протеста не приостанавливает исполнение определения суда получения информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением:

оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест — без удовлетворения;

отменить определение судьи и дать разрешение либо отказать в разрешении на получение информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами.

В случае отказа в получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами повторное обращение в суд по данному вопросу допускается при возникновении новых обстоятельств необходимости получения информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами.

12.3. Статья 171⁴. Порядок получения информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами

Определение о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами направляется для исполнения в специально уполномоченный государственный орган.

С момента принятия определения о получении информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами специально уполномоченным государственным органом принимаются меры по его немедленному исполнению.

Информация о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами предоставляется специально уполномоченным государственным органом органу, направившему определение о получении этой информации, посредством сообщения специальной почтовой связи, в котором информация регистрируется и запечатывается на материальных носителях, либо в электронной форме с использованием защищенного канала связи.

III. Научные выводы и рекомендации по следственной практике:

13. Считается целесообразным использование метода 3D-фотосъемки в следственных процессах при сборе доказательств. Поскольку этот метод фотосъемки дает возможность полностью понять ситуацию о преступлении умышленного убийства и правильно оценить сложившуюся ситуацию.

14. Использование возможностей 3D-принтеров имеет важное значение в ходе методе сбора доказательств при получении образцов для экспертного исследования, проверке показаний на месте происшествия, определении истинных размеров и типа орудия преступления, похищенных предметов и иных предметов на основе информации преступника, потерпевшего или ситуации на месте происшествия или для восстановления инструмента, относящегося к преступлению.

15. Требуется наладить использование дронов при расследовании преступления умышленного убийства. В этом случае можно сфотографировать место происшествия сверху и определить его территорию и границы, определить путь прибытия и убытия преступника, а также обратить особое внимание на места, которые необходимо осмотреть более тщательно и внимательно.

16. Поэтапное внедрение новых видов экспертиз, в частности, одорологии, которая является одним из наиболее эффективных видов экспертиз, используемых в зарубежных странах. Этот вид исследования заключается в выявлении специфических запахов с помощью специально обученных собак. Это еще больше расширяет возможности процесса расследования и раскрытия преступлений.

17. Внедрение использования полиграфа в процессе расследования. Этот метод в основном используется при допросе подозреваемых, потерпевших, свидетелей. Практика зарубежных стран показывает, что этот метод широко применяется при расследовании практически всех преступлений. Внедрение этого метода ускоряет проведение допроса при расследовании преступлений.

18. При доказывании факта совершения убийства следователь должен решить следующие основные вопросы:

- а) факт смерти потерпевшего;
- б) причины смерти;
- в) признаки убийства в смерти;
- г) определение промежутка времени совершения преступления;
- д) определение лиц, заинтересованных в наступлении смерти;
- е) установить, совершил ли смерть родственник или постороннее лицо.

19. Перед выездом на место совершения убийства, если следователь не располагает достаточной информацией о местности, рекомендуется воспользоваться электронной картой Google или привлечь к месту происшествия кадастровую службу с картой местности.

20. К осмотру места происшествия при расследовании убийства необходимо привлечь лицо, знакомое с обстановкой на месте происшествия. Это проясняет многие абстрактные ситуации. В частности, оно дает эффект при определении вещи, пропавшей с места происшествия, посторонней вещи, попавшей на место происшествия, вещи, изменившей свое положение на месте происшествия.

21. Сформирован реестр недостатков расследования, согласно которому при осмотре места преступления умышленного убийства требуется обратить внимание на следующее:

- недостаточная квалификация следователя на месте происшествия, ошибки в правильной организации работы и правильном распределении задач;
- многочисленные ошибки следователя на месте происшествия при выявлении, получении, упаковке и обработке доказательств;
- не использование Googlemap при осмотре места происшествия. Неиспользование возможности определить направление прихода подозреваемого к месту убийства и его ухода, дать оперативные задания оперативным работникам;
- начало проведения следственного действия осмотр без предварительной подготовки;
- не использование следователем услуг кинологии;
- не привлечение при необходимости к следственному действию лицо, знакомое с ситуацией на месте происшествия;
- не использование специальных средств, таких как перчатки, маски (получение пробы из-под ногтей, получение мазки с биологических остатков, назначение экспертиз ДНК и микроволокон, не изъятие отпечатков пальцев и пробы слюны с посуды), не работать во взаимодействии с работником экспертно-криминалистического отдела при сборе доказательств;
- упаковывание всех вещественных доказательств, то есть биологических материалов, полученных при осмотре места происшествия, не складывая их в отдельные бумажные пакеты, полиэтиленовые пакеты и другими запрещенными способами;
- также не давать при этом объяснений участникам следственного действия относительно действий, осуществляемых в ходе данного следственного действия.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

MIRZAYEV FAKHRITDIN ZIYATOVICH

FEATURES OF THE INVESTIGATION OF THE CRIME OF MURDER

12.00.09 - Criminal procedure. Criminalistics, operational-search law and forensic examination

**DISSERTATION ABSTRACT
of doctor of philosophy (PhD) on science in law**

Tashkent – 2024

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministers of the Higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan with number B2021.1.PhD/Yu512

The dissertation was completed at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific council (www.proacademy.uz) and Information educational portal “Ziyonet” (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	Astanov Istam Rustamovich Doctor of Sciences in Law, Professor
Official opponents:	Karimov Vakhabdjon Doctor of Sciences in Law, Professor Kushayev Nurali Makhmudovich Candidate of legal sciences, Associate professor
Leading organization:	Tashkent state university of law

The defense of the dissertation will be held at 14:30 on “12” December of 2024 at meeting of the Scientific Council DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 under the Law enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Yunusabad district, Rixsiliy street, 9, Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation is available at the Information resource centre of the Law enforcement academy (registered No.47). (100047, Yunusabad district, Rixsiliy street, 9, Tashkent, Uzbekistan, e-mail: info@proacademy.uz).

The abstract of the dissertation is distributed on “30” November of 2024.
(Registry Protocol No13. from “30” November of 2024.

M.M. Mamasiddiqov
Chairman of the Scientific Council for
awarding scientific degrees, Doctor of
Sciences in Law, Professor

SH.I. Shayzakov
Scientific secretary of the Scientific Council
on awarding scientific degrees, Doctor of
Philosophy in Law (PhD), Associate
professor

M.A. Aminjanova
Chairman of the Scientific seminar under the
Scientific Council awarding scientific
academic degrees, Doctor of Sciences in
Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The purpose of the study is to develop suggestions and explanations aimed at improving the methodology of homicide investigation.

The object of the study is social relations related to the homicide investigation.

The scientific novelty of the study consists of:

The video recording of procedural actions has been established for cases such as examining the crime scene for particularly serious offenses, searches, verification of testimonies at the scene, investigative experiments, detainment of individuals, waiver of defense counsel, personal searches, and seizures conducted during detainment;

The recognition of the results of search and seizure measures as evidence is justified only if, after being obtained in accordance with the requirements of the law, verified and evaluated, and independently of the actions of law enforcement officers or other persons participating in the search and seizure measures, they indicate the presence of a formed intent to commit a crime in a person;

It was proposed that the competence of the department for supervision of the activities of investigative branches of the prosecutor's office include the development of cooperation between expert institutions and investigative branches;

The necessity to introduce the position of prosecutor-criminalist in the General Prosecutor's Office and its system was justified in order to ensure supervision over the activities of investigative branches of the prosecutor's office and improve the quality of investigations;

A methodology for effectively using the capabilities of investigative actions in the investigation of murder has been created, and the system for identifying and eliminating errors and shortcomings in the conduct of investigative actions has been improved.

Implementation of research results. The scientific results obtained in the research work were used in:

Proposals regarding the introduction of cases where procedural actions are required to be recorded by video recording were incorporated during the formation of Part 4, Article 91 of the Criminal-procedural Code of the Republic of Uzbekistan, in accordance with Paragraph 2, Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated May 14, 2020, No. LRU-617, "On amendments and additions to the Criminal-Procedural Code of the Republic of Uzbekistan aimed at strengthening the protection of the rights and freedoms of citizens participating in criminal proceedings" (Act of the General prosecutor's office of the Republic of Uzbekistan dated October 10, 2024, No. 27/2-26-24). These proposals mandated the video recording of procedural actions such as crime scene inspections for particularly serious offenses, searches, verification of testimony at the scene, investigative experiments, detainment of individuals, waiver of defense counsel, personal searches, and seizures conducted during detainment.

Proposals to recognize the results of operational-search activities as evidence were incorporated during the formation of Part 3, Article 81 of the Criminal-

procedural Code of the Republic of Uzbekistan, in accordance with Paragraph 11, Article 2 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated February 18, 2020, No. LRU-675, “On amendments and additions to the Criminal and Criminal-Procedural Codes of the Republic of Uzbekistan” (Act of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan dated October 10, 2024, No. 27/2-26-24). The consideration of proposals served to ensure that the results of operational-search measures are recognized as evidence only in cases obtained in accordance with the requirements of the law, checked and evaluated in compliance with the norms of the CPC.

The proposal on the development of cooperation between expert institutions and investigative networks was used in the formation of paragraph 7 of the General Prosecutor’s Regulation “On the supervision of the activities of investigative networks of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan” adopted on the basis of the order of the General Prosecutor No. 243 of July 12, 2021 (Act of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan of May 20, 2022). The consideration of proposals led to the expansion of the activities of the 15th Department of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan, precisely, the Department of Supervision over the activities of investigative branches of the prosecutor’s office.

The proposal on the introduction of the position of senior prosecutor-criminologist of the Department was used in the formation of paragraph 15 of the General Prosecutor’s Regulation “On the supervision of the activities of investigative networks of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan” adopted on the basis of the order of the General Prosecutor No. 243 of July 12, 2021 (Act of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan of May 20, 2022). The adoption of the proposal became the reason for the creation of a new position and a new branch of activity in the 15th Department of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan, precisely, General Prosecutor’s Office for Supervision of the activities of investigative branches of the prosecutor’s office.

The scientific conclusions on the theoretical aspects of the homicide investigation were used in the formation of the training manual entitled “Possibilities of the inspective investigation” (Act of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan of May 20, 2022). Consideration of scientific conclusions during the homicide investigation served to identify and eliminate mistakes and deficiencies in the conduct of investigative actions.

Approbation of research results. The results of the study were presented and discussed at five international scientific and practical conferences.

The publication of the results of the study. A total of 17 scientific works have been published on the topic of the dissertation including 12 articles published in 8 national journals, 2 scientific collections, 2 foreign collection, as well as 3 methodological manuals and 2 training manuals.

Structure and size of the dissertation. The composition of the dissertation consists of an introduction, 3 chapters containing nine paragraphs, a conclusion, a list of used literature and applications. The volume of the dissertation is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I-бўлим (I-часть; I-part)

1. Мирзаев Ф. Қотиллик жиноятлари бўйича терговни режалаштиришнинг тактик жиҳатлари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академия Ахборотномаси – 2021. – №. 3 (47). – Б. 51-64.
2. Мирзаев Ф. Таниб олиш учун кўрсатишнинг муаммоли масалалари ва уларни ҳал этиш масалалари. – Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси. 2022. – № 2 (50). Б. 61-64.
3. Мирзаев Ф. Терговчиларни тайёрлаш ва қайта тайёрлашда методологик технологиядан фойдаланиш бўйича айрим тавсиялар (Одам ўлдириш жиноятини тергов қилиш мисолида) // “Ўзбекистон терговчиси” илмий-амалий юридик журнали. 2023. – №. 02 (02). Б. 55-59.
4. Мирзаев Ф. Одам ўлдириш жиноятларини тергов қилиш бўйича хориж амалиёти // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. 2021. – 6-жилд, №. 6. Б. 87-94.
5. Мирзаев Ф., Шомирзаев С. Жиноий таъқиб жараёнида гумон қилинувчини ҳуқуқий мақоми ҳамда уни сўроқ қилиш соҳасида миллий ва хорижий қонунчиликнинг қиёсий таҳлили // “Ўзбекистон терговчиси” илмий-амалий юридик журнали. 2024. – №. 02 (05). Б. 46-54.
6. Мирзаев Ф., Каримов Б. Бедарак йуқолган шахслар билан боғлиқ қотиллик жиноятларини тергов қилишнинг замонавий тактикаси // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси. 2020. – № 1 (41). – Б. 58-63
7. Мирзаев Ф., Нурудинов Б. Бўлажак терговчиларни тайёрлашда “жиноят ҳақидаги хабар келиб тушган вақтдан бошлаб суд ҳукми чиқарилгунга қадар ишлар юритилиши” (“сквозное дело”) технологияси асосида ўқув жараёнини ташкил этиш масалалари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси. 2022. – № 3 (51). – Б. 63-66
8. Мирзаев Ф., Астанов И. Кўздан кечириши тергов ҳаракати жараёнида экспертиза тектируви учун намуналар олиш имкониятларидан фойдаланиш самарадорлиги: муаммо ва таклифлар // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations журнали. 2022. – Special Issue – 10 (2022) / ISSN 2181-1415 – Б. 97-106

II-бўлим (II часть; II part)

9. Мирзаев Ф.З., Имомназаров А.Х., Хайруллаев Э.А., Астанов И.Р. Кўздан кечириш тергов ҳаракати имкониятлари [Матн]: услубий қўлланма / – Тошкент: “САННОФ” нашриёти, 2021. – 120 б.
10. Мирзаев Фахритдин Зиятович, Хикматов Азиз Бобонарович. Қасддан одам ўлдириш жиноятини тергов қилишнинг ўзига хос жиҳатлари. Ўқув қўлланма. – Тошкент. Бош прокуратура Академияси. 2021 й. 35 б.

11. Мирзаев Фахритдин Зиятович, Астанов Истам Рустамович. Ҳаётга қарши қаратилган жиноятларни тергов қилиш услубиёти. Ўқув-услубий қўлланма. Тошкент. Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси. 2023 й. 82 б.

12. Вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш. Услубий қўлланма // Д.Турахонов ва бошқа муаллифлар жамоаси (Мирзаев Ф. 18, 19-§). –Т.: Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси бошлиғи Е.В.Коленко умумий таҳрири остида. Бош прокуратура Академияси, 2021. – Б. 304.

13. Мирзаев Ф. К вопросу о расследовании убийств: взгляд на проблемы // Ўзбекистон жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш истиқболлари (халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами). – Т.: ТДЮУ, 2021. – Б. 55-63.

14. Мирзаев Ф., Каримов Б. Жиноятларни очишда тергов ва терговга қадар текширув фаолиятининг айрим муаммолари ва уларнинг амалий ечимлари // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислох қилишнинг устувор йўналишлари (Мақолалар тўплами) II жилд. 2020 йил. – Б. 396-401.

15. Мирзаев Ф. Тергов қилиш жараёнида таниб олиш учун кўрсатишнинг муаммоли масалалари // Жиноят ва жиноят – процессуал қонунчилигини такомиллаштиришнинг айрим масалалари. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. / Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. И.Р. Астанов. – Т.: “Lesson press”. 2022. – Б. 218-223.

16. Мирзаев Ф. Некоторые проблемы осмотра места совершения убийства и их практическое решение // Proceedings of International Educators Conference 2023 Open Access | Peer Reviewed | Conference Proceedings Monthly ISSN (E): 2835-396X, E- Conference Series 25th July, 2023. – Б. 30-36.

17. Мирзаев Ф. Жиноятларни очишда тергов ва терговга қадар текширув фаолиятининг айрим муаммолари ва уларнинг амалий ечимлари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислох қилишнинг устувор йўналишлари (Мақолалар тўплами), 2 жилд, 2020 йил. – Б. 383-388.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Bosishga ruxsat etildi: 30.11.2024
Bichimi 60x84 1/8. «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,3. Adadi: 80. Buyurtma: № 104

100060, Toshkent, Ya. G‘ulomov ko‘chasi, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
bosmaxonasida chop etildi.