

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

ЭРГАШЕВ ФАРРУХ АЛИШЕРОВИЧ

**СУДЛАР ФАОЛИЯТИГА АХБОРОТ КОММУНИКАЦИЯ
ТЕХНОЛОГИЯЛАРИНИ ЖОРИЙ ЭТИШНИНГ НАЗАРИЙ ВА
АМАЛИЙ МАСАЛАЛАРИ**

**12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура**

**юримик фанлар бўйича фалсафа доктори
(Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент шаҳри – 2025 йил

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Эргашев Фаррух Алишерович

Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг назарий ва амалий масалалари..... 3

Ergashev Farrukh Alisherovich

Theoretical and practical issues of implementing information and communication technologies in the activities of courts..... 25

Эргашев Фаррух Алишерович

Теоретические и практические вопросы внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

List of published works
Список опубликованных работ..... 52

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

ЭРГАШЕВ ФАРРУХ АЛИШЕРОВИЧ

**СУДЛАР ФАОЛИЯТИГА АХБОРОТ КОММУНИКАЦИЯ
ТЕХНОЛОГИЯЛАРИНИ ЖОРИЙ ЭТИШНИНГ НАЗАРИЙ ВА
АМАЛИЙ МАСАЛАЛАРИ**

**12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура**

**юримик фанлар бўйича фалсафа доктори
(Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент шаҳри – 2025 йил

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2024.1.PhD/Yu1324- рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва “ZiyoNET” Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Мамасиддиқов Музаффаржон Мусаҷонович юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Ғофуров Асқар Бойисович юридик фанлар доктори, профессор Пирматов Отабек Шавкатович юридик фанлар доктори, профессор в.б.
Етакчи ташкилот:	Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий маркази

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 рақамли илмий кенгашнинг 2025 йил 08 октябрь куни соат 14:30 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9. Тел./факс: (+99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (68-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9. Тел./факс: (+99871) 202-04-96).

Диссертация автореферати 2025 йил 25 сентябрь куни тарқатилди.

(2025 йил 25 сентябрь кунидаги 32-рақамли реестр баённомаси).

М.А.Аминҷонова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Ш.И.Шайзаков
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

В.Каримов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда XXI аср ахборот технологиялари асри сифатида эътироф этилаётган бир даврда судларнинг одил судловни амалга ошириш борасидаги самарадорлигини ошириш, жамият учун очиқ, шаффоф ва қулайлигини таъминлаш мақсадида судлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини жорий этишни тақозо этмоқда. Европа Иттифоқининг 2024-2028 йилларга мўлжалланган Европа электрон одил судлов стратегиясида (European e-Justice Strategy 2024-2028) таъкидланганидек, электрон одил судлов портали ва EUR-Lex одил судловга эришишни осонлаштириши ва одил судлов тизимларининг самарадорлигини ошириши ўз исботини топди.¹ Бироқ, судлар фаолиятини ахборотлаштириш ҳолати таҳлили унинг даражаси ҳануз пастлигича қолаётганлигини кўрсатади. Қолаверса, суд-ҳуқуқ тизимида рақамлаштиришнинг замонавий услубларидан, бинобарин сунъий интеллектдан фойдаланиш билан боғлиқ айрим муаммолар ва хатарлар мавжуд бўлиб, ҳозирги кунда бу муаммолар бутун дунёни ташвишга солмоқда.

Жаҳонда суд ишларини автоматлаштириш ва электрон ҳужжат айланишини таъминлашга қаратилган электрон суд тизимларини ишлаб чиқиш бўйича халқаро стандартлар ва асосий принциплар (E-Justice and Electronic Court Systems)га амал қилиш, судларнинг ахборот хавфсизлигини таъминлашга қаратилган ахборот хавфсизлигини бошқариш тизимларини такомиллаштириш, ақлли судлар (Smart Courts)га асосланган тизимларни жорий қилиш, сунъий интеллект асосида судларда махсус дастурлардан фойдаланиш, давлатлар ва махсус ташкилотлар киберхавфсизлик нуқтаи назаридан суд тизимида замонавий технологиялардан фойдаланишда кучли ҳуқуқий асослар ва механизмларни ҳамда техник муҳофаза чораларини ишлаб чиқиш ва такомиллаштириш каби тенденциялар ривожланиб бормоқда.²

Янги Ўзбекистонни барпо этиш жараёнида мамлакатимизда ҳам одил судловни таъминлашнинг устувор вазифаларидан бири сифатида судлар фаолиятини тўлиқ рақамлаштириш, сунъий интеллект технологияларини жорий этиш, идоралараро электрон маълумот алмашинувини яхшилаш, суд мажлисларида масофадан туриб иштирок этиш имкониятларини кенгайтиришга қаратилган вазифалар белгиланган.³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Сунъий интеллект технологияларини 2030 йилга қадар ривожлантириш стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПҚ-358-сонли Қарорида мамлакатимизда сунъий интеллект технологияларини ривожлантириш бўйича устувор мақсад ва вазифалардан бири сифатида сунъий интеллект

¹ Европа Иттифоқи Кенгаши (2023), 2024–2028 йилларга мўлжалланган Европа электрон одил судлов стратегияси, Брюссель, Бельгия, 2023 йил 17 ноябрь // <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-15509-2023-INIT/en/pdf>.

² Special file - Report “European judicial systems” - CEPEJ Evaluation report - 2022 Evaluation cycle. European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ) // <https://www.coe.int>

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 16 январдаги “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар фаолияти самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-11-сон Фармони // <https://lex.uz/uz/docs/6358976>

технологияларини ривожлантиришга қаратилган норматив-ҳуқуқий базани шакллантириш, соҳада стандартларни такомиллаштириш ва халқаро ҳамкорлик алоқаларини мустаҳкамлаш назарда тутилган.⁴

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 3 сентябрдаги ПҚ-4818-сон қарори билан тасдиқланган 2020 — 2023 йилларда суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш дастурининг ижроси доирасида фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларига 14 турдаги интерактив хизматлар жорий этилган, 396 та суд мажлиси заллари видеоконференц-алоқа режимида иштирок этиш имконини берувчи ускуналар билан жиҳозланган, шунингдек маълумот ва ахборотларни қайд этишда инсон омили 70 фоизгача қисқариб, рақамлаштириш даражаси 80 фоизга етган. Бироқ шундай бўлса-да, фуқароларнинг одил судловга бўлган ишончини оширишнинг самарали ҳуқуқий механизмларини ишлаб чиқиш, ўз навбатида, судлар фаолиятига замонавий ахборот коммуникация технологияларини жорий этиш учун қулай шарт-шароитлар яратиш, одил судлов фаолиятини рақамлаштириш ишларини самарали ташкил этиш, шунингдек, “Рақамли Ўзбекистон — 2030” стратегиясида белгиланган мақсад ва вазифаларни судлар фаолиятига татбиқ этишни илмий асосларини тадқиқ этиш заруратини келтириб чиқармоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (1994), Фуқаролик процессуал кодекси (2018), Иқтисодий процессуал кодекси (2018), “Судлар тўғрисида”ги (2021) Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2020), “Судьяларнинг чинакам мустақиллигини таъминлаш ҳамда суд тизимида коррупциянинг олдини олиш самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2020), “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар фаолияти самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2023) Фармонлари, “Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2020), “Сунъий интеллект технологияларини 2030 йилга қадар ривожлантириш стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги (2024) Қарорлари ва бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган устувор вазифаларнинг амалга оширилишида диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишларига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Диссертация мавзуси шу кунга қадар Ўзбекистон Республикасида мустақил тадқиқот объекти сифатида

⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2024 йил 14 октябрда “Сунъий интеллект технологияларини 2030 йилга қадар ривожлантириш стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПҚ-358-сон қарори // <https://www.lex.uz/docs/7158604>

махсус монографик жиҳатдан тадқиқ қилинмаган. Мамлакатимизда Ф.Ф.Мухитдинова, М.М.Мамасиддиқов, О.Окюлов, М.А.Тиллабаев, Х.Т.Маматов, З.Н.Эсанова, О.Р.Сулаймонов, Д.У.Арипов, Ж.Х.Абдурахмонхўжаев, Г.М.Бердимуратова, О.Ш.Пирматовнинг тадқиқот ишларида у ёки бу даражада фуқаролик, иқтисодий ва жиноий суд ишларини юритишда ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг айрим процессуал масалалари ёритилган.

Шу ўринда Э.К.Сабилов томонидан “Судлар фаолияти очиқлигини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари” мавзусида диссертация иши амалга оширилган бўлиб, унда судлар фаолиятининг очиқлигини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари тадқиқ этилган. Ундан ташқари, О.Ш. Пирматов “Фуқаролик суд ишларини рақамлаштириш ва виртуаллаштириш” мавзусида диссертация ҳимоя қилган. Бироқ юқоридаги тадқиқотчиларнинг диссертацияларида судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг назарий ва амалий масалалари чуқур ва комплекс тадқиқ этиб ўрганилмаган.

Бироқ судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг назарий ва амалий масалалари бўйича мамлакатимиз олимлари томонидан комплекс тадқиқот ишлари олиб борилмаган.

Таъкидлаш керакки, электрон одил судловни амалга ошириш муаммолари хорижлик олимлардан А.В.Аносов, А.В.Головко, Ю.А.Жданова, Э.В.Талапина каби тадқиқотчилар томонидан ўрганилган. Ундан ташқари, А.В.Аносов “Россия Федерациясида электрон адлия шакллантиришнинг ахборот-ҳуқуқий масалалари” мавзусида, С.В.Василькова эса “Цивилистик жараёнда одил судлов” мавзусида, Ю.А.Луконина “Рақамли фуқаролик процессуал шакли: назарий ва амалий жиҳатлари” мавзусида тадқиқот ишларини олиб борган.

Бироқ мустақил Ўзбекистонда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислохотлари негизида судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг назарий ва амалий масалалари “12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура” ихтисослиги доирасида яхлит тадқиқот иши сифатида илк маротаба тадқиқ этилмоқда.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация иши мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг тадқиқот режасига киритилган ва “Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг назарий ва амалий масалалари” мавзусидаги илмий йўналиш доирасида амалга оширилган (2022-2025 й.).

Тадқиқотнинг мақсади мамлакатимизда судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг назарий-амалий ва ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳукуқи, унинг асослари ва уни амалга оширишнинг айрим масалаларини тадқиқ этиш;

судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этиш зарурати ва ҳуқуқий асослари таҳлил қилиш;

судлар фаолиятига ахборот технологияларни жорий этиш бўйича халқаро стандартларни таҳлил қилиш;

суд ҳокимияти фаолиятининг очик ва ошкоралигини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқиш;

судлар фаолиятини видеоконференц-алоқа орқали ислоҳ қилиш масалалари ўрганиш;

судлар фаолиятига сунъий интеллектни жорий қилишнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил асосида такомиллаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқиш;

суд фаолиятида ахборот хавфсизлигини таъминлаш муаммоларини таҳлил қилиш;

Ўзбекистонда судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этиш истиқболлари ва асосий йўналишларини аниқлаш ҳамда унинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган қонун ҳужжатларини ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти Ўзбекистон Республикасида судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этиш жараёнида вужудга келадиган ижтимоий муносабатлар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини тартибга солишга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда умумлаштириш, дедукция, тизимли ёндошув, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, сўровнома ўтказиш, аниқлаштириш, статистик маълумотлар таҳлили ва суд амалиёти таҳлилий ўрганиш каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

мамлакатимиз судлари фаолиятини рақамлаштириш ишларини жадаллаштириш мақсадида судлар фаолиятида илғор ахборот технологияларини, шунингдек, сунъий интеллектни жорий этиш, келажакда мамлакатимизда “Ақлли суд” (“Smart sud”) концепциясини ишлаб чиқиш ва шу асосида ишларни босқичма-босқич тўлиқ электрон шаклда юритиш амалиётини жорий қилиш, “Ақлли суд” (“Smart sud”) платформаси орқали процессуал ҳаракатларни автоматик қайд этиш; маълумотларни онлайн олиш имконини яратиш; маълумотлар ўртасида тафовутлар юзага келишининг олдини олиш; иш материалларини онлайн узатиш имконини яратиш; жиноятларни квалификация

қилишда сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш; жиноят ишини кўзғатишни рад этишнинг ягона ҳисобини юритиш ҳамда суд экспертизасини онлайн тайинлашнинг ҳуқуқий механизмларини белгилаш асослантирилган;

мамлакатимиз судлари фаолиятини рақамлаштириш ишларини жадаллаштириш ҳамда “Ақлли суд” (“Smart sud”) платформасини ривожлантириш, шунингдек, судлар фаолиятига сунъий интеллектни жорий этиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Олий суди ҳузурида ахборот технологиялари хизмат кўрсатиш марказини ташкил этиш, шунингдек, Марказ фаолиятини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда судлар фаолиятини рақамлаштиришга қаратилган зарур тизим ва дастурларни ишлаб чиқиш, сунъий интеллектни жорий қилиш, суд жараёнларининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш, шунингдек судлар ва тадбиркорлик субъектлари ўртасида маълумотларни электрон узатиш масалалари ҳуқуқий тартибга солиниши асослаб берилган;

Бош прокуратура ва Ички ишлар вазирлиги билан биргаликда санкциялар ва мажбурлов чоралари бўйича судларга киритиладиган илтимосномаларни электрон шаклда юритиш мақсадида Олий суд ахборот тизимлари билан тергов органларининг ахборот тизимлари ўртасида электрон маълумотлар алмашинувини йўлга қўйиш, Ички ишлар вазирлиги билан биргаликда судлар томонидан маъмурий ҳуқуқбузарлик учун қўлланилган барча жарималарни онлайн кузатиш, унинг тўлов муддатлари ҳақида огоҳлантириш ва тўловларни электрон амалга ошириш имконини яратиш, судлар фаолияти тўғрисидаги маълумотларнинг аниқ таърифи ва рўйхатини шакллантириш, ушбу маълумотларни олиш усуллари ва шартлари, маълумотларни тақдим этиш шакли ва ундан фойдаланувчиларнинг ҳуқуқларини белгилаш, суд ҳокимияти билан ОАВ ўзаро муносабатларнинг амалга оширилиши шаклларига доир нормаларни қонунчиликда белгилаш зарурати асослантирилган;

судда иштирок этувчи шахслардан ортиқча маълумотлар талаб этилишига чек қўйиш, электрон одил судловни самарали амалга ошириш, электрон алоқа воситаларидан фойдаланиш, судларга киритиладиган илтимосномаларни электрон шаклда юритиш, ахборот тизимлари ўртасида электрон маълумотлар алмашинувини йўлга қўйиш, “Рақамли ҳукумат” тизими идоралараро интеграциялашув платформасида мавжуд маълумотларни судларнинг ахборот тизимлари билан тўлиқ интеграция қилиш учун ягона ҳуқуқий асосни яратиш мақсадида “Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, адвокатура билан ҳамкорлик ва фуқаролик, иқтисодий, жиноий ва маъмурий ишлар бўйича рақамлаштириш тўғрисидаги регламент” ишлаб чиқилиши таклифи асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистонда “Сунъий интеллект тўғрисида”ги Қонунни қабул қилиш ва мазкур Қонун сунъий интеллектни ишлаб чиқиш ва уни амалда қўллашни назорат қилувчи кенг қамровли меъёрий-ҳуқуқий ҳужжат бўлиши ва Қонуннинг асосий мақсади сунъий интеллект тизимларининг хавфсизлигини таъминлаш, инсон ҳуқуқларига ҳурмат билан ёндашишни кафолатлашдан иборат бўлиши

кераклиги асослантирилган.

Жиноят-процессуал, Фуқаролик процессуал, Иқтисодий процессуал ва Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексларга “Судларда сунъий интеллектни қўллаш” номли алоҳида бобни киритиш таклиф қилинган.

“Суд процессларини интернет орқали ўтказиш қоидалари” ишлаб чиқилиб, диссертация ишига илова қилинган.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Судларда сунъий интеллектни жорий этилиши билан боғлиқ айрим масалалар тўғрисида”ги қарорини қабул қилиш таклиф қилинган. Ушбу Қарорда судьялар сунъий интеллект тавсиясини кўр-кўрона қабул қилишдан эҳтиёт бўлишлари, ҳуқуқий билимлар ва инсонпарварлик ёндашувини сақлаб қолишлари шартлиги, судьялар алгоритм чиқарган хулосани танқидий баҳолашлари, унинг мантиғини тушунишлари ва зарур бўлса, рад этишни ҳам билишлари, бунда юридик масалалар билангина чекланмай, умуминсоний кадриятлар ва хулоса чиқаришда индивидуал жиҳатлар ҳам эътиборга олиниши лозимлиги, одил судловни амалга ошириш жараёнида яқиний қарор фақат судьяга тегишли бўлиши, судьянинг ўзи сунъий интеллектдан олинган натижаларни, уларнинг сифати ва муайян ҳолатда қўлланилишини баҳолаш кераклиги, шунинг учун бундай технологияни судьянинг ёрдамчиси сифатида кўриб чиқиш мумкин бўлиб, асло унинг ўрнини босувчи сифатида қараш мумкин эмаслиги юзасидан судларга раҳбарий тушунтиришлар берилиши таклиф қилинган.

Электрон одил судловни самарали амалга ошириш, электрон алоқа воситаларидан фойдаланиш учун ягона ҳуқуқий асосни яратиш мақсадида “Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, адвокатура билан ҳамкорлик ва фуқаролик, иқтисодий, жиноий ва маъмурий ишлар бўйича рақамлаштириш тўғрисидаги регламент” ишлаб чиқилиши, унда Бош прокуратура ва Ички ишлар вазирлиги билан биргаликда санкциялар ва мажбурлов чоралари бўйича судларга киритиладиган илтимосномаларни электрон шаклда юритиш мақсадида Олий суд ахборот тизимлари билан тергов органларининг ахборот тизимлари ўртасида электрон маълумотлар алмашинувини йўлга қўйиш масаласи ўз ечимини топиши лозимлиги, Рақамли технологиялар вазирлиги билан биргаликда “Рақамли ҳукумат” тизими идоралараро интеграциялашув платформасида мавжуд маълумотларни судларнинг ахборот тизимлари билан тўлиқ интеграция қилиш назарда тутилиши лозимлиги ҳақидаги таклифлар асослантирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот миллий қонунчилик нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси таҳлили, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, ахборот базасида эълон қилинган статистик маълумотларга асосланган, унда чиқарилган хулосалар, таклиф ва тавсиялар тегишли давлат органлари томонидан тасдиқланган ҳамда амалиётга жорий этилганлиги, шу билан биргаликда 7 405 нафар прокуратура ходимлари, Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси профессор-ўқитувчилари, мустақил изланувчилар, 1 232 нафар судьяларнинг фикрини ўрганиш мақсадида ўтказилган ижтимоий сўров натижаларидан фойдаланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, унда ишлаб чиқилган таклифлар ва илмий хулосалардан илмий фаолиятда, ҳуқуқ ижодкорлиги, қонунни қўллаш амалиётида, суд ҳуқуқ назариясини ривожлантириш, дарсликлар, ўқув қўлланмалари, қонунларга шарҳлар тайёрлашда, судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг назарий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришда ва суд ҳокимиятига оид илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти мавзунини тадқиқ этиш натижасида шакллантирилган илмий қоида, хулоса ва таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги қонуни, процессуал кодексларига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда, суд ҳуқуқи, ахборот ҳуқуқи йўналишидаги илмий тадқиқотларда, норма ижодкорлигида, суд амалиётида, “Жиноят процессуал ҳуқуқи”, “Фуқаролик процессуал ҳуқуқи”, “Иқтисодий процессуал ҳуқуқи”, “Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар”, “Ахборот ҳуқуқи” ва бошқа махсус модуллардан маърузалар ўқиш ва амалий машғулотлар ўқитишда, дарслик ва ўқув-методик қўлланмалар тайёрлашда фойдаланилиши мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг назарий, амалий ва ташкилий-ҳуқуқий асослари бўйича олинган илмий натижалар асосида:

мамлакатимиз судлари фаолиятини рақамлаштириш ишларини жадаллаштириш мақсадида судлар фаолиятида илғор ахборот технологияларини, шунингдек, сунъий интеллектни жорий этиш, келажакда мамлакатимизда “Ақлли суд” (“Smart sud”) концепциясини ишлаб чиқиш ва шу асосида ишларни босқичма-босқич тўлиқ электрон шаклда юритиш амалиётини жорий қилиш, “Ақлли суд” (“Smart sud”) платформаси орқали процессуал ҳаракатларни автоматик қайд этиш; маълумотларни онлайн олиш имконини яратиш; маълумотлар ўртасида тафовутлар юзага келишининг олдини олиш; иш материалларини онлайн узатиш имконини яратиш; жиноятларни квалификация қилишда сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш; жиноят ишини кўзғатишни рад этишнинг ягона ҳисобини юритиш ҳамда суд экспертизасини онлайн тайинлашнинг ҳуқуқий механизмларини белгилаш ҳақидаги таклифлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 30 январдаги “Ўзбекистон — 2030” стратегиясини “Атроф-муҳитни асраш ва “яшил иқтисодиёт” йилида амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги ПФ-16-сон Фармони билан тасдиқланган “Ўзбекистон — 2030” стратегиясининг ҳар бир инсонга ўз салоҳиятини рўёбга чиқариш учун муносиб шароитлар яратиш йўналиши бўйича 2025 йилга мўлжалланган амалий тадбирлар режасининг 84-мақсади 17-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 26 мартдаги 27/2-55-25-сонли далолатномаси). Ушбу таклифларнинг қабул қилинганлиги ахборот технологиялар ривожланган давлатлар тажрибаси билан уйғунлашган ҳолда суд ишларини юритишда сунъий интеллектни қўллашда судлар фаолиятида умумий самарадорликни ошириш,

адолатни таъминлаш ва инсон омили таъсирини камайтириш учун қўшимча имкониятларни яратган;

Ўзбекистон Республикаси Олий суди ҳузурида ахборот технологиялари хизмат кўрсатиш марказини ташкил этиш, шунингдек, Марказ фаолиятини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда судлари фаолиятини рақамлаштиришга қаратилган зарур тизим ва дастурларни ишлаб чиқиш, сунъий интеллектни жорий қилиш, суд жараёнларининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш, шунингдек судлар ва тадбиркорлик субъектлари ўртасида маълумотларни электрон узатиш масалаларини ҳуқуқий тартибга солиш ҳақидаги таклифлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 30 январдаги “Ўзбекистон — 2030” стратегиясини “Атроф-муҳитни асраш ва “яшил иқтисодиёт” йилида амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги ПФ-16-сон Фармони билан тасдиқланган “Ўзбекистон — 2030” стратегиясининг ҳар бир инсонга ўз салоҳиятини рўёбга чиқариш учун муносиб шароитлар яратиш йўналиши бўйича 2025 йилга мўлжалланган амалий тадбирлар режасининг 84-мақсади 17-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 26 мартдаги 27/2-55-25-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги мамлакатимиз судлари фаолиятини рақамлаштириш ишларини жадаллаштириш ҳамда “Ақлли суд” (“Smart sud”) платформасини ривожлантириш, шунингдек, судлар фаолиятига сунъий интеллектни жорий этишнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

Бош прокуратура ва Ички ишлар вазирлиги билан биргаликда санкциялар ва мажбурлов чоралари бўйича судларга киритиладиган илтимосномаларни электрон шаклда юритиш мақсадида Олий суд ахборот тизимлари билан тергов органларининг ахборот тизимлари ўртасида электрон маълумотлар алмашинувини йўлга қўйиш, Ички ишлар вазирлиги билан биргаликда судлар томонидан маъмурий ҳуқуқбузарлик учун қўлланилган барча жарималарни онлайн кузатиш, унинг тўлов муддатлари ҳақида огоҳлантириш ва тўловларни электрон амалга ошириш имконини яратиш, судлар фаолияти тўғрисидаги маълумотларнинг аниқ таърифи ва рўйхатини шакллантириш, ушбу маълумотларни олиш усуллари ва шартлари, маълумотларни тақдим этиш шакли ва ундан фойдаланувчиларнинг ҳуқуқларини белгилаш, суд ҳокимияти билан ОАВ ўзаро муносабатларнинг амалга оширилиши шаклларига доир нормаларни қонунчиликда белгилаш ҳақидаги таклифлар “Судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини янада кенгроқ жорий этиш ва суд соҳасида рақамлаштириш ишларини самарали ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Президенти Қарори лойиҳасининг 5-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2025 йил 27 мартдаги 08/162-25-сонли далолатномаси). Натижада судларнинг замонавий ахборот технологиялари билан таъминланиши, аҳолига кўрсатиладиган интерактив электрон хизматларнинг самарадорлигини оширилиши, судлар фаолиятида очиқлик принципларининг амал қилиши учун ҳуқуқий асосларнинг яратилишига эришилган;

судда иштирок этувчи шахслардан ортиқча маълумотлар талаб этилишига чек қўйиш, электрон одил судловни самарали амалга ошириш, электрон алоқа воситаларидан фойдаланиш, судларга киритиладиган илтимосномаларни электрон шаклда юритиш, ахборот тизимлари ўртасида электрон маълумотлар алмашинувини йўлга қўйиш, “Рақамли ҳукумат” тизими идоралараро интеграциялашув платформасида мавжуд маълумотларни судларнинг ахборот тизимлари билан тўлиқ интеграция қилиш учун ягона ҳуқуқий асосни яратиш мақсадида “Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, адвокатура билан ҳамкорлик ва фуқаролик, иқтисодий, жиноий ва маъмурий ишлар бўйича рақамлаштириш тўғрисидаги регламент” ишлаб чиқиши таклифи “Судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини янада кенгроқ жорий этиш ва суд соҳасида рақамлаштириш ишларини самарали ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Президенти Қарори лойиҳасининг 5-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2025 йил 27 мартдаги 08/162-25-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги мамлакатимизда электрон одил судловни самарали амалга оширишга, судда иштирок этувчи шахслардан ортиқча маълумотлар талаб этилишига чек қўйишга замин яратди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 7 та илмий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий конференция ва илмий семинарларда муҳокамадан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 16 та илмий мақола, тезислар (2 таси хорижий нашрларда) ва монография чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация тузилиши кириш, етти та параграфни қамраб олган 3 та боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертация ҳажми 155 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва аҳамияти, тадқиқот ишининг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишларига мослиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Тадқиқотнинг **“Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг назарий-ҳуқуқий асослари”** деб номланган биринчи бобида судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқи, унинг асослари ва амалга оширишнинг айрим масалалари, судлар фаолиятига ахборот

коммуникация технологияларини жорий этиш зарурати ва ҳуқуқий асослари ҳамда судлар фаолиятига ахборот технологияларни жорий этиш бўйича халқаро стандартлар таҳлили ўрин олган. Диссертант илмий қарашлар, замонавий тенденциялар, хориж тажрибаси ва халқаро стандартларга асосланган ҳолда судлар фаолиятининг очиклигини ҳуқуқий таъминлаш мақсадида махсус қонун ишлаб чиқиш ва қабул қилиш, суд тизимини рақамлаштириш ишларини жадаллаштиришга қаратилган ягона суд порталини яратиш, электрон суд жараёнларини кенг жорий этиш, бу борада судьялар ва суд ходимларини ўқитиш ва малакасини ошириш, суд ҳокимиятини оммавий ахборот воситалари билан ҳамкорлигини кучайтириш, судлар ҳузурида жамоатчилик кенгашларини тузиш, фуқаролик жамияти вакилларида иборат маслаҳат органларини шакллантириш ғояларини асослантиради.

Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этиш зарурати ва ҳуқуқий асосларини тадқиқ этар экан, диссертант суд тизимидаги оғрикли муаммо сифатида судьяларнинг иш юкларини кўрсатиб, судьяларнинг штатлар сони ҳудудларнинг аҳоли сонига нисбатан мутаносиб равишда белгиланмаганлигини, 2020 йилда республика судларида кўрилган жами ишларнинг сони 440 807 тани ташкил этган бўлса, бу кўрсаткич 2024 йилга келиб 2 010 120 тани ташкил қилиб, қарийб 5 бараварга кўпайганлигини, бу эса судлар фаолиятини тўлиқ рақамлаштириш, сунъий интеллект технологияларини жорий этиш, идораларо электрон маълумот алмашинувини яхшилаш, суд мажлисларида масофадан туриб иштирок этиш имкониятларини кенгайтириш ҳақида ҳулосага келишга асос бўлишини таъкидлайди. Муаллиф юқоридаги муаммоларни олдини олиш чоралари сифатида айрим процессуал ҳаракатларни судья ёки унинг ёрдамчисисиз сунъий интеллект ёрдамида амалга оширилишга эришиш ҳамда у орқали юзага келадиган хавф-хатарларни олдини олиш, уларнинг ҳуқуқий асосларини процессуал қонунчиликда мустаҳкамлаш таклифини илгари суради.

Диссертацияда судлар фаолиятига ахборот технологияларни жорий этиш бўйича халқаро стандартлар таҳлил қилинган. Жаҳонда сунъий интеллектни ривожлантириш бўйича 7 та халқаро даражадаги ҳамкорлик келишувлари ва 50 дан ортиқ миллий стратегиялар қабул қилинганлигини, судьялар томонидан сунъий интеллект имкониятларидан фойдаланишда “Инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги конвенция”⁵ (Рим, 1950 йил 4 ноябрь)нинг 6-моддасидаги адолатли суд муҳокамасига бўлган ҳуқуқ таомилига амал қилиниши алоҳида таъкидлайди. Диссертант БМТ Бош Ассамблеясининг 2024 йил 21 мартдаги “Барқарор ривожланиш учун хавфсиз, ҳимояланган ва ишончли сунъий интеллект тизимларининг имкониятларидан фойдаланиш” номли А/78/Л.49-сонли резолюция, “G20 Сунъий интеллект тамойиллари” бўйича келишув, “Суд тизимларида сунъий интеллектдан фойдаланиш бўйича Европа ахлоқий хартияси”, Европа Иттифоқининг “Сунъий интеллект тўғрисида”ги қонун (the Artificial Intelligence Act)

⁵ “Инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги конвенция” (Рим, 1950 йил 4 ноябрь) // <https://nrm.uz>

талабларидан келиб чиқиб, “ҳеч ким сунъий интеллектдан тинчликка таҳдид солиш ёки инсон ҳуқуқларини поймол этиш учун фойдаланишга ҳақли эмаслиги” ҳақида қоида соҳага оид қонун ижодкорлигидаги асосий ғоялардан бири бўлишини асослайди. Қолаверса, сунъий интеллектда қўлланиладиган маълумотлар очиклигини таъминлаш, сунъий интеллектнинг қўлланилиш соҳалари ва меъёрларини белгиловчи ахлоқий ва шаффоф кўрсатмалар, стандартлар ва низомларни зудлик билан ишлаб чиқиш, сунъий интеллектда фойдаланиладиган зарурий ускуна ва қурилмалар, дастурий таъминотлар ҳамда маълумотларнинг ишончилиги, хавфсизлиги ва дахлсизлигини таъминлаш бу борадаги қонун ижодкорлигининг асосий эътибор марказида бўлиши ҳақидаги хулосаларни илгари суради.

Тадқиқотчининг фикрича, Ўзбекистонда ҳам яқин келажакда “Сунъий интеллект тўғрисида”ги Қонунни қабул қилишга зарурат юзага келади. Мазкур Қонун сунъий интеллектни ишлаб чиқиш, бозорга чиқариш ва қўллашни назорат қилувчи кенг қамровли меъёрий-ҳуқуқий ҳужжат бўлиши ва Қонуннинг асосий мақсади сунъий интеллект тизимларининг хавфсизлигини таъминлаш, инсон ҳуқуқларига ҳурмат билан ёндашишни кафолатлашдан иборат бўлиши керак.

Диссертациянинг **“Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этиш ва уларни амалга ошириш механизмлари”** деб номланган иккинчи бобида судлар фаолиятининг очик ва ошкоралигини таъминлашда ахборот коммуникация технологияларининг ўрни, аҳамияти ва такомиллаштириш масалалари ўрганилади. Муаллиф суд ҳокимияти фаолиятининг очиклиги ва иш кўришнинг ошкоралигини таъминлашга, бу борада процесс иштирокчиларининг ҳуқуқларини кафолатлашга қаратилган қонунчиликни такомиллаштириш лозим, деган хулосага келади. Шу мақсадда адвокат очик суд мажлисида аудио-техник воситалардан фойдаланган ҳолда овозларни ёзиб олиш ҳуқуқига эга бўлиши, бироқ фотосуратга, видео-ёзувга ва кинога тушириш, суд мажлиси жойидан радио ёки телевидениега тўғридан-тўғри олиб кўрсатиш ёки эшиттириш қилиш ишнинг ҳал этилишидан манфаатдор бўлган шахсларнинг фикри эътиборга олган ҳолда суд мажлисида раислик қилувчининг рухсати билан амалга оширилиши ҳақидаги нормани белгилаш мамлакатимиз ИПКга киритишни таклиф қилади.

АҚШ, Австрия, Буюк Британия, Германия, Ҳиндистон, Италия, Канада, Янги Зеландия, Швеция, Финляндия, Эстония каби хорижий давлатлар аллақачон видеоконференц-алоқадан фойдаланиш бўйича меъёрий-ҳуқуқий базани яратган. Бироқ мамлакатимизнинг амалдаги процессуал қонунчилигида (ЖПК, ФПК, ИПК ва МСИЮтК) видеоконференц-алоқадан фойдаланиш фақатгина суд муҳокамаси босқичини қамраб олган. Диссертант ундан фойдаланиш тамойиллари, мақсадлари ва механизмларини, шунингдек мезонларини қонунчиликда белгиланишини, шунингдек суд биносидан ташқарида ҳам видеоконференц-алоқа режимида иштирок этиш тартиби, суд қайси ҳолларда ушбу тизимдан фойдаланган ҳолда суд мажлисида иштирок этиш тўғрисидаги илтимосномани қаноатлантиришни рад этиши, ишда

иштирок этувчи шахслар видеоконференц-алоқа режимидаги суд мажлисида иштирок этиш тўғрисидаги аризани суд мажлиси бошланишидан қанча муддат олдин тақдим этиши, ариза нусхаси ишнинг бошқа иштирокчиларига қанча муддатда юборилиши, гувоҳ, таржимон, мутахассис, эксперт суд мажлисида видеоконференц-алоқа режимида фақат суд биносида иштирок этиши мумкинлиги қонунчиликда аниқ кўрсатилишини таклиф қилади.

Тадқиқот ишида судлар фаолиятида сунъий интеллектни қўллашнинг айрим масалалари хорижий давлатлар қонунчилиги асосида қиёсий-ҳуқуқий таҳлил этилган. Муаллифнинг фикрича, Европа мамлакатлари аллақачон фойдаланишнинг жуда илғор ёндашувини ишлаб чиққан кўринса-да, бироқ ҳам технологик, ҳам ҳуқуқий нуқтаи назардан самарали дастурий таъминотни амалга ошириш билан чекланмоқда. Муаллиф мамлакатимизда сунъий интеллект технологияларини ўрганиш ва жорий қилиш борасида амалга оширилаётган ишларни таҳлили асосида, энг аввало, судларда сунъий интеллект технологияларидан фойдаланишнинг ахлоқий тамойилларини ишлаб чиқиш, ушбу тамойилларни ҳуқуқий Ҳимоя қилиш ва регуляция, шунингдек, маълумотларни йиғиш ва қайта ишлаш жараёнларининг шаффофлигини таъминлаш, сунъий интеллект хизмати аудио баённомаларни транскриптлаш, таҳлил қилиш қобилиятига эга ақлли қидирув тизимини яратиш, суд амалиётини тизимлаштиришда фойдаланиш имкониятларини кўриб чиқиш лозим, деган хулосага келади.

Диссертантнинг фикрича, сунъий интеллект технологияларидан низосиз талаблар бўйича айрим фуқаролик ва маъмурий ишларни ҳал қилишда, яъни қаерда қарорлар қабул қилиш томонларнинг ҳуқуқий муносабатларини таҳлил қилиш билан боғлиқ бўлмай, кўпроқ техник хусусиятга эга бўлган ишларни ҳал қилишда фойдаланилиши мумкин.

Хорижий давлатлар (Хитой, Ҳиндистон) судлари томонидан йўлга қўйилган суд тизимига сунъий интеллектни жорий этиш борасида ютуқлар ва тараққиёт мамлакатимиз суд тизими учун ҳам ниҳоятда жозибали бўлиб, судлар фаолиятини рақамлаштириш ишларини жадаллаштириш мақсадида судлар фаолиятида илғор ахборот технологияларини, шунингдек, сунъий интеллектни жорий этиш, келажакда мамлакатимизда “Ақлли суд” (“Smart sud”) концепциясини ишлаб чиқиш ва шу асосида ишларни босқичма-босқич тўлиқ электрон шаклда юритиш амалиётини жорий қилиш таклифи илгари сурилади. Ўз навбатида “Ақлли суд” платформаси орқали процессуал ҳаракатларни автоматик қайд этиш; маълумотларни онлайн олиш имконини яратиш; маълумотлар ўртасида тафовутлар юзага келишининг олдини олиш; иш материалларини онлайн узатиш имконини яратиш; жиноятларни квалификация қилишда сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш; жиноят ишини қўзғатишни рад этишнинг ягона ҳисобини юритиш ҳамда суд экспертизасини онлайн тайинлашнинг ҳуқуқий механизмларини белгилаш имкони юзага келади. Мазкур ҳолат юзасидан ўтказилган сўровнома натижасида иштирок этган прокуратура ходимларнинг 3.830 нафари (52 %), судьяларнинг 340 нафари (27,4%) “Ақлли суд” (“Smart sud”) платформаси орқали процессуал ҳаракатларни

автоматик қайд этиш, маълумотларни онлайн олиш имконини яратиш ва маълумотлар ўртасида тафовутлар юзага келишининг олдини олишга хизмат қилади деб ҳисоблашса, 1.909 нафари (26 %) ёки судьяларнинг 848 нафари (68,8%) барча таклифларимизни ўринли ҳисоблаши ҳақида фикрларини берган.

Диссертациянинг **“Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг устувор йўналишлари”** деб номланган учинчи бобида талабгор мамлакатимиз судлари фаолиятини рақамлаштириш ишларини жадаллаштириш ҳамда “Ақлли суд” платформасини ривожлантириш, шунингдек, судлар фаолиятига сунъий интеллектни жорий этиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Олий суди ҳузурида Ахборот технологиялари марказини ташкил этиш, ушбу Марказ судлар фаолиятини рақамлаштиришга қаратилган зарур тизим ва дастурларни ишлаб чиқиш, сунъий интеллектни жорий қилиш ва суд жараёнлари хавфсизлигини таъминлаш, шунингдек, судлар ва тадбиркорлик субъектлари ўртасида маълумотларни электрон узатишни ташкил этиш каби вазифаларни бажариши лозимлиги кўрсатади. Марказ фаолиятига оид таклифлар респондентларнинг 2.966 нафари (40 %) ёки судьяларнинг 848 нафари (68,8 %) қўллаб қувватлаган.

Судларда сунъий интеллект ролининг тобора ривожланиб бориши келажакда бу билан боғлиқ Жинойт-процессуал, Фуқаролик процессуал ва бошқа процессуал қонунчиликка албатта ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш талаб этилиши, келажакда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Судларда сунъий интеллектни жорий этилиши билан боғлиқ айрим масалалар тўғрисида”ги қарори қабул қилиниши мумкинлиги тадқиқот ишида илмий асослантирилди. Ижтимоий сўровда қатнашган 5.924 (80%) нафар прокуратура ходимлари, 1.076 (87,3 %) нафар судьялар ушбу таклифларни ижобий баҳолаган.

Талабгор томонидан судларда сунъий интеллектни қўллашдаги хавф-хатарлардан бири бўлмиш - ахборот хавфсизлигига путур етишини олдини олиш мақсадида сунъий интеллектдан фойдаланиш жараёнида юзага келиши мумкин бўлган ахлоқий муаммолар сифатида адолатсизлик ва ноҳолисликка йўл қўймаслик, СИ қарорларни шаффоф ва тушунтириш хусусиятига эга бўлиши, махфийлик ва шахсий ҳаёт дахлсизлигига риоя қилиши, суднинг мустақиллиги ва ишончига дахл қилмаслиги, ҳуқуқий муаммолар сифатида маълумотлар ҳимояси ва махфийлик қонунларига риоя этиши, унинг юридик жавобгарлиги масаласи, процессуал ҳуқуқларга риоя этилиши, суд қарорлари асослантирилганлиги ва унинг устидан шикоят қилиш каби жиҳатларни ўрганиб, ахлоқий ва ҳуқуқий муаммоларни аниқлаш ва бартараф этиш учун аниқ Регламент ишлаб чиқиш зарурлиги диссертацияда илмий асослантириб берилди.

Шунингдек, тадқиқот ишида суд-ҳуқуқ тизимида мураккаб ахборот технологиялари тизимларини, шу жумладан сунъий интеллектни жорий этиш ва қўллаб-қувватлаш учун етарлича малакали кадрлар бўлиши талаб этилиши ва судлар фаолиятини рақамлаштириш бўйича “Cyber law” йўналишида

илмий-тадқиқот ишларини ўтказиш зарурлиги, судьялар ва суд аппарати ходимларининг рақамли саводхонлиги ва малакасини доимий равишда ошириш муҳимлиги ҳақида илмий-амалий фикрлар илгари сурилди.

Диссертантнинг фикрича, мамлакатимизда электрон одил судловни самарали амалга ошириш, электрон алоқа воситаларидан фойдаланиш учун ягона ҳуқуқий асосни яратиш мақсадида “Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, адвокатура билан ҳамкорлик ва фуқаролик, иқтисодий, жиноий ва маъмурий ишлар бўйича рақамлаштириш тўғрисидаги регламент” ишлаб чиқиш, унда Бош прокуратура ва Ички ишлар вазирлиги билан биргаликда санкциялар ва мажбурлов чоралари бўйича судларга киритиладиган илтимосномаларни электрон шаклда юритиш мақсадида Олий суд ахборот тизимлари билан тергов органларининг ахборот тизимлари ўртасида электрон маълумотлар алмашинувини йўлга қўйиш масаласи ўз ечимини топиши, Рақамли технологиялар вазирлиги билан биргаликда “Рақамли ҳукумат” тизими идоралараро интеграциялашув платформасида мавжуд маълумотларни судларнинг ахборот тизимлари билан тўлиқ интеграция қилиш назарда тутилиши лозим.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг назарий ва амалий масалаларини тадқиқ этиш ҳамда бу борадаги қонун ҳужжатларини янада такомиллаштириш, ҳуқуқни қўллаш амалиётини яхшилаш мақсадида қуйидаги хулосаларга келиш мумкин.

I. Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг назариясини ривожлантиришга қаратилган илмий-назарий хулоса ва тавсиялар.

1) Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этиш соҳасида илмий-назарий жиҳатдан тадқиқ этиб ўрганилиши лозим бўлган муҳим йўналишлар сифатида қуйидагилар илгари сурилади:

- фуқаролик, иқтисодий, жиноят ва маъмурий суд ишларини юритишда замонавий ахборот технологиялардан фойдаланиш (қўллаш) доирасини аниқлаш (белгилаш);

- суд ишларини юритиш қоидаларини техниканинг “тажовузи”дан ҳимоя қилиш ва унинг таъсир доираси чегарасини белгилаш;

- судда электрон далиллардан фойдаланишнинг ўзига хос хусусиятларини таҳлил қилиш, уларга судлар томонидан баҳо беришда эътиборга олинadиган масалаларни тадқиқ этиш;

- фуқаролик, иқтисодий, жиноят ва маъмурий суд ишларини юритиш давомида техника воситаларидан фойдаланишдаги чегаралар ва бу билан боғлиқ айрим мезонларни ишлаб чиқиш кабилар шулар жумласидандир.

2) Судлар фаолиятида замонавий ахборот технологиялари, хусусан, сунъий интеллект имкониятларидан фойдаланишда уларни лойиҳаланишидан

тортиб, то амалда қўллашгача бўлган жараёнида ҳам энг аввало Инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги конвенция билан кафолатланган ҳуқуқларни ҳимоя қилинишини таъминлаш асосий диққат-эътибордаги масала бўлиши асослантирилган.

3) Судлар фаолиятида ахборот технологияларни, хусусан, сунъий интеллектни қўллаш зарурияти қуйидаги омиллар билан белгиланиши ҳақида хулосалар илгари сурилди:

- ахборот технологиялар орқали катта ҳажмдаги маълумотлар тез фурсатда таҳлил қилинади;

- судлар фаолиятининг самарадорлиги ошади;

- ишни ҳал қилишда инсон омили таъсирини камайтиришга эришилади;

- суд қарорларининг объектив ва ҳаққоний бўлиши таъминланади;

- суд қарорларини қабул қилишда аниқликни ошириш имкони яратилади;

- суд харажатларини камайтиришга эришилади;

- хавфсизлик ва махфийлик таъминланади.

4) Суд мажлисларини видеоконференц-алоқа орқали ўтказиш атамасига муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган. Унга кўра, суд мажлисларини видеоконференц-алоқа орқали ўтказиш - реал вақт режимида аудиовизуал технологиялар ёрдамида, хавфсиз рақамли платформалар орқали видео ва аудио узатиш амалга ошириладиган, анъанавий суд мажлисларининг процессуал яхлитлиги ва расмийчилигини сақлайдиган суд жараёнида суд таркиби ва процесс иштирокчилари - судьялар, суд ходимлари, тарафлар, адвокатлар ва гувоҳлар - анъанавий суд залида жисмонан иштирок этмасдан, масофадан туриб иштирок этадиган процессуал-техник тадбир сифатида эътироф этилади.

5) Диссертацияда сунъий интеллект адолатдан йироқ, нотўғри қарор чиқаришга асос бўладиган тавсияларни илгари сурса ва судья ўз қарорини юқоридаги тавсиялар асосида қабул қилса, у ҳолда ким айбдор бўлиши, унинг оқибати учун ким жавоб бериши масаласи таҳлил қилинди. Ишда агар сунъий интеллект адолатсиз ёки нотўғри тавсиялар берса ва судья ушбу тавсияларга асосланиб қарор қабул қилса, бу қарорнинг оқибатлари учун масъулият судьянинг ўзига юкланиши лозимлиги, чунки, сунъий интеллект фақат ёрдамчи восита бўлиб, яқиний қарор қабул қилиш ваколати ва масъулияти инсон, яъни судья зиммасида қолиши асослантирилди.

6) Сунъий интеллект технологияларини ривожлантириш ва қўллаш соҳасида юридик жавобгарлик масалаларини назарда тутувчи қонунчилик такомиллаштиришга зарурат мавжудлиги ва келажакда моддий ҳуқуқ соҳасида алоҳида тадқиқ этиб ўрганиладиган муҳим йўналиш эканлиги асослантирилди.

7) Тадқиқотда “Electronic justice” ва “E-justice” каби тушунчалар нафақат техник тушунчалар, балки глобал ҳуқуқ тизимини модернизация қилишнинг асосий йўналишларига айланганлиги, ушбу концепциялар рақамли ҳуқуқ соҳасининг ривожланиши учун қулай ҳуқуқий шарт-шароитлар яратётганлиги ҳақида хулосага келинди.

8) Электрон одил судлов - бу муҳим ва замонавий ҳуқуқий институтлардан бири бўлиб, суд процессининг барча иштирокчиларига электрон-рақамли кўринишда, яъни қоғоз ташувчи воситалардан фойдаланмаган ҳолда ахборот алмашинувини таъминлайдиган ахборот технологияларидан фойдаланган ҳолда одил судловни амалга ошириш усули.

9) Электрон одил судлов аниқлик, кириш имконияти, яхлитлик ва автоматлаштириш каби мезонлар асосида ривожланиши асослантирилди.

II. Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишга оид қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар:

1) Судлар фаолиятининг очиклигини қонуний жиҳатдан янада мустаҳкамлаш мақсадида махсус қонун ишлаб чиқиш ва қабул қилиш таклиф қилинади. Ушбу Қонунда суд тизимини рақамлаштириш, электрон суд жараёнларини кенг жорий этиш, судьялар ва суд ходимларининг малакасини ошириш, оммавий ахборот воситалари билан ҳамкорлигини кучайтириш, судлар фаолияти устидан жамоатчилик назоратини кучайтириш масалаларини ҳуқуқий тартибга солиш таклифи илгари сурилган.

2) Ўзбекистонда “Сунъий интеллект тўғрисида”ги Қонунни қабул қилиш ва мазкур Қонун сунъий интеллектни ишлаб чиқиш ва уни амалда қўллашни назорат қилувчи кенг қамровли меъёрий-ҳуқуқий ҳужжат бўлиши ва Қонуннинг асосий мақсади сунъий интеллект тизимларининг хавфсизлигини таъминлаш, инсон ҳуқуқларига ҳурмат билан ёндашишни кафолатлашдан иборат бўлиши кераклиги асослантирилди.

3) Жиноят-процессуал, Фуқаролик процессуал, Иқтисодий процессуал ва Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексларга “Судларда сунъий интеллектни қўллаш” номли алоҳида бобни киритиш таклиф қилинди.

4) Хорижий давлатлар қонунчилик тажрибаси таҳлили асосида мамлакатимиз процессуал қонунчилигига (ФПК, ИПК, МСИЮтК) процесс иштирокчилари, хусусан, адвокат очик суд мажлисида аудио-техник воситалардан фойдаланган ҳолда овозларни ёзиб олиш ҳуқуқига эга бўлиши, бироқ фотосуратга, видео-ёзувга ва кинога тушириш, суд мажлиси жойидан радио ёки телевидениега тўғридан-тўғри олиб кўрсатиш ёки эшиттириш қилиш ишнинг ҳал этилишидан манфаатдор бўлган шахсларнинг фикри эътиборга олган ҳолда суд мажлисида раислик қилувчининг рухсати билан амалга оширилиши ҳақидаги нормани киритиш таклиф қилинган.

4) Судларда видеоконференц-алоқа режимида ишларни кўриш тартибини белгиловчи мамлакатимиз процессуал қонунчилиги (ФПК, ИПК)да ҳибсхонада сақланаётган ёки озодликдан маҳрум этиш жазосини ўтаётган шахсларнинг суд мажлисини видеоконференц-алоқа режимида ўтказиш тўғрисидаги илтимоснома билан мурожаат қилиш масалалари, суд мажлисининг видеоёзувини моддий ташувчиси беш кун ичида ишни кўраётган судга юборилиши ва суд мажлиси баённомасига илова қилинишини белгилаш, ишни кўраётган суд қайси ҳолларда видеоконференц-алоқа тизимларидан фойдаланган ҳолда суд мажлисида иштирок этиш тўғрисидаги

илтимосномани қаноатлантиришни рад этиши аниқ кўрсатилиши таклиф қилинди.

5) Суд жараёнларини интеллектуаллаштириш натижасида судьянинг ва процесс бошқа иштирокчиларининг бевосита ишда иштирокининг сезиларли даражада камайиши иш бўйича адолатли қарорлар қабул қилинишига салбий таъсир кўрсатиши мумкин, деган хулосага келинди. Бунинг учун даъво суммаси юқори бўлган, кўп субъектли (бир неча даъвогар ёки бир неча жавобгар, учинчи шахслар) ва мураккаб ишлар (ишнинг хусусиятидан келиб чиқиб, интеллектуал мулк, ерга оид низолат, атроф-мухит (экология) билан боғлиқ низолат) бўйича онлайн суд жараёнларини ёки онлайн суд мажлисларини қўллашни чеклашга қаратилган нормаларни мамлакатимиз ФПК ва ИПКга киритиш таклиф қилинади.

6) Мамлакатимиз ИПКнинг “Видеоконференц-алоқа режимидаги суд мажлисида иштирок этиш” деб номланган 166-моддаси ва ФПКнинг худди шу номдаги 209-моддасига қуйидаги қўшимчаларни киритиш таклиф қилинади:

“Ишда иштирок этувчи шахслар суд биносидан ташқарида видеоконференц-алоқа орқали суд мажлисида иштирок этиш тўғрисидаги аризани суд мажлиси бошланишидан камида беш кун олдин беради. Ариза нусхаси ишнинг бошқа иштирокчиларига худди шу муддатда юборилади.

Ишда иштирок этувчи шахслар видеоконференц-алоқа режими орқали суд мажлисида ўз техник воситалари ва электрон рақамли имзодан Ягона Суд ахборот-телекоммуникация тизими тўғрисидаги низом талабларига мувофиқ фойдаланган ҳолда иштирок этадилар.

Суд биносидан ташқарида видеоконференцияда иштирок этишнинг техник жиҳатдан имконсизлиги, алоқанинг узилиши ва бошқалар хавфлар тегишли ариза берган иштирокчиларнинг зиммасига юкланади.

Суд ишда иштирок этувчининг суд томонидан белгиланган суд биносидан суд мажлисида видеоконференц-алоқа орқали иштирок этиши тўғрисида қарори қабул қилиши мумкин.

Гувоҳ, таржимон, мутахассис, эксперт суд мажлисида видеоконференц-алоқа режимида фақат суд биносидан иштирок этиши мумкин.

Суд мажлисида видеоконференц-алоқа орқали суд мажлисида иштирок этиш тўғрисидаги аризада унинг ўтказилишини таъминлаши зарур бўлган суд кўрсатилади. Бундай илтимоснома тегишли суд мажлисигача беш кундан кечиктирмай берилиши мумкин.

Шахснинг суд мажлисида видеоконференц-алоқа режими орқали иштирок этиши тўғрисидаги қарорининг нусхаси дарҳол унинг ижросини ташкил этиши шарт бўлган судга ва суд мажлисида видеоконференц-алоқа орқали иштирок этувчи шахсга юборилади.

Суд видеоконференц-алоқа ўтказилишини таъминлайди, ишда иштирок этувчи шахсларнинг келган-келмаганлигини текширади ва келган шахсларнинг шахсини аниқлайди, шунингдек вакилларнинг ваколатларини текширади.

Суд ва суд муҳокамаси иштирокчилари томонидан фойдаланиладиган техник воситалар ва технологиялар тегишли тасвир ва овоз сифатини, шунингдек, ахборот хавфсизлигини таъминлаши керак. Суд муҳокамаси иштирокчиларига суд мажлисининг боришини эшитиш ва кўриш, саволлар бериш ва уларга жавоб олиш, бошқа процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларни амалга ошириш имконияти таъминланиши керак.

Ишда иштирокчилар иштирок этаётган видеоконференция ишни кўраётган суд томонидан техник видео ва овоз ёзиш воситаларидан фойдаланган ҳолда ёзиб олинади. Видеоконференциянинг видео ва аудио ёзувлари иш материалларида сақланади.

Ишни кўраётган суд, агар бошқа шаҳар ёки туманда жойлашган гувоҳлар, жабрланувчилар, экспертлар ва мутахассисларни сўроқ қилиш зарур бўлса, суд мажлиси давомида видеоконференц-алоқа учун тегишли судга жиҳозланган биноларни ажратиш ва суд ходимининг иштирокини таъминлашни топширади.

Топшириқ хати бўйича суднинг ажримида кўриладиган ишнинг мазмунини қисқача баён қилинади, видеоконференц-алоқа алоқаси орқали сўроқ ўтказиш тўғрисидаги қарорда гувоҳ, жабрланувчи, эксперт, мутахассис тўғрисидаги, шунингдек, уларнинг яшаш жойи ёки жойлашган ери ҳақидаги маълумотлар тақдим этилади.”

7) Судлар фаолиятига ахборот технологияларни жорий этиш, рақамлаштиришни жадаллаштириш мақсадида тайёрланган “Ақлли суд” (“Smart sud”) концепциясида судлар фаолияти тўғрисидаги маълумотларнинг аниқ таърифи ва рўйхатини шакллантириш, ушбу маълумотларни олиш усуллари ва шартлари, маълумотларни тақдим этиш шакли ва ундан фойдаланувчиларнинг ҳуқуқларини белгилаш, суд ҳокимияти билан ОАВ ўзаро муносабатларнинг амалга оширилиши шаклларига доир нормаларни қонунчиликда белгилаш зарурати асослантирилган.

III. Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишга қаратилган суд амалиётини такомиллаштиришга оид таклифлар.

1) Мамлакатимиз судлари фаолиятини рақамлаштириш ишларини жадаллаштириш мақсадида судлар фаолиятида илғор ахборот технологияларини, шунингдек, сунъий интеллектни жорий этиш, келажакда мамлакатимизда “Ақлли суд” (“Smart sud”) концепциясини ишлаб чиқиш ва шу асосида ишларни босқичма-босқич тўлиқ электрон шаклда юритиш амалиётини жорий қилиш, “Ақлли суд” (“Smart sud”) платформаси орқали процессуал ҳаракатларни автоматик қайд этиш; маълумотларни онлайн олиш имконини яратиш; маълумотлар ўртасида тафвутлар юзага келишининг олдини олиш; иш материалларини онлайн узатиш имконини яратиш; жиноятларни квалификация қилишда сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш; жиноят ишини қўзғатишни рад этишнинг ягона ҳисобини юритиш ҳамда суд экспертизасини онлайн тайинлашнинг ҳуқуқий механизмларини белгилаш асослантирилган.

2) Мамлакатимизда “Ақлли суд” (“Smart sud”) платформасини

ривожлантириш, шунингдек, судлар фаолиятига сунъий интеллектни жорий этиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Олий суди ҳузурида ахборот технологиялари хизмат кўрсатиш марказини ташкил этиш, шунингдек, Марказ фаолиятини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда судлари фаолиятини рақамлаштиришга қаратилган зарур тизим ва дастурларни ишлаб чиқиш, сунъий интеллектни жорий қилиш, суд жараёнларининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш, шунингдек судлар ва тадбиркорлик субъектлари ўртасида маълумотларни электрон узатиш масалалари ҳуқуқий тартибга солиниши асослаб берилган.

3) Тадқиқот натижасида “Суд процессларини интернет орқали ўтказиш қоидалари” ишлаб чиқилиб, диссертация ишига илова қилинди.

4) Судларда сунъий интеллектни қўллашдаги хавф-хатарлардан бири бўлмиш - ахборот хавфсизлигига путур етишини олдини олиш мақсадида сунъий интеллектдан фойдаланиш жараёнида юзага келиши мумкин бўлган ахлоқий ва ҳуқуқий муаммоларни аниқлаш ва бартараф этиш учун аниқ Регламент ишлаб чиқилиши зарурлиги асослантирилди.

5) Суд-ҳуқуқ тизимида мураккаб ахборот технологиялари тизимларини, шу жумладан сунъий интеллектни жорий этиш ва қўллаб-қувватлаш учун етарлича малакали кадрлар бўлиши талаб этилиши ва судлар фаолиятини рақамлаштириш бўйича “Cyber law” йўналишида илмий-тадқиқот ишларини ўтказиш, шунингдек судьялар ва суд аппарати ходимларининг рақамли саводхонлиги ва малакасини доимий ошириб бориш зарурати асослантирилди.

6) Худудлар кесимида технологик ривожланишда тафовутлар пайдо бўлиши хавфи ҳам таҳлил қилиниб, ушбу тафовутларни камайтириш учун ягона тизим, умуммиллий булутли хизматлар кабиларни жорий этиш лозимлиги ҳақида хулоса илгари сурилди.

7) Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Судларда сунъий интеллектни жорий этилиши билан боғлиқ айрим масалалар тўғрисида”ги қарорини қабул қилиш зарурати асослантирилди ҳамда ушбу Қарорда судьялар сунъий интеллект тавсиясини қабул қилишдан эҳтиёт бўлишлари, ҳуқуқий билимлар ва инсонпарварлик ёндашувини сақлаб қолишлари шартлиги, судьялар алгоритм чиқарган хулосани танқидий баҳолашлари, унинг мантиғини тушунишлари ва зарур бўлса, рад этишни ҳам билишлари, бунда юридик масалалар билангина чекланмай, умуминсоний қадриятлар ва хулоса чиқаришда индивидуал жиҳатлар ҳам эътиборга олиниши лозимлиги, одил судловни амалга ошириш жараёнида яқуний қарор фақат судьяга тегишли бўлиши, судьянинг ўзи сунъий интеллектдан олинган натижаларни, уларнинг сифати ва муайян ҳолатда қўлланилишини баҳолаши кераклиги, шунинг учун бундай технологияни судьянинг ёрдамчиси сифатида кўриб чиқиш мумкин бўлиб, асло унинг ўрнини босувчи сифатида қараш мумкин эмаслиги ҳақида судларга раҳбарий тушунтириш берилиши таклиф қилинди.

8) Электрон одил судловни самарали амалга ошириш, электрон алоқа воситаларидан фойдаланиш учун ягона ҳуқуқий асосни яратиш мақсадида “Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, адвокатура билан ҳамкорлик ва

фуқаролик, иқтисодий, жиноий ва маъмурий ишлар бўйича рақамлаштириш тўғрисидаги регламент” ишлаб чиқилиши, унда Бош прокуратура ва Ички ишлар вазирлиги билан биргаликда санкциялар ва мажбурлов чоралари бўйича судларга киритиладиган илтимосномаларни электрон шаклда юритиш мақсадида Олий суд ахборот тизимлари билан тергов органларининг ахборот тизимлари ўртасида электрон маълумотлар алмашинувини йўлга қўйиш масаласи ўз ечимини топиши лозимлиги, Рақамли технологиялар вазирлиги билан биргаликда “Рақамли ҳукумат” тизими идоралараро интеграциялашув платформасида мавжуд маълумотларни судларнинг ахборот тизимлари билан тўлиқ интеграция қилиш назарда тутилиши лозимлиги ҳақидаги таклифлар асослантилган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

ЭРГАШЕВ ФАРРУХ АЛИШЕРОВИЧ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ВНЕДРЕНИЯ
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ**

**12.00.07 – Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной
деятельности. Адвокатура**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора философии по юридическим
наукам
(Doctor of Philosophy)

Город Ташкент – 2025 год

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2024.1.PhD/Yu1324.

Диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.proacademy.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Мамасиддилов Музаффаржон Мусажонович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Гофуров Аскар Бойисович**
доктор юридических наук, профессор
Пирматов Отабек Шавкатович
доктор юридических наук, и.о. профессора

Ведущая организация: **Национальный центр Республики Узбекистан по правам человека**

Защита диссертации пройдёт на заседании Научного совета по присуждению учёных степеней DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан 08 октября 2025 года в 14:30 ч (Адрес: 100197, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел./факс: (+99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (регистрационный номер 68). (Адрес: 100197, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел./факс: (+99871) 202-04-96).

Диссертация распространена 25 сентября 2025 года.

(Реестровый протокол №32 от 25 сентября 2025 года).

М.А.Аминжонова
Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

Ш.И.Шайзаков
Ученый секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

В.Каримов
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мире, где XXI век признается веком информационных технологий, требуется внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов с целью повышения эффективности судов в осуществлении справедливого правосудия, обеспечения их открытости, прозрачности и удобства для общества. Как подчеркивается в Европейской стратегии электронного правосудия на 2024-2028 годы (European e-Justice Strategy 2024-2028) Европейского Союза, портал электронного правосудия и EUR-Lex доказали, что они облегчают достижение справедливого правосудия и повышают эффективность систем правосудия¹. Однако анализ состояния информатизации деятельности судов показывает, что ее уровень все еще остается низким. Кроме того, существуют определенные проблемы и риски, связанные с использованием современных методов цифровизации в судебной правовой системе, в частности с использованием искусственного интеллекта, и в настоящее время эти проблемы вызывают беспокойство во всем мире.

В мире развиваются такие тенденции, как: соблюдение международных стандартов и основных принципов (E-Justice and Electronic Court Systems) по разработке электронных судебных систем, направленных на автоматизацию судебных дел и обеспечение электронного документооборота; совершенствование систем управления информационной безопасностью, направленных на обеспечение информационной безопасности судов; внедрение систем, основанных на умных судах (Smart Courts); использование в судах специальных программ на основе искусственного интеллекта; разработка и совершенствование государствами и специальными организациями прочных правовых основ и механизмов, а также технических защитных мер при использовании современных технологий в судебной системе с точки зрения кибербезопасности².

В процессе строительства нового Узбекистана в нашей стране также определены задачи по полной цифровизации деятельности судов, внедрению технологий искусственного интеллекта, улучшению межведомственного электронного обмена информацией, расширению возможностей дистанционного участия в судебных заседаниях как одной из приоритетных задач обеспечения справедливого правосудия³. В Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-358 «Об утверждении Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года» в качестве одной из приоритетных целей и задач по развитию технологий искусственного

¹ Совет Европейского Союза (2023), Европейская стратегия электронного правосудия на 2024-2028 годы, Брюссель, Бельгия, 17 ноября 2023 г. // <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-15509-2023-INIT/en/pdf>.

² Специальный файл - Отчет «Европейские судебные системы» - Оценочный отчет CEPEJ - Цикл оценки 2022 года. Европейская комиссия по эффективности правосудия (CEPEJ) // <https://www.coe.int>

³ Указ Президента Республики Узбекистан от 16 января 2023 года № УП-11 «О дополнительных мерах по дальнейшему расширению возможностей достижения справедливого правосудия и повышению эффективности деятельности судов» // <https://lex.uz/uz/docs/6358976>

интеллекта в нашей стране предусмотрены формирование нормативно-правовой базы, направленной на развитие технологий искусственного интеллекта, совершенствование стандартов в сфере и укрепление международного сотрудничества⁴.

В рамках исполнения Программы цифровизации деятельности органов судебной власти на 2020-2023 годы, утвержденной Постановлением Президента Республики Узбекистан № ПП-4818 от 3 сентября 2020 года, внедрены 14 видов интерактивных услуг для граждан и субъектов предпринимательства, 396 залов судебных заседаний оснащены оборудованием, позволяющим участвовать в режиме видеоконференцсвязи, а также человеческий фактор в регистрации данных и информации сократился до 70 процентов, уровень цифровизации достиг 80 процентов. Однако, несмотря на это, разработка эффективных правовых механизмов повышения доверия граждан к справедливому правосудию, в свою очередь, создание благоприятных условий для внедрения современных информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов, эффективная организация работ по цифровизации деятельности справедливого правосудия, а также исследование научных основ применения целей и задач, определенных в стратегии «Цифровой Узбекистан — 2030», к деятельности судов вызывает необходимость.

Диссертация в определенной степени служит реализации приоритетных задач, определенных в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан (1994), Гражданском процессуальном кодексе (2018), Экономическом процессуальном кодексе (2018), Законе «О судах» (2021), Указах Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности справедливого правосудия» (2020), «О мерах по обеспечению подлинной независимости судей и повышению эффективности предотвращения коррупции в судебной системе» (2020), «О дополнительных мерах по дальнейшему расширению возможностей достижения справедливого правосудия и повышению эффективности деятельности судов» (2023), Постановлениях «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти (2020), «Об утверждении Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года» (2024) и других правовых документах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

⁴ Постановление Президента Республики Узбекистан от 14 октября 2024 года № ПП-358 «Об утверждении Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года» // <https://www.lex.uz/docs/7158604>

Степень изученности проблемы. Тема диссертации до настоящего времени не исследовалась в Республике Узбекистан в качестве самостоятельного объекта исследования в специальном монографическом аспекте. В нашей стране в исследовательских работах Ф.Ф.Мухитдиновой, М.М.Мамасиддикова, О.Окюлова, М.А.Тиллабаева, Х.Т.Маматова, З.Н.Эсановой, О.Р.Сулаймонова, Д.У.Арипова, Ж.Х.Абдурахмонходжаева, Г.М.Бердимуратовой, О.Ш.Пирматова в той или иной степени освещены отдельные процессуальные вопросы внедрения информационно-коммуникационных технологий в ведение гражданских, экономических и уголовных судебных дел.

В этой связи следует отметить, что Э.К.Сабиловым была выполнена диссертационная работа на тему «Организационно-правовые основы обеспечения открытости деятельности судов», в которой исследованы организационно-правовые основы обеспечения открытости деятельности судов. Кроме того, О.Ш.Пирматов защитил диссертацию на тему «Цифровизация и виртуализация гражданских судебных дел». Однако в диссертациях вышеупомянутых исследователей теоретические и практические вопросы внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов не были глубоко и комплексно исследованы и изучены.

Однако учеными нашей страны не проводились комплексные исследования по теоретическим и практическим вопросам внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов.

Следует подчеркнуть, что проблемы осуществления электронного правосудия изучались зарубежными учеными-исследователями, такими как А.В.Аносов, А.В.Головко, Ю.А.Жданова, Э.В.Талапина. Кроме того, А.В.Аносов работал над кандидатской диссертацией на тему «Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации», С.В.Василькова - на тему «Правосудие в цивилистическом процессе», Ю.А.Луконина - на тему «Цифровая гражданская процессуальная форма: теоретические и практические аспекты».

Однако теоретические и практические вопросы внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов на основе судебно-правовых реформ, осуществляемых в независимом Узбекистане, исследуются впервые как целостная исследовательская работа в рамках специальности «12.00.07 - Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация деятельности правоохранительных органов. Адвокатура».

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Тема диссертационной работы включена в исследовательский план Академии правоохранительных органов Республики Узбекистан и выполнена в рамках научного направления «Теоретические и практические вопросы внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов» (2022-2025 гг.).

Цель исследования состоит в разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование теоретико-практических и правовых основ внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов в нашей стране.

Задачи исследования:

исследование права на получение информации о деятельности судов, его основ и отдельных вопросов его реализации;

анализ необходимости и правовых основ внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов;

анализ международных стандартов по внедрению информационных технологий в деятельность судов;

разработка предложений, направленных на совершенствование организационно-правовых основ обеспечения открытости и гласности деятельности судебной власти;

изучение вопросов реформирования деятельности судов посредством видеоконференцсвязи;

разработка рекомендаций по совершенствованию организационно-правовых основ внедрения искусственного интеллекта в деятельность судов на основе сравнительно-правового анализа;

анализ проблем обеспечения информационной безопасности в судебной деятельности;

определение перспектив и основных направлений внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов в Узбекистане и разработка правовых документов, направленных на совершенствование его организационно-правовых основ.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие в процессе внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов в Республике Узбекистан.

Предмет исследования состоит из нормативно-правовых документов, направленных на урегулирование организационно-правовых основ внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов, практики применения права, законодательства и опыта зарубежных стран, а также существующих в юридической науке концептуальных подходов, научно-теоретических взглядов и правовых категорий.

Методы исследования. При проведении исследования применялись такие методы, как обобщение, дедукция, системный подход, сравнительно-правовой анализ, проведение опросов, конкретизация, анализ статистических данных и аналитическое изучение судебной практики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

с целью ускорения работ по цифровизации деятельности судов нашей страны обосновано внедрение передовых информационных технологий, а также искусственного интеллекта в деятельность судов, разработка в будущем в нашей стране концепции «Умный суд» («Smart sud») и на этой основе поэтапное внедрение практики полного ведения дел в электронной форме, автоматическая регистрация процессуальных действий через платформу

«Умный суд» («Smart sud»); создание возможности получения данных онлайн; предотвращение возникновения расхождений между данными; создание возможности онлайн-передачи материалов дела; использование технологий искусственного интеллекта в квалификации преступлений; ведение единого учета отказов в возбуждении уголовного дела, а также определение правовых механизмов онлайн-назначения судебной экспертизы;

обосновано создание Центра обслуживания информационных технологий при Верховном суде Республики Узбекистан с целью ускорения работ по цифровизации деятельности судов нашей страны и развития платформы «Умный суд» («Smart sud»), а также внедрения искусственного интеллекта в деятельность судов, при этом в нормативно-правовых документах, регулирующих деятельность Центра, правовое регулирование вопросов разработки необходимых систем и программ, направленных на цифровизацию деятельности судов, внедрения искусственного интеллекта, обеспечения информационной безопасности судебных процессов, а также электронной передачи данных между судами и субъектами предпринимательства;

обоснована необходимость совместно с Генеральной прокуратурой и Министерством внутренних дел налаживания электронного обмена данными между информационными системами Верховного суда и информационными системами следственных органов с целью электронного ведения ходатайств, подаваемых в суды по санкциям и принудительным мерам, совместно с Министерством внутренних дел создания возможности онлайн-мониторинга всех штрафов, применяемых судами за административные правонарушения, предупреждения о сроках их уплаты и электронного осуществления платежей, формирования точного определения и перечня информации о деятельности судов, определения способов и условий получения этой информации, формы предоставления информации и прав пользователей, установления в законодательстве норм о формах осуществления взаимоотношений судебной власти со СМИ;

обоснованы предложения о разработке «Регламента о сотрудничестве с судами и правоохранительными органами, адвокатурой и цифровизации по гражданским, экономическим, уголовным и административным делам» с целью ограничения требования избыточной информации от лиц, участвующих в суде, эффективного осуществления электронного правосудия, использования электронных средств связи, электронного ведения ходатайств, подаваемых в суды, налаживания электронного обмена данными между информационными системами, создания единой правовой основы для полной интеграции данных, имеющихся на платформе межведомственной интеграции системы «Цифровое правительство», с информационными системами судов.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано, что в Узбекистане должен быть принят Закон «Об искусственном интеллекте», и данный Закон должен быть всеобъемлющим нормативно-правовым документом, контролирующим разработку и практическое применение искусственного интеллекта, а основная цель Закона

должна заключаться в обеспечении безопасности систем искусственного интеллекта, гарантировании уважительного подхода к правам человека.

Предложено включить в Уголовно-процессуальный, Гражданский процессуальный, Экономический процессуальный кодексы и в Кодекс об административном судопроизводстве отдельную главу под названием «Применение искусственного интеллекта в судах».

Разработаны и приложены к диссертационной работе «Правила проведения судебных процессов через интернет».

Предложено принятие постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах, связанных с внедрением искусственного интеллекта в судах». Предложено, чтобы в данном Постановлении судам давались руководящие разъяснения о том, что судьи должны осторожно относиться к слепому принятию рекомендаций искусственного интеллекта, сохранять правовые знания и гуманистический подход, судьи должны критически оценивать выводы, сделанные алгоритмом, понимать их логику и при необходимости уметь их отвергать, при этом должны учитываться не только юридические вопросы, но и общечеловеческие ценности и индивидуальные аспекты в выводах, в процессе осуществления справедливого правосудия окончательное решение должно принадлежать только судье, сам судья должен оценивать результаты, полученные от искусственного интеллекта, их качество и применимость в конкретной ситуации, поэтому такую технологию можно рассматривать как помощника судьи, но ни в коем случае нельзя рассматривать как его заменителя.

Обоснованы предложения о разработке «Регламента о сотрудничестве с судами и правоохранительными органами, адвокатурой и цифровизации по гражданским, экономическим, уголовным и административным делам» с целью создания единой правовой основы для эффективного осуществления электронного правосудия, использования электронных средств связи, в котором должен найти свое решение вопрос налаживания электронного обмена данными между информационными системами Верховного суда и информационными системами следственных органов совместно с Генеральной прокуратурой и Министерством внутренних дел с целью электронного ведения ходатайств, подаваемых в суды по санкциям и принудительным мерам, должна быть предусмотрена полная интеграция данных, имеющихся на платформе межведомственной интеграции системы «Цифровое правительство», с информационными системами судов совместно с Министерством цифровых технологий.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что исследование основано на нормах национального законодательства, анализе опыта развитых государств, практике применения права, статистических данных, опубликованных в информационной базе, выводы, предложения и рекомендации, сделанные в нем, подтверждены соответствующими государственными органами и внедрены в практику, а также использованием результатов социологического опроса, проведенного с целью изучения

мнений 7 405 сотрудников прокуратуры, профессорско-преподавательского состава Академии правоохранительных органов, соискателей, 1 232 судей.

Научное и практическое значение результатов исследования.

Научное значение результатов исследования заключается в том, что разработанные в нем предложения и научные выводы могут быть использованы в научной деятельности, правотворчестве, практике применения закона, развитии теории судебного права, подготовке учебников, учебных пособий, комментариев к законам, совершенствовании теоретико-правовых основ внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов и проведении научных исследований, касающихся судебной власти.

Практическое значение результатов исследования определяется тем, что научные правила, выводы и предложения, сформированные в результате исследования темы, могут быть использованы при внесении соответствующих изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О судах», процессуальные кодексы, в научных исследованиях в области судебного права, информационного права, в нормотворчестве, в судебной практике, при чтении лекций и проведении практических занятий по специальным модулям «Уголовное процессуальное право», «Гражданское процессуальное право», «Экономическое процессуальное право», «Суды и правоохранительные органы», «Информационное право» и другим, при подготовке учебников и учебно-методических пособий.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных по теоретическим, практическим и организационно-правовым основам внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов:

предложения о внедрении передовых информационных технологий, а также искусственного интеллекта в деятельность судов с целью ускорения работ по цифровизации деятельности судов нашей страны, разработке в будущем в нашей стране концепции «Умный суд» («Smart sud») и поэтапном внедрении на этой основе практики полного ведения дел в электронной форме, автоматической регистрации процессуальных действий через платформу «Умный суд» («Smart sud»); создании возможности получения данных онлайн; предотвращении возникновения расхождений между данными; создании возможности онлайн-передачи материалов дела; использовании технологий искусственного интеллекта в квалификации преступлений; ведении единого учета отказов в возбуждении уголовного дела, а также определении правовых механизмов онлайн-назначения судебной экспертизы были использованы при разработке пункта 17 цели 84 плана практических мероприятий на 2025 год по направлению создания достойных условий для каждого человека для реализации своего потенциала стратегии «Узбекистан — 2030», утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан № УП-16 от 30 января 2025 года «О государственной программе по реализации стратегии «Узбекистан — 2030» в год охраны окружающей среды и «зеленой экономики» (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-55-25 от 26 марта

2025 года). Принятие данных предложений создало дополнительные возможности для повышения общей эффективности в деятельности судов при применении искусственного интеллекта в ведении судебных дел в соответствии с опытом государств с развитыми информационными технологиями, обеспечения справедливости и снижения влияния человеческого фактора;

предложения о создании Центра обслуживания информационных технологий при Верховном суде Республики Узбекистан, а также правовом регулировании в нормативно-правовых документах, регулирующих деятельность Центра, вопросов разработки необходимых систем и программ, направленных на цифровизацию деятельности судов, внедрения искусственного интеллекта, обеспечения информационной безопасности судебных процессов, а также электронной передачи данных между судами и субъектами предпринимательства были использованы при разработке пункта 17 цели 84 плана практических мероприятий на 2025 год по направлению создания достойных условий для каждого человека для реализации своего потенциала стратегии «Узбекистан — 2030», утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан № УП-16 от 30 января 2025 года (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-55-25 от 26 марта 2025 года). Принятие данного предложения послужило ускорению работ по цифровизации деятельности судов нашей страны и развитию платформы «Умный суд» («Smart sud»), а также совершенствованию организационно-правовых основ внедрения искусственного интеллекта в деятельность судов;

предложения о налаживании электронного обмена данными между информационными системами Верховного суда и информационными системами следственных органов совместно с Генеральной прокуратурой и Министерством внутренних дел с целью электронного ведения ходатайств, подаваемых в суды по санкциям и принудительным мерам, создании возможности онлайн-мониторинга всех штрафов, применяемых судами за административные правонарушения совместно с Министерством внутренних дел, предупреждения о сроках их уплаты и электронного осуществления платежей, формировании точного определения и перечня информации о деятельности судов, определении способов и условий получения этой информации, формы предоставления информации и прав пользователей, установлении в законодательстве норм о формах осуществления взаимоотношений судебной власти со СМИ были использованы при разработке пункта 5 проекта Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по более широкому внедрению технологий искусственного интеллекта в деятельность судов и эффективной организации работ по цифровизации в судебной сфере» (справка Верховного суда Республики Узбекистан № 08/162-25 от 27 марта 2025 года). В результате достигнуто обеспечение судов современными информационными технологиями, повышение эффективности интерактивных электронных услуг, оказываемых населению, создание правовых основ для действия принципов открытости в деятельности судов;

предложение о разработке «Регламента о сотрудничестве с судами и правоохранительными органами, адвокатурой и цифровизации по гражданским, экономическим, уголовным и административным делам» с целью ограничения требования избыточной информации от лиц, участвующих в суде, эффективного осуществления электронного правосудия, использования электронных средств связи, электронного ведения ходатайств, подаваемых в суды, налаживания электронного обмена данными между информационными системами, создания единой правовой основы для полной интеграции данных, имеющихся на платформе межведомственной интеграции системы «Цифровое правительство», с информационными системами судов было использовано при разработке пункта 5 проекта Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по более широкому внедрению технологий искусственного интеллекта в деятельность судов и эффективной организации работ по цифровизации в судебной сфере» (справка Верховного суда Республики Узбекистан № 08/162-25 от 27 марта 2025 года). Принятие данного предложения создало основу для эффективного осуществления электронного правосудия в нашей стране, ограничения требования избыточной информации от лиц, участвующих в суде.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли обсуждение на 7 научных конференциях, в том числе на 2 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях и научных семинарах.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликованы всего 16 научных статей, тезисов (2 из них в зарубежных изданиях) и монография.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, 3 глав, охватывающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и значимость темы исследования, связь исследовательской работы с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, соответствие темы диссертации научно-исследовательским работам высшего учебного заведения, где выполняется диссертация, цель и задачи исследования, его объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научное и практическое значение результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов и объем и структура диссертации.

В первой главе исследования, озаглавленной «**Теоретико-правовые основы внедрения информационно-коммуникационных технологий в**

деятельность судов», представлены анализ права на получение информации о деятельности судов, его основ и отдельных вопросов реализации, необходимости и правовых основ внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов, а также анализ международных стандартов по внедрению информационных технологий в деятельность судов. Диссертант, основываясь на научных взглядах, современных тенденциях, зарубежном опыте и международных стандартах, обосновывает идеи разработки и принятия специального закона с целью правового обеспечения открытости деятельности судов, создания единого судебного портала, направленного на ускорение работ по цифровизации судебной системы, широкого внедрения электронных судебных процессов, обучения и повышения квалификации судей и судебных работников в этой области, усиления сотрудничества судебной власти со средствами массовой информации, создания общественных советов при судах, формирования консультативных органов из представителей гражданского общества.

Исследуя необходимость и правовые основы внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов, диссертант указывает на рабочую нагрузку судей как болевую проблему в судебной системе, отмечая, что штатная численность судей не установлена пропорционально численности населения регионов, что общее количество дел, рассмотренных в судах республики в 2020 году, составило 440 807, а к 2024 году этот показатель составил 2 010 120, увеличившись почти в 5 раз, что дает основание для заключения о необходимости полной цифровизации деятельности судов, внедрения технологий искусственного интеллекта, улучшения межведомственного электронного обмена информацией, расширения возможностей дистанционного участия в судебных заседаниях. Автор в качестве мер предупреждения вышеуказанных проблем выдвигает предложение о достижении выполнения некоторых процессуальных действий с помощью искусственного интеллекта без судьи или его помощника, а также предупреждении возникающих через него рисков, закреплении их правовых основ в процессуальном законодательстве.

В диссертации проанализированы международные стандарты по внедрению информационных технологий в деятельность судов. Отмечается, что в мире приняты 7 международных соглашений о сотрудничестве по развитию искусственного интеллекта и более 50 национальных стратегий, особо подчеркивается соблюдение принципа права на справедливое судебное разбирательство согласно статье 6 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод»⁵ (Рим, 4 ноября 1950 года) при использовании судьями возможностей искусственного интеллекта. Диссертант исходя из требований резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 21 марта 2024 года № А/78/Л.49 «Использование возможностей безопасных, защищенных и надежных систем искусственного интеллекта для устойчивого развития», соглашения по «Принципам искусственного интеллекта G20», «Европейской этической

⁵ «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Рим, 4 ноября 1950 года) // <https://nrm.uz>

хартии по использованию искусственного интеллекта в судебных системах», закона Европейского союза «Об искусственном интеллекте» (the Artificial Intelligence Act) обосновывает, что правило о том, что «никто не имеет права использовать искусственный интеллект для угрозы миру или попрания прав человека» должно стать одной из основных идей в законотворчестве отрасли. Кроме того, выдвигает заключения о том, что в центре внимания законотворчества в этой области должны находиться: обеспечение открытости данных, используемых в искусственном интеллекте, безотлагательная разработка этических и прозрачных руководящих принципов, стандартов и регламентов, определяющих сферы применения и критерии искусственного интеллекта, обеспечение надежности, безопасности и неприкосновенности необходимого оборудования и устройств, программного обеспечения, а также данных, используемых в искусственном интеллекте.

По мнению исследователя, в Узбекистане также в ближайшем будущем возникнет необходимость принятия Закона «Об искусственном интеллекте». Данный Закон должен быть всеобъемлющим нормативно-правовым документом, контролирующим разработку, вывод на рынок и применение искусственного интеллекта, и основная цель Закона должна заключаться в обеспечении безопасности систем искусственного интеллекта, гарантировании уважительного подхода к правам человека.

Во второй главе диссертации, названной **«Внедрение информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов и механизмы их реализации»**, изучаются роль, значение информационно-коммуникационных технологий в обеспечении открытости и гласности деятельности судов и вопросы их совершенствования. Автор приходит к выводу о необходимости совершенствования законодательства, направленного на обеспечение открытости деятельности судебной власти и гласности судопроизводства, гарантирование в этой связи прав участников процесса. С этой целью предлагает внести в УПК нашей страны норму о том, что адвокат должен иметь право на аудиозапись с использованием аудиотехнических средств на открытом судебном заседании, однако фотографирование, видеозапись и киносъемка, прямая радио- или телетрансляция из места судебного заседания должны осуществляться с разрешения председательствующего в судебном заседании с учетом мнения лиц, заинтересованных в разрешении дела.

Зарубежные государства, такие как США, Австрия, Великобритания, Германия, Индия, Италия, Канада, Новая Зеландия, Швеция, Финляндия, Эстония, уже создали нормативно-правовую базу по использованию видеоконференцсвязи. Однако в действующем процессуальном законодательстве нашей страны (УПК, ГПК, ХПК и КоАС) использование видеоконференцсвязи охватывает только этап судебного разбирательства. Диссертант предлагает законодательное закрепление принципов, целей и механизмов ее использования, а также критериев, кроме того, порядка участия в режиме видеоконференцсвязи вне здания суда, в каких случаях суд может отказать в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании с использованием данной системы, за какой срок до начала судебного заседания

лица, участвующие в деле, должны подать заявление об участии в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи, в какой срок копия заявления направляется другим участникам дела, возможности участия свидетеля, переводчика, специалиста, эксперта в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи только в здании суда должны быть четко указаны в законодательстве.

В исследовательской работе некоторые вопросы применения искусственного интеллекта в деятельности судов проанализированы на основе сравнительно-правового анализа законодательства зарубежных государств. По мнению автора, хотя европейские страны, видимо, уже разработали весьма передовой подход к использованию, однако ограничиваются реализацией эффективного программного обеспечения как с технологической, так и с правовой точки зрения. Автор на основе анализа проводимых в нашей стране работ по изучению и внедрению технологий искусственного интеллекта приходит к выводу о необходимости, прежде всего, разработки этических принципов использования технологий искусственного интеллекта в судах, правовой защиты и регулирования этих принципов, а также обеспечения прозрачности процессов сбора и обработки данных, рассмотрения возможностей использования службы искусственного интеллекта для создания интеллектуальной поисковой системы, способной транскрибировать и анализировать аудиопротоколы, использования в систематизации судебной практики.

По мнению диссертанта, технологии искусственного интеллекта могут использоваться при разрешении некоторых гражданских и административных дел по бесспорным требованиям, то есть при разрешении дел, где принятие решений не связано с анализом правовых отношений сторон, а носит более технический характер.

Достижения и прогресс в области внедрения искусственного интеллекта в судебную систему, реализованные судами зарубежных государств (Китай, Индия), являются весьма привлекательными и для судебной системы нашей страны, и с целью активизации работ по цифровизации деятельности судов выдвигается предложение о внедрении передовых информационных технологий, а также искусственного интеллекта в деятельность судов, разработке в будущем концепции «Умный суд» («Smart sud») в нашей стране и на этой основе поэтапном внедрении практики полного ведения дел в электронной форме. В свою очередь через платформу «Умный суд» появляется возможность автоматической регистрации процессуальных действий; создания возможности онлайн-получения данных; предотвращения возникновения расхождений между данными; создания возможности онлайн-передачи материалов дела; использования технологий искусственного интеллекта при квалификации преступлений; ведения единого учета отказов в возбуждении уголовного дела, а также определения правовых механизмов онлайн-назначения судебной экспертизы. По результатам проведенного опроса по данному вопросу 3.830 участвовавших сотрудников прокуратуры (52%), 340 судья (27,4%) считают, что платформа «Умный суд» («Smart sud»)

служит автоматической регистрации процессуальных действий, созданию возможности онлайн-получения данных и предотвращению возникновения расхождений между данными, тогда как 1.909 человек (26%) или 848 судьи (68,8 %) высказали мнение о целесообразности всех наших предложений.

В третьей главе диссертации, названной **«Приоритетные направления внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов»**, соискатель указывает на необходимость активизации работ по цифровизации деятельности судов нашей страны и развития платформы «Умный суд», а также создания при Верховном суде Республики Узбекистан Центра информационных технологий с целью внедрения искусственного интеллекта в деятельность судов, при этом данный Центр должен выполнять такие задачи, как разработка необходимых систем и программ, направленных на цифровизацию деятельности судов, внедрение искусственного интеллекта и обеспечение безопасности судебных процессов, а также организация электронной передачи данных между судами и субъектами предпринимательства. Предложения по деятельности Центра поддержали 2.966 респондентов (40%) или 848 судьи (68,8 %).

В исследовательской работе научно обосновано, что все более развивающаяся роль искусственного интеллекта в судах в будущем обязательно потребует внесения изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный, Гражданско-процессуальный и другие процессуальные законы, связанные с этим, возможность принятия в будущем постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах, связанных с внедрением искусственного интеллекта в судах». 5.924 (80%) сотрудника прокуратуры и 1.076 (87,3%) судей, участвовавших в социальном опросе, положительно оценили данные предложения.

Соискателем с целью предотвращения нарушения информационной безопасности - одной из опасностей применения искусственного интеллекта в судах - изучены такие аспекты, как этические проблемы, которые могут возникнуть в процессе использования искусственного интеллекта: недопущение несправедливости и пристрастности, прозрачность и объяснимость решений ИИ, соблюдение конфиденциальности и неприкосновенности частной жизни, неинтерференция с независимостью и доверием суда, правовые проблемы: соблюдение законов о защите данных и конфиденциальности, вопрос его юридической ответственности, соблюдение процессуальных прав, обоснованность судебных решений и возможность обжалования по ним, и в диссертации научно обоснована необходимость разработки четкого Регламента для выявления и устранения этических и правовых проблем.

Также в исследовательской работе выдвинуты научно-практические соображения о том, что для внедрения и поддержки сложных информационно-технологических систем, включая искусственный интеллект, в судебно-правовой системе требуется наличие достаточно квалифицированных кадров, необходимости проведения научно-исследовательских работ в направлении «Cyber law» по цифровизации деятельности судов, важности постоянного

повышения цифровой грамотности и квалификации судей и сотрудников судебного аппарата.

По мнению диссертанта, с целью эффективной реализации электронного правосудия в нашей стране, создания единой правовой основы для использования электронных средств связи необходимо разработать «Регламент о сотрудничестве судов и правоохранительных органов, адвокатуры и цифровизации по гражданским, экономическим, уголовным и административным делам», в котором должны найти свое решение вопросы налаживания электронного обмена данными между информационными системами Верховного суда и информационными системами следственных органов с целью электронного ведения ходатайств, подаваемых в суды по санкциям и принудительным мерам совместно с Генеральной прокуратурой и Министерством внутренних дел, предусматривается полная интеграция имеющихся данных на платформе межведомственной интеграции системы «Цифровое правительство» с информационными системами судов совместно с Министерством цифровых технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования теоретических и практических вопросов внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов, а также дальнейшего совершенствования правовых документов в этой области, улучшения практики правоприменения можно прийти к следующим выводам.

I. Научно-теоретические выводы и рекомендации, направленные на развитие теории внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов.

1) В качестве важных направлений, которые необходимо изучить с научно-теоретической точки зрения в области внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов, выдвигаются следующие:

определение (установление) сферы использования (применения) современных информационных технологий при ведении гражданских, экономических, уголовных и административных судебных дел;

защита правил ведения судебных дел от «посягательств» техники и установление границ сферы ее воздействия;

анализ специфических особенностей использования электронных доказательств в суде, исследование вопросов, учитываемых судами при их оценке;

разработка ограничений при использовании технических средств в ходе ведения гражданских, экономических, уголовных и административных судебных дел и некоторых связанных с этим критериев и тому подобное.

2) Обосновано, что при использовании современных информационных технологий в деятельности судов, в частности, возможностей искусственного интеллекта, в процессе от их проектирования до практического применения

основным вопросом, заслуживающим внимания, должно быть, прежде всего, обеспечение защиты прав, гарантированных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

3) Выдвинуты заключения о том, что необходимость применения информационных технологий, в частности, искусственного интеллекта в деятельности судов определяется следующими факторами:

большие объемы данных быстро анализируются посредством информационных технологий;

повышается эффективность деятельности судов;

достигается снижение влияния человеческого фактора при разрешении дела;

обеспечивается объективность и справедливость судебных решений;

создается возможность повышения точности при принятии судебных решений;

достигается снижение судебных расходов;

обеспечиваются безопасность и конфиденциальность.

4) Разработано авторское определение термина «проведение судебных заседаний посредством видеоконференцсвязи». Согласно ему, проведение судебных заседаний посредством видеоконференцсвязи признается процессуально-техническим мероприятием, при котором состав суда и участники процесса - судьи, сотрудники суда, стороны, адвокаты и свидетели - участвуют дистанционно, не присутствуя физически в традиционном зале суда, в судебном процессе, сохраняющем процессуальную целостность и формальность традиционных судебных заседаний, с осуществлением передачи видео и аудио через безопасные цифровые платформы с помощью аудиовизуальных технологий в режиме реального времени.

5) В диссертации проанализирован вопрос о том, кто будет виновен и кто будет нести ответственность за последствия, если искусственный интеллект выдвинет рекомендации, которые могут стать основанием для вынесения несправедливого, неправильного решения, и судья примет свое решение на основе вышеуказанных рекомендаций. В работе обосновано, что если искусственный интеллект даст несправедливые или неправильные рекомендации и судья примет решение, основываясь на этих рекомендациях, ответственность за последствия этого решения должна ложиться на самого судью, поскольку искусственный интеллект является лишь вспомогательным средством, а полномочие и ответственность за принятие окончательного решения остается за человеком, то есть судьей.

6) Обосновано, что существует необходимость в совершенствовании законодательства, предусматривающего вопросы юридической ответственности в сфере развития и применения технологий искусственного интеллекта, и что это является важным направлением, которое будет отдельно исследоваться в сфере материального права в будущем.

7) В исследовании сделан вывод о том, что понятия «Electronic justice» и «E-justice» стали не только техническими понятиями, но и основными направлениями модернизации глобальной правовой системы, эти концепции

создают благоприятные правовые условия для развития сферы цифрового права.

8) Электронное правосудие - это один из важных и современных правовых институтов, представляющий собой способ осуществления правосудия с использованием информационных технологий, обеспечивающих всем участникам судебного процесса обмен информацией в электронно-цифровом виде, то есть без использования бумажных носителей.

9) Обосновано, что электронное правосудие развивается на основе таких критериев, как точность, доступность, целостность и автоматизация.

II. Предложения по совершенствованию законодательства о внедрении информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов:

1) В целях дальнейшего правового укрепления открытости деятельности судов предлагается разработать и принять специальный закон. В данном Законе выдвинуто предложение о правовом регулировании вопросов цифровизации судебной системы, широкого внедрения электронных судебных процессов, повышения квалификации судей и судебных работников, усиления сотрудничества со средствами массовой информации, усиления общественного контроля над деятельностью судов.

2) Обосновано, что принятие в Узбекистане Закона «Об искусственном интеллекте» и то, что данный Закон должен быть всеобъемлющим нормативно-правовым документом, контролирующим разработку и практическое применение искусственного интеллекта, а основная цель Закона должна заключаться в обеспечении безопасности систем искусственного интеллекта, гарантировании уважительного подхода к правам человека.

3) Предложено введение в Уголовно-процессуальный, Гражданско-процессуальный, Экономическо-процессуальный кодексы и Кодекс об административном судопроизводстве отдельной главы под названием «Применение искусственного интеллекта в судах».

4) На основе анализа опыта зарубежного законодательства предложено внести в процессуальное законодательство нашей страны (ГПК, ЭПК, КоАС) норму о том, что участники процесса, в частности, адвокат должны иметь право на аудиозапись с использованием аудио-технических средств на открытом судебном заседании, однако фотосъемка, видеозапись и киносъемка, прямая радио- или телетрансляция с места судебного заседания должны осуществляться с разрешения председательствующего в судебном заседании с учетом мнения лиц, заинтересованных в разрешении дела.

5) Предложено в процессуальном законодательстве нашей страны (ГПК, ЭПК), определяющем порядок рассмотрения дел в судах в режиме видеоконференц-связи, установить вопросы обращения лиц, содержащихся в следственном изоляторе или отбывающих наказание в виде лишения свободы, с ходатайством о проведении судебного заседания в режиме видеоконференц-связи, определить, что материальный носитель видеозаписи судебного заседания в течение пяти дней направляется в суд, рассматривающий дело, и приобщается к протоколу судебного заседания, четко указать, в каких случаях

суд, рассматривающий дело, может отказать в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи.

6) Сделан вывод, что в результате интеллектуализации судебных процессов значительное сокращение непосредственного участия судьи и других участников процесса в деле может негативно повлиять на принятие справедливых решений по делу. Для этого предлагается внести в ГПК и ЭПК нашей страны нормы, направленные на ограничение применения онлайн судебных процессов или онлайн судебных заседаний по делам с высокой суммой иска, многосубъектным (несколько истцов или несколько ответчиков, третьи лица) и сложным делам (исходя из особенностей дела, споры, связанные с интеллектуальной собственностью, земельные споры, споры, связанные с окружающей средой (экологией)).

7) Предлагается внесение следующих дополнений в статью 166 ЭПК нашей страны «Участие в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи» и в одноименную статью 209 ГПК:

«Лица, участвующие в деле, подают заявление об участии в судебном заседании посредством видеоконференцсвязи вне здания суда не менее чем за пять дней до начала судебного заседания. Копия заявления направляется другим участникам дела в тот же срок.

Лица, участвующие в деле, участвуют в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи, используя свои технические средства и электронную цифровую подпись в соответствии с требованиями Положения о Единой судебной информационно-телекоммуникационной системе.

Техническая невозможность участия в видеоконференции вне здания суда, обрыв связи и другие риски возлагаются на соответствующего участника, подавшего заявление.

Суд может принять решение об участии участника дела в судебном заседании посредством видеоконференцсвязи в здании суда, определенном судом.

Свидетель, переводчик, специалист, эксперт могут участвовать в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи только в здании суда.

В заявлении об участии в судебном заседании посредством видеоконференцсвязи указывается суд, который должен обеспечить его проведение. Такое ходатайство может быть подано не позднее чем за пять дней до соответствующего судебного заседания.

Копия решения лица об участии в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи немедленно направляется суду, который должен организовать его исполнение, и лицу, участвующему в судебном заседании посредством видеоконференцсвязи.

Суд обеспечивает проведение видеоконференцсвязи, проверяет явку лиц, участвующих в деле, и устанавливает личность явившихся лиц, а также проверяет полномочия представителей.

Технические средства и технологии, используемые судом и участниками судебного разбирательства, должны обеспечивать соответствующее качество

изображения и звука, а также информационную безопасность. Участникам судебного разбирательства должна быть обеспечена возможность слышать и видеть ход судебного заседания, задавать вопросы и получать на них ответы, осуществлять другие процессуальные права и обязанности.

Видеоконференция с участием участников дела записывается судом, рассматривающим дело, с использованием технических средств видео- и звукозаписи. Видео- и аудиозаписи видеоконференции хранятся в материалах дела.

Суд, рассматривающий дело, если необходимо допросить свидетелей, потерпевших, экспертов и специалистов, находящихся в другом городе или районе, поручает выделение зданий, оборудованных для видеоконференцсвязи, и обеспечение участия сотрудника суда во время судебного заседания соответствующему суду.

В поручении суда кратко излагается содержание дела, рассматриваемого в порядке судебного поручения, в решении о проведении допроса посредством видеоконференцсвязи предоставляются сведения о свидетеле, потерпевшем, эксперте, специалисте, а также об их месте жительства или местонахождении.»

8) В концепции «Умный суд» («Smart sud»), подготовленной с целью внедрения информационных технологий в деятельность судов и активизации цифровизации, обоснована необходимость законодательного закрепления норм относительно формирования точного определения и перечня сведений о деятельности судов, способов и условий получения этих сведений, формы предоставления сведений и определения прав пользователей данных, форм осуществления взаимоотношений между судебной властью и СМИ.

III. Предложения по совершенствованию судебной практики, направленной на внедрение информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов.

1) С целью активизации работ по цифровизации деятельности судов нашей страны обосновано внедрение передовых информационных технологий, а также искусственного интеллекта в деятельность судов, разработка в будущем в нашей стране концепции «Умный суд» («Smart sud») и на этой основе поэтапное внедрение практики полного ведения дел в электронной форме, автоматическая регистрация процессуальных действий через платформу «Умный суд» («Smart sud»); создание возможности онлайн-получения данных; предотвращение возникновения расхождений между данными; создание возможности онлайн-передачи материалов дела; использование технологий искусственного интеллекта при квалификации преступлений; ведение единого учета отказов в возбуждении уголовного дела, а также определение правовых механизмов онлайн-назначения судебной экспертизы.

2) Обосновано создание центра услуг информационных технологий при Верховном суде Республики Узбекистан с целью развития платформы «Умный суд» («Smart sud») в нашей стране, а также внедрения искусственного

интеллекта в деятельность судов, кроме того, правовое регулирование в нормативно-правовых документах, регулирующих деятельность Центра, вопросов разработки необходимых систем и программ, направленных на цифровизацию деятельности судов, внедрения искусственного интеллекта, обеспечения информационной безопасности судебных процессов, а также электронной передачи данных между судами и субъектами предпринимательства.

3) В результате исследования разработаны «Правила проведения судебных процессов через интернет», которые приложены к диссертационной работе.

4) Обоснована необходимость разработки четкого Регламента для выявления и устранения этических и правовых проблем, которые могут возникнуть в процессе использования искусственного интеллекта, с целью предотвращения нарушения информационной безопасности - одной из опасностей применения искусственного интеллекта в судах.

5) Обоснована необходимость наличия достаточно квалифицированных кадров для внедрения и поддержки сложных информационно-технологических систем, включая искусственный интеллект, в судебно-правовой системе, проведения научно-исследовательских работ в направлении «Cyber law» по цифровизации деятельности судов, а также постоянного повышения цифровой грамотности и квалификации судей и сотрудников судебного аппарата.

6) Также проанализирован риск возникновения различий в технологическом развитии в разрезе регионов, выдвинут вывод о необходимости внедрения единой системы, общенациональных облачных сервисов и тому подобного для уменьшения этих различий.

7) Была обоснована необходимость принятия Пленумом Верховного суда Республики Узбекистан постановления «О некоторых вопросах, связанных с внедрением искусственного интеллекта в судах», и в данном Постановлении предложено дать судам руководящие разъяснения о том, что судьи должны проявлять осторожность при принятии рекомендаций искусственного интеллекта, сохранять правовые знания и гуманистический подход, критически оценивать выводы, сделанные алгоритмом, понимать их логику и при необходимости уметь их отклонять, при этом не ограничиваясь только юридическими вопросами, следует также учитывать общечеловеческие ценности и индивидуальные аспекты при вынесении заключений, что окончательное решение в процессе осуществления справедливого правосудия должно принадлежать только судье, судья сам должен оценивать результаты, полученные от искусственного интеллекта, их качество и применимость в конкретной ситуации, поэтому такую технологию можно рассматривать как помощника судьи, но ни в коем случае нельзя рассматривать как его заместителя.

8) Обоснованы предложения о том, что с целью эффективного осуществления электронного правосудия, создания единой правовой основы для использования электронных средств связи должен быть разработан

«Регламент о цифровизации в сфере сотрудничества судов и правоохранительных органов, адвокатуры по гражданским, экономическим, уголовным и административным делам», в котором совместно с Генеральной прокуратурой и Министерством внутренних дел должен найти свое решение вопрос налаживания электронного обмена данными между информационными системами Верховного суда и информационными системами следственных органов с целью ведения в электронной форме ходатайств, подаваемых в суды по санкциям и принудительным мерам, что совместно с Министерством цифровых технологий должна предусматриваться полная интеграция имеющихся данных на межведомственной интеграционной платформе системы «Цифровое правительство» с информационными системами судов.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 FOR AWARDING
ACADEMIC DEGREES AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

ERGASHEV FARRUKH ALISHEROVICH

**THEORETICAL AND PRACTICAL ISSUES OF IMPLEMENTING
INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES IN THE
ACTIVITIES OF COURTS**

**12.00.07 – Judicial power. Prosecutorial supervision. Organization of law enforcement
activities. Legal profession**

**DISSERTATION ABSTRACT
Of the Doctor of Philosophy (PhD) on legal science**

Tashkent city – 2025 year

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation was registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under No. B2024.1.PhD/Yu1324.

The dissertation was completed at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation abstract in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) is posted on the Scientific Council's web page (www.proacademy.uz) and on the information-educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Supervisor:	Mamasiddiqov Muzaffarjon Musajonovich Doctor of Law, Professor.
Official opponents:	G'ofurov Asqar Boyisovich Doctor of Law, Professor Pirmatov Otabek Shavkatovich Doctor of Law, Acting Professor
Leading organization:	National Center for Human Rights of the Republic of Uzbekistan

The dissertation defense will take place at a meeting of the Scientific Council for awarding academic degrees DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan on 08 October 2025 at 14:30 o'clock (Address: 100197, Tashkent, Yunusabad district, Rikhsiliy street, 9. Tel./fax: (+99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registration number 68). (Address: 100197, Tashkent, Yunusabad district, Rikhsiliy street, 9. Tel./fax: (+99871) 202-04-96).

The dissertation was distributed on 25 September 2025.
(Registry protocol № 32 dated 25 September 2025).

M.A.Aminjonova
Chairman of the Scientific Council for
awarding academic degrees, Doctor of Legal
Sciences, Professor

Sh.I.Shayzakov
Scientific Council for awarding academic
degrees, Doctor of Philosophy in Legal
Sciences (PhD), Associate Professor

V.Karimov
Chairman of the scientific seminar at the
Scientific Council for awarding academic
degrees, Doctor of Legal Sciences, Professor

Introduction (Abstract of the PhD thesis)

The aim of the study is to develop proposals and recommendations aimed at improving the theoretical-practical and legal foundations for implementing information and communication technologies in court activities in our country.

The object of the study comprises social relations that arise in the process of implementing information and communication technologies in court activities in the Republic of Uzbekistan.

The scientific novelty of the research consists of the following:

in order to accelerate the digitization of court activities in our country, the implementation of advanced information technologies as well as artificial intelligence in court activities has been substantiated, along with the future development of the “Smart Court” (“Smart sud”) concept in our country and the gradual implementation of complete electronic case management based on this concept, automatic registration of procedural actions through the “Smart Court” (“Smart sud”) platform; creating the possibility of obtaining data online; preventing discrepancies between data; creating the possibility of online case file transmission; using artificial intelligence technologies in crime qualification; maintaining unified records of refusals to initiate criminal cases, as well as determining legal mechanisms for online appointment of judicial expertise;

the creation of an Information Technology Service Center under the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan has been substantiated in order to accelerate the digitization of court activities in our country and develop the “Smart Court” (“Smart sud”) platform, as well as implement artificial intelligence in court activities, while in the regulatory documents governing the Center's activities, legal regulation of issues concerning the development of necessary systems and programs aimed at digitizing court activities, implementing artificial intelligence, ensuring information security of judicial processes, as well as electronic data transmission between courts and business entities;

the necessity has been substantiated to establish, jointly with the General Prosecutor's Office and the Ministry of Internal Affairs, electronic data exchange between the Supreme Court's information systems and investigative bodies' information systems for the purpose of electronic processing of applications submitted to courts regarding sanctions and coercive measures, to create, jointly with the Ministry of Internal Affairs, the possibility of online monitoring of all fines imposed by courts for administrative violations, warnings about payment deadlines and electronic payment execution, forming precise definitions and lists of information about court activities, determining methods and conditions for obtaining this information, forms of information provision and user rights, establishing legislative norms on forms of judicial authority interaction with mass media;

proposals have been substantiated for developing “Regulations on cooperation with courts and law enforcement agencies, the bar, and digitization in civil, economic, criminal and administrative cases” in order to limit requirements for excessive information from court participants, effectively implement electronic justice, use electronic means of communication, conduct electronic processing of

applications submitted to courts, establish electronic data exchange between information systems, create a unified legal basis for complete integration of data available on the “Digital Government” system's interdepartmental integration platform with court information systems.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained regarding the theoretical, practical and organizational-legal foundations for implementing information and communication technologies in court activities:

proposals for implementing advanced information technologies as well as artificial intelligence in court activities in order to accelerate the digitization of court activities in our country, developing the “Smart Court” (“Smart sud”) concept in our country in the future and gradually implementing the practice of complete electronic case management based on this concept, automatic registration of procedural actions through the “Smart Court” (“Smart sud”) platform; creating the possibility of obtaining data online; preventing discrepancies between data; creating the possibility of online case file transmission; using artificial intelligence technologies in crime qualification; maintaining unified records of refusals to initiate criminal cases, as well as determining legal mechanisms for online appointment of judicial expertise were used in developing paragraph 17 of goal 84 of the practical measures plan for 2025 in the direction of creating decent conditions for every person to realize their potential under the “Uzbekistan — 2030” strategy, approved by Presidential Decree of the Republic of Uzbekistan No. UP-16 of January 30, 2025 “On the state program for implementing the “Uzbekistan — 2030” strategy in the year of environmental protection and “green economy”” (reference of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 27/2-55-25 of March 26, 2025). The adoption of these proposals created additional opportunities for increasing overall efficiency in court activities when applying artificial intelligence in judicial case management in accordance with the experience of states with developed information technologies, ensuring fairness and reducing human factor influence;

proposals for creating an Information Technology Service Center under the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan, as well as legal regulation in regulatory documents governing the Center's activities of issues concerning the development of necessary systems and programs aimed at digitizing court activities, implementing artificial intelligence, ensuring information security of judicial processes, as well as electronic data transmission between courts and business entities were used in developing paragraph 17 of goal 84 of the practical measures plan for 2025 in the direction of creating decent conditions for every person to realize their potential under the “Uzbekistan — 2030” strategy, approved by Presidential Decree of the Republic of Uzbekistan No. UP-16 of January 30, 2025 (reference of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 27/2-55-25 of March 26, 2025). The adoption of this proposal served to accelerate the digitization of court activities in our country and develop the “Smart Court” (“Smart sud”) platform, as well as improve the organizational-legal foundations for implementing artificial intelligence in court activities;

proposals for establishing electronic data exchange between the Supreme Court's information systems and investigative bodies' information systems jointly with the General Prosecutor's Office and the Ministry of Internal Affairs for the purpose of electronic processing of applications submitted to courts regarding sanctions and coercive measures, creating the possibility of online monitoring of all fines imposed by courts for administrative violations jointly with the Ministry of Internal Affairs, warnings about payment deadlines and electronic payment execution, forming precise definitions and lists of information about court activities, determining methods and conditions for obtaining this information, forms of information provision and user rights, establishing legislative norms on forms of judicial authority interaction with mass media were used in developing paragraph 5 of the draft Presidential Resolution of the Republic of Uzbekistan “On measures for broader implementation of artificial intelligence technologies in court activities and effective organization of digitization work in the judicial sphere” (reference of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 08/162-25 of March 27, 2025). As a result, equipping courts with modern information technologies was achieved, the efficiency of interactive electronic services provided to the population was increased, and legal foundations were created for implementing principles of openness in court activities;

the proposal for developing “Regulations on cooperation with courts and law enforcement agencies, the bar, and digitization in civil, economic, criminal and administrative cases” in order to limit requirements for excessive information from court participants, effectively implement electronic justice, use electronic means of communication, conduct electronic processing of applications submitted to courts, establish electronic data exchange between information systems, create a unified legal basis for complete integration of data available on the “Digital Government” system's interdepartmental integration platform with court information systems was used in developing paragraph 5 of the draft Presidential Resolution of the Republic of Uzbekistan “On measures for broader implementation of artificial intelligence technologies in court activities and effective organization of digitization work in the judicial sphere” (reference of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 08/162-25 of March 27, 2025). The adoption of this proposal created a foundation for effectively implementing electronic justice in our country and limiting requirements for excessive information from court participants.

Structure and scope of the dissertation. The structure of the dissertation consists of an introduction, 3 chapters covering seven sections, a conclusion, a list of references, and appendices. The scope of the dissertation is 155 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ LIST OF PUBLISHED WORKS СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

I бўлим (I part; I часть)

1. Эргашев Ф.А. Судлар фаолиятига ахборот-коммуникация технологияларини жорий этишнинг назарий ва амалий масалалари. // Монография. – Тошкент.: Lesson press, 2025. –200-б.

2. Ergashev F.A. Introduction of information communication technologies to the activities of the courts and the right to access information to the activities of the courts: necessity and legal basis. // “Хуқуқни муҳофаза қилиш соҳада юридик таълим ва фан: замонавий тенденциялар ва истикболлари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. II-жилд. –Тошкент, Lesson press. -Т.: 2024. – Б. 39-46.

3. Эргашев Ф.А. Суд-тергов фаолиятида гумон қилинувчи, айбланувчи, жабрланувчи ва гувоҳларнинг кўрсатмаларини олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш. // Одиллик мезони. Илмий-амалий, ҳуқуқий журнал. Тошкент. №9. 2021. -Б. 36-41.

4. Ergashev F.A. Features of the Transition From a Traditional Judicial System to an Electronic Judicial System. // AMERICAN Journal of Public Diplomacy and International Studies. Volume 3, Issue 6, 2025 ISSN (E):2993-2157. -P. 31-34.

5. Эргашев Ф.А. Хорижий мамлакатларда электрон одил судлов тизими истикболлари. // Qo‘qon DPI ilmiy xabarlar. Илмий-амалий журнал. Қўқон. № 6 / 2025. Б. 769-779

6. Эргашев Ф.А. Судлар фаолиятида ахборот хавфсизлигини таъминлашнинг ҳуқуқий масалалари. // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations / 6 № 4 (2025) / ISSN 2181-1415. Journal home page: <https://inscience.uz/index.php/socinov/index>

7. Эргашев Ф.А. Судлар фаолиятида сунъий интеллектдан фойдаланишнинг хавфсизлик масалалари. // Наука и инновация, 2025. 3(30), 139–141. извлечено от <https://in-academy.uz/index.php/si/article/view/59139>

8. Эргашев Ф.А. Ўзбекистонда электрон судловни ривожлантириш истикболлари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил. // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations / 6 № 4 (2025) / ISSN 2181-1415. Journal home page: <https://inscience.uz/index.php/socinov/index>

9. Эргашев Ф.А. Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этиш зарурати ва ҳуқуқий асослари. “Фуқаролик процессуал ҳуқуқининг долзарб муаммолари” халқаро илмий-амалий конференция тўплами. -Т.: 2024. - Б. 425-430.

II бўлим (II part; II часть)

10. Эргашев Ф.А. Ўзбекистонда суд тизимини ахборотлаштириш истикболлари. Давлат ва жамият манфаатлари, инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилишда прокуратуранинг роли. Мақолалар тўплами //

Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Тошкент. 2022. – Б. 145-152.

11. Эргашев Ф.А. Гувоҳнинг кўрсатувлари исботлаш воситаси сифатида. “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари: одил судлов ва юридик ёрдам имкониятлари” мавзусида халқаро илмий амалий конференция материаллари тўплами // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Т.: “Lesson press”. 2022. – 66-80 б.

12. Эргашев Ф.А. Суд ишларини юритишда сунъий интеллектни қўллаш юзасидан айрим мулоҳазалар. “Замонавий юридик илм-фан ва таълим:долзарб муаммолар ва уларни ҳал этиш йўллари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари / Масъул муҳаррир Е.В. Коленко. –Тошкент, Lesson press. 2022 -Т.: 2024. - Б. 781-786.

13. Эргашев Ф.А. Суд фаолиятида ахборот хавфсизлигини таъминлаш муаммолари. Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Тошкент, 2023. – Б. 415-423.

14. Эргашев Ф.А. Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг устувор вазифалари. “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб масалалари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами // Масъул муҳаррирлар ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов, ю.ф.ф.д., доц. Ш.И.Шайзаков – Тошкент. 2024. – 105-110 б.

15. Эргашев Ф.А. Судларга электрон шаклда мурожаат қилиш бўйича хорижий тажриба. “Илм-фан ва илмий фаолиятда коррупция ва бюрократия: муаммо ва унинг ечимлари” мавзусидаги республика илмий-амалий давра суҳбати материаллари тўплами // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов, ю.ф.ф.д., доц. Ш.И.Шайзаков. -Тошкент. 2024. – 182-186 б.

16. Эргашев Ф.А. Электрон одил судловни ривожлантириш масалалари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил. “Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолияти соҳасидаги глобал чақириқлар ва таҳдидлар: муаммо ва ечимлар” мавзусида халқаро конференция материаллари тўплами. I-жилд // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов, ю.ф.ф.д., доц. Ш.И.Шайзаков. – Т.: Lesson press. 2025.– 565-573 б.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.



№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 22.09.2025 y.
Bichimi: 60x84 ^{1/16} «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog'i 2,8. Adadi 100. Buyurtma: № 134
Tel: (99) 832 99 79; (77) 300 99 09
Guvohnoma reestr № 10-3279
“IMPRESS MEDIA” MCHJ bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko'chasi, 6 uy.