В Академии состоялась очередная защита диссертации

5 ноября 2026 года на заседании Научного совета DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан состоялась защита диссертации **Халилова Шохруха Мирзо Боймурод угли** на тему «**Вопросы совершенствования процессуального статуса следователя**», представленной на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по юридическим наукам по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс. Криминалистика. Оперативно-розыскное право и судебная экспертиза».

Целью исследования является разработка передовых теоретических идей, новых научных определений, всесторонне сопоставленных предложений и рекомендаций, а также обоснованных научных выводов по совершенствованию процессуального статуса следователя.

Задачи исследования:

сравнительный анализ содержания процессуальной функции и задач следователя с нормами международного права и опытом зарубежных государств, а также определение их соотношения;

классификация процессуальных полномочий следователя по критерию самостоятельности и выявление имеющихся в них процессуальных пробелов;

раскрытие сущности деятельности следователя в уголовном процессе и анализ институционального конфликта интересов при определении подследственности преступлений, совершённых сотрудником правоохранительного органа;

разграничение понятий процессуальной свободы и процессуальной самостоятельности следователя, формулирование их авторских определений и определение структуры гарантии процессуальной самостоятельности;

обоснование необходимости законодательного закрепления обязанности объективного расследования и негативной гарантии процессуальной самостоятельности следователя, разработка предложений по совершенствованию механизмов обеспечения гарантий, в том числе механизма принесения возражения на указания прокурора;

систематизация процессуальных функций руководителя следственного органа и разработка механизма разграничения его полномочий и процессуальной самостоятельности следователя;

обоснование стабильности распределения и перераспределения уголовных дел как гарантии процессуальной самостоятельности следователя и разработка её нормативного механизма;

разработка механизма судебной защиты следователя от незаконного вмешательства в его процессуальную самостоятельность,

обоснование предложений о согласовании порядка возбуждения уголовного дела в отношении следователя и критериев оценки его деятельности с обязанностью процессуальной объективности;

разработка законодательных предложений и практических рекомендаций по устранению пробелов, выявленных в процессуальном статусе следователя.

Объектом исследования являются общественно-правовые отношения, возникающие в процессе реализации процессуального статуса следователя, осуществления им своих полномочий и его взаимодействия с прокурором, руководителем следственного органа и судом.

Предметом исследования являются научные взгляды и идеи теории уголовно-процессуального права о регулировании процессуального статуса следователя, нормы уголовно-процессуального законодательства, нормы международного права и подзаконные акты, касающиеся деятельности следователя, практика их применения, опыт законодательства зарубежных государств, а также теоретико-концептуальные подходы, сложившиеся в юридической литературе.

Методы исследования. В исследовании использованы методы историзма, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический и конкретно-социологический методы, комплексное изучение научных источников, индукция и дедукция, анализ статистических данных, а также изучение документов следственно-судебной практики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано закрепление в норме, определяющей полномочия следователя, его обязанности наряду с осуществлением уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого всесторонне, полно и объективно исследовать обстоятельства дела и принимать необходимые меры для выявления, собирания, проверки и оценки наряду с доказательствами, подтверждающими виновность лица, также обстоятельств, оправдывающих его, исключающих или смягчающих его ответственность;

обоснован запрет требовать от следователя в случаях, прямо не предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом, согласования основных процессуальных решений с прокурором, руководителем следственного органа или иным должностным лицом, а также принуждать его к принятию процессуального решения вопреки внутреннему убеждению, сформированному на основе проверенных доказательств;

обосновано, что уголовные дела должны распределяться между следователями в автоматизированной информационной системе на основе объективных критериев, передача уголовного дела от одного следователя другому допускается лишь при наличии установленных

законом оснований постановлением с указанием конкретных фактических и правовых оснований, а отстранение следователя от производства по делу осуществляется путём вынесения мотивированного постановления при существенном либо неоднократном нарушении требований Кодекса;

обосновано определение руководителя следственного органа как должностного лица, осуществляющего процессуальное руководство деятельностью по предварительному следствию и контроль за ней, введение понятия «вышестоящий руководитель следственного органа», запрет руководителю давать следователю указания об оценке доказательств, правовой квалификации преступления, объёме обвинения и достижении конкретного результата по делу, а также составление им при выявлении незаконного или необоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела мотивированного процессуального заключения и внесение его прокурору.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработан проект статьи 34^1 Уголовно-процессуального кодекса, определяющей понятие уголовного преследования и осуществляющих его субъектов;

разработаны проект статьи 36^1 Уголовно-процессуального кодекса, устанавливающей гарантии процессуальной самостоятельности следователя, а также предложения о сроке и порядке рассмотрения возражения на указание прокурора;

разработан проект статьи 591^1 Уголовно-процессуального кодекса, устанавливающей особый порядок возбуждения уголовного дела в отношении следователя и руководителя следственного органа;

разработаны проект статьи 358^1 Уголовно-процессуального кодекса, устанавливающей порядок рассмотрения следственным судьёй обращения о соблюдении гарантий процессуальной самостоятельности следователя, а также предложения о дополнении статьи 31^1 Уголовно-процессуального кодекса;

разработаны рекомендации по совершенствованию ведомственных критериев оценки на основе результат-нейтральной модели оценки деятельности следователя;

разработаны рекомендации по принятию постановления Кабинета Министров, устанавливающего порядок автоматизированного распределения уголовных дел, а также по разъяснениям Пленума Верховного суда о квалификации преступлений, связанных с процессуальной деятельностью следователя;

разработан механизм оформления процессуальных указаний руководителя следственного органа в электронной регистрационной карточке.