В академии состоялась очередная защита диссертации

11 ноября 2026 года на заседании Научного совета DSc.24/2025.27.12.Yu.01.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан состоялась защита диссертации Начальник Центра координации научно-инновационных исследований и подготовки научных кадров **Шайзакова Шодияра Ибрагимовича** на тему «**Теоретические и практические проблемы института пересмотра судебных актов вышестоящей инстанцией в гражданском процессе**», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук (DSc) по специальности 12.00.04 — «Гражданское процессуальное право. Экономическое процессуальное право. Арбитражный процесс и медиация».

Цель исследования заключается в разработке теоретических выводов, а также предложений и рекомендаций по развитию законодательства, направленных на решение теоретических и практических проблем института пересмотра судебных актов вышестоящими судебными инстанциями в гражданском процессе.

Задачи исследования:

изучить процессуальное содержание института пересмотра судебных актов по гражданским делам;

проанализировать правовое регулирование института пересмотра гражданских дел вышестоящими судебными инстанциями;

исследовать предмет пересмотра гражданских дел вышестоящими судебными инстанциями;

изучить процессуальные основания, субъектов и особенности возобновления производства в судах вышестоящих инстанций;

проанализировать процессуальный порядок пересмотра гражданских дел в апелляционной инстанции и полномочия суда;

исследовать порядок рассмотрения гражданских дел судами кассационной инстанции и их полномочия;

исследовать процессуальные аспекты пересмотра гражданских дел в ревизионном порядке и полномочия суда соответствующей инстанции;

изучить порядок и процессуальные особенности пересмотра гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам;

изучить опыт развитых зарубежных государств в области пересмотра гражданских дел вышестоящими судебными инстанциями;

провести сравнительно-правовой анализ института пересмотра судебных актов в гражданском процессуальном законодательстве государств СНГ;

исследовать значение искусственного интеллекта в повышении эффективности пересмотра гражданских дел вышестоящими судебными инстанциями;

разработать предложения и рекомендации по совершенствованию гражданского процессуального законодательства и судебной практики, направленные на улучшение процессуального порядка пересмотра гражданских дел вышестоящими судебными инстанциями.

Объект исследования – система общественно-правовых отношений, возникающих в процессе пересмотра судебных актов вышестоящими судами в гражданском процессе.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, касающиеся теоретических и практических проблем института пересмотра судебных актов вышестоящей инстанцией в гражданском процессе, правоприменительная практика, законодательство и практика в данной сфере, а также существующие в юридической науке концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды.

Методы исследования. В ходе исследования использованы сравнительно-правовой, логический, аналитический и исторический методы, методы индукции и дедукции, комплексного изучения научных источников, проведения опросов работников правоприменительной практики, научного толкования правовых норм, обобщения материалов судебной практики, а также анализа статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость законодательного урегулирования порядка подачи апелляционной жалобы (протеста) на не вступившие в законную силу решения, определения и постановления судов первой инстанции, перечня документов, прилагаемых к апелляционной жалобе (протесту), а также наделения суда апелляционной инстанции полномочием отменить решение и направить материалы дела в другой суд по подсудности, если дело рассмотрено судом первой инстанции с нарушением правил подсудности;

обосновано право прокурора, а также вышестоящего прокурора принести апелляционный протест на не вступивший в законную силу судебный акт суда первой инстанции по делу, рассмотренному с участием прокурора, либо по делу, в котором участие прокурора предусмотрено законом, но которое было рассмотрено без надлежащего извещения прокурора о времени и месте судебного разбирательства;

обоснована необходимость расширения права на подачу кассационной жалобы (протеста) на вступившие в законную силу решения, определения и постановления судов первой инстанции, чёткого определения категории судов, рассматривающих кассационные жалобы (протесты), а также установления процессуального порядка и сроков подачи кассационной жалобы (протеста);

обоснована необходимость приложения к кассационному протесту по делу, рассмотренному без участия прокурора в суде кассационной инстанции, копии обращения лица, указанного в части первой статьи 403 ГПК, послужившего основанием для принесения данного протеста, за

исключением дел, по которым участие прокурора предусмотрено законом, но дело было рассмотрено без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства;

обосновано, что при рассмотрении гражданского дела в кассационном порядке суд кассационной инстанции в целях проверки законности, обоснованности и справедливости судебных актов должен исследовать представленные суду новые доказательства и устанавливать новые факты; суд кассационной инстанции не вправе, ссылаясь на полноту исследования материалов дела судом первой инстанции, ограничиваться рассмотрением дела исключительно в пределах доводов жалобы (протеста), а обязан проверить судебный акт в полном объёме;

разработаны научно-теоретические положения, раскрывающие понятия апелляции и апелляционного протеста, основную цель института апелляции, его специфические особенности как самостоятельного института гражданского процессуального права, порядок и последствия отказа от апелляционной жалобы и отказа от заявленных требований при рассмотрении дела в апелляционном порядке, стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, а также содержание изменения судебного решения.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

в целях совершенствования процессуальных механизмов пересмотра судебных актов по гражданским делам вышестоящими судебными инстанциями обоснована необходимость внесения соответствующих дополнений и изменений в статьи 10, 17, 128, 192, 194, 195, 208, 372^{4}, 389^{5}, 396, 407^{9}, 416, 419^{4}, 419^{5}, 419^{6}, 419^{10}–419^{12}, 419^{14}, 419^{15}, 419^{20}, 419^{25}, 419^{26}, 419^{27}–419^{30}, 437, 439 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан;

обоснована необходимость внедрения искусственного интеллекта в процессы пересмотра судебных актов по гражданским делам вышестоящими судебными инстанциями;

обоснована необходимость включения в гражданское процессуальное законодательство новой главы «Использование технологий искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве»;

разработан проект нового постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О применении судами законодательства, регламентирующего пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся обстоятельствам»;

разработан проект нового постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике рассмотрения судами гражданских дел в апелляционном и кассационном порядке»;

разработан проект нового постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О рассмотрении судами гражданских дел в ревизионном порядке»;

разработан проект нового постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения искусственного интеллекта судами по гражданским делам»;

разработан проект Концепции создания в Республике Узбекистан упрощённой и ориентированной на единообразие судебной практики модели гражданского правосудия на 2030–2040 годы «Новый суд – новая система – 2040».