

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.31/31.12.2020.YU.67.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH ASOSIDAGI
BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH
AKADEMIYASI**

YUSUPOV O‘KTAMBOY ABSAMADOVICH

**KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHNING FUQAROLIK-HUQUQIY
MUAMMOLARI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi. Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq.

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Oglavleniye avtoreferata dissertasii doktora filosofii (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the PhD (PhD)

Yusupov O'ktamboy Absamadovich

Korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy
muammolari.....3

Yusupov Uktamboy Absamadovich

Гражданско-правовые проблемы противодействие
коррупции.....23

Yusupov Uktamboy Absamadovich

Civil-legal problems of combating
corruption.....45

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ
List of published works.....49

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.31/31.12.2020.YU.67.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH ASOSIDAGI
BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH
AKADEMIYASI**

YUSUPOV O‘KTAMBOY ABSAMADOVICH

**KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHNING FUQAROLIK-HUQUQIY
MUAMMOLARI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi. Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq.

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.3.PhD/Yu1536 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.proacademy.uz) va “Ziyonet” Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Imomov Nurillo Fayzullayevich

yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Ashurova Nargiza A’zamovna

yuridik fanlar doktori, professor

Ahmadjonov Baxtiyorjon Usmonjonov

yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Yetakchi tashkilot:

O‘zbekiston Respublikasi Jamoat Xavfsizligi universiteti

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi huzuridagi DSc.31/31.12.2020.YU.67.01 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 21-noyabrdagi soat 15:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100097, Toshkent shahar, Yunusobod tumani, Rixsiliy ko‘chasi, 9-uy. (998) 71-202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

Dissertatsiya bilan Huquqni muhofaza qilish akademiyasining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (72-raqami bilan ro‘yxatga olingan). ((Manzil: 100097, Toshkent shahar, Yunusobod tumani, Rixsiliy ko‘chasi, 9-uy. (998) 71-202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 08-noyabr kuni tarqatildi.
(2025-yil 08-noyabrdagi 36-raqamli reyestr bayonnomasi).

M.A.Aminjonova

Ilmiy darajalar beruvchi bir martalik ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

Sh.I.Shayzakov

Ilmiy darajalar beruvchi bir martalik ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori (Phd), dotsent

M.Sh.Choriyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

Kirish (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda korrupsiyaga qarshi kurash barcha huquq sohalarida belgilangan usul va vositalardan uyg'un va kompleks foydalanishga alohida e'tibor qaratiladi. Korrupsiyaga qarshi kurashda ommaviy-huquqiy usullar bilan birga xususiy-huquqiy usullardan foydalanish, bunda korrupsiyaviy bitimlarni haqiqiy emas deb topish, asossiz orttirilgan boylikni qaytarish, zararni qoplash, shartnomaga korrupsiyaga qarshi izohni belgilashning ilmiy-amaliy jihatlarini o'rganish muhim hisoblanadi. Bugungi kunda korrupsiyaning oldini olish va unga qarshi samarali kurashish borasida dunyo davlatlari holatiga e'tibor qaratadigan bo'lsak, "G'arbiy Yevropa va Yevropa Ittifoqi bu borada eng yuqori ko'rsatkichlarga ega mintaqaga bo'lib qolmoqda, biroq 2024-yilda ularning o'rtacha mintaqaviy bahosi 100 dan 65 ga tushdi, chunki tizimli nazorat va muvozanatlar susayib, siyosiy yaxlitlik buzilmoqda. Ayrim davlatlarda korrupsiyaga qarshi kurashish yaxshilanishi kuzatilayotganiga qaramay, Sahroi Kabirdan janubda joylashgan Afrika 33 bilan eng past o'rtacha bahoni saqlab qolmoqda, demokratiya va qonun ustuvorligi bosim ostida qolmoqda. Dunyoning boshqa hududlarida ham stagnatsiya saqlanib qolmoqda, barcha boshqa mintaqalarda o'rtacha ko'rsatkich 50 dan past. Sharqiy Yevropa va Markaziy Osiyoda qonun ustuvorligining samarasizligi, avj olayotgan avtoritarizm va tizimli korrupsiya muammolariga duch kelmoqda"¹. Shunga qaramasdan, korrupsiya holatlarida shaxslarning huquq va manfaatlariga yetkazilgan zararlarni qoplash, tadbirkorlik subyektlari faoliyatiga turli to'siqlarning yuzaga kelishi hamda raqobat muhitining izdan chiqish holatlari kuchayib bormoqda. Bu esa korrupsiyaga qarshi kurashishning fuqarolik-huquqiy usullarini takomillashtirish zaruratini ko'rsatadi.

Jahonda korrupsiyaga qarshi kurashning xususiy-huquqiy vositalari sifatida korrupsiyaviy bitimni haqiqiy emas deb topish restitusiya bilan birga bitim narsasini davlat daromadiga o'tkazish, asossiz orttirilgan boylikni qaytarish (kondiksiya), zararni qoplash, shartnomada korrupsiyaga qarshi bandni kiritish kabi usul va vositalar qo'llaniladi. Ayni paytda dunyoda "korrupsiyaviy huquqbuzarliklar uchun delikt (fuqarolik-huquqiy) javobgarlik", "komplayens nazorat va fuqarolik-huquqiy o'zini o'zi tartibga solish mexanizmlari" (AQSH, Buyuk Britaniya), "Halollik tamoyili va uning korrupsiyaga qarshi kurashdagi ahamiyati" (Germaniya, Fransiya), "Korrupsionerlarga qarshi xususiy da'volar instituti (Private Enforcement of Anti-Corruption Laws)", "whistleblower protection" (ya'ni, korrupsiya haqida xabar beruvchilarni himoya qilish)" (AQSH) kabi xususiy-huquqiy modellar amal qiladi. Shu bilan birga xorijiy mamlakatlarda "korrupsiyaga qarshi kompleans va korporativ boshqaruv", "korrupsiyaga yo'l qo'yg'nlarga nisbatan restitusiya va musodarani qo'llash", "shartnomaviy munosabatlarda xavflarni taqsimlashda korrupsiyaning ta'siri", "korrupsiyaga yo'l qo'yg'nlarga nisbatan aralash javobgarlikni (jinoiy-huquqiy va fuqarolik-huquqiy) qo'llash" kabi yo'nalishlarda tadqiqotlar olib borilmoqda.

¹ Индекс восприятия коррупции. Уровень восприятия коррупции (2025, ИНДЕКС) // <https://www.worldeconomics.com/Indicator-Data/Corruption/Corruption-Perceptions-Index.aspx>

O'zbekistonda korrupsiyaga qarshi kurashishning fuqarolik-huquqiy usul va vositalari tizimi va uni qo'llashning o'ziga xos mexanizmlari yaratilgan. Bunda korrupsiyaga yo'l qo'yilgan holda tuzilgan bitimning haqiqiy emasligi va uning oqibatlari masalasi fuqarolik qonunchiligida o'z ifodasini topgan. Biroq, bugungi kunda korrupsiyaga qarshi kurashishning samarali fuqarolik-huquqiy usullari (korrupsiyaga yo'l qo'yib olingan mol-mulkni asossiz orttirilgan boylik deb topish, mansabdor shaxslarning daromadlar deklaratsiyasi asosida mol-mulkning qonuniyligini isbotlash majburiyati, korporativ munosabatlarda affilanganlik va manfaatlar to'qnashuvi, shartnomada korrupsiyaga oid bandni kiritish) yetarlicha tadqiq qilinmagan. Shuningdek, davlat xaridlari, benefisiar mulkdorlar, mansabdor shaxslar tomonidan korrupsiyaga yo'l qo'yib qabul qilingan qarorlarning haqiqiy emasligi oqibatida yetkazilgan zararlarni qoplashning fuqarolik-huquqiy masalalarini tadqiq etish dolzarb tus kasb etadi.

O'zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi (1994), Fuqarolik kodeksi (1995, 1996), "Korrupsiyaga qarshi kurashish to'g'risida"gi (2017), "Davlat-xususiy sheriklik to'g'risida"gi (2019), "Davlat xaridlari to'g'risida"gi (2021), "Davlat fuqarolik xizmati to'g'risida"gi (2022), "Manfaatlar to'qnashuvi to'g'risida"gi (2024) qonunlari va O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021 yil 6 iyuldagi PQ-5177-son "Korrupsiyaga qarshi kurashish faoliyatini samarali tashkil etishga doir qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi qarori, 2021-yil 14-sentabrdagi "Shartnomaviy munosabatlarni tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PF-6313-son farmoni va 2019-yil 5-apreldagi 5464-son "O'zbekiston Respublikasi fuqarolik qonunchiligini takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi farmoyishi hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalarni rivojlantirishning "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishi bo'yicha bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy muammolari milliy sivilistikada keng o'rganilmagan bo'lsa-da, fuqarolik huquqlarini himoya qilish usullari nuqtai nazaridan H.R.Rahmonqulov, I.B.Zokirov, O.Oqyulov, N.A.Kuldashev, M.X.Baratov, A.A.Muxammadiyev, J.I.Boboyev, S.F.Inoyatova, U.P.Xolmirzayev, B.B.Xudaybergenov, O.S.Odinayev, M.Sh.Choriyevlarning asarlarida yoritilgan. Bevosita korrupsiyaga qarshi kurashishning fuqarolik-huquqiy usul va vositalari N.F.Imomov tomonidan monografik tarzda tadqiq etilgan. Shuningdek, korrupsiyaga qarshi kurashishning ayrim fuqarolik-huquqiy masalalari D.B.Raximov tomonidan o'rganilgan. Qonunchilik talablariga zid bo'lgan bitimlarning haqiqiy emasligi va uning oqibatlari Q.A.Musayevning tadqiqotlarida yoritilgan.

MDH mamlakatlarida korrupsiyaga qarshi kurashishning fuqarolik-huquqiy masalalari V.D.Andrianov, L.Ch.Sidikova, A.Ye.Chechetin, S.S.Jelonkin,

I.I.Yaskiv, Ye.V.Nevmerjisikiy, I.Y.Kabanova, K.G.Tokareva, T.S.Korobeynikova, I.S.Alakshina, T.Y.Xabriyeva, L.K.Fazliyeva, O.S.Smorodina, O.Ye.Xamazinalar tomonidan tadqiq etilgan.

Xorijiy mamlakatlarda esa korrupsiyaga qarshi kurashishning fuqarolik huquqiy masalalari J.Nye, O.Meyer, A.G.Murphy, E.S.Burger, M.S.Holland, C.Takoff, L.Trautman, J.Kimbell, F.Vinckelar tomonidan o'rganilgan.

Biroq, yuqorida nomlari sanab o'tilgan olimlarning tadqiqotlarida bevosita korrupsiyaga qarshi kurashishning fuqarolik-huquqiy usul va vositalari tizimi, ularni qo'llashning o'ziga xos xususiyatlari, korrupsiyaga qarshi kurashishda qo'llaniladigan fuqarolik-huquqiy choralar milliy qonunchilik nuqtai nazaridan kompleks tarzda tadqiq qilinmaganligi yana bir bor ushbu mavzuning dolzarbligini ko'rsatadi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq, "Korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy muammolari" mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy asoslarini takomillashtirish bo'yicha ilmiy-amaliy taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy tusini ilmiy-nazariy tahlil qilish;

korrupsiyadan ogohlantiruvchi fuqarolik-huquqiy choralar tizimini tadqiq qilish;

korrupsiyaga qarshi kurashish fuqarolik-huquqiy asoslarining rivojlanish genezisini yoritish;

korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy usul va vositalari tushunchasi va tasniflanishini ochib berish;

fuqarolik-huquqiy vositalarning korrupsiyaga qarshi kurashishning yuridik texnologiyalarida tutgan o'rnini aniqlash;

korrupsiyaviy bitim haqiqiy emasligining fuqarolik-huquqiy oqibatlarini tadqiq etish;

xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyotida korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy jihatlarini ilmiy-nazariy jihatdan o'rganish;

shartnomada korrupsiyaga qarshi izohni ifodalanishining fuqarolik-huquqiy muammolarini aniqlash va ularni bartaraf etish yo'llarini belgilash;

korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy choralarini takomillashtirish istiqbollari belgilash.

Tadqiqotning obyekti korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy asoslarini takomillashtirish bilan bog'liq huquqiy munosabatlar tizimi hisoblanadi.

Tadqiqotning predmeti korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy usul va vositalari bilan bog'liq munosabatlarni tartibga soluvchi qonunchilik, huquqni qo'llash amaliyoti, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va tajribasi hamda yuridik fanda mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va

huquqiy kategoriyalardan iborat.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot mobaynida tarixiy, tizimli-tuzilmaviy, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy, sosiologik so'rov, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, statistik ma'lumotlar tahlili, qonun hujjatlarini ilmiy sharhlash, kuzatuv, huquqni qo'llash amaliyotini o'rganish kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

manfaatlar to'qnashuviga yo'l qo'yib tuzilgan bitim nizoli bitim sifatida sud tartibida haqiqiy emas deb topilishi asoslangan;

manfaatlar to'qnashuviga yo'l qo'yib tuzilgan bitim haqiqiy emas deb topilganda bunday bitim tuzilganligi natijasida olingan foyda bitim bo'yicha olingan hamma narsani qaytarib berish to'g'risida talab qo'yilmagan holda, sud tartibida davlat daromadiga o'tkazilishi asoslantirilgan;

korruptsiyaga yo'l qo'yilgan holda tuzilgan bitim haqiqiy emas deb topilganda bunday bitim oqibatida jismoniy va yuridik shaxslarga yetkazilgan zarar aybdor shaxslar tomonidan sud tartibida qoplanishi asoslangan;

korruptsiyaga yo'l qo'yilgan holda tuzilgan bitimni ijro etish bilan bog'liq xarajatlarning o'zni manfaatlar to'qnashuviga yo'l qo'ygan shaxsning hisobidan qoplanishi asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

korruptsiyaga qarshi kurashish bitimni haqiqiy emas deb topish va uning oqibatlarini qo'llash, zararni qoplash, shartnomaga korruptsiyaga qarshi izohni belgilash hamda korruptsiyaga yo'l qo'yib asossiz olingan mol-mulkni qaytarish usullari samarali ekanligi asoslangan;

korruptsiyaga qarshi kurashishda manfaatlar to'qnashuviga yo'l qo'ygan holda qabul qilingan qarorlarning haqiqiy emas topilishi oqibatlarini bartaraf etishga oid qonunchilikda aniq normalarni shakllantirishga oid takliflar ishlab chiqilgan;

korruptsiyaga yo'l qo'yib bitim tuzgan jismoniy yoki yuridik shaxslarga nisbatan fuqarolik-huquqiy javobgarlik choralari qo'llashga oid qoidalarni qonunchilikka kiritish lozimligi asoslab berilgan;

yuridik shaxslarga nisbatan korporativ munosabatlarda korruptsiyaga qarshi kurashishda ta'sis hujjatlarida, uchinchi shaxslar bilan tuziladigan shartnomalarda tegishli izohlar, bandlarni kiritishning majburiy tartibini belgilash zarurati asoslantirilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.

Tadqiqot natijalari milliy qonunchilik va xalqaro huquq normalari, rivojlangan davlatlar tajribasi, huquqni qo'llash amaliyoti, huquqshunoslar va aholi o'rtasida o'tkazilgan ijtimoiy so'rovnoma va anketa shakllariga asoslangan, statistik ma'lumotlarni tahlil qilish natijalari umumlashtirilib, tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirilgan. Xulosa, taklif va tavsiyalar aprobatidan o'tkazilib, ularning natijalari yetakchi milliy hamda xorijiy nashrlarda e'lon qilingan. Olingan natijalar vakolatli davlat hokimiyati organlari tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy etilgan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.

Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan ilmiy tadqiqot faoliyatida, qonun ijodkorligida, huquqni qo'llash

amaliyotida foydalanishda, tegishli protsessual qonunchilik normalarini sharhlashda ko‘rinadi. Amaliy ahamiyati fuqarolik huquqi, jumladan, bitimlar, asossiz orttirilgan boylarni qaytarish mavzularida tadqiqot ishlarini olib borishda, “Fuqarolik huquqi”, “Shartnoma huquqi” va “Biznes huquqi” kabi fanlarni o‘qitish jarayonida hamda metodik tavsiyalar tayyorlashda va boshqa huquqiy fanlar yuzasidan ma’ruza matnlarida, o‘quv-uslubiy ta’minotni ishlab chiqish jarayonida qo‘llanilishida namoyon bo‘ladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati qonun ijodkorligi faoliyatida, xususan normativ-huquqiy hujjatlarni tayyorlash, ularga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritishda, huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishda hamda O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi va Rayosati qarorlarini qabul qilishda foydalanishi mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. “Korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy muammolari” tadqiqoti bo‘yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

manfaatlar to‘qnashuviga yo‘l qo‘yib tuzilgan bitimlar sud tartibida haqiqiy emas deb topilishiga oid takliflardan O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 5-iyundagi “Manfaatlar to‘qnashuvi to‘g‘risida”gi O‘RQ-931-son Qonunining 26-moddasi birinchi qismini ishlab chiqishda (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining byudjet va iqtisodiy masalalar qo‘mitasining 2025-yil 8-iyuldagi 04/2-11-32-sonli dalolatnomasi) foydalanilgan. Mazkur takliflarning manfaatlar to‘qnashuviga yo‘l qo‘yib tuzilgan bitimlar nizoli bitim sifatida faqat sud tomonidan haqiqiy emas deb topish tartibiga aniqlik kiritgan;

manfaatlar to‘qnashuviga yo‘l qo‘yilgan holda tuzilgan bitim bo‘yicha olingan foydani qaytarib berish to‘g‘risida talab qo‘yilmaganida bunday foyda sud tartibida davlat daromadiga o‘tkazilishi to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 5-iyundagi “Manfaatlar to‘qnashuvi to‘g‘risida”gi O‘RQ-931-son Qonunining 26-moddasi ikkinchi qismini ishlab chiqishda (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining byudjet va iqtisodiy masalalar qo‘mitasining 2025-yil 8-iyuldagi 04/2-11-32-sonli dalolatnomasi) foydalanilgan. Ushbu taklifning joriy etilishi manfaatlar to‘qnashuviga yo‘l qo‘yib tuzilgan bitimni haqiqiy emas deb topish va uning oqibatlarini qo‘llash mexanizmini belgilashga xizmat qilgan;

korrupsiyaga yo‘l qo‘yilgan holda tuzilgan bitim haqiqiy emas deb topilishi natijasida jismoniy va yuridik shaxslarga yetkazilgan zararning o‘rni aybdor shaxslar tomonidan sud tartibida qoplanishiga oid takliflardan O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 5-iyundagi “Manfaatlar to‘qnashuvi to‘g‘risida”gi O‘RQ-931-son Qonunining 30-moddasi 2-bandiga ko‘ra O‘zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 114-moddasi to‘rtinchi qismiga kiritilgan qo‘shimchani ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2025-yil 17-fevraldagi 27/2-29-25-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklif korrupsiyaviy bitimlardan jabrlanganlarning huquq va manfaatlarini himoya qilishning ishonchli tizimini yaratishga hissa qo‘shgan;

korrupsiyaga yo‘l qo‘ygan holda tuzilgan bitimni ijro etish bilan bog‘liq xarajatlarning o‘rni manfaatlar to‘qnashuviga yo‘l qo‘ygan shaxsning hisobidan qoplanishiga oid takliflardan O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 5-iyundagi

“Manfaatlar to‘qnashuvi to‘g‘risida”gi O‘RQ-931-son Qonunining 30-moddasi 2-bandiga ko‘ra O‘zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 114-moddasi uchinchi qismiga kiritilgan qo‘shimchani ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2025-yil 17-fevraldagi 27/2-29-25-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklif korrupsiyaviy bitimlar bilan bog‘liq xarajatlarni qoplash manbasini aniqlashtirgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 6 ta ilmiy anjumanda, jumladan, 3 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiya, davra suhbatlari va ilmiy seminarlarda muhokamadan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 12 ta ilmiy ish, shu jumladan, ilmiy anjumanlarda 6 ta, milliy jurnallarda 4 ta va xalqaro jurnallarda 2 ta ilmiy maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi Dissertatsiya tuzilishi kirish, 6 ta paragrafni qamrab olgan 3 ta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 149 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** (doktorlik dissertatsiyasi annotatsiyasi) qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga muvofiqligi, tadqiq etilayotgan muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinganligi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning e‘lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritib berilgan.

Dissertatsiyaning **“Korrupsiyaga qarshi kurash fuqarolik-huquqiy asoslarining umumiy tavsifi”** deb nomlangan birinchi bobida korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy tusi: ilmiy-nazariy tahlili, korrupsiyadan ogohlantiruvchi fuqarolik-huquqiy choralar tizimi, korrupsiyaga qarshi kurash fuqarolik-huquqiy asoslarining rivojlanish genezisi kabi masalalar tahlil qilingan.

Korrupsiya huquqning barcha sohalari tomonidan tadqiq etiladigan huquqbuzarlik bo‘lib, fuqarolik huquqida ham o‘ziga xos salbiy oqibatlarni keltirib chiqaruvchi harakat sifatida baholanadi. Dissertatsiyaning huquqiy nuqtai nazaridan korrupsiya tushunchasining talqini turli olimlar (P.Panchenko, A.N.Volobuyev, A.Gurov, O.Kojushko va Ye.Temnov)ning fikrlari asosida o‘rganiladi va “korrupsiya – bu davlat xizmatchilarining noqonuniy daromad va moddiy imtiyozlar olish maqsadida lavozim vakolatlarini suiiste‘mol qilish bilan bog‘liq faoliyat” degan fikr ilgari suriladi. Dunyo davlatlarining qonunchiligida, asosan, korrupsiya tushunchasini alohida huquqbuzarliklar tarkibi orqali ochib berish tendensiyasi mavjud. Bugungi kunda aksariyat mamlakatlar qonunchiligida korrupsiya tushunchasini kengaytirishga moyillik sezilmoqda. Bu tushuncha poraxo‘rlikdan tashqari, tanish-bilishchilik (nepotizm), proteksionizm va davlat mablag‘larini

noqonuniy o'zlashtirishning ko'plab shakllarini ham o'z ichiga oladi.

Dissertatsiyada Yevropa Kengashining "Korrupsiya uchun fuqarolik-huquqiy javobgarlik to'g'risida"gi Konvensiyasi asosida milliy qonunchilikda korrupsiyaviy harakatlar va ularga qarshi kurash choralari borasida mushohada yuritiladi. Bunda bitimni haqiqiy emas deb topish, zararni qoplash kabi choralar mavjudligi asoslantiriladi. Qolaversa, fuqarolik-huquqiy munosabatlarda korrupsiyaga qarshi kurashishning yana bir sharti – bu shartnomada korrupsiyaga qarshi kelishuvning mavjudligi hisoblanadi. Muallifning fikricha, korrupsiyaga qarshi kurashni fuqarolik-huquqiy shartnomalarni yuridik texnika nuqtai nazaridan tayyorlash va tahlil qilish choralari va vositalarining birlashgan kompleksida ko'rib chiqish mumkin.

Jinoiy va fuqarolik huquqi normalari o'rtasidagi, shu jumladan, iqtisodiy munosabatlarni (masalan, bankrotlik, noqonuniy tadbirkorlik va bank faoliyati va boshqa munosabatlar) tartibga solish sohasidagi kolliziya korrupsiyani bartaraf etish imkoniyati uchun muhim sabab va shartlardan biri hisoblanadi. Shuningdek, korrupsiyaga qarshi shart kiritish yoki shartnoma taraflarining korrupsiyaga qarshi to'g'ri xulq-atvorga taalluqli huquq va majburiyatlarini ko'rsatish shartnomani tuzuvchi tomonlarning erkinligini cheklamasdan, majburiy bo'lishi lozim. Dissertatsiyada amalga oshirilgan tahlillardan kelib chiqib, FKning "Shartnoma tushunchasi" nomli 353-moddasiga korrupsiyaga qarshi kelishuvni kiritish taklifi ishlab chiqiladi. Shu bilan birga, dissertant tomonidan shartnoma taraflarining tegishli korrupsiyaga qarshi xatti-harakatlarga oid huquq va majburiyatlarini belgilashni hamda FKga "Shartnoma va qonun" nomli 353.1-moddani kiritish g'oyasi asoslantiriladi va uning matni ham taklif qilinadi.

Muallifning fikricha, korrupsiyaga qarshi kelishuvdan foydalanish va shartnoma tomonlarining huquq va majburiyatlariga korrupsiyaga qarshi qonunchilikni bajarishga oid majburiy qoidalarni kiritish, davlat-xususiy va munitsipal-xususiy sherikliklar faoliyatida, shuningdek, fuqarolik-huquqiy munosabatlarda korrupsiyaning oldini olishga xizmat qiladi.

Dissertatsiyada korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy usullarining rivojlanishi genezisi doirasida qadimgi Rim huquqidagi korrupsiyaviy harakatlarga nisbatan qo'llaniladigan choralar tadqiq qilinib, lotincha **corrumpo** fe'lidani kelib chiqqan bo'lib, "zarar yetkazish", "chirish" va, majoziy ma'noda, "buzish" degan ma'nolarni anglatishligi, keyinchalik crimen pecuniarum repetundarum² darajasida baholanganligi hamda korrupsiya Mark Tulliy Siseron tomonidan "qudratga ega bo'lgan ochko'zlik"³ deya baholanganligi yoritiladi.

Korrupsiyaga qarshi kurashda fuqarolik-huquqiy vositalarni qo'llashning zarurati xususida AQSHlik mutaxassis doktor Olaf Meyer o'zining "The Civil Law Consequences of Corruption" nomli maqolasida quyidagilarni bildiradi: AQSHda korrupsiya bilan bog'liq munosabatlarda jinoyat huquqiy sohasi qonunchiligi hanuzgacha asosiy vosita sifatida e'tirof etiladi, biroq shunga qaramasdan jinoyat

² Рим амалдорининг ўзини Рим фуқаролари ва уларнинг иттифоқчиларидан пул талаб қилишга йўл қўйган жинояти, бу пулларни суд орқали қайтариб олиш мумкин бўлган.

³ Александровская С.В. Антикоррупционная концепция в праве древнеримской республики (V-I вв. до н.э.): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар: 2004. – 16 с.

huquqining tiyib turuvchi samarasi o'z chegarasiga ega va faqat kam sonli holatlardagina qo'llaniladi. Ayni paytda korrupsiyaga qarshi kurash bevosita jabrlanuvchilarni himoya qilishga fuqarolik da'volarini taqdim etish yo'li bilan alohida e'tibor berishni talab etadi. Meyerning fikricha, bu holat pora vositasida tuzilgan shartnoma muddati amal qilishidan boshlash jabrlanuvchi tomon korrupsiya natijasida yetkazilgan zararni undirish va boy berilgan foyda qoplanishini talab qilishga haqli⁴. Tadqiqot ishida AQSH Kongressi tomonidan 1977-yilda qabul qilingan "Tashqi iqtisodiy faoliyatda korrupsiyaga qarshi kurash to'g'risida"gi (Foreign Corrupt Practices Act) qonuni tahlil qilinadi.

O'zbekistonda korrupsiyaga qarshi kurashish masalalari ham uzoq o'tmishga borib taqaladi. Barcha zamonlarda ham korrupsiya davlatdagi tartib va intizomga qarshi harakat sifatida baholangan. Islom dinida esa pora olish yoki berish eng og'ir gunohlardan biri sifatida baholangan. Umuman olganda, uzoq yillar islom dini amal qilgan O'zbekiston hududida korrupsiyaga qarshi kurashish har bir xonlik davrida davlat siyosatining asosiy masalalardan biri bo'lib kelgan. Lekin shunga qaramasdan, bu ham xonning yaqinlari va boshqa shaxslardan sovg'a tariqasida olgan mol-mulklari masalasi va uni pora sifatida baholash masalasi bevosita uning shaxsiy ishi bo'lib, uni nazorat qiluvchi tuzilma mavjud bo'lmagan. Shuningdek, dissertatsiyada O'zbekistonning mustaqillik davrlarida va Yangi O'zbekistonda Korrupsiyaga qarshi kurashishning fuqarolik-huquqiy masalalari tadqiq qilingan.

Dissertatsiyaning **"Korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy usul va vositalari tizimi"** deb nomlangan ikkinchi bobida korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy usul va vositalari tushunchasi va tasniflanishi, fuqarolik-huquqiy vositalarning korrupsiyaga qarshi kurashishning yuridik texnologiyalarida tutgan o'rni, korrupsiyaviy bitim haqiqiy emasligining fuqarolik-huquqiy oqibatlarini o'rganilgan.

Korrupsiyaga qarshi kurashda ham fuqarolik huquqi o'ziga xos usul va vositalardan foydalanadi va shu sababli bu holatda fuqarolik huquqining navbatdagi tayinlanish maqsadi muayyan g'ayriqonuniy xatti-harakatlarni cheklash, ularni oldini olish va ularga qarshi kurash yuzaga keladi. Dissertatsiyada g'ayriqonuniy harakat va uning oqibati yuzasidan huquqshunos olimlar (O.Oqyulov, N.A.Kuldashev, Ye.O.Blinova, I.N.Pustovalova, A.P.Sergeyev, J.I.Babayev, V.P.Gribanov)ning fikrlari o'rganilib, fuqarolik-huquqiy himoya usullarining turlari tadqiq etiladi.

Korrupsiyaga qarshi kurashishda fuqarolik-huquqiy usul va vositalar an'anaviy usul hisoblangan bitimning haqiqiy emasligi va uning oqibatlarini qo'llashdan chetga chiqadi hamda g'ayriqonuniy xatti-harakatdan ogohlantirish, oldini olish hamda taqiqlash kabi funksiyalarni ham bajaradi. Shu sababli korrupsiyaga qarshi kurashishdagi fuqarolik-huquqiy usul va vositalar tizimi o'ziga xos rang-baranglik hosil qiladi. Bunda korrupsiyaviy harakatga yo'l qo'yilishi mumkin bo'lgan faoliyatni to'xtatish, mansabdor shaxslarga hadya berishda taqiqlarni o'rnatish, fuqarolik-huquqiy munosabatlarda manfaatlar to'qnashuviga yo'l qo'ymaslik, bitimlarni haqiqiy emasligi, korrupsiyaviy xatti-harakat oqibatida yetkazilgan

⁴ Meyer O. The Civil Law Consequences of Corruption / Olaf Meyer // Broschert, 2009. – C. 280.

zararlarni qoplash kabi turli usul va vositalar jamlanmasi qo'llaniladi.

Ishda FKda belgilangan haqiqiy bo'lmagan bitimlarning huquqiy oqibatlari korrupsiyaviy huquqbuzarlik bo'yicha olinganni qaytarishning to'laqonli mexanizmini yaratishi va shu asosda FKning 9-bobi 2-paragrafini ("Bitimlarning haqiqiy emasligi") quyidagi tahrirdagi "Korrupsiyaviy bitimning haqiqiy emasligi" 116.1-modda bilan to'ldirish zarurligi asoslantirilgan.

Hozirgi zamonda dolzarb bo'lgan ijtimoiy muammolardan biri korrupsiyaga qarshi kurashishdir. Uni hal etish turli yuridik texnologiyalarni qo'llashni talab qiladi, ular yo'nalishiga ko'ra ikkiga bo'linadi: korrupsiyaviy huquqbuzarliklarga qarshi kurashish va ularning oqibatlarini kamaytirish texnologiyalari, bir tomondan, va korrupsiyani ommaviy ijtimoiy-nomaqbul hodisa sifatida keltirib chiqaruvchi sabab va shart-sharoitlarni bartaraf etish texnologiyalari, ikkinchi tomondan. Korrupsiyaga qarshi kurashishda qo'llaniladigan usul va vositalarning umumiy ma'nosidan kelib chiqadiki, fuqarolik-huquqiy javobgarlikning roli yuridik javobgarlikning boshqa turlari bo'lgan jinoiy, ma'muriy va intizomiy javobgarlikka kabi muhim ahamiyat kasb etadi.

Dissertatsiyada Rossiya Federatsiyasi FKning 235-moddasi ("Mulk huquqining bekor asoslari")ga 8-bandi tahlil qilinib, O'zbekiston FKga ham "mulk huquqining bekor bo'lish asoslari" nomli 197-moddasiga ham shu mazmundagi o'zgartirish kiritish taklifi ilgari suriladi. Shuningdek ishda amalga oshirilgan tahlillardan hamda javobgarlikning muqarrarligi aniq huquqiy normalar va qoidalarda ifodalanishi zarurligidan kelib chiqib, "Korrupsiyaga qarshi kurashish to'g'risida"gi qonunni "Korrupsiyaviy huquqbuzarliklar uchun jismoniy shaxslarning javobgarligi" nomli 26¹-modda bilan to'ldirish g'oyasi bildiriladi va ushbu moddaning matni ishlab chiqiladi. Bundan tashqari, korrupsiyaviy harakatlar uchun yuridik shaxslarning mas'uliyatini oshirish maqsadida ushbu qonunga "Korrupsiyaviy huquqbuzarliklar uchun yuridik shaxslarning javobgarligi" nomli 26²-moddani kiritish zarurligi asoslantiriladi va ushbu moddaning tahriri taklif etiladi.

Fuqarolik-huquqiy mexanizmlarda korrupsiyaga qarshi kurashda blokcheyn texnologiyalarini qo'llash huquqiy jihatdan muhim ma'lumotlarning shaffofligi, ishonchliligi va o'zgarmasligini ta'minlash uchun yangi imkoniyatlarni ochishidan kelib chiqib, ishda korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy usul va vositalarini qo'llashda blokcheyn texnologiyalaridan foydalanishning huquqiy jihatlari tadqiq etiladi.

Dissertatsiyada korrupsiyaviy bitimning haqiqiy emasligi masalasi ilmiy-amaliy jihatdan tadqiq etiladi. Korrupsiyaviy bitimning haqiqiy emaslik asoslari va uning oqibatlari bo'yicha huquqshunos olimlar (H.Rahmonqulov, I.B.Zokirov Q.A.Musayev, M.Y.Usmonova M.V.Krotov)ning qarashlari o'rganilib, korrupsiyaviy bitim tuzilgan paytdan boshlab haqiqiy emasligi, shu bois u o'z-o'zidan haqiqiy bo'lmagan, ya'ni yaroqsiz hisoblanishi asoslantiriladi. Zero, yaroqsiz bitimning xususiyati shundaki, u tuzilgan paytdanoq huquq normasiga ko'ra haqiqiy emas hisoblanadi (quae contra ius fiunt debent utique pro infectis haberi – qonunga zid ravishda qilingan amallar haqiqiy emas, deb hisoblanishi lozim).

Muallifning fikricha, korrupsiyaviy bitimlarni haqiqiy emas deb topishning fuqarolik-huquqiy mexanizmini qo'llash (ushbu bitimlarning huquqiy oqibatlari bilan birga) zamonaviy huquqshunoslikda korrupsiyaga faqat jinoyat-huquqiy yoki ma'muriy-huquqiy hodisa sifatida qarashga bo'lgan ma'lum bir cheklovlarni yengib o'tishga imkon beradi. Bundan tashqari, korrupsiyaga qarshi kurash usullari arsenalini yetarlicha samarali bo'lgan fuqarolik-huquqiy usullar bilan boyitadi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy usullarning xorijiy mamlakatlar tajribasi va takomillashtirish masalalari”** deb nomlanib, unda xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyotida korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy jihatlari, shartnomada korrupsiyaga qarshi izohni ifodalanishining fuqarolik-huquqiy muammolari, korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy choralari takomillashtirish istiqbollariga doir masalalar o'rganilgan.

Xorijiy mamlakatlarda korrupsiyaga qarshi kurashishning ommaviy-huquqiy va jinoiy-huquqiy vositalari bilan birga, xususiy-huquqiy vositalar tizimi ham keng qo'llaniladi. Bunda xususiy sektor uchun korrupsiyaga qarshi kurash nuqtai nazaridan, korrupsiyaga qarshi kurashning ham tizimli, ham ichki korporativ vositalari va usullari sifatida quyidagilar qo'llaniladi: ommaviy axborot vositalari bilan o'zaro hamkorlik, tadbirkorlar (shu jumladan, jamoaviy) manfaatlarini himoya qilishning samarali mexanizmlarini yaratish; korrupsiya mojarolariga aloqador kompaniyalar bilan aloqa qilishdan bosh tortish; davlat organlari bilan o'zaro hamkorlikni ta'minlovchi kompaniyalarning tarkibiy bo'linmalarini yaratish; korrupsiyaviy xatti-harakatlarni rad etishga asoslangan kompaniya madaniyatini rivojlantirish; kompaniyada korrupsiyaga qarshi choralar samaradorligining mustaqil auditini o'tkazish va boshqalar.

Tadqiqot ishida keltirilishicha, korrupsiyaga qarshi kurashning sof repressiv yondashuv samarasiz, chunki, birinchidan, u sabablarga emas, balki oqibatlarga qarshi kurashishga qaratilgan. “Urush strategiyasi” odatda “jangchilar”ning o'zlari va korrupsionerlar tomonidan jiddiy qarshilik yoki sabotajni keltirib chiqaradi. Shunday qilib, Italiyada “Toza qo'llar” kampaniyasi doirasida prokurorlarning xatti-harakatlari siyosatchilar orasida tezda qarshilikka uchradi, bu esa keyinchalik sobiq amaldorning faoliyatini to'xtatishga olib keldi. Ruminiyada 2002-yilda tashkil etilgan korrupsiyaga qarshi repressiv organ o'z mustaqilligini yo'qotdi va Bosh prokuratura tarkibiga kirdi. Xuddi shu holat Belgiyadagi korrupsiyaga qarshi kurash agentligi bilan ham sodir bo'ldi. Ispaniya qonunchiligida yuridik mezonlar bilan bir qatorda halollik, xolislik, mustaqillik, ochiqlik, jamoat manfaatlariga xizmat qilish kabi axloqiy mezonlar ham inobatga olinadi (1984-yil 2-avgustda qabul qilingan № 30 “Fuqarolik xizmati islohot choralari to'g'risida”gi qonun). Portugaliya qonunchiligida korrupsiyaning kvalifikatsiyalovchi belgilari orasida nafaqat moddiy (jismoniy shakldagi), balki nomoddiy imtiyoz va manfaatlarni olish ham qayd etilgan (Jinoyat kodeksining 335-moddasi, 1987-yilgi № 34 Qonunning 16 va 17-moddalari va boshqalar).

Dissertatsiyada korrupsiyaga qarshi izoh yoki pisanda yuzasidan olimlar (R.S.Kashanskiy, V.M.Koryakin, A.V.Pavlov, R.V.Ivanov, V.A.Trubisin)ning fikrlari ham bir qator xorijiy mamlakatlar (Buyuk Britaniya, AQSH) tajribasi tahlil

qilinib, ichki qonunchilik fuqarolik-huquqiy shartnoma matniga korrupsiyaga qarshi kurashish to'g'risidagi izohni kiritishning majburiy xususiyatini o'rnatish g'oyasi ilgari suriladi. Muallifning fikricha, korrupsiyaga qarshi izohdan foydalanish, agar uning shartlari tijorat sohasidagi poraxo'rlik yoki boshqa turdagi korrupsiyaviy buzilish natijasida yuzaga kelgan bo'lsa, shartnomani bekor qilish imkoniyatini beradi, shuningdek, tashkilotga bunday huquqbuzarliklarda ishtirok etgan kontragent bilan munosabatlarni tezda to'xtatishga imkon beradi. Va nihoyat, u kontragentlar o'rtasidagi munosabatlarda muayyan sanksiyalarsiz buzolmaydigan xulq-atvor standartlarini shakllantirish va saqlashga yordam beradi.

Korrupsiyaga qarshi huquqbuzarliklarga qarshi fuqarolik-huquqiy mexanizm korrupsiyaviy bitimlarning haqiqiy emasligi to'g'risidagi qonunchilikda nazarda tutilgan normalar bilan cheklanib qolmasligi lozim. Shuningdek, fuqarolik huquqi doktrinasini va fanida mavjud bo'lgan bir tomonlama shartnomadan voz kechish bilan bog'liq boy imkoniyatlaridan foydalanish maqsadga muvofiqdir. Agar davlat organi yoki mansabdor shaxsning faoliyatini nazorat-taftish tadbirlari natijasida davlat uchun shartnomani bajarish iqtisodiy jihatdan manfaatsiz ekani aniqlansa, bir tomonlama voz kechish mexanizmi ishga tushishi zarur.

Tadqiqotda amalga oshirilgan tahlillar asosida "Korrupsiyaga qarshi kurashish to'g'risida"gi O'RQ-419-son qonunni "Korrupsiyaviy huquqbuzarlik oqibatlarini bartaraf etish" nomli 5¹-bob bilan to'ldirish va unda "Noqonuniy olingan mol-mulk yoki noqonuniy taqdim etilgan xizmatlar qiymatini undirish (qaytarish)" nomli 29¹-modda hamda "Korrupsiyaviy huquqbuzarliklar natijasida tuzilgan bitimlar, shartnomalar, hujjatlar va harakatlarning haqiqiy emasligi" nomli 29²-moddani kiritish takliflari asoslantiriladi.

XULOSA

"Korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy muammolari" mavzusidagi dissertatsiya bo'yicha olib borilgan tadqiqot ishlari natijasida quyidagi xulosalarga kelindi:

I. Ilmiy-nazariy tavsiya va xulosalar:

1. Korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy tusi korrupsiyaviy holatlarning oldini olish, aniqlash va bartaraf etishga qaratilgan huquqiy mexanizmlar va vositalarni tahlil qilishni nazarda tutadi. Korrupsiyaga qarshi kurash nuqtai nazaridan fuqarolik huquqi bitimlarning shaffofligini ta'minlash, fuqarolik muomalasining halol ishtirokchilari huquqlarini himoya qilish va korrupsiyaviy huquqbuzarliklar uchun fuqarolik-huquqiy javobgarlikni qo'llashda muhim rol o'ynaydi.

2. Fuqarolik-huquqiy tartibga solishning asosiy xususiyatlari: fuqarolik-huquqiy munosabatlarda halollik tamoyilini qo'llash (FKning 1-moddasi); bitimlar va shartnomaviy munosabatlarning shaffofligini ta'minlash; korrupsiya maqsadlarida huquqni suiiste'mol qilishga yo'l qo'yilmasligi (FKning 10-moddasi); korrupsiyaga yo'l qo'yib tuzilgan bitimlarni haqiqiy emas deb topish va uning oqibatlarini qo'llash (FKning 114, 116-moddalari).

3. Korrupsiyaga qarshi kurashda fuqarolik-huquqiy tartibga solishni takomillashtirish quyidagi yo‘nalishlarni qamrab olishi lozim: yuridik shaxslarning korrupsiyaviy javobgarligi konsepsiyasini rivojlantirish; korrupsiya bosimiga duch kelgan halol ishtirokchilarni himoya qilish mexanizmlarini takomillashtirish; davlat va biznes o‘rtasidagi hamkorlikning oshkoraligini ta‘minlash bo‘yicha huquqiy kafolatlarni kuchaytirish; bitim va shartnomalar tuzilishini nazorat qilish uchun raqamli texnologiyalar va blokcheynni joriy etish.

4. Dissertatsiyada amalga oshirilgan tadqiqotlar natijasida korrupsiyaga qarshi kurashda dunyoda quyidagi xususiy-huquqiy modellar amal qilishi aniqlandi: “korrupsiyaviy huquqbuzarliklar uchun delikt (fuqarolik-huquqiy) javobgarlik”, “komplayens va fuqarolik-huquqiy o‘zini o‘zi tartibga solish mexanizmlari” (AQSH, Buyuk Britaniya), “Halollik tamoyili va uning korrupsiyaga qarshi kurashdagi ahamiyati” (Germaniya, Fransiya), “Korrupsionerlarga qarshi xususiy da‘volar instituti (Private Enforcement of Anti-Corruption Laws)”, “whistleblower protection” (ya‘ni, korrupsiya haqida xabar beruvchilarni himoya qilish)” (AQSH).

5. Korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy usullari fuqarolik huquqi mexanizmlaridan foydalangan holda korrupsiyaviy holatlarning oldini olish, ularni aniqlash va bartaraf etishga qaratilgan. Ushbu usullar vijdonlilik, qonuniylik va fuqarolik muomalasining halol ishtirokchilari huquqlarini himoya qilish tamoyillariga asoslanadi. Korrupsiyaga qarshi kurashishning fuqarolik-huquqiy usul va vositalari tizimi quyidagilarni qamrab oladi: 1) korrupsiyaviy bitimlarni haqiqiy emas deb topish; 2) korrupsiya tufayli yetkazilgan zararni qoplash; 3) shartnomalarda korrupsiyaga qarshi izohni kiritish; 4) korporativ korrupsiyaga qarshi mexanizmlari; 5) raqobatni himoya qilish va noinsof raqobatga qarshi choralar; 6) yuridik shaxslarning korrupsiyaviy huquqbuzarliklari uchun javobgarligi.

6. Dissertatsiyada “korrupsiyaga qarshi izoh” tushunchasining mualliflik ta‘rifi ishlab chiqildi: korrupsiyaga qarshi izoh – bu fuqarolik-huquqiy shartnomalarga kiritiladigan maxsus shart bo‘lib, shartnomaviy majburiyatlarni bajarish jarayonida korrupsiyaviy holatlarning oldini olish, ularni aniqlash va bartaraf etishga qaratiladi. Korrupsiyaga qarshi izoh tomonlar o‘rtasidagi majburiyatlarni halol va shaffof tarzda bajarish uchun huquqiy asos yaratadi, ularning korrupsiyaga qarshi majburiyatlarini tartibga soladi hamda korrupsiya bilan bog‘liq taqiqlarni buzganlik uchun huquqiy oqibatlarni belgilaydi. Korrupsiyaga qarshi izoh fuqarolik-huquqiy muomalaning turli sohalarida, jumladan, davlat xaridlari, xalqaro shartnomalar, investitsiya bitimlari va korporativ kelishuvlarda qo‘llaniladi. Ularning shartnomalarga kiritilishi tomonlar o‘rtasida shaffoflik, halollik va huquqiy aniqlikni ta‘minlashga yordam beradi.

7. Korrupsiyaga qarshi kurashish huquqiy choralarining tarixiy rivojlanishi, bunda fuqarolik-huquqiy choralar va mexanizmlarning tadrijiy holati, bitimlarni haqiqiy emas deb topish va uning oqibatlari, bunda fuqarolik-huquqiy usullar: bitimni haqiqiy emas deb topish, davlat organi yoki mansabdor shaxsi tomonidan noqonuniy qabul qilingan qarorlarni sud tomonidan qo‘llanilmasligi, yetkazilgan zararni qoplash, burchni natura holida bajarish, ma‘naviy zararni undirish, muayyan miqdorda kompensatsiyani to‘lashni tatbiq etish korrupsiyaga qarshi kurashni har

tomonlarni amalga oshirish imkonini beradi.

8. Fuqarolik-huquqiy mexanizmlarda korrupsiyaga qarshi kurashda blokcheyn texnologiyalarini qo'llash huquqiy jihatdan muhim ma'lumotlarning shaffofligi, ishonchliligi va o'zgarmasligini ta'minlash uchun yangi imkoniyatlarni ochadi. Blokcheyn fuqarolik huquqining turli sohalarida qo'llanishi mumkin bo'lib, bitimlarni tuzish va bajarishda korrupsiya xavfini kamaytirishga yordam beradi. Blokcheyn fuqarolik-huquqiy munosabatlarda korrupsiyaga qarshi samarali kurashish imkonini beruvchi quyidagi xususiyatlarga ega: 1) ma'lumotlarning o'zgarmasligi – blokcheynga kiritilgan ma'lumotlar o'zgarmaydi va o'chirilmaydi, bu esa hujjatlarni qalbakilashtirish va firibgarlik sxemalarining oldini oladi; 2) shaffoflik – ma'lumotlar barcha manfaatdor tomonlar uchun ochiq bo'lishi korrupsiyaviy suiiste'molning oldini oladi; 3) nomarkazlashuv – markazlashtirilgan nazorat organining yo'qligi manfaatdor shaxslar tomonidan manipulyasiya qilish ehtimolini kamaytiradi; 4) smart-kontraktlar orqali bitimlarni avtomatlashtirish – shartnoma shartlari to'liq bajarilgandagina, hech qanday uchinchi shaxslar aralashuviz avtomatik ravishda amalga oshiriladi.

9. Dissertatsiyada amalga oshirilgan tadqiqotlar natijasida korrupsiyaviy bitim tushunchasining quyidagi mualliflik ta'rifi ishlab chiqildi: "korrupsiyaviy bitim – bu ikki yoki undan ortiq taraf o'rtasida noqonuniy afzalliklarni qo'lga kiritish maqsadida tuzilgan, xizmat mavqeidan suiiste'mol qilish, pora berish, tovlamachilik yoki boshqa korrupsion mexanizmlarga asoslangan noqonuniy kelishuvdir. Bunday bitim halollik, qonuniylik va fuqarolik-huquqiy muomala shaffofligi prinsiplariga zid bo'lib, iqtisodiy raqobatga putur yetkazadi va uning ishtirokchilari uchun yuridik javobgarlikka sabab bo'lishi mumkin. Korrupsiyaviy bitimlar pora berish, soxta shartnomalar tuzish, vakolatlarni suiiste'mol qilish va manfaatlar to'qnashuvi kabi huquqbuzarliklarni o'z ichiga oladi".

10. Hozirgi kunda O'zbekiston qonunchiligi xo'jalik yurituvchi subyektlarning o'zaro munosabatlariga kirishganda, shartnomaga korrupsiyaga qarshi qandaydir kelishuvlarni kiritish orqali, yoki majburiyatlarning vujudga kelishi, o'zgarishi yoki tugatilishi uchun asos sifatida korrupsiyaga qarshi qonunchilikka rioya qilish majburiyatini nazarda tutmaydi. Fikrimizcha, bunday qoidalar "Xo'jalik yurituvchi subyektlar faoliyatining shartnomaviy-huquqiy bazasi to'g'risida"gi qonunida aks etishi lozim. Chunki, shartnomaviy munosabatlarda korrupsiyaviy kelishuvlar ko'pincha xo'jalik yurituvchi subyektlar o'rtasida uchraydi va shu sababli ham mazkur maxsus qonunda xo'jalik shartnomasi taraflarning majburiyatlari (7-modda) sifatida korrupsiyaga qarshi kelishuv haqidagi shartini kiritish maqsadga muvofiqdir.

II. Qonunchilikni takomillashtirishga doir tavsiyalar va takliflar:

11. FKning 9-bobi 2-paragrafini ("Bitimlarning haqiqiy emasligi") quyidagi tahrirdagi "Korrupsiyaviy bitimning haqiqiy emasligi" 116.1-modda bilan to'ldirish zarur lozim deb hisoblaymiz:

"Mansabdor va boshqa shaxslar o'rtasida mansabdor shaxslarning o'z vakolatlari yoki mavqeidan shaxs, jamiyat va davlat manfaatlariga zid ravishda

foydalanish natijasida noqonuniy mulkiy va boshqa foyda olish maqsadida tuzilgan korrupsion bitim haqiqiy emas va FKning 114-moddasida belgilangan oqibatlarni keltirib chiqaradi.

Korrupsion bitim bo'yicha qasddan harakat qilgan tomonlar tomonidan olingan barcha narsa davlat daromadiga undiriladi".

12. FKga ham "mulk huquqini bekor bo'lish asoslari" nomli 197-moddasiga ham shu mazmundagi o'zgartirish kiritish o'rinli bo'lar edi. Bunda daromadlar deklaratsiyasini taqdim etish hamda mulkning qonuniy asoslarda qo'lga kiritilganligini tasdiqlovchi hujjatlarni taqdim etish muhim ahamiyatga ega. Shu sababli FKning 197-moddasida keltirilgan mulk huquqini bekor bo'lish asoslarini kengaytirish va unda korrupsiyaga qarshi kurashish to'g'risidagi qonunchilik asosida mulkni qo'lga kiritganlik hujjatini taqdim etmaslik mulk huquqini bekor bo'lishiga olib kelishi haqidagi qoidani kiritish o'rinli bo'lar edi.

13. FKning "Shartnoma tushunchasi" nomli 353-moddasiga korrupsiyaga qarshi kelishuvni kiritish va ushbu moddani quyidagicha tahrirda bayon etish o'rinlidir:

"Shartnoma ikki yoki bir necha shaxsning fuqarolik huquqlari va majburiyatlarini belgilash, o'zgartirish yoki bekor qilish to'g'risidagi kelishuvi deb e'tirof etiladi.

Agar ushbu Kodeksda boshqacha qoidalar belgilanmagan bo'lsa, shartnomalarga ushbu Kodeksning 9-bobida nazarda tutilgan ikki va ko'p tomonlama bitimlar haqidagi qoidalar qo'llaniladi.

Fuqarolik huquqlari va majburiyatlarini belgilash, o'zgartirish yoki bekor qilish to'g'risidagi shartnomadan kelib chiqqan majburiyatlar korrupsiya sxemalarida ishtirok etmaslik majburiyatini o'z ichiga oladi.

Shartnomadan kelib chiqqan majburiyatlarga ushbu bobning qoidalari va ushbu Kodeksda mavjud bo'lgan ayrim turdagi shartnomalarga oid qoidalarda boshqacha ko'rsatilmagan bo'lsa, majburiyatlar to'g'risidagi umumiy qoidalar (234–352-moddalar) qo'llaniladi.

Ikkitadan ortiq tomon o'rtasida tuzilgan shartnomalarga umumiy qoidalar ularning ko'p tomonlama xususiyatiga zid bo'lmagan holda qo'llaniladi".

14. FKga "Shartnoma va qonun" nomli 353-1-moddani kiritish va uni quyidagi tahrirda bayon etish maqsadga muvofiqdir:

"Shartnoma uning tuzilishi vaqtida amal qilayotgan qonun va boshqa huquqiy hujjatlar (imperativ normalar) bilan belgilangan tomonlar uchun majburiy qoidalarga mos bo'lishi kerak.

Agar shartnoma tuzilgandan keyin tomonlar uchun majburiy bo'lgan qoidalarni belgilaydigan qonun qabul qilinsa va bu qoidalar shartnoma tuzilgan paytda amal qilgan qoidalardan farq qilsa, shartnoma shartlari o'z kuchini saqlab qoladi, qonunda uning ta'siri avval tuzilgan shartnomalardan kelib chiqqan munosabatlarga ham tatbiq etilishi belgilangan holatlar bundan mustasno.

Tomonlar quyidagi holatlarda bir-birlarini darhol xabardor qilish majburiyatini oladi:

shartnomani tayyorlash va (yoki) bajarishda ishtirok etuvchi shaxslarning affillanganligi aniqlangan taqdirda;

shartnoma tomonida korrupsiyaga oid shartlarning buzilishi yoki buzilishi mumkinligiga shubha paydo bo'lsa, tegishli tomon boshqa tomonni yozma shaklda xabardor qilishi shart. Xabarnomada shartnoma tomoni mazkur qoidabuzarliklarni tasdiqlovchi yoki shubha qilishga asos beradigan faktlarga havola qilishi yoki tegishli materiallarni taqdim etishi kerak;

yozma xabarnomadan so'ng, tegishli tomon shartnomaning majburiyatlarini bajarishni mazkur qoidabuzarlik sodir bo'lmagan yoki bo'lmashligini tasdiqlovchi ma'lumotni olguncha to'xtatish huquqiga ega. Bunday tasdiqlovchi ma'lumot yozma xabarnoma yuborilgan sanadan boshlab 10 (o'n) ish kuni mobaynida taqdim etilishi shart.

Agar shartnoma tomonlaridan biri tomonidan taqiqlangan harakatlardan tiyilish majburiyati buzilgan bo'lsa yoki belgilangan muddatda ikkinchi tomon qoidabuzarlik sodir bo'lmaganini yoki bo'lmashligini tasdiqlovchi ma'lumot olmagan bo'lsa, ikkinchi tomon shartnomani bir tomonlama to'liq yoki qisman bekor qilish huquqiga ega. Buning uchun yozma xabarnoma yuboriladi.

Shartnoma bekor qilinganda bir tomon o'z tashabbusi bilan kelib chiqqan haqiqiy zarar va boshqa zararlarni, shuningdek, shartnoma bo'yicha belgilangan, ammo shartnoma summasining kamida 50 %ini tashkil etuvchi jarimani talab qilish huquqiga ega".

15. "Korrupsiyaviy huquqbuzarliklar uchun jismoniy shaxslarning javobgarligi" nomli 26¹-modda bilan to'ldirish va uni quyidagi tahrirda belgilash zarur:

"26¹-modda. Jismoniy shaxslarning korrupsiyaviy huquqbuzarliklar uchun javobgarligi

O'zbekiston Respublikasi fuqarolari, xorijiy fuqarolar va fuqaroligi bo'lmagan shaxslar korrupsiyaviy huquqbuzarlik sodir etgani uchun O'zbekiston Respublikasi qonunchiligiga muvofiq jinoiy, ma'muriy, fuqarolik-huquqiy va intizomiy javobgarlikka tortiladi.

Korrupsiyaviy huquqbuzarlik sodir etgan jismoniy shaxs sud qaroriga muvofiq qonunchilik asosida davlat va munitsipal xizmatda muayyan lavozimlarni egallash huquqidan mahrum qilinishi mumkin.

Ushbu qonun va korrupsiyaga qarshi kurashishga oid boshqa qonunlar asosida cheklovlar va taqiqlarga, manfaatlar to'qnashuvini oldini olish yoki hal etish talablariga rioya qilmaslik va majburiyatlarni bajarmaslik uchun intizomiy javobgarlik belgilangan jismoniy shaxs, agar bu cheklovlarga rioya qilmaslik, taqiqlar va talablarni buzish hamda majburiyatlarni bajarmaslik shaxsga bog'liq bo'lmagan holatlar tufayli sodir etilgani aniqlansa, intizomiy javobgarlikdan ozod qilinadi. Ushbu cheklovlarga, taqiqlarga va talablarga rioya qilish hamda majburiyatlarni bajarish shaxs tomonidan mazkur holatlar tugashidan keyin bir oydan kechiktirmay amalga oshirilishi lozim, agar qonunlarda boshqacha tartib belgilanmagan bo'lsa.

Ushbu qonun maqsadlari uchun shaxsga bog'liq bo'lmagan holatlar deb shaxsning nazoratidan tashqarida bo'lgan, berilgan sharoitlarda kutib bo'lmaydigan, oldini olib bo'lmaydigan yoki yengib bo'lmaydigan favqulodda va muqarrar holatlar hisoblanadi. Bunday holatlarga, jumladan, tabiiy ofatlar (zilzila, suv toshqini, bo'ron

va h.k.), yong'in, ommaviy kasalliklar (epidemiya), ish tashlashlar, harbiy harakatlar, terroristik aktlar, davlat organlari va mahalliy o'zini o'zi boshqarish organlari (shu jumladan, xorijiy davlat organlari) tomonidan qo'llanilgan cheklov yoki taqiqlov choralari kiradi. Doimiy ravishda takrorlanadigan va oldindan prognoz qilinadigan hodisalar, shuningdek, shaxsning xohishi yoki harakatlari tufayli yuzaga kelgan holatlar shaxsga bog'liq bo'lmagan holatlar sifatida tan olinmaydi.

Korrupsiyaga qarshi kurashishga oid cheklovlar va taqiqlar, manfaatlar to'qnashuvini oldini olish yoki hal etish talablari va majburiyatlarni bajarmaslik uchun intizomiy javobgarlikdan ozod qilish uchun zarur shart – bu mazkur holatlar va cheklovlarga rioya qilish, taqiqlar va talablarni bajarishning imkonsizligi o'rtasidagi sabab-oqibat bog'liqligini davlat yoki munitsipal xizmatchilarning xizmat yuritish qoidalariga rioya etilishini nazorat qiluvchi komissiya (yoki uning vazifalarini bajaruvchi boshqa kollegial organ) tomonidan tasdiqlashdir.

Ushbu moddaning uchinchi qismida ko'rsatilgan jismoniy shaxs mazkur holatlar yuzaga kelgani haqida ma'lumotga ega bo'lgan paytdan boshlab uch ish kuni ichida davlat yoki munitsipal xizmatchilarning xizmat yuritish qoidalariga rioya etilishini nazorat qiluvchi komissiyaga (yoki uning vazifalarini bajaruvchi boshqa kollegial organga) bu haqda hujjatli yozma yoki elektron shaklda bildirishnomani topshirishi shart. Agar ushbu holatlar belgilangan muddatda bildirishnoma topshirishga to'sqinlik qilsa, bunday bildirishnoma ushbu holatlar tugashidan keyin 10 ish kunidan kechiktirilmay taqdim etilishi lozim”.

16. “Korrupsiyaviy huquqbuzarliklar uchun yuridik shaxslarning javobgarligi” nomli 26²-moddani kiritish va uni quyidagi belgilash lozim bo'ladi:

“26²-modda. Yuridik shaxslarning korrupsiyaviy huquqbuzarliklar uchun javobgarligi

Agar yuridik shaxs nomidan yoki uning manfaatlarida korrupsiyaviy huquqbuzarliklarni tashkil etish, tayyorlash va sodir etish yoki korrupsiyaviy huquqbuzarlik sodir etilishi uchun sharoit yaratishga qaratilgan huquqbuzarliklar amalga oshirilsa, yuridik shaxsga nisbatan qonunchilikka muvofiq javobgarlik choralari qo'llanilishi mumkin.

Yuridik shaxsga korrupsiyaviy huquqbuzarlik uchun javobgarlik choralari qo'llanilishi mazkur korrupsiyaviy huquqbuzarlik uchun aybdor jismoniy shaxsni javobgarlikdan ozod etmaydi. Shuningdek, korrupsiyaviy huquqbuzarlik uchun jismoniy shaxs jinoiy yoki boshqa javobgarlikka tortilishidan qat'i nazar, mazkur korrupsiyaviy huquqbuzarlik uchun yuridik shaxs ham javobgarlikdan ozod qilinmaydi.

Ushbu moddada belgilangan qoidalar qonunchilikda nazarda tutilgan hollarda xorijiy yuridik shaxslarga ham tatbiq etiladi”.

17. Fikrimizcha, O'zbekiston Respublikasining “Korrupsiyaga qarshi kurashish to'g'risida”gi O'RQ-419-son qonunni “Korrupsiyaviy huquqbuzarlik oqibatlarini bartaraf etish” nomli 5¹-bob bilan to'ldirish va unda “Noqonuniy olingan mol-mulk yoki noqonuniy taqdim etilgan xizmatlar qiymatini undirish (qaytarish)” nomli 29¹-modda hamda “Korrupsiyaviy huquqbuzarliklar natijasida tuzilgan bitimlar, shartnomalar, hujjatlar va harakatlarning haqiqiy emasligi” nomli 292-moddani ifodalash lozim bo'ladi:

18. “Korrupsiyaga qarshi kurashish to‘g‘risida”gi qonunni “Noqonuniy olingan mol-mulkni yoki noqonuniy ko‘rsatilgan xizmatlar qiymatini undirish (qaytarish)” nomli quyidagi tahrirdagi 29¹-modda bilan to‘ldirish lozim:

“Korrupsion huquqbuzarliklar natijasida noqonuniy olingan mol-mulkni ixtiyoriy ravishda topshirish yoki davlatga uning qiymatini yoki noqonuniy olingan xizmatlar qiymatini to‘lashdan bosh tortish hollarida ularni undirish prokuror, davlat daromadlari organlari yoxud qonun bilan bunga vakolatli bo‘lgan boshqa davlat organlari va mansabdor shaxslarning da’vosi bo‘yicha qonuniy kuchga kirgan sud qarori asosida amalga oshiriladi. Ko‘rsatilgan organlar sud qaror chiqargunga qadar huquqbuzarga tegishli mol-mulkni saqlash bo‘yicha choralar ko‘radilar.

Ushbu moddaning birinchi qismida ko‘rsatilgan hollarda prokuror, davlat daromadlari organlari yoxud qonun bilan bunga vakolatli bo‘lgan boshqa davlat organlari va mansabdor shaxslar qonunda belgilangan muddatlarda noqonuniy olingan mol-mulkni va (yoki) noqonuniy olingan xizmatlar qiymatini davlat daromadiga o‘tkazish to‘g‘risidagi da’vo bilan sudga murojaat qiladilar.

Agar mas’ul davlat lavozimini egallab turgan shaxs, davlat funksiyalarini bajarishga vakolatli shaxs va davlat funksiyalarini bajarishga vakolatli shaxsga tenglashtirilgan shaxs hamda mansabdor shaxsdan ishdan bo‘shatish, tegishli funksiyalarni bajarishdan boshqacha tarzda ozod qilish paytiga noqonuniy olingan mol-mulk yoki noqonuniy ko‘rsatilgan xizmatlar qiymati undirilmagan bo‘lsa, bunday ozod qilish to‘g‘risida qaror qabul qiluvchi mansabdor shaxs yoki organ aybdor shaxsning yashash joyidagi davlat daromadlari organlariga olingan g‘ayriqonuniy daromadlar to‘g‘risida xabarnoma yuboradi.

Topshirilgan mol-mulkni hisobga olish, saqlash, baholash va keyinchalik foydalanish O‘zbekiston Respublikasi Hukumati tomonidan belgilangan tartibda amalga oshiriladi.

19. “Korrupsiyaga qarshi kurashish to‘g‘risida”gi qonunga “Korrupsiyaviy huquqbuzarliklar natijasida tuzilgan bitimlar, shartnomalar, hujjatlar va harakatlarning haqiqiy emasligi” nomli 29²-modda kiritish va quyidagicha belgilash maqsadga muvofiq:

“Korrupsiyaviy huquqbuzarliklar natijasida tuzilgan bitimlar, shartnomalar vakolatli davlat organlari, manfaatdor shaxslar yoki prokurorning da’vosi bo‘yicha qonunda belgilangan tartibda sud tomonidan haqiqiy emas deb topiladi.

Korrupsiyaviy huquqbuzarliklar natijasida hujjatlar qabul qilish va harakatlar sodir etish tegishli hujjatlarni bekor qilishga (harakatni tugatishga) vakolatli shaxslar tomonidan ularni bekor qilish (haqiqiy emas deb topish) yoxud manfaatdor shaxslar yoki prokurorning da’vosi bo‘yicha sud tartibida bekor qilish uchun asos bo‘ladi”.

III. Huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirish bo‘yicha taklif va tavsiyalar:

20. Korrupsion harakatlar natijasida yetkazilgan mulkiy va ma’naviy zararni qoplash bo‘yicha fuqarolik javobgarligi choralarini aniq belgilash lozim. Sudlar amaliyotida korrupsiya bilan bog‘liq da’volar bo‘yicha zarar miqdorini aniqlash, moddiy javobgar shaxslarni doiralash hamda mulkiy ta’minot choralarini (arest,

musodara, kompensasiya) qo'llash bo'yicha yagona metodika ishlab chiqish zarur.

2. Xususiy va davlat tashkilotlarida fuqarolik-huquqiy shartnomalarni tuzish va ijro etish jarayonida korrupsiya xavfini baholash va oldini olish uchun komplaens-nazorat institutlarini joriy etish maqsadga muvofiq. Bu amaliyot shartnoma tuzuvchi tomonlar o'rtasidagi shaffoflikni ta'minlab, manfaatlar to'qnashuvini cheklaydi.

3. Korrupsion nizolar bo'yicha sud qarorlari va fuqarolik da'volari natijalarini yagona axborot tizimida jamlash orqali huquqni qo'llash amaliyotidagi bir xilsizlikni bartaraf etish mumkin. Sud hujjatlarini raqamli tahlil qilish (legal analytics) vositasida korrupsiyaga oid nizolardagi tipik xatolar va huquqiy bo'shliqlarni aniqlash imkoniyati yaratiladi.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПРИ НАУЧНОМ СОВЕТЕ
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

ЮСУПОВ УКТАМБОЙ АБСАМАДОВИЧ

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
КОРРУПЦИИ**

**12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право. Семейное право.
Международное частное право**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за №B2024.3.PhD/Yu1536

Диссертационная работа выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.proacademy.uz) и Информационно-образовательном Портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Имомов Нурилло Файзуллаевич
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Аширова Наргиза Аъзамовна
доктор юридических наук, профессор

Ахмаджанов Бахтиёржан Усманжанович
доктор философии по юридическим наукам, доцент

Ведущая организация:

**Университет Общественной безопасности
Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 21 ноября 2025 года в 15-00 на заседании Научного совета DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан. (Адрес: 100197, г.Ташкент, улица Рихсилий, 9. Тел.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 72). (Адрес: 100197, г.Ташкент, улица Рихсилий, 9. e-mail: info@proacademy.uz).

Автореферат диссертации разослан 08 ноября 2025 года.
(протокол реестра № 36 от 08 ноября 2025 года).

М.А.Аминжанова

Председатель разового Научного совета
по присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

Ш.И.Шайзаков

Ученый секретарь разового Научного
совета по присуждению ученых степеней,
доктор философии по юридическим
наукам (PhD), доцент

М.Ш.Чариев

Председатель Научного семинара при
разовом Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор юридических
наук, профессор

Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации.

Во всём мире в сфере противодействия коррупции уделяется особое внимание комплексному и гармоничному использованию установленных методов и средств во всех отраслях права. В деятельности по противодействию коррупции наряду с публично-правовыми используются и частноправовые методы, при этом научно-практическое изучение вопросов признания коррупционных сделок недействительными, возврата необоснованно приобретённого имущества, возмещения ущерба, включения в договоры антикоррупционной оговорки является важным.

Рассматривая текущее состояние стран мира с точки зрения предотвращения и эффективной борьбы с коррупцией, «Западная Европа и Европейский союз остаются регионами с самыми высокими показателями в этом отношении, но в 2024 году их средний региональный балл упал со 100 до 65, поскольку системные сдержки и противовесы ослабевают, а политическая целостность подрывается. Несмотря на то, что в отдельных странах наблюдаются улучшения в сфере противодействия коррупции, государства Африки к югу от Сахары сохраняют самый низкий средний показатель — 33, при этом демократия и верховенство права находятся под давлением. В других регионах мира сохраняется стагнация, при этом все остальные регионы имеют средний балл ниже 50. Восточная Европа и Центральная Азия сталкиваются с проблемами неэффективного верховенства закона, растущего авторитаризма и системной коррупции»¹. Несмотря на это, продолжают усиливаться ситуации причинения вреда правам и интересам лиц в коррупционных случаях, возникновения препятствий в деятельности предпринимательских субъектов, ухудшения конкурентной среды. Всё это указывает на необходимость совершенствования гражданско-правовых методов противодействия коррупции.

В мировой практике к частноправовым средствам борьбы с коррупцией относятся реституция в случае признания коррупционной сделки недействительной, обращение предмета сделки в доход государства, возврат неосновательно приобретенного имущества (кондикция), возмещение убытков, включение в договор антикоррупционной оговорки. В настоящее время в мире действуют такие частноправовые модели, как «деликтная ответственность за коррупционные правонарушения», «механизмы комплаенса и гражданско-правового саморегулирования» (США, Великобритания), «Принцип честности и его значение в борьбе с коррупцией» (Германия, Франция), «Институт частного иска против коррупционеров (Private Enforcement of Anti-Corruption Laws)», «whistleblower protection» (т. е. защита осведомителей)» (США). В то же время в зарубежных странах проводятся исследования по таким направлениям, как «антикоррупционный

¹ Индекс восприятия коррупции. Уровень восприятия коррупции (2025, ИНДЕКС) // <https://www.worldeconomics.com/Indicator-Data/Corruption/Corruption-Perceptions-Index.aspx>

комплаенс и корпоративное управление», «применение реституции и конфискации в отношении лиц, совершивших коррупцию», «влияние коррупции на распределение рисков в договорных отношениях», «применение смешанной ответственности (уголовно-правовой и гражданско-правовой) в отношении лиц, совершивших коррупцию».

В Узбекистане сформирована система гражданско-правовых методов и средств противодействия коррупции и механизмы их применения. В гражданском законодательстве нашли своё отражение вопросы недействительности сделки, совершённой в условиях коррупции, и её последствий. Однако на сегодняшний день недостаточно изученными остаются эффективные гражданско-правовые механизмы противодействия коррупции (признание имущества, полученного в результате коррупции, необоснованно приобретённым имуществом, обязанность доказательства законности происхождения имущества на основе декларации доходов должностных лиц, вопросы аффилированности и конфликта интересов в корпоративных отношениях, включение антикоррупционного условия в договор). Также особую актуальность приобретает исследование гражданско-правовых вопросов возмещения ущерба, причинённого вследствие признания недействительными решений, принятых должностными лицами, допустившими коррупцию, а также вопросов государственных закупок и бенефициарных владельцев.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан (1994 г.), Гражданский кодекс (1995–1996 гг.), Законы «О противодействии коррупции» (2017 г.), «О государственно-частном партнёрстве» (2019 г.), «О государственных закупках» (2021 г.), «О государственной гражданской службе» (2022 г.), «О конфликте интересов» (2024 г.), а также Постановление Президента Республики Узбекистан № PQ-5177 от 6 июля 2021 года «О дополнительных мерах по эффективной организации деятельности по противодействию коррупции», Указ Президента № PF-6313 от 14 сентября 2021 года «О мерах по коренному совершенствованию договорных отношений» и Распоряжение Президента от 5 апреля 2019 года № 5464 «О мерах по совершенствованию гражданского законодательства Республики Узбекистан», а также иные нормативно-правовые акты, относящиеся к данной сфере деятельности, определяют задачи, реализации которых в определённой степени служит настоящее диссертационное исследование.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Данная диссертация выполнена по приоритетному направлению развития науки и технологий Республики Узбекистан — «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в процессе социального, правового, экономического, культурного и духовно-просветительского развития информационного общества и демократического государства».

Уровень изученности проблемы. Хотя гражданско-правовые вопросы

противодействия коррупции не получили широкого изучения в отечественной цивилистике, они освещены в трудах Х.Р.Рахмонкулова, И.Б.Зокирова, О.Окюлова, Н.А.Кулдашева, М.Х.Баратова, А.А.Мухаммадиева, З.И.Бобоева, С.Ф.Иноятовой, У.П.Холмирзаева, Б.Б.Худайбергенова, О.С.Одинаева, М.Ш.Чориевой с точки зрения способов защиты гражданских прав. Гражданско-правовые методы и средства борьбы с прямой коррупцией исследованы в монографическом плане Н.Ф.Имомова. Также некоторые гражданско-правовые вопросы противодействия коррупции исследовал Д.Б.Рахимов. Недействительность сделок, противоречащих требованиям закона, и ее последствия изучались в исследованиях К.А.Мусаева.

Гражданско-правовые проблемы противодействия коррупции в странах СНГ освещены со стороны В.Д.Андрианова, Л.Ч.Сыдыковой, А.Е.Чечетина, С.С.Желонкина, И.И.Яцкива, Е.В.Невмержицкого, И.Е.Кабановой, К.Г.Токаревой, Т.С.Коробейниковой, И.С.Алакшиной, Т.Я.Хабриевой, Л.К.Фазлиевой, О.С.Смородиной, О.Е.Хамазиной.

В зарубежных странах вопросы гражданско-правового противодействия коррупции изучались такими учёными, как Дж. Най, О. Мейер, А. Г. Мерфи, Э. С. Бёргер, М. С. Холланд, С. Такофф, Л. Траутман, Дж. Кимбелл, Ф. Винкелер.

Однако в исследованиях вышеупомянутых учёных непосредственно не рассматривались система гражданско-правовых методов и средств противодействия коррупции, особенности их применения, а также комплексное исследование гражданско-правовых мер, применяемых в борьбе с коррупцией с точки зрения национального законодательства. Это ещё раз подчёркивает актуальность данной темы.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими планами высшего учебного заведения, в котором выполняется диссертация. Тема диссертации выполнялась в соответствии с планом научно-исследовательских работ Правоохранительной академии, в рамках темы «Гражданско-правовые проблемы борьбы с коррупцией».

Целью исследования является разработка научно-практических предложений и рекомендаций по совершенствованию гражданско-правовых основ борьбы с коррупцией.

Задачи исследования:

научно-теоретический анализ гражданско-правового аспекта борьбы с коррупцией;

исследование системы гражданско-правовых мер противодействия коррупции;

пролить свет на генезис развития гражданско-правовых основ борьбы с коррупцией;

уточнить понятие и классификацию гражданско-правовых методов и средств противодействия коррупции;

определить место гражданско-правовых средств в правовых технологиях

противодействия коррупции;

исследование гражданско-правовых последствий признания коррупционной сделки недействительной;

научно-теоретическое исследование гражданско-правовых аспектов противодействия коррупции в законодательстве и практике зарубежных стран;

выявление проблем гражданско-правового характера, связанных с включением антикоррупционных положений в договоры, и определение путей их преодоления;

определение перспектив совершенствования гражданско-правовых мер борьбы с коррупцией.

Объектом исследования является система правоотношений, связанных с совершенствованием гражданско-правовых основ борьбы с коррупцией.

Предметом исследования являются законодательство, регулирующее отношения, связанные с гражданско-правовыми методами и средствами противодействия коррупции, правоприменительная практика, законодательство и опыт зарубежных стран, а также существующие в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории.

Методы исследования. В ходе исследования использовались такие методы, как исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, социологический, комплексное изучение научных источников, анализ статистических данных, научный комментарий законодательных актов, наблюдение, изучение практики правоприменения.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что заключенное соглашение, влекущее за собой конфликт интересов, должно быть признано в суде недействительным в качестве оспоримой сделки;

при признании сделки, заключённой с допущением конфликта интересов, недействительной, выгода, полученная в результате совершения такой сделки, подлежит передаче в доход государства в судебном порядке без необходимости предъявления требования о возврате всего имущества, полученного по сделке.

в случае признания сделки недействительной, совершенной в коррупционных целях, ущерб, причиненный гражданам и юридическим лицам в результате такой сделки, подлежит возмещению виновным лицам в судебном порядке;

обосновано, что расходы, связанные с исполнением сделки, заключённой с допущением коррупции, подлежат возмещению за счёт лица, допустившего конфликт интересов.

Практические результаты исследования, следующие:

борьба с коррупцией основывается на эффективности таких методов, как признание сделки недействительной и применение ее последствий, возмещение убытков, включение в договоры антикоррупционных оговорок,

возврат имущества, незаконно полученного коррупционным путем;

разработаны предложения по формированию в законодательстве конкретных норм, исключающих последствия признания недействительными решений, принятых в сфере противодействия коррупции, допускающих возникновение конфликта интересов;

обоснована необходимость включения в законодательство правил применения гражданско-правовых мер ответственности в отношении физических и юридических лиц, заключивших сделку с допущением коррупции;

аргументирована необходимость установления обязательного порядка включения соответствующих оговорок и положений в учредительные документы юридических лиц и в договоры с третьими лицами в рамках корпоративных отношений при противодействии коррупции.

Достоверность результатов исследования.

Результаты исследования основаны на национальном законодательстве и международно-правовых нормах, опыте развитых стран, правоприменительной практике, а также на данных, полученных в ходе социологических опросов и анкетирования юристов и населения; результаты анализа статистических данных обобщены и оформлены соответствующими документами. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты одобрены уполномоченными органами государственной власти и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования выражается в использовании его научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в научно-исследовательской деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, а также при толковании соответствующего процессуального законодательства. Практическая значимость выражается в применении результатов исследования при проведении научных работ по гражданскому праву, в частности по вопросам сделок и возврата необоснованно приобретённого имущества, в процессе преподавания дисциплин «Гражданское право», «Договорное право», «Корпоративное право» и подготовки методических рекомендаций, лекционных материалов и учебно-методического обеспечения по другим правовым дисциплинам.

Практическое значение результатов исследования определяется возможностью их использования в законодательной деятельности, в частности, при подготовке нормативно-правовых актов, внесении в них изменений и дополнений, совершенствовании правоприменительной практики, а также при принятии постановлений и решений Пленума и Президиума Верховного суда Республики Узбекистан.

Внедрение результатов исследований. На основании научных результатов, полученных в исследовании «Гражданско-правовые вопросы

противодействия коррупции»:

предложения о признании в судебном порядке недействительными сделок, заключенных при наличии конфликта интересов, использованы при разработке части первой статьи 26 Закона Республики Узбекистан от 5 июня 2024 года № ЗРУ-931 «О конфликте интересов» (Справка Комитета по бюджету и экономическим вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 8 июля 2025 года № 04/2-11-32). В данных предложениях уточняется порядок признания сделок, в совершении которых имеется конфликт интересов, недействительными только судом;

предложение о том, что в случае отсутствия требования о возврате прибыли, полученной по сделке, заключенной с наличием конфликта интересов, такая прибыль подлежит обращению в доход государства в судебном порядке, использовано при разработке части второй статьи 26 Закона Республики Узбекистан от 5 июня 2024 года № ЗРУ-931 «О конфликте интересов» (Справка Комитета по бюджету и экономическим вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 8 июля 2025 года № 04/2-11-32). Внесение данного предложения способствовало установлению механизма признания сделки, заключенной с конфликтом интересов, недействительной и применения ее последствий;

предложения о возмещении виновными лицами в судебном порядке убытков, причиненных физическим и юридическим лицам в результате признания недействительной сделки, заключенной с коррупционным признаком, использованы при разработке поправки в части четвертой статьи 114 Гражданского кодекса Республики Узбекистан в соответствии с пунктом 2 статьи 30 Закона Республики Узбекистан от 5 июня 2024 года № ЗРУ-931 «О конфликте интересов» Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 17 февраля 2025 года № 27/2-29-25). Данное предложение способствовало созданию надежной системы защиты прав и интересов жертв коррупционных сделок;

предложения о возмещении расходов, связанных с реализацией сделки, заключенной с введением коррупции, за счет лица, вступившего в конфликт интересов, были использованы при разработке изменения в часть 3 статьи 114 Гражданского кодекса Республики Узбекистан в соответствии с пунктом 2 статьи 30 Закона Республики Узбекистан от 5 июня 2024 года № ЗРУ-931 «О конфликте интересов» (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 17 февраля 2025 года № 27/2-29-25). Данное предложение уточняло источник возмещения расходов, связанных с коррупционными сделками.

Апробация результатов исследования. Результаты исследований обсуждались на 6 научных конференциях, в том числе на 3 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях, круглых столах и научных семинарах.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации

опубликовано 8 научных работ, в том числе 6 на научных конференциях и 1 научная статья в отечественных и международных журналах.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, 3 глав, состоящих из 6 параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертации составляет 149 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (автореферате докторской диссертации) описываются актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники республики, уровень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполняется диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научно-практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, публикация результатов, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации под названием **«Общая характеристика гражданско-правовых основ противодействия коррупции»** анализируются такие вопросы, как гражданско-правовая природа противодействия коррупции: научно-теоретический анализ, система гражданско-правовых мер предупреждения коррупции, генезис развития гражданско-правовых основ противодействия коррупции.

Коррупция является преступлением, расследуемым всеми отраслями права, а также оценивается в гражданском праве как деяние, влекущее определенные негативные последствия. В диссертации рассматривается трактовка понятия коррупции с правовой точки зрения на основе взглядов различных ученых (П.Панченко, А.Н.Волобуев, А.Гуров, О.Кожушко, Е.Темнов) и выдвигается идея о том, что «коррупция — это деятельность, связанная с злоупотреблением должностными полномочиями государственными служащими в целях получения неправомерных доходов и материальных выгод». В законодательстве стран мира наблюдается тенденция определять понятие коррупции преимущественно через структуру отдельных составов преступлений. Сегодня в законодательстве большинства стран наблюдается тенденция к расширению определения коррупции. Это понятие включает в себя, помимо взяточничества, nepотизм, протекционизм и многие формы хищения государственных средств.

В диссертации рассматривается понятие коррупции и меры борьбы с ней в национальном законодательстве на основе Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. Это обосновано наличием таких мер, как признание сделки недействительной и возмещение убытков. Кроме того, еще одним условием противодействия коррупции в гражданско-правовых отношениях является наличие в договоре

антикоррупционного соглашения. По мнению автора, борьбу с коррупцией можно рассматривать как единый комплекс мер и инструментов по составлению и анализу гражданско-правовых договоров с точки зрения юридической техники.

Коллизия норм уголовного и гражданского права, в том числе регулирующих экономические отношения (например, банкротство, незаконное предпринимательство и банковская деятельность и другие отношения), является одной из важных причин и условий возможности устранения коррупции. Кроме того, включение антикоррупционной оговорки или конкретизация прав и обязанностей сторон договора относительно надлежащего антикоррупционного поведения должны быть обязательными, не ограничивая при этом свободу сторон договора. На основе проведенного в диссертации анализа разрабатывается предложение о включении антикоррупционного соглашения в статью 353 ГК «Понятие договора». В то же время автор диссертации обосновывает идею определения прав и обязанностей сторон договора по соответствующим антикоррупционным действиям и внесения в ГК статьи 353.1 «Договор и право», а также предлагает ее текст.

По мнению автора, применение антикоррупционных соглашений и включение в права и обязанности сторон соглашения обязательных положений о реализации антикоррупционного законодательства будет способствовать предупреждению коррупции в деятельности государственно-частного и муниципально-частного партнерства, а также в гражданско-правовых отношениях.

В диссертации рассматриваются меры, применяемые к коррупционным деяниям в древнеримском праве в рамках генезиса развития гражданско-правовых методов борьбы с коррупцией, и объясняется, что оно происходит от латинского глагола **corrumpo**, что означает «причинять вред», «портить» и, в переносном смысле, «разрушать», и позднее оценивалось на уровне *crimen pecuniarum repetundarum*², а коррупция оценивалась Марком Туллем Цицероном как «жадность, имеющая власть»³.

Относительно необходимости использования гражданско-правовых инструментов в борьбе с коррупцией американский эксперт доктор Олаф Мейер в своей статье «The Civil Law Consequences of Corruption» утверждает следующее: В США уголовное право по-прежнему признается основным инструментом в отношениях, связанных с коррупцией, однако, несмотря на это, сдерживающее воздействие уголовного права имеет свои пределы и применяется лишь в небольшом количестве случаев. В то же время борьба с коррупцией требует особого внимания к защите непосредственных жертв путем подачи гражданских исков. По мнению Мейера, данная ситуация

² Преступление римского чиновника, позволившего себе вымогать деньги у римских граждан и их союзников, деньги можно было вернуть законным путем.

³ Александровская С.В. Антикоррупционная концепция в праве древнеримской республики (V-I вв. до н.э.): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар: 2004. – 16 с.

означает, что потерпевшая сторона имеет право на возмещение ущерба и компенсацию упущенной выгоды в результате коррупции, начиная с даты заключения договора, заключенного путем взяточничества⁴. В научной работе анализируется закон «О борьбе с коррупцией во внешнеэкономической деятельности» (Foreign Corrupt Practices Act), принятый Конгрессом США в 1977 году.

Проблема борьбы с коррупцией в Узбекистане также имеет давнюю историю. Коррупция во все времена рассматривалась как нарушение порядка и дисциплины в государстве. В исламе получение или дача взятки считается одним из тягчайших грехов. В целом в Узбекистане, где ислам исповедуется уже много лет, борьба с коррупцией была одним из главных вопросов государственной политики во времена правления каждого ханства. Однако, несмотря на это, вопрос об имуществе хана, полученном в дар от родственников и других лиц, и вопрос оценки его в качестве взятки, был непосредственно его личным делом, и не существовало структуры, которая могла бы это контролировать. В диссертации также исследуются гражданско-правовые вопросы противодействия коррупции в Узбекистане в годы независимости и в новом Узбекистане.

Во второй главе диссертации под названием **«Система гражданско-правовых методов и средств противодействия коррупции»** исследуются понятие и классификация гражданско-правовых методов и средств противодействия коррупции, роль гражданско-правовых средств в правовых технологиях противодействия коррупции, гражданско-правовые последствия недействительности коррупционной сделки.

Гражданское право также использует свои методы и инструменты в борьбе с коррупцией, и поэтому в данном случае следующей целью гражданского права является ограничение, предупреждение и пресечение определенных противоправных действий. В диссертации рассматриваются взгляды ученых-юристов (О.Окюлова, Н.А.Кулдашева, Е.О.Блиновой, И.Н.Пустоваловой, А.П.Сергеева, З.И.Бабаева, В.П.Грибанова) на противоправные действия и их последствия, рассматриваются виды гражданско-правовых способов защиты.

В борьбе с коррупцией гражданско-правовые методы и инструменты выходят за рамки традиционного способа признания сделки недействительной и ее последствий, а также выполняют такие функции, как предупреждение, предотвращение и запрещение противоправных действий. Таким образом, система гражданско-правовых методов и средств противодействия коррупции отличается уникальным многообразием. Для предупреждения коррупции используются различные методы и инструменты, в том числе пресечение деятельности, которая может привести к коррупции, установление запрета на дарения должностным лицам, предотвращение конфликта интересов в гражданско-правовых отношениях, признание сделок недействительными,

⁴ Meyer O. The Civil Law Consequences of Corruption / Olaf Meyer // Broschiet, 2009. – С. 280.

возмещение ущерба, причиненного коррупцией.

В работе обосновывается тот факт, что установленные в ГК правовые последствия недействительных сделок создают полноценный механизм возврата имущества полученного от коррупционного правонарушения, и на этом основании необходимо дополнить параграф 2 («недействительность сделок») главы 9 ГК следующей редакцией статьи 116.1 «Недействительность коррупционной сделки».

Одной из самых острых социальных проблем современности является борьба с коррупцией. Для ее решения необходимо применение различных правовых технологий, которые по своей направленности делятся на две категории: технологии противодействия коррупционным правонарушениям и смягчения их последствий, с одной стороны, и технологии устранения причин и условий, приводящих к коррупции как массовому социально нежелательному явлению, с другой. Из общего смысла методов и средств, используемых в борьбе с коррупцией, следует, что роль гражданско-правовой ответственности столь же важна, как и других видов юридической ответственности, таких как уголовная, административная и дисциплинарная.

В диссертации анализируется пункт 8 статьи 235 ГК Российской Федерации («Основания прекращения права собственности») и предлагается внести аналогичную поправку в статью 197 ГК Узбекистана под названием «Основания прекращения права собственности». Также на основании проведенного по делу анализа и необходимости выражения неотвратимости ответственности в четких правовых нормах и правилах высказана идея дополнения Закона «О противодействии коррупции» статьей 26¹ «Ответственность лиц за коррупционные правонарушения» и разработан текст данной статьи. Кроме того, в целях усиления ответственности юридических лиц за коррупционные деяния обосновывается необходимость включения в настоящий закон статьи 26² «Ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения» и предлагается редакция данной статьи.

Исходя из того, что использование технологий блокчейн в гражданско-правовых механизмах противодействия коррупции открывает новые возможности для обеспечения прозрачности, достоверности и неизменности юридически значимой информации, в работе рассматриваются правовые аспекты использования технологий блокчейн при применении гражданско-правовых методов и средств противодействия коррупции.

В диссертации рассматривается вопрос недействительности коррупционной сделки с научной и практической точки зрения. Изучены взгляды ученых-юристов (Х.Рахмонкулова, И.Б.Зокирова, К.А.Мусаева, М.Ю.Усмоновой, М.В.Кротова) на основания недействительности коррупционного соглашения и его последствия, а также обосновано, что коррупционное соглашение является недействительным с момента его заключения, в связи с чем оно автоматически считается недействительным. Поскольку природа недействительной сделки такова, что она считается

недействительной по закону с момента ее заключения (*quae contra ius fiunt Debent utique pro infectis haberi* — действия, совершенные вопреки закону, должны считаться недействительными).

По мнению автора, применение гражданско-правового механизма признания коррупционных сделок недействительными (вместе с правовыми последствиями этих сделок) позволяет преодолеть определенные ограничения в современной юриспруденции, ограничивающие взгляд на коррупцию исключительно как на уголовно-правовое или административно-правовое явление. Кроме того, он обогащает арсенал методов борьбы с коррупцией гражданско-правовыми методами, которые весьма эффективны.

Третья глава диссертации под названием **«Зарубежный опыт и проблемы совершенствования гражданско-правовых методов противодействия коррупции»** посвящена исследованию гражданско-правовых аспектов противодействия коррупции в законодательстве и практике зарубежных стран, гражданско-правовых проблем отражения антикоррупционных оговорок в договорах, а также вопросов, связанных с перспективами совершенствования гражданско-правовых мер противодействия коррупции.

За рубежом наряду с публично-правовыми и уголовно-правовыми средствами борьбы с коррупцией широко применяется и система частноправовых средств. В этой связи с точки зрения противодействия коррупции в частном секторе в качестве системных и внутрикорпоративных инструментов и методов противодействия коррупции используются: взаимодействие со средствами массовой информации, создание эффективных механизмов защиты интересов предпринимателей (в том числе коллективных); отказ от сотрудничества с компаниями, замешанными в коррупционных скандалах; создание структурных подразделений компаний, обеспечивающих взаимодействие с органами государственной власти; развитие корпоративной культуры, основанной на неприятии коррупционных практик; проведение независимого аудита эффективности антикоррупционных мер в компании и т.д.

В исследовательской работе утверждается, что чисто репрессивный подход к борьбе с коррупцией неэффективен, поскольку, в первую очередь, он направлен на борьбу со следствиями, а не с причинами. «Стратегия войны» обычно вызывает серьезное сопротивление или саботаж со стороны самих «воинов» и коррумпированных чиновников. Так, в Италии действия прокуроров в рамках кампании «Чистые руки» быстро встретили противодействие политиков, что впоследствии привело к приостановлению деятельности бывшего чиновника. В Румынии созданный в 2002 году антикоррупционный репрессивный орган утратил свою независимость и вошел в состав Генеральной прокуратуры. То же самое произошло с Бельгийским антикоррупционным агентством. Испанское законодательство, наряду с правовыми критериями, учитывает и этические критерии, такие как

честность, беспристрастность, независимость, открытость и служение общественным интересам (Закон № 30 «О мерах по реформированию государственной службы», принятый 2 августа 1984 года). Португальское законодательство к квалифицирующим признакам коррупции относит не только получение материальных (физических), но и нематериальных привилегий и выгод (ст. 335 Уголовного кодекса, ст. 16 и 17 Закона № 34 от 1987 г. и др.).

В диссертации проанализированы мнения ученых (Р.С.Кашанского, В.М.Корякина, А.В.Павлова, Р.В.Иванова, В.А.Трубицина) по вопросу об антикоррупционных оговорках, а также опыт ряда зарубежных стран (Великобритания, США) и предложена идея установления в отечественном законодательстве обязательности включения оговорки о противодействии коррупции в текст гражданско-правовых договоров. По мнению автора, использование антикоррупционной оговорки позволяет расторгнуть договор, если его условия являются следствием коммерческого подкупа или иных видов коррупционных действий, а также дает возможность организации оперативно прекратить отношения с контрагентом, допустившим такие нарушения. И, наконец, это способствует формированию и поддержанию стандартов поведения во взаимоотношениях между контрагентами, которые невозможно нарушить без определенных санкций.

Гражданско-правовой механизм противодействия коррупционным правонарушениям не должен ограничиваться нормами, предусмотренными в законодательстве о недействительности коррупционных сделок. Целесообразно также использовать богатые возможности одностороннего расторжения договора, существующие в доктрине и науке гражданского права. Если в результате контрольно-ревизионной деятельности государственного органа или должностного лица будет установлено, что исполнение контракта экономически невыгодно государству, должен быть задействован механизм одностороннего отказа.

На основании проведенного в исследовании анализа вносятся предложения о дополнении Закона № ЗРУ-419 «О противодействии коррупции» главой 5¹ «Устранение последствий коррупционных правонарушений» и включении в нее статьи 29¹ «Возврат (взыскание) стоимости незаконно полученного имущества или незаконно оказанных услуг» и статьи 29² «Недействительность сделок, договоров, документов и действий, заключенных вследствие совершения коррупционных правонарушений».

ВЫВОД

В результате проведенного исследования по диссертации «Гражданско-правовые проблемы противодействия коррупции» сделаны следующие выводы:

I. Научно-теоретические рекомендации и выводы:

1. Гражданско-правовой аспект борьбы с коррупцией предполагает анализ правовых механизмов и инструментов, направленных на предупреждение, выявление и пресечение коррупции. С точки зрения противодействия коррупции гражданское законодательство играет важную роль в обеспечении прозрачности сделок, защите прав добросовестных участников гражданского оборота, реализации гражданско-правовой ответственности за коррупционные правонарушения.

2. Основные черты гражданско-правового регулирования: применение принципа добросовестности в гражданско-правовых отношениях (ст. 1 ГК); обеспечение прозрачности сделок и договорных отношений; запрет злоупотребления правом в коррупционных целях (ст. 10 ГК); признание сделок, совершенных с коррупционным путем, недействительными и применение их последствий (статьи 114, 116 ГК).

3. Совершенствование гражданско-правового регулирования в сфере противодействия коррупции должно включать следующие направления: разработку концепции коррупционной ответственности юридических лиц; совершенствование механизмов защиты честных участников, сталкивающихся с коррупционным давлением; усиление правовых гарантий обеспечения прозрачности взаимодействия государства и бизнеса; внедрение цифровых технологий и блокчейна для контроля заключения сделок и контрактов.

4. В результате проведенного в диссертации исследования установлено, что в мире действуют следующие частноправовые модели борьбы с коррупцией: «деликтная (гражданско-правовая) ответственность за коррупционные правонарушения», «механизмы комплаенса и гражданско-правового саморегулирования» (США, Великобритания), «Принцип честности и его значение в борьбе с коррупцией» (Германия, Франция), «Институт частных исков к коррупционерам (Private Enforcement of Anti-Corruption Laws)», «защита информаторов» (т. е. защита информаторов о коррупции)» (США).

5. Гражданско-правовые методы противодействия коррупции направлены на предупреждение, выявление и пресечение коррупции с использованием гражданско-правовых механизмов. Эти методы основываются на принципах добросовестности, законности и защиты прав добросовестных участников гражданского оборота. В систему гражданско-правовых методов и средств противодействия коррупции входят: 1) признание коррупционных сделок недействительными; 2) возмещение ущерба, причиненного коррупцией; 3) включать в договоры антикоррупционные положения; 4) корпоративные антикоррупционные механизмы; 5) защита конкуренции и меры по борьбе с недобросовестной конкуренцией; 6) ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения.

6. В диссертации разработано авторское определение понятия «антикоррупционная оговорка»: антикоррупционная оговорка — специальное

условие, включаемое в гражданско-правовые договоры, направленное на предупреждение, выявление и устранение коррупции при исполнении договорных обязательств. Антикоррупционный меморандум создает правовую основу для честного и прозрачного исполнения обязательств между сторонами, регламентирует их антикоррупционные обязательства, устанавливает правовые последствия за нарушение запретов, связанных с коррупцией. Антикоррупционное законодательство применяется в различных областях гражданского права, включая государственные закупки, международные контракты, инвестиционные договоры и корпоративные договоры. Их включение в контракты помогает обеспечить прозрачность, справедливость и правовую определенность между сторонами.

7. Историческое развитие правовых мер противодействия коррупции, в том числе постепенное развитие гражданско-правовых мер и механизмов, в том числе признание сделок недействительными и его последствий, в том числе гражданско-правовые способы: признание сделки недействительной, неприменение судом незаконно вынесенных решений государственного органа или должностного лица, возмещение причиненного вреда, исполнение обязательства в натуре, взыскание морального вреда, выплата определенной суммы компенсации, позволяет осуществлять комплексную борьбу с коррупцией.

8. Использование технологий блокчейн в гражданско-правовых механизмах противодействия коррупции открывает новые возможности для обеспечения прозрачности, достоверности и неизменности юридически значимой информации. Блокчейн может использоваться в различных областях гражданского права, способствуя снижению риска коррупции при заключении и исполнении сделок. Блокчейн обладает следующими особенностями, позволяющими эффективно бороться с коррупцией в гражданских правоотношениях: **1) неизменность данных** — данные, внесенные в блокчейн, не могут быть изменены или удалены, что исключает подделку документов и мошеннические схемы; **2) прозрачность** — предоставление информации всем заинтересованным сторонам предотвращает коррупцию и злоупотребления; **3) децентрализация** — отсутствие централизованного органа управления снижает возможность манипуляций со стороны заинтересованных лиц; **4) автоматизация транзакций посредством смарт-контрактов** — транзакции выполняются автоматически, без вмешательства третьих лиц, только при полном выполнении условий контракта.

9. В результате проведенных в диссертации исследований разработано следующее авторское определение понятия коррупционного соглашения: «коррупционное соглашение — незаконное соглашение между двумя или более лицами, заключенное в целях получения неправомερных преимуществ, основанное на использовании служебного положения, взяточничества, вымогательства или иных коррупционных механизмов. Такое соглашение противоречит принципам честности, законности и прозрачности гражданско-

правовых сделок, подрывает экономическую конкуренцию и может повлечь за собой юридическую ответственность его участников. К коррупционным соглашениям относятся такие правонарушения, как взяточничество, заключение мошеннических договоров, злоупотребление полномочиями и конфликт интересов».

10. В настоящее время законодательство Узбекистана не предусматривает обязанность соблюдения антикоррупционного законодательства при вступлении во взаимоотношения между субъектами предпринимательства ни путем включения в договор антикоррупционных соглашений, ни в качестве основания возникновения, изменения или прекращения обязательств. По нашему мнению, такие положения должны быть отражены в законе «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов». Поскольку в договорных отношениях между субъектами предпринимательской деятельности нередко возникают коррупционные соглашения, целесообразно включить в данный специальный закон положение об антикоррупционных соглашениях как об одной из обязанностей сторон хозяйственного договора (статья 7).

II. Рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства:

1. Считаем необходимым дополнить параграф 2 главы 9 ГК («Недействительность сделок») статьей 116.1 «Недействительность коррупционной сделки» следующего содержания:

«Коррупционная сделка, совершенная должностным лицом с другими лицами в целях получения неправомерного имущества или иной выгоды в результате использования должностным лицом своих полномочий или положения вопреки интересам личности, общества и государства, является недействительной и влечет последствия, установленные статьей 114 ГК.

Все, что получено сторонами, умышленно участвовавшими в коррупционной сделке, будет конфисковано в доход государства».

2. Аналогичную поправку целесообразно внести в статью 197 ГК «Основания прекращения права собственности». В этой связи важно подать декларацию о доходах и предоставить документы, подтверждающие законность приобретения имущества. В связи с этим целесообразно расширить перечень оснований прекращения права собственности, предусмотренный статьей 197 ГК, и включить в него положение о том, что непредставление документа, подтверждающего факт приобретения имущества в соответствии с законодательством о противодействии коррупции, влечет прекращение права собственности.

3. Целесообразно включить в статью 353 ГК «Понятие договора» антикоррупционное соглашение и изложить данную статью в следующей редакции:

«Договор — это соглашение между двумя или более лицами об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, к договорам применяются правила о двусторонних и многосторонних договорах, предусмотренные главой 9 настоящего Кодекса.

К обязательствам, вытекающим из договора об установлении, изменении или отмене гражданских прав и обязанностей, относится обязательство не участвовать в коррупционных схемах.

К обязательствам, возникающим из договора, применяются общие правила об обязательствах (статьи 234–352), если иное не предусмотрено положениями настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе.

К договорам, заключенным между более чем двумя сторонами, применяются общие правила, без ущерба для их многостороннего характера».

4. Целесообразно включить в ГК статью 353-1 «Договор и право» и изложить ее в следующей редакции:

«Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (обязательными нормами), действующими на момент его заключения.

Если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила, и эти правила отличаются от правил, действовавших в момент заключения договора, условия договора сохраняют силу, за исключением случаев, когда законом предусмотрено, что его действие распространяется также на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

Стороны обязуются незамедлительно уведомлять друг друга в следующих случаях:

если будет установлено, что лица, участвующие в подготовке и (или) исполнении договора, являются аффилированными;

Если сторона договора подозревает, что условия договора, касающиеся коррупции, были или могут быть нарушены, соответствующая сторона должна уведомить об этом другую сторону в письменной форме. В уведомлении договаривающаяся сторона должна сослаться на факты, подтверждающие или дающие основания подозревать указанные нарушения, либо представить соответствующие материалы;

После письменного уведомления соответствующая сторона вправе приостановить исполнение своих обязательств по договору до получения сведений, подтверждающих факт нарушения или его отсутствие. Указанная подтверждающая информация должна быть предоставлена в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты направления письменного уведомления.

В случае нарушения одной из сторон договора обязанности воздерживаться от запрещенных действий или неполучения другой стороной в установленный срок информации, подтверждающей отсутствие нарушения

или непредвиденное его возникновение, другая сторона вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор полностью или частично. Для этой цели будет направлено письменное уведомление.

При расторжении договора сторона вправе потребовать возмещения реальных убытков и ущерба, причиненных по ее инициативе, а также неустойки, определяемой договором, но не менее 50% от суммы договора».

5. Необходимо дополнить статьёй 26¹ «Ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения» и изложить ее в следующей редакции:

«Статья 26¹. Ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения

Граждане Республики Узбекистан, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Республики Узбекистан.

Лицо, совершившее коррупционное правонарушение, может быть лишено права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы в соответствии с законом по решению суда.

Лицо, привлеченное к дисциплинарной ответственности за несоблюдение ограничений и запретов, требований по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, а также за неисполнение обязанностей, предусмотренных настоящим Законом и иными законами о противодействии коррупции, освобождается от дисциплинарной ответственности, если будет установлено, что несоблюдение указанных ограничений, нарушение запретов и требований, а также неисполнение обязанностей произошли по обстоятельствам, не зависящим от лица. Соблюдение указанных ограничений, запретов и требований, а также исполнение обязанностей должны быть осуществлены лицом не позднее одного месяца со дня окончания указанных обстоятельств, если иное не установлено законом.

Для целей настоящего закона обстоятельствами, не зависящими от лица, считаются чрезвычайные и непредотвратимые обстоятельства, которые находятся вне контроля лица и которые являются непредвиденными, предотвратимыми или непреодолимыми при данных обстоятельствах. К таким обстоятельствам относятся, в частности, стихийные бедствия (землетрясения, наводнения, штормы и т.п.), пожары, массовые заболевания (эпидемии), забастовки, военные действия, террористические акты, ограничительные или запретительные меры, применяемые государственными органами и органами местного самоуправления (в том числе органами иностранных государств). Постоянно повторяющиеся и предсказуемые события, а также ситуации, возникающие вследствие воли или действий человека, не признаются обстоятельствами, находящимися вне контроля человека.

Необходимым условием освобождения от дисциплинарной ответственности за несоблюдение ограничений и запретов по противодействию коррупции, требований по предупреждению или

урегулированию конфликта интересов, обязанностей является подтверждение комиссией (или иным коллегиальным органом, осуществляющим ее функции) причинно-следственной связи между соблюдением этих обстоятельств и ограничений и невозможностью соблюдения запретов и требований.

Лицо, указанное в части третьей настоящей статьи, обязано в течение трех рабочих дней с момента, когда ему стало известно о наступлении указанных обстоятельств, направить в комиссию по контролю за соблюдением правил прохождения службы государственными или муниципальными служащими (иной коллегиальный орган, осуществляющий ее функции) уведомление в письменной или электронной форме. Если указанные обстоятельства препятствуют подаче уведомления в указанный срок, такое уведомление должно быть подано не позднее 10 рабочих дней со дня прекращения действия указанных обстоятельств».

6. Необходимо ввести статью 26² «Ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения» и определить ее следующим образом:

«Статья 26². Ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения

В случае совершения правонарушений от имени или в интересах юридического лица, направленных на организацию, подготовку и совершение коррупционного правонарушения либо создание условий для совершения коррупционного правонарушения, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законом.

Применение мер ответственности за коррупционное правонарушение к юридическому лицу не освобождает от ответственности физическое лицо, виновное в совершении этого коррупционного правонарушения. При этом независимо от того, привлечено ли физическое лицо к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение, юридическое лицо не освобождается от ответственности за то же коррупционное правонарушение.

Правила, установленные настоящей статьей, применяются также к иностранным юридическим лицам в случаях, предусмотренных законом».

7. По нашему мнению, необходимо дополнить Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-419 «О противодействии коррупции» главой 5¹ «Устранение последствий коррупционных правонарушений» и включить в нее статью 29¹ «Возврат стоимости незаконно полученного имущества или незаконно оказанных услуг» и статью 29² «Недействительность сделок, договоров, документов и действий, заключенных вследствие коррупционных правонарушений»:

8. Закон «О противодействии коррупции» дополнить статьей 29¹ «Изъятие (возврат) незаконно полученного имущества или стоимости незаконно оказанных услуг» следующего содержания:

«В случаях добровольной сдачи имущества, незаконно полученного в результате совершения коррупционных правонарушений, либо отказа выплатить государству его стоимость или стоимость незаконно полученных

услуг их взыскание производится на основании вступившего в законную силу решения суда по иску прокурора, органов государственных доходов или иных уполномоченных законом государственных органов и должностных лиц. Указанные органы принимают меры к сохранению имущества, принадлежащего правонарушителю, до вынесения судом решения.

В случаях, указанных в части первой настоящей статьи, прокурор, органы государственных доходов или иные уполномоченные законом государственные органы и должностные лица обязаны в установленные законом сроки обратиться в суд с иском об обращении в доход государства незаконно полученного имущества и (или) стоимости незаконно полученных услуг.

Если при увольнении или ином освобождении от исполнения соответствующих функций лица, занимающего ответственную государственную должность, лица, уполномоченного на выполнение государственных функций, лица, приравненного к лицу, уполномоченному на выполнение государственных функций, а также должностного лица стоимость незаконно полученного имущества или незаконно оказанных услуг не взыскана, должностное лицо или орган, принявшие решение о таком освобождении, направляет уведомление о незаконно полученном доходе в органы государственных доходов по месту жительства виновного лица.

Учет, хранение, оценка и последующее использование переданного имущества осуществляются в порядке, установленном Правительством Республики Узбекистан.

9. Целесообразно включить в Закон «О противодействии коррупции» статью 29² «Недействительность сделок, договоров, документов и действий, заключенных вследствие совершения коррупционных правонарушений», изложив ее в следующей редакции:

«Сделки и договоры, заключенные вследствие совершения коррупционных правонарушений, признаются судом недействительными в порядке, установленном законом, по иску уполномоченных государственных органов, заинтересованных лиц или прокурора.

Принятие документов и совершение действий вследствие коррупционных правонарушений являются основаниями для их отмены (признания недействительными) лицами, уполномоченными отменять (прекращать) соответствующие документы, либо для их отмены в судебном порядке по иску заинтересованных лиц или прокурора».

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики.

1. Необходимо четко определить меры гражданско-правовой ответственности по возмещению имущественного и морального ущерба, причиненного коррупционными действиями, . В судебной практике требуется

разработать единую методику по установлению размера ущерба по искам, связанным с коррупцией, определению круга материально ответственных лиц, а также применению мер имущественного обеспечения (арест, конфискация, компенсация).

2. Для оценки и предотвращения коррупционных рисков при заключении и исполнении гражданско-правовых договоров в частных и государственных организациях целесообразно внедрить институты комплаенс-контроля. Данная практика обеспечивает прозрачность между сторонами договора и предотвращает конфликт интересов.

3. Объединение судебных решений и результатов рассмотрения гражданских исков по коррупционным спорам в единой информационной системе позволит устранить несоответствия в правоприменительной практике. Цифровой анализ судебных документов (legal analytics) создаст возможность выявления типичных ошибок и правовых пробелов в спорах, связанных с коррупцией.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL BASED ON SCIENTIFIC
COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSC.31/31.12.2020.YU.67.01 AT THE LAW ENFORCEMENT
ACADEMY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

YUSUPOV UKTAMBOY ABSAMATOVICH

CIVIL-LEGAL PROBLEMS OF COMBATING CORRUPTION

12.00.03 – Civil law. Business Law. Family Law. International Private Law

ABSTRACT
of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2025

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) is registered at the Suprame Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan with the number № B2024.3.PhD/Yu1536.

The doctoral dissertation was completed at the law enforcement academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is published in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.proacademy.uz) and on the Informational and Educational portal “ZiyoNet” (www.ziynet.uz).

Scientific Supervisor:

Imomov Nurillo Fayzullaevich
Doctor of Science in Law, professor

Official opponents:

Ashurova Nargiza A'zamovna
Doctor of Science in Law, professor

Ahmadjonov Baxtiyorjon Usmonjonov
Doctor of Philosophy (PhD) in Law,
Associate professor

Leading organization:

University of Public safety of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on 21 november, 2025 at 15:00 at the session of the at Scientific council for Awarding Scientific degrees DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100047, Tashkent city, Rikhsiliy Street, 9, Tel.: (99871) 202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz)

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered with the number 72). (Address: 100197, Tashkent city, Rikhsiliy street, 9. e-mail: info@proacademy.uz).

Abstract of the dissertation was distributed on 08 november, 2025.
(Registry protocol № 36 on 08 november, 2025).

M.A.Aminjonova

Chairman of one-time Scientific council
for Awarding Scientific degrees, Doctor
of Science in Law, professor

Sh.I.Shayzakov

Scientific secretary of one-time Scientific
council for Awarding Scientific degrees,
Doctor of Philosophy in Law (PhD),
docent

M.Sh.Choriyev

Chairman of the Scientific Seminar under
one-time Scientific Council for Awarding
of Scientific degrees, Doctor of Science in
Law, professor

Introduction (abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research. The aim of the research is to develop scientific and practical proposals and recommendations to improve the civil law framework for combating corruption.

The object of the research. The object of the study is the system of legal relations related to the improvement of the civil legal framework for combating corruption.

The scientific novelty of the research is as follows:

it has been substantiated that an agreement entered into which entails a conflict of interest should be recognised in court as a voidable transaction;

if a transaction is recognised as void where there is a conflict of interest, the profit received as a result of such a transaction may be returned to the state in court, without the requirement to return everything received under the transaction;

if a transaction is recognised as void for corruption purposes, the damage caused to citizens and legal entities as a result of such a transaction shall be compensated to the guilty parties in a judicial procedure;

it has been substantiated those expenses related to the realisation of a transaction concluded with a corrupt motive should be reimbursed at the expense of the person who caused the conflict of interest.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained in the research “Civil-legal problems of combating corruption”:

the proposals on the judicial invalidation of transactions concluded where there is a conflict of interest were used in drafting part one of article 26 of Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-931 of 5 June 2024 “On conflicts of interests” (Information Note of the Committee on Budget and Economic Affairs of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04/2-11-32 dated July 8, 2025). These proposals specify the procedure for recognising transactions involving a conflict of interest as void only by a court of law;

the proposal that, in the absence of a claim for the return of profits derived from a transaction concluded in the presence of a conflict of interest, such profits shall be subject to judicial recourse to the state, was used in drafting part two of article 26 of Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-931 of 5 June 2024 “On conflicts of interests” (Information Note of the Committee on Budget and Economic Affairs of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04/2-11-32 dated July 8, 2025). The introduction of this proposal contributed to the establishment of a mechanism for recognising a transaction concluded with a conflict of interest as void and applying its consequences;

the proposals on judicial compensation by guilty persons for losses caused to natural and legal persons as a result of the invalidation of a transaction concluded with a corrupt characteristic were used in drafting an amendment of part four of article 114 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan in accordance with clause two of article 30 of Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-931 of 5 June 2024 “On conflicts of interests” (Order of the General Prosecutor’s Office of The Republic of Uzbekistan No. 27/2-29-25 of 17 February 2025). This proposal contributed to

the creation of a reliable system for protecting the rights and interests of victims of corrupt transactions;

proposals on reimbursement of expenses, related to the implementation of a transaction concluded with the introduction of corruption, at the expense of the person who has entered into a conflict of interest were used in drafting an amendment to part three of article 114 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan in accordance with clause two of article 30 of Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-931 of 5 June 2024 “On conflicts of interests” (Order of the General Prosecutor’s Office of The Republic of Uzbekistan No. 27/2-29-25 of 17 February 2025). This proposal clarified the source of reimbursement of expenses related to corrupt transactions.

Structure and volume of the dissertation. The structure of the dissertation consists of an introduction, 3 chapters consisting of 6 paragraphs, a conclusion, a list of references and annexes. The volume of the dissertation is 149 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Yusupov O'. Davlat xaridlari sohasidagi korrupsiyaviy huquqbuzarlikka qarshi kurashda fuqarolik-huquqiy usullardan foydalanish istiqbollari // SCIENCEPROBLEMS.UZ. Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. 2024. № 12. 450–456-b.

2. Yusupov O'. Davlat xaridlari sohasidagi korrupsiyaviy huquqbuzarlikka qarshi kurashda fuqarolik-huquqiy usullardan foydalanish istiqbollari // Jamiyat va innovatsiyalar – Общество и инновации – Society and innovations. 2024. № 10. 393–400-b.

3. Yusupov O'. Korrupsiyaga qarshi kurash tizimida fuqarolik-huquqiy vositalarining tutgan o'rni // Law, Policy And Society – Право, политика и общество – Huquq, siyosat va jamiyat. 2024. № 5. 316–331-b.

4. Yusupov O'. Korrupsiyaviy bitim haqiqiy emasligining fuqarolik-huquqiy oqibatlari // SCIENCEPROBLEMS.UZ. Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. 2025. № 2. 499–507-b.

5. Yusupov U. Comparative analysis of foreign experience on invalidity of corrupt deal // International Journal of Law And Criminology. 2024. Vol. 4. Iss. 9. pp. 17–24.

6. Yusupov U. Restitution of ill-gotten wealth as a way to fight corruption // The American Journal of Political Science Law and Criminology. 2024. Vol. 6. Iss. 9-11. pp. 143–146.

II bo'lim (II часть; II part)

7. Yusupov O'. Korrupsiyaga qarshi kurashning fuqarolik-huquqiy muammolari // Zamonaviy oila huquqining dolzarb muammolari: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami. Toshkent: TDYU, 2024. 113–117-b.

8. Yusupov O'. Korrupsiyaga qarshi kurash tizimida fuqarolik-huquqiy vositalarining tutgan o'rni // Raqamli huquqlar fuqarolik huquqining obyekti sifatida: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami. Toshkent: TDYU, 2024. 200–203-b.

9. Yusupov O'. Korrupsiyaga qarshi kurash tizimida fuqarolik-huquqiy vositalarning tutgan o'rni // Fuqarolik huquqi rivojlanishining zamonaviy tendensiyalari: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami. Toshkent: TDYU, 2024. 200–204-b.

10. Yusupov O'. Korrupsiyadan ogohlantirishning fuqarolik-huquqiy choralari // O'zbekistonda fuqarolik qonunchiligining rivojlanish genezisi va istiqbollari: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami. Toshkent: TDYU, 2024. 770–774-b.

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.



№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 07.11.2025.
Bichimi: 60x84 ^{1/16} «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,1. Adadi 100. Buyurtma: № 173
Tel: (99) 832 99 79; (77) 300 99 09
Guvohnoma reestr № 10-3279
“IMPRESS MEDIA” MChJ bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy.