

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

САФАРОВ ТАХИРЖОН БАХОДИРОВИЧ

**ОДИЛ СУДЛОВНИ АМАЛГА ОШИРИШ ЖАРАЁНИДА
СУДЬЯЛАРНИНГ ЮРИДИК ЖАВОБГАРЛИГИ: ЗАМОНАВИЙ
ҲОЛАТ ВА РИВОЖЛАНИШ ЙЎНАЛИШЛАРИ**

12.00.07 - Суд ҳокимияти. Прокурор назорати.
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2023

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Сафаров Тахиржон Баходирович

Одил судловни амалга ошириш жараёнида судьяларнинг юридик жавобгарлиги: замонавий ҳолат ва ривожланиш йўналишлари..... 3

Сафаров Тахиржон Баходирович

Юридическая ответственность судей при отправлении правосудия: современное состояние и направления развития..... 25

Safarov Takhirjon Bakhodirovich

Legal responsibility of judges in the administration of justice: the current situation and trends..... 47

Эълон қилинган илмий ишлар рўйхати

Список опубликованных научных работ
List of published scientific works..... 52

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

САФАРОВ ТАХИРЖОН БАХОДИРОВИЧ

**ОДИЛ СУДЛОВНИ АМАЛГА ОШИРИШ ЖАРАЁНИДА
СУДЬЯЛАРНИНГ ЮРИДИК ЖАВОБГАРЛИГИ: ЗАМОНАВИЙ
ҲОЛАТ ВА РИВОЖЛАНИШ ЙЎНАЛИШЛАРИ**

12.00.07 - Суд ҳокимияти. Прокурор назорати.
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2023

Фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.1.PhD/Ү491 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Джураев Ихтиёр Бахтиёрович юридик фанлар доктори, профессор Сабилов Эркинжон Кучкарбаевич юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Етакчи ташкилот:	Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги DSc.31/31.12.2020.Ү4.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2023 йил “29” апрель соат 10 даги мажлисида бўлиб ўтди (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси 42-уй. Тел.: (998) 71 202-04-96; факс: (998) 71 202-04-96, info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (23-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси 42. Тел.: (99871) 202-04-96, info@proacademy.uz).

Диссертация автореферати 2023 йил “14” апрель куни тарқатилди.

(2023 йил “14” апрелдаги 3-рақамли реестр баённомаси).

К.О.Синдаров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси ўринбосари, юридик фанлар доктори, профессор

Ш.И.Шайзаков

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

М.А.Аминжанова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертация аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда одил судлов билан боғлиқ халқаро ҳужжатларда судьяларни юридик жавобгарликка тортишнинг алоҳида тартиби ишлаб чиқилган бўлиб, бу демократик давлатларда чинакам мустақил суд ҳокимияти фаолиятини таъминлашнинг муҳим кафолатларидан биридир. 1998 йил 8-10 июлдаги “Судьяларнинг мақоми тўғрисида”ги Европа Хартияси судьянинг хатти-ҳаракатлари оқибатида етказилган мулкий зарар учун давлатнинг жавобгарлик тамойилини белгилаб берди. Унга кўра, миллий қонунчиликда давлатнинг суд тартибида судьядан судьялик вазифаларини бажариш билан боғлиқ қоидаларни қўпол ва кечирилмас тарзда бузган тақдирда регресс тартибда қилинган харажатларни қоплаш, лекин белгиланган миқдордан ортиқ бўлмаган тўловни ундириб олиш мумкинлиги белгилаб қўйилди.¹ 1985 йилда БМТнинг Еттинчи Конгрессида қабул қилинган “Суд органлари мустақиллигининг асосий тамойиллари”да судьяларнинг шахсий фуқаролик жавобгарликдан мутлақ дахлсизлиги эълон қилинди. Бироқ ушбу дахлсизлик миллий қонунчилик талабларига мувофиқ жабрланувчи томоннинг етказилган зарарни давлат томонидан қоплаш ҳуқуқидан фойдаланиш имкониятига таъсир қилмаслиги, шунингдек, давлат тўланган товон пулини регресс тартибда ҳуқуқбузар судьядан ундиришга ҳақли эмаслиги белгиланди.²

Дунёда судьялар томонидан суиистеъмолликлар содир этилишининг олдини олиш механизмларини яратиш, интизомий жазо чораларини назарда тутувчи қонун нормалари билан ва судьялик одоб-ахлоқ қоидаларининг бузилиши оқибатида судьялар ҳамжамияти органлари томонидан судьяга нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқий чораларнинг ўзаро оқибатларини фарқлаш ва чегаралашга оид илмий тадқиқотлар амалга оширилмоқда. Айниқса, судьяларнинг дахлсизлигига риоя қилиш ҳамда улар томонидан ҳуқуқбузарлик содир этилган тақдирда муносиб жавобгарликка тортиш, мазкур муносабатларни тартибга солишни комплекс институт сифатида тадқиқ этиш ва мавжуд механизмларни такомиллаштиришнинг илмий-назарий ечимини топиш долзарб аҳамият касб этмоқда. Одатда, судьяларнинг юридик жавобгарлиги давлат ҳокимияти тизимига ишончсизликни уйғотиши сабабли, бу борадаги статистик маълумотлар очикланмайди. Бироқ судьяларга нисбатан юридик жавобгарликнинг қўлланилиши жамиятда коррупциянинг ривожланганлиги, унга қарши курашиш давлат сиёсатининг энг устувор йўналишига айланганлиги, коррупцияга қарши муросасиз ва самарали кураш олиб борилаётганлигига кўпроқ боғлиқдир. Масалан, ўтган давр мобайнида АҚШда жами 66 нафар, Австралияда 44 нафар, Японияда 19 нафар судьяга нисбатан хизмат текшируви ўтказилган бўлса, 2014-2019 йилларда Россияда 1,6 минг нафар судья интизомий, 2013-2016 йилларда 53 нафар судья жиноий,

¹ European charter on the statute for judges // Strasbourg, on 8-10 July 1998 // <https://rm.coe.int/090000168092934f>

² Basic Principles on the Independence of the Judiciary ADOPTED. 06 September 1985. BY the Seventh United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders held at Milan from 26 August to 6 September 1985 // <https://www.ohchr.org>; <https://www.unodc.org>

Қозоғистонда 2018 йилнинг ўзида 28 нафар судья жиноий жавобгарликка тортилган.

Мамлакатимизда судьяларнинг юридик жавобгарлиги турлари қонунчиликда аниқ ажратиб кўрсатилмагани, уларни интизомий жавобгарликка тортиш тартиб-таомиллари қонун билан тасдиқланмагани сабабли айрим ҳолларда юридик жавобгарликка лойиқ бўлган ҳуқуқбузарлик содир этган судьянинг жавобгарлиги эътибордан четда қолиб кетаётган бўлса, бошқа ҳолларда судьяларни юридик жавобгарлиги масаласини ҳал этиш жараёнида уларнинг одил судловга оид фаолиятига аралашувлар давом этмоқда. Маълумотларга қараганда, 2020 йилда 61 нафар, 2021 йилда 220 нафар, 2022 йилда 276 нафар судья интизомий, 2020 йилда 4 нафар судья маъмурий жавобгарликка, 4 нафари жиноий жавобгарликка тортилган.³ Судьялар олий кенгаши томонидан 2021 йилда 38 нафар судьянинг ваколати муддатидан илгари тугатилган. 2022 йилнинг ўзида интизомий жавобгарликка тортилиб, ваколати муддати тугатилган 24 нафар судьядан ташқари, 30 нафар судья ўз аризасига асосан вазифасидан озод этилган.⁴ Бу эса одил судловни амалга ошириш жараёнида судьяларнинг юридик жавобгарлиги билан боғлиқ муаммоларни тадқиқ этиш, ушбу жавобгарликни назарда тутувчи қонун нормаларини такомиллаштиришнинг самарали механизмларини жорий этиш масалаларини тадқиқ этиш заруратини келтириб чиқаради.

Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси (1992), Жиноят кодекси (1994), Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекс (1994), Жиноят-процессуал кодекси (1994), Фуқаролик кодекси (1995), янги таҳрирдаги “Судлар тўғрисида”ги (2021), “Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши тўғрисида”ги (2017) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2016), “Судьяларнинг чинакам мустақиллигини таъминлаш ҳамда суд тизимида коррупциянинг олдини олиш самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2020), “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2020), “2022 - 2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги (2022) Фармонлари ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий ва маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

³ Судьялар олий кенгашининг 2023 йил 25 январдаги 38-23-сонли жавоб хати // Диссертация иловаси, - 183 бет.

⁴ Судьялар олий кенгашининг фаолиятига оид маълумотнома // Диссертация иловаси. -Б. 184-186.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Суд ҳокимиятининг мустақиллигини таъминлаш ҳамда судьялар юридик жавобгарлиги билан боғлиқ масалалар бир қатор миллий ва хорижий олимлар ҳамда тажрибали амалиётчилар томонидан тадқиқ этилган.

Суд ҳокимиятининг мустақиллигини таъминлашнинг давлат-ҳуқуқий ва конституциявий-ҳуқуқий жиҳатлари мамлакатимиз олимларидан А. Саидов, Б. Қосимов, Б. Мирбобоев, Г. Бердимуратова, Д. Арипов, З. Исломов, О. Сулаймонов, О. Ҳусанов, Р. Қаюмов, С. Аббосхўжаев, У. Тажиханов, Ҳ. Бобоев, Ҳ. Одилқориев томонидан ўрганилган.

Суд ҳокимиятининг мустақиллигига доир ташкилий-ҳуқуқий, жиноий ва фуқаролик ҳуқуқий жиҳатлари – А. Абдумажидов, А. Ғофуров, А. Полвонзода, А. Хамраев, А. Эгамбердиев, Б. Жамолов, Ж. Абдурахмонхўжаев, М. Мамасиддиқов, Е. Никифорова, З. Иноғомжонова, З. Эсанова, М. Каландарова, М. Ражабова, М. Рустамбаев, У. Мингбоев, Ф. Муҳиддинов, Ф. Муҳиддинова, Х. Ёдгоров ва Ш. Умарова каби олимлар ва тажрибали амалиётчилар томонидан ўрганилган.

Таъкидлаш жоизки, Б. Қосимов докторлик диссертациясида Ўзбекистон ва АҚШнинг суд ҳокимияти мустақиллигини таъминлаш соҳасидаги қонунчилиги қиёсий-ҳуқуқий таҳлил этилиб, мамлакатимизда суд ҳокимиятининг мустақиллигини таъминлашга қаратилган қатор таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган. О. Сулаймонов тадқиқотларида суд ҳокимияти мустақиллиги бўйича халқаро ва минтақавий стандартларни назарий-амалий жиҳатлари тадқиқ этилиб, судьяларнинг мустақиллигини таъминлаш бўйича амалий, ташкилий-ҳуқуқий ҳамда норматив-ҳуқуқий базани янада такомиллаштириш бўйича қатор таклифлар ишлаб чиқилган. Г. Бердимуратова Қорақалпоғистон Республикасида суд ҳокимиятининг мустақиллигини таъминлаш билан боғлиқ муаммоларни тадқиқ қилиб, фуқароларнинг одил судловга эришиш даражасини ошириш учун суд қарорларини чиқаришда мустақиллик ва холислик тамойилларига амал қилинишининг муҳим жиҳатларини ёритган бўлса, Б. Жамолов суд ҳокимиятининг тизими ва унинг мустақиллиги концепцияларига доир масалаларни ўрганган. Д. Арипов суд ҳокимияти мустақиллигини таъминловчи ташкилий-ҳуқуқий кафолатлар тизими ва уларни такомиллаштиришга оид ҳуқуқий муносабатларни тадқиқ этиб, суд ҳокимиятининг функциялари, унинг ривожланиш босқичлари ва мустақиллигини таъминлашдаги муаммо ва ечимларни ёритган.

Одил судловни амалга ошириш жараёнида судьяларнинг юридик жавобгарлигига боғлиқ айрим масалалар мамлакатимиздаги олимлар А. Атажанов, Д. Арипов, О. Сулайманов, Э. Сабиоровлар, хорижий олимлардан Б. Базилев, В. Савицкий, В. Яковлев, В. Венедиктов, Г. Ермошин, Д. Фурсов, Д. Липинский, Е. Колесников, З. Астемиров, И. Харламова, Л. Танцюра, Л. Виноградова, М. Сишикова, М. Клеандров, М. Палеев, М. Шатских,

Н.Селезнева, Н.Петухов, Н.Радутная, Р.Хачатуров, С.Пашин ва бошқалар томонидан тадқиқ этилган.⁵

Юқоридаги олимлар ва мутахассислар суд ҳокимияти мустақиллигига кўпроқ суднинг давлат ҳокимиятида тутган ўрни нуқтаи назаридан келиб чиқиб ёндашганлар. Аммо, уларнинг ишларида судьяларнинг юридик жавобгарлиги тушунчаси ва мазмун-моҳиятига доир масалалар батафсил очиб берилмаган. Тадқиқот ишимиз юқорида келтириб ўтилган олимларнинг ишларидан фарқли ўлароқ одил судловни амалга ошириш жараёнида судьяларнинг юридик жавобгарлиги масалалари суд ҳокимиятининг мустақиллигини таъминлаш нуқтаи назаридан қиёсий тадқиқ этишга бағишланган. Ишда илмий-назарий хулосалар ва қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ҳамда амалий тавсиялар илгари сурилган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот иши Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси тадқиқот режасига киритилган ва илмий тадқиқотларнинг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган (2020-2023).

Тадқиқотнинг мақсади одил судловни амалга ошириш жараёнида судьялар юридик жавобгарлигининг замонавий ҳолати ва ривожланиш йўналишларини тадқиқ этиш ҳамда такомиллаштириш бўйича илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

судьялар юридик жавобгарлиги масалаларини судьянинг ҳуқуқий мақомининг элементи сифатида назарий-ҳуқуқий жиҳатдан тадқиқ этиш;

судьялар юридик жавобгарлигига оид халқаро стандартлар ва хорижий давлатлар тажрибасини ўрганиш ва уларни миллий қонунчилигимизга тадбиқ этиш;

судьялар юридик жавобгарлигининг турларини тавсифлаш ва келгусида унинг янги турларини жорий этишга қаратилган таклифларни асослантириш;

одил судловни амалга ошириш жараёнида судьялар интизомий жавобгарлигининг ўзига хос жиҳатларини ўрганиш ва бу борадаги қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан таклифлар тайёрлаш;

одил судловни амалга ошириш жараёнида судьялар жиноий жавобгарлигининг айрим жиҳатларини тадқиқ этиш;

одил судловни амалга ошириш жараёнида судьяларнинг маъмурий ва фуқаролик жавобгарлигининг ўзига хос жиҳатларини тадқиқ этиш;

судьяларга нисбатан интизомий ва жиноий иш қўзғатиш ҳамда уларни кўриб чиқиш механизмларини очиб бериш, уларни такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;

судьяларни жавобгарликка тортишда юқори инстанция судлари, малака ҳайъатлари ва Судьялар олий кенгаши ролини тадқиқ этиш ва уларни такомиллаштириш юзасидан қонунчиликка таклифлар киритиш;

⁵Мазкур олимларнинг илмий ишлари диссертация ишининг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

судьяларни ўз ички ишончи асосида қабул қилган қарори учун жавобгарликка тортилишининг олдини олишга қаратилган механизмлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти одил судловни амалга ошириш жараёнида судьяларнинг юридик жавобгарлигини таъминлаш билан боғлиқ муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети одил судловни амалга ошириш жараёнида судьяларнинг юридик жавобгарлигини тартибга солувчи халқаро стандартлар, илғор хорижий тажриба ва миллий ҳуқуқий асослар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва юридик фанда мавжуд бўлган илмий-назарий ёндашувлар, қарашлардан иборатдир.

Тадқиқот усуллари. Тадқиқот олиб боришда тизимли-тузилмавий, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, мантиқий, ижтимоий сўров, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, индукция ва дедукция, эмпирик материаллар ва статистик маълумотлар таҳлили, қонун ҳужжатларини илмий шарҳлаш, ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлилий ўрганиш каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

судьяларнинг одил судлов билан боғлиқ фаолиятига аралашувларни камайтириш учун уларга нисбатан интизомий иш фақат судьяларнинг тегишли малака ҳайъатлари томонидан қўзғатилиши мумкинлигини белгилаш, уларнинг интизомий жавобгарлиги, интизомий ишни қўзғатиш ва кўриб чиқиш, ваколатларини тўхтатиб туриш, шунингдек, тугатиш асослари ва тартибга оид муносабатларни қонун даражасида тартибга солиш зарурлиги асослантирилган;

судьяларнинг одил судлов билан боғлиқ фаолиятига ҳар қандай аралашувнинг олдини олиш мақсадида судьяларни ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга гувоҳ ёки гумон қилинувчи сифатида сўроқ қилиш учун чақиришга тегишли малака ҳайъатлари розилиги билан йўл қўйилиши мумкинлигини белгилаш зарурлиги асослантирилган;

судьяларга нисбатан тайинланадиган интизомий жазолар уларнинг қилмишига мутаносиб бўлишини таъминлаш учун судьяларга нисбатан тайинланиши мумкин бўлган интизомий жазо турларини кўпайтириш, хусусан интизомий жазо тизимини огоҳлантириш, малака даражасини пасайтириш ва судьянинг ваколатларини муддатидан илгари тугатиш каби жазо турларини киритиш зарурлиги асослантирилган;

Судьялар олий кенгашига Судьялар малака ҳайъатлари ва Олий малака ҳайъатининг судьяни интизомий ҳуқуқбузарлиги учун жавобгарликка тортиш ҳақидаги қарорлари устидан берилган шикоятларни кўриб чиқиш вазифасини юклаш лозимлиги асослантирилган;

судьяга нисбатан турар-жой дахлсизлигига, ёзишмалар, телефон орқали сўзлашувлар ва бошқа сўзлашувлар, алоқа тармоқлари орқали узатиладиган почта, курьерлик жўнатмалари ва телеграф хабарларининг сир сақланишига бўлган ҳуқуқларини чекловчи, шунингдек, абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар тўғрисидаги ахборотни олишдан иборат

тезкор-кидирув тадбирларининг ўтказилишига фақат Бош прокурорнинг санкцияси асосида йўл қўйилишини белгилаш лозимлиги асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

интизомий иш қўрилиши жараёнида судьянинг иштирок этиш, ҳимояга бўлган ҳуқуқдан фойдаланиш, фикр-мулоҳазаларини билдириш ва вакилга эга бўлиш ҳуқуқини таъминлаш зарурати асослантирилган;

Судьяларнинг олий малака ҳайъати, жойлардаги судьялар малака ҳайъатларининг раислари лавозимида ўтказиладиган сайловда ушбу судлар раисларининг номзоди, яъни Олий малака ҳайъати раислигига Олий суд раиси, вилоятлар ва унга тенглаштирилган судларнинг малака ҳайъатлари раислигига шу вилоят ва унга тенглаштирилган судлар раислари номзодларини кўрсатилишини чеклаш зарурати асослантирилган;

судьяни интизомий жавобгарликка тортиш масаласи бўйича Судьялар олий кенгаши томонидан биринчи инстанцияда кўриб чиқилиб, қабул қилинган қарорлар устидан шикоят берилган тақдирда, ушбу шикоятни кўриб чиқиш учун Суд жюриси тузилиши лозимлиги асослантирилган;

судьяларни маъмурий ҳуқуқбузарликлар учун маъмурий жавобгарликка тортишнинг тартибини ишлаб чиқиш зарурати асослантирилган;

истеъфодаги судья мақомини жорий этиш ва қонунчилик билан мустаҳкамлаб қўйиш зарурати асослантирилган;

судьялар юридик жавобгарлиги, судьянинг интизомий ҳуқуқбузарлиги, суд иммунитетини тушунчаларига муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган;

судьяни интизомий жавобгарликка тортиш масаласини кўриб чиқиш вақтида интизомий жавобгарликка тортиш бўйича ташаббус кўрсатган ёки хизмат текшируви олиб борган Судьялар олий кенгаши ёки тегишли малака ҳайъати аъзосининг овоз бериш ҳуқуқини чеклаш зарурати асослантирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Ишда хорижлик олимлар томонидан ўрганилган ва тавсия этилган илғор услублардан фойдаланилган. Халқаро илмий базалар (<https://www.scholar.google.com>, <https://www.jstor.org>, <https://www.sciencedirect.com>, <https://www.proquest.com>, <https://heinonline.org>) ҳамда бошқа расмий манбалардан олинган ишончли маълумотлар асосида назарий-илмий хулосалар шакллантирилган. Тадқиқот мавзусига оид ўтказилган ижтимоий сўровларда жами 2098 нафар, жумладан 1056 нафар судья, 1 нафар собиқ судья ва 8 нафар судьялик ижтимоий мақоми сақлаб қолинган ҳолда бошқа вазифаларда хизмат қилаётганлар, 1033 нафар бошқа фуқаролар иштирок этган. Тадқиқот олиб бориш жараёнида билдирилган айрим таклифлар амалиётга жорий этилган ва бу тегишли ваколатли органлар томонидан тасдиқланган. Тадқиқот натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистонда судьяларнинг юридик жавобгарлигини ҳал этиш жараёнида уларнинг одил судлов билан боғлиқ фаолиятига аралашув-

ларни олдини олиш билан боғлиқ илмий изланишлар олиб бориш, қонун ҳужжатларини илмий шарҳлаш, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда “Суд ҳуқуқи”, “Суд ҳокимияти ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар” фанини ўқитиш ва илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Ўзбекистонда судьялар юридик жавобгарлигини ҳал этиш жараёнида уларнинг одил судлов билан боғлиқ фаолиятига аралашувларни олдини олиш орқали суд ҳокимиятининг мустақиллигини таъминлаш ва фуқароларнинг одил судловдан фойдаланиш имкониятини янада кенгайтиришдан иборат.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Одил судловни амалга ошириш жараёнида судьяларнинг юридик жавобгарлигининг замонавий ҳолати ва ривожланиши йўналишлари таҳлили бўйича олинган илмий натижалар асосида:

судьяларга нисбатан интизомий иш фақат судьяларнинг тегишли малака ҳайъатлари томонидан қўзғатилиши мумкинлигини белгилаш, судьяларнинг интизомий жавобгарлиги, интизомий ишни қўзғатиш ва кўриб чиқиш тартибини, судьялар ваколатларини тўхтатиб туриш, шунингдек, тугатиш асослари ва тартибини қонун билан белгилаш зарурлигига доир таклиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йили 24 июлдаги “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-6034-сонли Фармоннинг 11-бандини ишлаб чиқишда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрациясининг 2022 йил 5 январдаги 20-21-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши қонунчиликдаги судьяга нисбатан Олий суд раиси ва бошқа мансабдор шахслар томонидан интизомий иш қўзғатиш ҳуқуқини бекор қилишга ва шу йўл билан судьяларнинг одил судловни амалга ошириш билан боғлиқ фаолиятига аралашувларни чеклашга хизмат қилган;

судьяларни ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга гувоҳ ёки гумон қилинувчи сифатида сўроқ қилиш учун чақиришга тегишли малака ҳайъатлари розилиги билан йўл қўйилиши мумкинлигини белгилаш зарурлигига доир таклиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йили 24 июлдаги “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-6034-сонли Фармоннинг 11-бандини ишлаб чиқишда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрациясининг 2022 йил 6 январдаги 20-27-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши судьялар юридик жавобгарлиги масаласини ҳал этишда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган ходимлари томонидан уларнинг одил судлов билан боғлиқ фаолиятига аралашувининг олдини олишга хизмат қилган;

интизомий жазо тизимини оғоҳлантириш, малака даражасини пасайтириш, судьянинг ваколатини муддатидан илгари тугатиш каби

жазолари билан тўлдириш ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 июлдаги “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чоратадбирлар тўғрисида”ги ПФ-6034-сонли Фармонининг 11-бандини ҳамда 2021 йил 28 июлдаги Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги қонунини ишлаб чиқишда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрациясининг 2020 йил 30 июлдаги 10/2-3345-сон ва Олий суднинг 2021 йил 11 октябрдаги 16/824-21-сон далолатномалари) ва интизомий ҳуқуқбузарлик содир этганлиги исботланган судьяга нисбатан қилмишига мувофиқ таъсир чораси қўлланилишини таъминловчи қоидалар яратилиши орқали мазкур судьяни одил судлов билан боғлиқ фаолиятига аралашувларни чеклаш имконияти яратилишига хизмат қилган;

манфаатдор шахсларнинг Судьялар олий малака ҳайъатининг судьяни интизомий ҳуқуқбузарлик учун жавобгарликка тортиш ҳақидаги қарори устидан Судьялар олий кенгашига шикоят қилиш ҳуқуқи билан таъминланишига доир таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 20 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида”ги ЎРҚ-717-сонли Қонунининг 1-моддаси 3-бандини ишлаб чиқишда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгашининг 2021 йил 11 октябрдаги 572-21-сон ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2021 йил 15 октябрдаги 06/1-11/5266-сон далолатномалари). Ушбу таклиф судьяларнинг интизомий жавобгарлиги масаласини ҳал этувчи орган томонидан судьяга нисбатан чиқарилган қарорнинг асосли, адолатли ва қонунийлигига бошқа бир мустақил судьялар ҳамжамияти органи томонидан баҳо бериш учун шароит яратишга хизмат қилган;

судьяга нисбатан турар-жой дахлсизлигига, ёзишмалар, телефон орқали сўзлашувлар ва бошқа сўзлашувлар, алоқа тармоқлари орқали узатиладиган почта, курьерлик жўнатмалари ва телеграф хабарларининг сир сақланишига бўлган ҳуқуқларни чекловчи, шунингдек, абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар тўғрисидаги ахборотни олишдан иборат тезкор-қидирув тадбирларининг ўтказилишига фақат Бош прокурорнинг санкцияси асосида йўл қўйилишини белгилаш лозимлиги ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 16 январдаги “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар фаолияти самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-11-сон Фармони 4-банди олтинчи хатбошини ишлаб чиқишда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2023 йил 25 январдаги 08/41-23-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши судьяларнинг дахлсизлиги механизмларини янада такомиллаштириб, уларга мансабдор шахслар томонидан таъсир ўтказилишини чеклашга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 2 та республика илмий конференциялари, жами 5 та анжуманда синовдан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация доирасида олиб борилган тадқиқот натижалари бўйича жами 15 та илмий иш, жумладан, хорижий илмий ахборот манбаларида 2 та, илмий журналларда 5 та, конференция материаллари тўпламида 8 та илмий мақола chop этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 9 та параграфни қамраб олган учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертация адабиётлар рўйхати ва иловалардан ташқари 151 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мувофиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Одил судловни амалга оширишда судьялар юридик жавобгарлигининг назарий ҳуқуқий асослари ва халқаро стандартлар”** деб номланган биринчи бобида одил судловни амалга ошириш жараёнида судьялар юридик жавобгарлиги судьялар ҳуқуқий мақомининг элементи сифатида ўрганилган, судьялар юридик жавобгарлиги келиб чиқшининг назарий-ҳуқуқий асослари очиқ берилган. Бу борадаги халқаро ва минтақавий ташкилотларнинг ҳужжатлари ҳамда хорижий мамлакатлар қонунчилиги ўзаро қиёсий таҳлил этилиб, ижобий тажрибани миллий қонунчиликка имплементация қилиш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Диссертант юридик адабиётларда илгари сурилган судьяларнинг юридик жавобгарлигига оид қарашларни (З.А. Астемиров, О.В. Петришин, М.В. Цвик, О.Л. Фиэлд, Д.В. Володина) таҳлил қилган ҳолда судьяларнинг юридик жавобгарлиги – қонун ҳужжатларида белгиланган ҳуқуқий муносабатлар доирасида ваколатли давлат органлари томонидан ягона, махсус процессуал тартибда амалга ошириладиган, судья томонидан содир этилган қонунбузарлик учун, ҳуқуқбузарликнинг тури ва оғирлик даражасига қараб қонунчилик ҳужжатлари санкциясида назарда тутилган, судьяга нисбатан шахсий, мулкӣ ёки ташкилий тусдаги салбий оқибатларга олиб келувчи давлатнинг мажбурлаш воситаси, деган хулосага келади.

Шунингдек, судья ҳуқуқий мақомининг элементлари борасида тадқиқот юритган олимларнинг хулосалари билан илмий мунозараларга киришиб, миллий ва хорижий давлатлар қонунчилигини таҳлил этган ҳолда судьянинг ҳуқуқий мақоми элементлари қуйидагилардан иборат эканлиги тўғрисида хулосага келади:

- а) судья ҳуқуқий мақомининг тамойиллари;
- б) судьяликка номзод ва судьяларга қўйиладиган талаблар;
- в) судьяларни тайинлаш тартиби;
- г) судьянинг судьялар ҳамжамиятининг аъзоси ва суд муҳокамаси иштирокчиси сифатидаги ҳуқуқлари ва мажбуриятлари;
- д) судьянинг ҳуқуқлари ва эркинликлари кафолатлари;
- е) судьянинг ваколатини тўхтатиш ва тугатиш тартиби;
- ж) судьянинг ўз вазифаларини лозим даражада бажариши учун жавобгарлиги.

Тадқиқотчи суд тизими ва судьяларнинг фаолиятига оид халқаро ва минтақавий ташкилотларнинг ҳужжатлари, шунингдек рейтинг юритувчи халқаро ташкилотларнинг мамлакатимиз бўйича тузган ҳисоботларидаги тавсияларини ҳамда ижобий хорижий тажрибани мамлакатимиздаги ҳақиқий ҳолат билан қиёслаб таҳлил этган ҳолда судьяларнинг юридик жавобгарлигига оид миллий қонунчиликни такомиллаштириш бўйича тавсияларни ишлаб чиққан.

Судьянинг юридик жавобгарлиги судья ҳуқуқий мақомининг таркибий қисмини ташкил этувчи алоҳида элемент бўлиб, судьялар томонидан ҳуқуққа хилоф ҳаракатлар содир этилишини олди олинишини, унинг жавобгарлигини ҳал этиш асносида судьянинг дахлсизлигини таъминлаш орқали фуқароларнинг одил судловга эришиш имконини кафолатловчи асосий омилдир, деган хулосага келади.

Диссертант судьяларнинг одил судловни амалга ошириш фаолиятига аралашувларнинг олдини олиш учун уларнинг ҳуқуқий мақоми аниқ ёритилиши муҳим аҳамиятга эгаллигини инобатга олган ҳолда Германия, Франция, Хитой, Россия, Қозоғистон ва Қирғизистон каби давлатларнинг ижобий тажрибасини ўрганиб, “Судьяларнинг ҳуқуқий мақоми тўғрисида”ги қонунни қабул қилиш таклифини асослантиради ва унинг қабул қилиниши мамлакатимизда фуқароларнинг одил судловга эришиш даражасининг сезиларли даражада ошишига хизмат қилади, деган хулосага келиб, мазкур қонун лойиҳасини ишлаб чиққан ҳолда диссертация ишига илова қилади.⁶

Шунингдек, Ўзбекистон Республикасида истеъфодаги судья мақомининг жорий этилиши судьялар дахлсизлигини мустаҳкамлаш борасида самарали чора бўлиши билан бирга, ўзи муқаддам эгаллаган лавозимга кўра қатор алоқаларни сақлаб қолган собиқ судьянинг жавобгарлиги масаласини тартибга солишда ҳам самарали механизм бўла олишини таъкидлайди.

Диссертант судьяга фуқаровий-ҳуқуқий жавобгарлик бўйича тўлиқ дахлсизлик ҳуқуқини бериш ёки ушбу муносабатларда унинг оддий фуқаро

⁶ Муаллиф томонидан ишланган “Судьяларнинг ҳуқуқий мақоми тўғрисида”ги қонун лойиҳаси // диссертация иловасининг 210-231 бетлари.

сингари иштирок этишини белгилашда келиб чиқиши мумкин бўлган одил судловга эришиш йўлидаги таҳдидларни таҳлил этган ҳолда судьянинг дахлсизлигига оид кафолатларни уни фуқаровий-ҳуқуқий жавобгарликка тортиш учун тегишли судьялар малака ҳайъатининг розилигини олиш тариқасидаги қоида билан тўлдириш лозимлиги ҳақидаги қарашларини асослайди.

Судьяларнинг фаолиятини тўғри ташкил этиш, жумладан уларнинг юридик жавобгарлиги масалаларини халқаро стандартларга мувофиқлаштириш орқали фуқароларнинг одил судловга эришиш даражасини ошириш – бу соҳадаги ислохотларнинг асосий йўналишларидан бири бўлиши лозим, деган хулосага келади. Бу эса судьяларга нисбатан интизомий иш юритишга доир халқаро стандартлар ва хорижий давлатлар тажрибасини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш, судьяларнинг интизомий жавобгарлигига оид халқаро стандартларни Ўзбекистон миллий қонунчилигига имплементация қилиш истиқболларини белгилашнинг долзарблигини кўрсатади.

Диссертант суд тизими ва судьялар фаолиятига оид халқаро ҳужжатларни таҳлил этиб, уларни қуйидаги тўртта гуруҳга бўлиб ўрганишни тавсия қилади:

1) судлов ишларини юритишни тартибга солувчи универсал ва минтақавий хусусиятга эга бўлган халқаро шартномалар;

2) БМТ, Европа Кенгаши, шунингдек, халқаро ва европа судьялар ҳамжамияти органларининг ҳужжатларида келтирилган судьялар касбий фаолиятига дахлдор стандартлар;

3) халқаро ташкилотларнинг ҳужжатларида келтирилган судьяларнинг касбий фаолиятига дахлдор стандартлар;

4) Европа Кенгашининг суд ва судьялар фаолиятига оид қоидалар баён этилган ҳужжатлар.

Миллий қонунчиликдаги Конституциявий суд судьяларининг интизомий ҳуқуқбузарлигига оид тартибга солинмасдан қолган қирраларни аниқлаб, “Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди тўғрисида”ги қонунни Конституциявий суд судьясига нисбатан Конституциявий суд раисининг тақдимномасига асосан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг қарори билан огоҳлантириш, ҳайфсан, ўртача ойлик иш ҳақининг ўттиз фоизидан ортиқ бўлмаган миқдорда жарима, ваколатларини муддатидан илгари тугатиш тарзидаги интизомий жазо чоралари қўлланилиши мумкинлиги ҳақидаги қоида билан тўлдириш лозим, деган хулосага келган.

Шунингдек, судьяларни маъмурий жавобгарликка тортиш бўйича халқаро стандартлар, хорижий тажриба ҳамда миллий амалиётдан келиб чиққан ҳолда судьяларни махсус автоматлаштирилган фото ва видео қайд этиш техникаси воситалари орқали қайд этилган йўл ҳаракати қоидалари бузилиши билан боғлиқ маъмурий ҳуқуқбузарликка оид ишлар, агарда судья бу ишлар бўйича ўз дахлсизлик ҳуқуқидан фойдаланишдан воз кечса, умумий тартибда кўриб чиқилишини қонунда аниқ белгилаб қўйиш заруратини асослаган.

Диссертациянинг “Одил судловни амалга ошириш жараёнида судьялар юридик жавобгарлиги чоралари” деб номланган иккинчи боби судьяларнинг юридик жавобгарлиги турлари, уларни интизомий, жиноий, маъмурий ва фуқаролик жавобгарликка тортишнинг ўзига хос хусусиятларига бағишланган.

Тадқиқотчи О.Сулаймонов, О.Тошев, Д.Володин, М.Погоретский М.Сапунова, О.Гончоренко, О.Яновска каби олимларнинг қарашлари ҳамда миллий ва хорижий давлатлар қонунчилигини таҳлил этган ҳолда судьялар юридик жавобгарлигининг анъанавий тарзда фуқаролик, интизомий, жиноий ва маъмурий жавобгарлик турларига бўлинишини асослантирган.

Шунингдек, мамлакатимизда 2020-2022 йилларда жами юридик жавобгарликка тортилган 1 115 нафар судьянинг 1 106 нафари интизомий, 1 нафари фуқаровий, 4 нафари жиноий ва 4 нафари маъмурий ҳуқуқбузарликка оид жавобгарликка тортилганлигини инобатга олган ҳолда асосий эътибор судьянинг интизомий жавобгарлиги бўйича назарий хулосалар ҳамда шу соҳадаги қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқишга қаратган.

Тадқиқотчи олимларнинг юридик жавобгарлик турлари борасидаги фикрлари ҳамда қонунчиликни таҳлил этиш натижаларига кўра, миллий қонунчиликда судьяларнинг одил судлов фаолияти билан боғлиқ жавобгарлиги ва маъмурий бошқарув фаолияти билан боғлиқ фаолиятига оид интизомий жавобгарлиги турларини ажратиб кўрсатиш лозим, деган хулосага келади. Бунда, маъмурий бошқарув билан боғлиқ фаолиятда интизомий ҳуқуқбузарликка сабаб бўлувчи ҳаракат ёки ҳаракатсизлик учун унинг судьялик ваколатини муддатидан илгари тугатиш мумкин эмаслигини белгилаб қўйиш муҳим шарт бўлишини қайд этади.

Шунингдек, судьянинг интизомий ҳуқуқбузарлиги тушунчасига олимлар (Д.Н. Бахрах, Т.М. Сыщикова, М. Шатских) томонидан берилган таърифлар ҳамда миллий ва хорижий давлатлар қонунчилиги таҳлилидан келиб чиқиб, қўйидаги мазмунда муаллифлик таърифини ишлаб чиқилди: судьянинг интизомий ҳуқуқбузарлиги - махсус қонун билан белгиланган, судьянинг меҳнат муносабатларига киришиш вақтида ўз зиммасига олган мажбуриятларининг бузилиши кўринишида ифодаланадиган, интизомий жавобгарликка тортиш учун асос бўлган айбли ҳаракати (ҳаракатсизлиги) ҳисобланади.

Халқаро ташкилотлар, жумладан БМТ, Шарқий Европа, Жанубий Кавказ ва Марказий Осиё мамлакатларида суд ҳокимияти мустақиллиги масалалари бўйича Киев конференцияси тавсиялари, олимлар ва тадқиқотчиларнинг (Г. Сулейманова, Э. Сабиров, В.Терехин) илмий хулосалари таҳлилидан судьяга нисбатан интизомий иш юритилишини тартибга солувчи ҳужжат қонун билан тасдиқланиши, бунда судьяга нисбатан интизомий иш юритишнинг дастлабки босқичлари, агар судья бошқача илтимос билан мурожаат қилмаса, конфеденциал ҳолда юритилиши лозимлиги белгилаб қўйилиши мақсадга мувофиқлиги ҳақидаги хулосани асослайди.

Шунингдек, Россия, Молдова, Украина, Беларусь, Грузия, Қозоғистон каби мамлакатларнинг ижобий тажрибаси ҳамда судлар фаолияти мустақиллигини таъминлаш соҳасида фаолият олиб боровчи халқаро ташкилотларнинг тавсияларини таҳлил этган ҳолда Судьялар олий кенгаши ва тегишли малака хайъатларида ўзларига нисбатан интизомий ҳуқуқбузарликка оид иш кўриб чиқиладиганда жавобгарлик масаласи ҳал этиладиган судьянинг ҳуқуқларини ифода этиш учун унинг ўзи ёки вакили иштирок этишини қафолатловчи нормани қонунчиликда мустаҳкамлаш заруратини асослайди.

Шунингдек, ҳуқуқшунос олимлар (Д. Арипов, И. Назаров, Ҳанс-Отто), ижобий хорижий тажриба (Германия, Франция, Литва) ва халқаро ташкилотларнинг тавсияларини илмий таҳлил этган ҳолда судьяларга нисбатан интизомий жазо тизимини оғоҳлантириш, малака даражасини 6 ойгача бўлган муддатга пасайтириш, судьяни камроқ ҳақ тўланадиган судьялик лавозимига ўтказиш, судьянинг ваколатини муддатидан илгари тугатиш каби жазолар билан тўлдириш заруратини асослантиради.

Тадқиқотчи судьянинг иммунитет ва дахлсизлиги фуқароларнинг одил судловга эришиш имкониятининг муҳим омилларидан бири эканлигини инобатга олган ҳолда ушбу тушунчаларга олимлар томонидан берилган таърифларни таҳлил этиб, суд иммунитетини қуйидагича тушунишни таклиф этади: **суд иммунитет** – ўзига хос ҳуқуқий иммунитет сифатида судьяларни муайян юридик мажбуриятлардан озод этадиган, уларни конституциявий мақомини ва ўз вазифаларини тўғри бажарилишини таъминлаш учун уларни жавобгарликка тортишнинг махсус тартибларини белгилайдиган қоидалар мажмуидан иборат мураккаб институт.

Тадқиқотчи ўзи томонидан ўтказилган ижтимоий сўров натижаларига кўра, 1056 нафар судьялар, собиқ судьялар ва судьялик ижтимоий таъминотини сақлаб қолиб, бошқа вазифада ишлаётган респондентларнинг 72 фоизи, судьялик лавозимида ишламаган респондентларнинг 83 фоизи судьяларнинг интизомий, маъмурий, жиноий ва бошқа жавобгарликка тортишнинг қўшимча рухсатлар олишни талаб этувчи алоҳида тартиби уларнинг мустақиллигини таъминлаш ва фаолиятига аралашувларни чеклашга хизмат қилишини билдиргани ҳамда ижобий хорижий тажрибани инобатга олган ҳолда қонунчиликда судьянинг иммунитетини қуйидаги қоидалар билан кенгайтиришни таклиф этади:

1) судьяга нисбатан турар жой дахлсизлиги ёзишмалар, телефон орқали сўзлашувлар ва бошқа сўзлашувлар, алоқа тармоқлари орқали узатиладиган почта, курьерлик жўнатмалари ва телеграф хабарларининг сир сақланишига бўлган ҳуқуқларни чекловчи, шунингдек, абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар тўғрисидаги ахборотни олишдан иборат тезкор-қидирув тадбирларининг ўтказилишига фақат Бош прокурорнинг санкцияси асосида йўл қўйилишини белгилаш;

2) судьяларни ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органга гувоҳ ва гумон қилинувчи сифатида сўроқ қилиш учун фақат тегишли малака хайъати розилиги билан чақирилишига йўл қўйилишини белгилаш.

Шу билан бирга, Ўзбекистонда ҳам истеъфодаги судья мақомини жорий қилиб, унга судья лавозимида 10 йил ва ундан ортиқ муддат ишлаб, пенсияга чиққан ва судьялик мақомига доғ туширмаган шахсларни киритиш таклиф этилади. Уларга истеъфодаги судьялик мақомига эгаллик даврида бошқа лавозимни эгаллашларини чегараламасдан, судьялар ҳамжамияти аъзолигини ва судьянинг дахлсизлик ҳуқуқини сақлаб қолишларини белгилаш лозим, деб ҳисоблайди.

Тадқиқотчи процессуал жавобгарлик масаласи бўйича олимлар томонидан (М.О. Сапунова, Д.В. Володин, О.В. Гончоренко, Д.А.Лапинский, Р.Л.Хачатуров) билдирилган фикрларни ҳамда қонунчиликни таҳлил этиб, мазкур ҳодиса ўта мураккаб ва мунозарали бўлгани сабабли илмий ҳамжамиятда ҳам судья процессуал жавобгарликнинг субъекти бўла олиши ёки бўлмаслиги масаласида якуний тўхтамга келинмаганлигини қайд этади.

Диссертант конституциявий жавобгарлик масалаларини тадқиқ этиб, унга конституциявий ҳуқуқ меъёрларида назарда тутилган конституциявий ҳуқуқ субъектларининг содир этилган ҳуқуқбузарлик учун маълум салбий оқибатларга олиб келадиган ўзига хос мажбурият, деб таъриф беради. Шунингдек, мамлакатимиз Конституциясида ҳам судьяларга муайян лавозимларни эгалламаслик, сиёсий партия аъзоси бўлмаслик каби мажбуриятлар юклатилган бўлиб, ушбу мажбуриятларнинг бажарилмаслиги махсус қонунларда белгиланган жавобгарликни келтириб чиқаради, деган тўхтамга келади.

Тадқиқотчи конституциявий жавобгарлик бошқа юридик жавобгарлик турлари билан кўплаб ўхшашликлари бўлса-да, ўзига хос сифат – сиёсий табиатга эгаллиги сабабли жавобгарликнинг ушбу тури алоҳида жавобгарлик тури сифатида ўрганиш учун муносиб, деб ҳисоблайди. Шунингдек, Конституцияни судьяларнинг интизомий жавобгарлигига оид нормалар билан тўлдириб, унда судьялар ваколатининг муддатидан олдин тугатилишига фақатгина қонунда белгиланган асослар мавжуд бўлган ҳолларда ва тартибда йўл қўйилишини белгилаш лозим деб ҳисоблайди.

Диссертациянинг **“Одил судловни амалга ошириш жараёнида судьяларнинг юридик жавобгарлигига оид қонунчиликни такомиллаштириш масалалари”** деб номланган учинчи бобида судьяларга нисбатан интизомий ва жиноий иш қўзғатиш ҳамда уларни кўриб чиқиш механизмларини такомиллаштириш, жавобгарликка тортишда уларнинг мустақиллигини таъминлаш кафолатларини кучайтиришга оид масалалар ўрганилган.

Мамлакатимизда судьялар томонидан ўзига берилган судья мақомини суиистеъмол қилиб, суднинг обрўсига путур етказиш ҳолатлар ҳам учраб туриши статистик таҳлилларда баён этилган. Аниқланишича, 2022 йил давомида Судьялар малака ҳайъатлари томонидан 1 026 та хизмат текшируви ўтказилиб, шундан 620 та ҳолат бўйича ўз тасдиғини топиб, шуларнинг 472 таси бўйича интизомий иш қўзғатилган. 148 таси бўйича интизомий иш қўзғатилмаган. Интизомий иш қўзғатилган 472 та ҳолатдан 276 тасига нисбатан интизомий жазо қўлланилиб, 196 таси бўйича иш тугатилган.

О.Сулаймонов ва М.Сишикованинг фикрлари ҳамда мамлакатимизда судьянинг юридик жавобгарликка тортилгани ҳолатлари бўйича ОАВда эълон қилинган маълумотлар ҳамда мавжуд қонунчиликни таҳлил қилган ҳолда ҳар доим ҳам судьяларга нисбатан қилмишига мувофиқ жавобгарлик белгиланган деб бўлмайди, деган хулосага келади. Хусусан, Судьялар одобахлоқ кодекси қоидаларининг ҳар қандай бузилиши оқибатида судьяларнинг интизомий жавобгарликка тортилиши ҳолатини танқид этиб, бундай қоидаларни судьялар ҳамжамиятининг олий органи бўлган Судьялар қурултойи томонидан тасдиқланишини ҳамда судьяларни интизомий жавобгарликка тортиш учун асослар рўйхати аниқлаштирилишини таклиф қилади. Шунингдек, муаллиф судьянинг ваколатини тўхтатиб туриш асосларини ҳам аниқлаштириш лозим, деган фикрни илгари суради.

Болгария, Хорватия, Франция, Грузия ва Литва каби мамлакатларнинг ижобий тажрибаси, халқаро ташкилотларнинг тавсиялари ҳамда олимларнинг фикрларини таҳлил этган ҳолда ишларни юқори босқичда кўриш натижалари бўйича қуйи босқич судининг судьясига нисбатан интизомий иш кўзғатиш ҳақидаги ажрим чиқариш ҳуқуқини бекор қилиш заруратини асослайди.

Судьяни интизомий жавобгарликка тортиш масаласи бўйича Судьялар олий кенгаши томонидан биринчи инстанцияда кўриб чиқилиб қабул қилинган қарорлар устидан шикоят берилган тақдирда, ушбу шикоятни кўриб чиқиш учун Конституциявий суд, Олий суд ва Судьялар олий кенгаши судьяларидан тенг вакиллардан иборат бошқа инстанцияда кўрилишини белгилаш заруратини асослантирган.

Соҳада илмий тадқиқот олиб борган олимлар (О.Сулаймонов, А.Атажанов), ижобий хорижий тажриба (Қозоғистон, Украина) ҳамда Ўзбекистон судьялар ҳамжамиятидаги ҳақиқий аҳволни ўрганиб, тегишли малака ҳайъатларининг раислигига ўтказиладиган сайловларда шу суд раислари номзодини кўрсатилмаслигини қонунчиликда белгиланиши судьялар юридик жавобгарлигини ҳал этиш жараёнида уларнинг мустақиллигини таъминлаш механизмларини янада такомиллаштиради деган хулосага келади.

Суд ҳокимиятининг ўзига юклатилган вазифаларни самарали ва суиистеъмолликка йўл қўймасдан бажаришини таъминлаш учун уларнинг мустақиллигини қафолатлаш билан бирга, судьяларнинг мустақиллигига даҳл қилмаган ҳолда, жавобгарлик муқаррарлиги тамойилини амалга ошириш имкониятини яратиш лозим, деган тўхтамга келади.

Тадқиқотчи инглиз-америка ва қитъа ҳуқуқ тизими мамлакатларидаги судьялар иммунитетини тартибга солувчи қонунчиликни ўзаро қиёсий таҳлил этиб, бу борада миллий қонунчиликни такомиллаштириш учун қатор таклифларни асослантирган. Жумладан, суд қарорининг бекор қилиниши ёки ўзгартирилишининг ўзи, суд қарорини чиқаришда қатнашган судьянинг, агар у атайлаб қонун бузилишига ёки жиддий оқибатларга олиб келган виждонсизликка йўл қўймаган бўлса, жавобгар бўлишига сабаб бўлмайди. Аммо, мазкур норма “Судлар тўғрисида”ги Қонунда акс эттирилиб, бу

борадаги қоидалар Фуқаролик кодексида мустаҳкамланмаганлиги судьянинг фуқаровий ҳуқуқий муносабатларда ортиқча тазйиқлардан ҳимояланиш имкониятини чеклайди, деган хулосани илгари суради.

Тадқиқотчи ижобий хорижий тажриба ҳамда халқаро ташкилотлар тавсиясидан келиб чиққан ҳолда Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 991-моддасини одил судловни амалга ошириш жараёнида судья томонидан етказилган зарар, судьянинг айби суднинг қонуний кучга кирган ҳукми билан исбот этилган тақдирдагина судьядан ундириб олиниши мумкинлини белгиловчи қоида билан тўлдиришни тақлиф этади.

Жиноят-процессуал кодексини судьяга нисбатан ушлаб туриш процессуал мажбурулов чораси қўлланилган тақдирда у ушланган пайтдан эътиборан уч соатдан кечиктирмасдан ушлаб туриш учун асос бўлган ҳужжатларнинг кўчирма нусхалари илова қилинган ҳолда Судьялар олий кенгашига хабар қилиниши шартлиги ҳақидаги норма билан бойитилиши кераклигини асослантиради.

ХУЛОСА

“Одил судловни амалга ошириш жараёнида судьяларнинг юридик жавобгарлиги: замонавий ҳолат ва ривожланиш йўналишлари” мавзусидаги диссертация доирасида олиб борилган изланишлар натижалари қуйидаги илмий-назарий хулосалар, қонунчиликни такомиллаштиришга доир тақлифлар ҳамда амалий тавсияларни илгари суришга хизмат қилди.

I. Судьяларнинг юридик жавобгарлигига оид илмий-назарий хулосалар:

1. Илмий ишда судьяларнинг юридик жавобгарлиги билан боғлиқ қуйидаги тушунчаларга муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилди:

Судьялар юридик жавобгарлиги – қонун ҳужжатларида белгиланган ҳуқуқий муносабатлар доирасида ваколатли давлат органлари томонидан ягона, махсус процессуал тартибда амалга ошириладиган, судья томонидан содир этилган ҳуқуқбузарлик учун, ҳуқуқбузарликнинг тури ва оғирлик даражасига қараб ҳуқуқий меъёрлар санкциясида назарда тутилган, судьяга нисбатан шахсий, мулкӣ ёки ташкилий тусдаги, салбий оқибатларга олиб келувчи давлатнинг мажбурлаш чораси.

Судьянинг интизомий ҳуқуқбузарлиги – махсус қонун билан белгиланган, судьянинг меҳнат муносабатларига киришиш вақтида ўз зиммасига олган мажбуриятларининг бузилиши кўринишида ифодаланадиган, интизомий жавобгарликка тортиш учун асос бўлган айбли ҳаракати (ҳаракатсизлиги) ҳисобланади.

Суд иммунитети — ўзига хос ҳуқуқий иммунитет сифатида судьяларни муайян юридик мажбуриятлардан озод этадиган, уларни конституциявий мақомини ва ўз вазифаларини тўғри бажарилишини таъминлаш учун уларни жавобгарликка тортишнинг махсус тартибларини белгиладиган қоидалар мажмуидан иборат мураккаб институтдир.

2. Судьянинг ҳуқуқий мақоми судьяларнинг одил судловни амалга оширишдаги мустақиллиги ва дахлсизлигининг конституциявий кафолатларини ҳамда ўз вазифаларини бажармаганлик учун юридик жавобгарликни назарда тутди. Шунингдек, судьяларнинг ҳуқуқий мақоми қуйидаги элементлар мажмуидан иборат эканлиги тўғрисида хулоса илгари сурилди:

лавозимга киришиш, яъни судьялик қасамёдини қабул қилиш;
одил судловни амалга ошириш учун қонун билан берилган ваколатлари;
судлов фаолиятининг кафолатлари;
судьяларнинг жавобгарлиги.

3. Судьянинг қасамёдини бузганлиги унинг ўз лавозимига зид фаолият билан шуғулланганлиги, фуқароликдан чиққан ёки уни йўқотганлиги ёки унга нисбатан суднинг айблов ҳукми қонуний кучга кирган тақдирда ваколатлари муддатидан илгари тугатилиши жиноий, интизомий, фуқаролик жавобгарлигидан фарқ қилганлиги сабабли ҳам алоҳида юридик жавобгарлик тури – конституциявий жавобгарликдир, деган хулоса илгари сурилди. Шунингдек, ушбу жавобгарлик судьяларга конституциявий талабларни бажармаганлиги учун конституциявий органлар томонидан қўлланилади.

4. Маъмурий лавозимларни эгаллаган судья (суд раиси ва ўринбосари) қуйидаги иккита асос билан жавобгарликка тортилиши мумкин:

а) одил судлов тартибини бузганлиги учун;
б) бошқарув функциялари (вазифалари) бузилганлиги (бажарилмаганлиги) учун.

II. Халқаро ҳужжатлар ва халқаро ташкилотлар тавсиялари асосида судьялар мустақиллигини таъминлаш ва уларнинг юридик жавобгарлигини ташкилий-ҳуқуқий такомиллаштириш борасидаги хулоса ва таклифлар:

5. Қонунчиликда судьянинг интизомий ҳуқуқбузарлик тушунчаси, жавобгарликка тортиш мақсади ва тамойилларини аниқ белгилаш учун “Судьянинг интизомий жавобгарлиги ва ушбу масалани кўриб чиқиш тартиби тўғрисида”ги Низомни ишлаб чиқиб, уни қонун билан тасдиқлаш.

6. “Судьянинг интизомий жавобгарлиги ва ушбу масалани кўриб чиқиш тартиби тўғрисида”ги Низомда интизомий иш кўрилиши жараёнида судьянинг иштирок этиш, ҳимояга бўлган ҳуқуқдан фойдаланиш, фикр-мулоҳазаларини билдириш ва вакилга эга бўлиш ҳуқуқини белгилаш.

7. Амалдаги “Судьялар малака ҳайъатлари тўғрисида”ги Низомнинг 7-моддасини қуйидаги мазмундаги иккинчи хатбоши билан тўлдириш таклиф қилинади:

“Судьяларнинг олий малака ҳайъати, жойлардаги судьялар малака ҳайъатларининг раислари лавозимига ўтказиладиган сайловда ушбу судлар раисларининг номзоди кўрсатилишига йўл қўйилмайди”.

Мазкур Низомнинг 20-моддаси иккинчи хатбошисини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф қилинади:

“Ўзига нисбатан қарор қабул қилинган ёки хулоса берилган судья, шунингдек, тақдимнома киритган ёки судьянинг ножўя қилмиш содир этганлиги тўғрисида шикоят ёки хабар берган шахс малака ҳайъатларининг қарорлари ва хулосалари устидан Судьялар олий малака ҳайъатига, Судьялар олий малака ҳайъатининг қарорлари ва хулосалари устидан эса, Судьялар олий кенгашига шикоят қилиши мумкин.”

8. “Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши тўғрисида”ги Қонуннинг 17-моддасини қуйидаги мазмундаги олтинчи қисм билан тўлдириш таклиф қилинади:

“Судьяни интизомий жавобгарликка тортиш масаласи бўйича Судьялар олий кенгаши томонидан биринчи инстанцияда кўриб чиқилиб қабул қилинган қарорлар устидан шикоят берилган тақдирда, ушбу шикоятни кўриб чиқиш учун Конституциявий суд, Олий суд ва Судьялар олий кенгаши судьяларидан тенг вакиллардан иборат 9 нафар аъзодан ташкил топган бир ёки бир нечта ишни кўриб чиқиш учун тузиладиган (муваққат фаолият юритувчи) Суд жюроси тузилади”.

9. Судьяларни маъмурий ҳуқуқбузарликлар учун маъмурий жавобгарликка тортишнинг қуйидаги тартибини ишлаб чиқиш ва уни Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига киритиш зарур таклиф қилинади:

ҳуқуқбузарлик содир этган шахснинг судьялиги аниқланган тақдирда, ҳуқуқбузарликни аниқлаган органнинг марказий аппарати Судьялар олий кенгашига судьяни маъмурий жавобгарликка тортиш учун хулоса сўраб мурожаат қилади;

Судьялар олий кенгаши бу тоифадаги мурожаатларни ўн сутка муддат ичида ҳуқуқбузарлик содир этган деб кўрсатилаётган судьянинг ўзи ёки унинг вакили иштирокида кўриб чиқиб, судьяни маъмурий жавобгарликка тортиш учун асослар етарлилиги сабабли, судьяни маъмурий ҳуқуқбузарликка оид жавобгарликка тортиш мумкинлиги ёки судьяни маъмурий жавобгарликка тортиш учун асослар йўқлиги сабабли, маъмурий ҳуқуқбузарликка оид ишни тугатиш лозимлиги ҳақидаги хулосалардан бирини расмийлаштириб, уни дарҳол сўровни юборган идорага жўнатади;

хулосани қабул қилиб олган ваколатли орган томонидан Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексда белгиланган асосларга кўра иш кўриб чиқилади. Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни кўриб чиқишга ваколатли органнинг якуний қарори судьяга нисбатан интизомий иш юритишга ваколатли тегишли органга юборилади.

10. Кенгаш томонидан судьяни интизомий жавобгарликка тортиш масаласини кўриб чиқиш вақтида интизомий жавобгарликка тортиш бўйича ташаббус кўрсатган ёки хизмат текшируви олиб борган Кенгаш аъзосининг овоз бериш ҳуқуқини чеклаш таклиф қилинади.

11. Олий суд раисига судьяларга нисбатан интизомий иш қўзғатиш ҳақида Кенгашга тақдимнома киритиш ҳуқуқини берган ҳолда унинг судьяга нисбатан интизомий иш қўзғатиш ҳуқуқини бекор қилиш лозим.

III. Судьяларнинг юридик жавобгарлигини назарда тутувчи ҳуқуқий асосларни такомиллаштириш юзасидан хулоса ва тавсиялар:

12. Интизомий жазо тизимини оғоҳлантириш, малака даражасини 6 ойгача бўлган муддатга пасайтириш, судьянинг ваколатини муддатидан илгари тугатиш ёки лавозимини пасайтириш каби жазолари билан тўлдириш учун “Судлар тўғрисида”ги Қонуннинг 76-моддасига қўшимча киритиш.

13. “Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди тўғрисида”ги Қонунда Конституциявий суд судьясига нисбатан Конституциявий суд раисининг тақдимномасига асосан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг қарори билан оғоҳлантириш, ҳайфсан, ўртача ойлик иш ҳақининг ўттиз фоизидан ортиқ бўлмаган миқдорда жарима, ваколатларини муддатидан илгари тугатиш туридаги интизомий жазо чоралари қўлланилиши мумкинлиги ҳақидаги қоида билан тўлдириш таклиф қилинади.

14. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси ва “Судлар тўғрисида”ги Қонунга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиб, судья ваколати муддати тугагандан сўнг ёхуд белгиланган тартибда судьяликка оид ижтимоий таъминот сақланган ҳолда бошқа вазифага тайинланган ёки сайлангандан кейин ҳам судьялик фаолиятини амалга оширган даврида одил судловни амалга ошириш билан боғлиқ ҳолда содир этган қилмиши учун Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгашининг хулосаси мавжуд бўлганда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг розилиги билан жавобгарликка тортилиши мумкинлигини белгилаш лозим.

15. Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги Қонунда судьяга нисбатан жиноят иши қўзғатилган бўлса судьянинг ваколати судьялар малака ҳайъати қарори билан тўхтатилиши мумкинлигини кўрсатиш мақсадга мувофиқ бўлади.

16. Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги қонуни 64-моддаси тўртинчи ва бешинчи хатбошилари қуйидаги тахрирда баён этиш таклиф этилади:

“Судья ва ваколати муддати тугаган судьяни судьялик ваколатини амалга ошириш даврида содир этган қилмиши учун жиноий жавобгарликка тортиш учун Судьялар олий кенгашининг розилиги талаб этилади.

Судья тегишли судьялар малака ҳайъатининг хулосаси олинмасдан маъмурий ва фуқаровий-ҳуқуқий жавобгарликка тортилиши мумкин эмас.

17. Судьяга нисбатан турар жой дахлсизлиги ёзишмалар, телефон орқали сўзлашувлар ва бошқа сўзлашувлар, алоқа тармоқлари орқали узатиладиган почта, курьерлик жўнатмалари ва телеграф хабарларининг сир сақланишига бўлган ҳуқуқларни чекловчи, шунингдек, абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар тўғрисидаги ахборотни олишдан

иборат тезкор-қидирув тадбирларининг ўтказилишига фақат Бош прокурорнинг санкцияси асосида йўл қўйилишини керак.

18. Судьяларни ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органга гувоҳ ва гумон қилинувчи сифатида сўроқ қилиш учун фақат тегишли малака ҳайъати розилиги билан чақирилишига йўл қўйилишини белгилаш лозим.

19. Жиноят-процессуал кодексининг 223-моддасини қуйидаги иккинчи жумла билан тўлдириш таклиф этилади: “Шахс ушлангач унинг ушбу модданинг биринчи қисмида назарда тутилган ушлаш чоғида иммунитет ҳуқуқидан фойдаланувчи шахслар қаторига кириши маълум бўлиб қолса, у дарҳол озод этилиши керак”.

20. Жиноят-процессуал кодексининг 217-моддасини қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

Судьяга нисбатан ушлаб туриш процессуал мажбурлов чораси қўлланилган тақдирда у ушланган пайтдан эътиборан уч соатдан кечиктирмасдан ушлаб туриш учун асос бўлган ҳужжатларнинг кўчирма нусхалари илова қилинган ҳолда Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгашига хабар қилиниши шарт.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

САФАРОВ ТАХИРЖОН БАХОДИРОВИЧ

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ
В ПРОЦЕССЕ ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ: СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ**

12.00.07 - Судебная власть. Прокурорский надзор.
Организация правоохранительной деятельности. Адвокатура

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2021.1.PhD/Yu491

Диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.proacademy.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Мамасиддиқов Музаффаржон Мусајонович, доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Джураев Ихтиёр Бахтиёрвич, доктор юридических наук, профессор Сабиров Эркинжон Кучкарович, доктор философии по юридическим наукам (PhD)
Ведущая организация:	Высшая школа судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «29» апреля 2023 года в 10:00 часов на заседании Научного совета **PhD.31/31.12.2020.YU.67.01** по присуждению ученых степеней при Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г.Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42. тел: (998) 71 202-04-96; факс: (998) 71 202-04-96 д. 42, e-mail:info@proakademy.uz).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрирована за № 23) (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д.42. Тел: (998) 71 202-04-96 e-mail:info@proakademy.uz).

Автореферат диссертации разослан 14 апреля 2023 года.

(протокол реестра № 3от 14 апреля 2022 года).

К.О.Синдаров

Заместитель председателя Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Ш.И.Шайзаков

Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

М.А.Аминжанова

председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации.

В международных документах, связанных с правосудием, разработан отдельный порядок привлечения судей к юридической ответственности, являющийся одной из важных гарантий обеспечения подлинной независимости деятельности судебной власти в демократических государствах. Европейская хартия «О статусе судей» от 8–10 июля 1998 года установила принцип ответственности государства за имущественный ущерб, причиненный действиями судьи, в соответствии с ней в национальном законодательстве определена возможность взыскания с судьи в судебном порядке платежей для возмещения в регрессном порядке расходов в случае грубого и непростительного нарушения правил, связанных с исполнением судейских обязанностей, но в сумме, не превышающем установленного размера¹. В «Основных принципах независимости судебных органов», принятых на Седьмом конгрессе ООН в 1985 году, заявлена абсолютная неприкосновенность судей от личной гражданско-правовой ответственности. Однако было определено, что данная неприкосновенность не затрагивает права потерпевшего на использование права на возмещение причиненного государством вреда в соответствии с требованиями национального законодательства, а также что государство не вправе взыскать выплаченную компенсацию с судьи-нарушителя в порядке регресса².

В мире проводятся научные исследования по созданию механизмов предупреждения злоупотреблений со стороны судей, разграничению и ограничению взаимных последствий норм закона, предусматривающими меры дисциплинарного наказания, и правовых мер, применяемых к судье органами судейского сообщества за нарушения правил судейской этики. Особенно, соблюдение неприкосновенности судей, привлечение к надлежащей ответственности в случае совершения ими правонарушений, исследование регулирования таких отношений в качестве комплексного института и определение научно-теоретического решения совершенствования действующих механизмов приобретают важное значение. Обычно, по причине того, что привлечение судей к юридической ответственности порождает недоверие к системе государственной власти, статистическая информация в этом направлении не раскрывается. Однако применение юридической ответственности в отношении судей в большей степени зависит от уровня распространения коррупции в обществе, выведения противодействия коррупции на уровень важнейшего направления государственной политики, ведения бескомпромиссной и эффективной борьбы коррупцией. Например, в США проведены служебные проверки в отношении 66 судей, в Австралии – в отношении 44 судей, в Японии – в

¹ European charter on the statute for judges // Strasbourg, on 8-10 July 1998 // <https://rm.coe.int/090000168092934f>

² Basic Principles on the Independence of the Judiciary ADOPTED. 06 September 1985. BY the Seventh United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders held at Milan from 26 August to 6 September 1985 // <https://www.ohchr.org>; <https://www.unodc.org>

отношении 19 судей, в России в 2014–2019 годах к дисциплинарной ответственности привлечены 1600 судей, в 2013–2016 годах к уголовной ответственности привлечены 53 судьи, в Казахстане только в 2018 году к уголовной ответственности привлечены 28 судей.

Отсутствие в законодательстве нашей страны разделение юридической ответственности судей по видам, а также неутверждение законом процедур их привлечения к дисциплинарной ответственности в некоторых случаях приводят к оставлению вне поля зрения ответственности судей, подлежащих юридической ответственности за совершенное правонарушение, в других случаях – вмешательству в деятельность по отправлению правосудия в процессе установления юридической ответственности судей. По имеющимся данным, в 2020 году к дисциплинарной ответственности привлечен 61 судья, в 2021 году – 220, в 2022 году – 276, в 2020 году к административной и уголовной ответственности привлечены по 4 судьи.³ Высшим судебным советом в 2021 году досрочно прекращен срок полномочий 38 судей. Всего за 2022 год помимо 24 судей, полномочия которых были прекращены досрочно, еще 30 судей освобождены от должности по собственному заявлению.⁴ Эти случаи порождают необходимость изучения проблем, связанных с юридической ответственностью судей в процессе отправления правосудия, а также вопросов внедрения эффективных механизмов совершенствования норм закона, предусматривающих такую ответственность.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач, определенных в Конституции Республики Узбекистан (1992), Уголовном кодексе (1994), Кодексе об административной ответственности (1994), Уголовно-процессуальном кодексе (1994), Гражданском кодексе (1995), новой редакции Закона «О судах» (2021), закона «О Высшем судебном совете Республики Узбекистан», указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебной системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» (2016), «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017), «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан» (2017), «О мерах по обеспечению подлинной независимости судей и повышению эффективности предупреждения коррупции в судебной системе» (2020), «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» (2020), «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» (2022) и иных законодательных актах на тему исследования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящая диссертация выполнена в

³ Письмо Высшего судебного совета от 25 января 2023 г. №38-23. Приложение к диссертации стр. 183.

⁴ Справка о деятельности Высшего судебного совета. Приложение к диссертации стр. 184-186.

соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы и пути реализации инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Вопросы, связанные с обеспечением независимости судебной власти и юридической ответственностью судей, исследованы целым рядом отечественных и зарубежных ученых, опытными практиками.

Государственно-правовые и конституционно-правовые аспекты обеспечения независимости судебной власти изучены такими учеными нашей страны, как Аббасходжаев С., Арипов Д., Бердимуратова Г., Бобоев Х., Исломов З., Касимов Б., Каюмов Р., Одилкориев Х., Саидов А., Сулаймонов О., Хусанов О., Тажиханов У.

Организационно-правовые, уголовные и гражданские правовые аспекты независимости судебной власти исследованы такими учеными и опытными практиками, как Абдумажидов А., Гофуров А., Полвонзода А., Хамраев А., Эгамбердиев А., Жамолов Б., Иногомжонова З., Эсанова З., Каландарова М., Раджабова М., Рустамбаев М., Мамасиддигов М., Мингбоев У., Мухиддинов Ф., Мухиддинова Ф., Ёдгоров Х. и Умарова Ш.

Следует отметить, что Б.Касимов в своей докторской диссертации провел сравнительно-правовой анализ законодательства Узбекистана и США в сфере обеспечения независимости судебной власти, а также выработал ряд предложений и рекомендаций, направленных на обеспечение независимости судебной власти в нашей стране. В исследованиях О.Сулаймонова изучены теоретико-практические аспекты международных и региональных стандартов по независимости судебной власти. Г.Бердимуратова исследовала проблемы, связанные с обеспечением независимости судебной власти в Республике Каракалпакстан, осветила важные аспекты соблюдения принципов независимости и беспристрастности при вынесении судебных решений в целях повышения уровня доступа граждан к правосудию. Тогда как Б.Джамолов изучил вопросы концепции системы судебной власти и ее независимости. Д.Арипов исследовал систему организационно-правовых гарантий, обеспечивающих независимость судебной власти, и отношения по их совершенствованию, а также осветил функции, этапы развития и проблемы обеспечения независимости судебной власти, в том числе пути их решения.

Отдельные вопросы, связанные с юридической ответственностью судей в процессе отправления правосудия, исследовались такими учеными нашей страны, как Арипов Д., Атаджанов А., Сабилов Э., Сулаймонов О., а также зарубежными учеными Астемиров З., Базилев Б., Венедиктов В., Виноградова Л., Ермошин Г., Клеандров М., Колесников Е., Липинский Д., Палеев М., Пашин С., Петухов Н., Радутная Н., Савицкий В., Селезнева Н.,

Сишикова М., Тансюра Л., Фурсов Д., Харламова И., Хачатуров Р., Яковлев В. и другими.⁵

Вышеупомянутые ученые и специалисты при исследовании независимости судебной власти опирались больше исходя из точки зрения места суда в государственной власти. Однако, в их работах подробно не раскрыты вопросы юридической ответственности судей, ее сути и содержания. Данное исследование в отличие от работ вышеприведенных ученых посвящена сопоставительному анализу вопросов юридической ответственности судей в процессе отправления правосудия с точки зрения обеспечения независимости судебной власти. В работе выдвинуты научно-теоретические выводы и предложения, направленные на совершенствование законодательства, а также практические рекомендации.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Исследовательская работа включена в план исследований и выполнена в рамках приоритетных направлений научных исследований (2020–2023) Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Цель исследования состоит в разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций по исследованию, а также совершенствованию современного состояния и направлений развития юридической ответственности судей в процессе отправления правосудия.

Задачи исследования:

теоретико-правовое исследование вопросов юридической ответственности судей в качестве элемента правового статуса судьи;

изучение и внедрение в национальное законодательство международных стандартов и опыта зарубежных государств в области юридической ответственности судей;

классификация видов юридической ответственности судей и обоснование предложений, направленных на введение их новых видов;

изучение специфических особенностей дисциплинарной ответственности судей при отправлении правосудия и подготовка предложений по совершенствованию законодательства в данном направлении;

исследование отдельных аспектов уголовной ответственности судей в процессе отправления правосудия;

исследование отдельных аспектов ответственности судей за гражданско-правовые и административные правонарушения в процессе отправления правосудия;

раскрытие механизмов возбуждения и рассмотрения дисциплинарного и уголовного дела в отношении судьи, разработка предложений по их совершенствованию;

⁵Научные работы этих ученых приведены в списке использованной литературы диссертационной работы.

исследование роли судов вышестоящей инстанции, квалификационных коллегий судей и Высшего судейского совета в привлечении судей к ответственности, а также выработка предложений по их совершенствованию; разработка механизмов предупреждения фактов привлечения судей к ответственности за решения, принятые на основании их внутреннего убеждения.

Объектом исследования является система отношений, связанных с обеспечением юридической ответственности судей в процессе отправления правосудия.

Предметом исследования являются международные стандарты, регулирующие юридическую ответственность судей в процессе отправления правосудия, передовой зарубежный опыт и национальные правовые основы, а также научно-теоретические подходы и взгляды, имеющиеся в правоприменительной практике и юридической науке.

Методы исследования. При работе над настоящим исследованием были использованы такие методы изучения, как системно-структурный, сравнительно-правовой анализ, логический, социальный опрос, комплексное исследование научных источников, индукция и дедукция, анализ эмпирической информации и статистических данных, научное толкование законодательных актов, аналитическое изучение правоприменительной практики.

Научная новизна данного исследования:

в целях исключения фактов вмешательства в деятельность судей, связанный с отправлением правосудия, обоснована необходимость определения, что дисциплинарное производство в отношении судьи может быть возбуждено исключительно соответствующей квалификационной коллегией судей, а также урегулирования на уровне закона отношений, связанных с дисциплинарной ответственностью судей, возбуждением и рассмотрением дисциплинарного дела, оснований и порядка приостановлением, и прекращения их полномочий;

в целях недопущения какого-либо вмешательства в деятельность судей по отправлению правосудия обоснована необходимость определения допустимости вызова судей в правоохранительные органы для допроса в качестве свидетеля или подозреваемого с согласия соответствующих квалификационных коллегий судей;

обоснована необходимость увеличения видов дисциплинарных взысканий, которые могут быть применены в отношении судей, с целью обеспечения их соразмерности совершенному деянию, в частности, включение таких взысканий, как предупреждение, понижение в квалификационном классе и досрочное прекращение полномочий;

обоснована необходимость возложения на Высший судейский совет задачи по рассмотрению жалоб на решения квалификационных коллегий судей и Высшей квалификационной коллегии судей о привлечении судьи к ответственности за дисциплинарный проступок;

обоснована необходимость определения, что оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие права судей на неприкосновенность жилища, тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, курьерских отправок и телеграфных сообщений, передаваемых по каналам связи, а также направленные на получение информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами, могут проводиться исключительно на основании санкции Генерального прокурора.

Практические результаты исследования:

обоснована необходимость закрепления права судьи участвовать в дисциплинарном производстве, возбужденном в отношении него, с использованием права на защиту, высказыванием своего мнения и иметь представителя;

обоснована необходимость запрета выдвижения кандидатуры председателей судов, в которых формируются квалификационные коллегии судей, для участия в выборах председателя этих квалификационных коллегий, то есть на должность председателя Высшей квалификационной коллегии – председателя Верховного суда, а на должность председателя квалификационной коллегии областных и приравненных к ним судов – председателей этих областных и приравненных к ним судов;

обоснована необходимость создания Судебного жюри для рассмотрения жалоб на принятые решения Высшего судейского совета по вопросу привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, рассмотренные им в первой инстанции;

обоснована необходимость разработки порядка привлечения судей к административной ответственности за административные правонарушения;

обоснована необходимость внедрения и законодательного закрепления статуса судьи в отставке;

разработаны авторские определения понятий юридическая ответственность судьи, дисциплинарное правонарушение судьи, судебный иммунитет;

обоснована необходимость ограничения права голоса члена Высшего судейского совета или соответствующей квалификационной коллегии судей, инициировавшего вопрос о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности или проводившего служебную проверку при рассмотрении вопроса о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности.

Достоверность результатов исследования.

В работе использованы методы, изученные и рекомендованные ведущими зарубежными учеными. Теоретические и научные заключения сформированы на основе достоверной информации, полученных из международных научных баз данных (<https://www.scholar.google.com>, <https://www.jstor.org>, <https://www.sciencedirect.com>, <https://www.proquest.com>, <https://heinonline.org>) и других официальных источниках. В социологическом опросе, проведенном на тему исследования, приняли участие 2098 человек, в том числе 1056 судей, 1 бывший судья, 8 человек, работающих на других должностях с сохранением социального статуса судьи, а также 1033 других граждан. Некоторые предложения, выдвинутые в ходе

исследования, реализованы на практике, что подтверждено соответствующими компетентными органами. Результаты исследования опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования в Узбекистане его научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в процессе проведения научных исследований, толкования правовых актов и совершенствования законодательства в сфере предупреждения вмешательства в деятельность судей по отправлению правосудия при решении вопроса их юридической ответственности, а также в преподавании и научно-теоретическом обогащении дисциплин «Судебная власть» и «Судебная власть и правоохранительные органы».

Практическая значимость результатов исследования заключается в обеспечении независимости судебной власти и дальнейшем расширении доступа граждан к правосудию в Узбекистане путем предупреждения вмешательства в деятельность судей, связанную с отправлением правосудия в процессе решения вопроса их юридической ответственности.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных путем анализа современного состояния и направлений развития юридической ответственности судей в процессе отправления правосудия:

предложение о необходимости определения в законах возможности возбуждения дисциплинарного дела в отношении судьи исключительно соответствующими квалификационными коллегиями судей, дисциплинарной ответственности судей, порядка возбуждения и рассмотрения дисциплинарного дела, оснований и порядков приостановления и прекращения полномочий судей принято во внимание при разработке пункта 11 Указа Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2020 года № УП–6034 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» (акт № 20-21 от 5 января 2022 года Департамента правовой экспертизы и комплексного анализа Администрации Президента Республики Узбекистан). Принятие данного предложения отменяет в законодательстве право возбуждения дисциплинарного дела в отношении судьи председателем Верховного суда и другими должностными лицами и служит ограничению вмешательства в деятельность судей по отправлению правосудия;

предложение о необходимости определения допустимости вызова судей в правоохранительные органы для допроса в качестве свидетеля или подозреваемого с согласия соответствующей квалификационной коллегии судей принято во внимание при разработке пункта 11 Указа Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2020 года № ПФ–6034 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» (акт № 20-27 от 6 января 2022 года Администрации Президента Республики Узбекистан). Данное предложение направлено на недопущение вмешательства сотрудников

правоохранительных органов в деятельность судей по отправлению правосудия при решении вопроса об их юридической ответственности;

предложение о дополнении системы дисциплинарных взысканий такими видами, как предупреждение, понижение в квалификационном классе и досрочное прекращение полномочий судьи принято во внимание при разработке пункта 11 Указа Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2020 года № УП-6034 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» (акт № 10/2-3345 от 30 июля 2020 года Администрации Президента Республики Узбекистан). Создание правил, обеспечивающих применение мер воздействия в отношении судьи, вина которого в совершении дисциплинарного правонарушения доказана, соразмерно совершенному им деянию, направлено на создание возможности ограничения вмешательства в деятельность судей по отправлению правосудия;

предложение о предоставлении заинтересованным лицам права на обжалование в Высший судейский совет решения Высшей квалификационной коллегии судей по привлечению судьи к ответственности за дисциплинарное правонарушение принято внимание при разработке пункта 3 статьи 1 Закона от 20 сентября 2021 года № ЗРУ-717 «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О Высшем судейском совете Республики Узбекистан» (акты Высшего судейского совета № 572-21 от 11 октября 2021 года и Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06/1-11/5266 от 15 октября 2021 года). Данное предложение позволило создать условия для оценки другим независимым органом судейского сообщества обоснованности, справедливости и законности решения, вынесенного в отношении судьи органом, решающим вопрос о дисциплинарной ответственности судей;

предложение о необходимости определения проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих права судей на неприкосновенность жилища, тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, курьерских отправлений и телеграфных сообщений, передаваемых по каналам связи, а также направленных на получение информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами, исключительно на основании санкции Генерального прокурора принято внимание при разработке абзаца шестого пункта 4 Указа Президента Республики Узбекистан от 16 января 2023 года № УП-11 «О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов» (акт № 08/41-23 от 25 января 2023 года Верховного суда Республики Узбекистан). Принятие данного предложения послужит дальнейшему совершенствованию механизмов обеспечения неприкосновенности судей и ограничению оказания на них воздействия со стороны должностных лиц.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию в 2-х международных и 2-х республиканских научных конференциях, всего в 4 конференциях.

Опубликование результатов исследования. Результаты исследования, проведенного в рамках диссертации, опубликованы в общей сложности в 15 научных работах, в том числе зарубежных источниках научной информации – 2, в научных журналах – 5, в материалах конференций – 8.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации без списка литературы и приложений составляет 151 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В вводной части диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, уровень изученности исследуемой проблемы, связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, их научная и практическая значимость, внедрение результатов исследования и их опубликование, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Теоретико-правовые основы и международные стандарты юридической ответственности судей в процессе отправления правосудия»** исследованы юридическая ответственность судей в процессе отправления правосудия как элемента его правового статуса, раскрыты теоретико-правовые основы возникновения юридической ответственности судей. В данном направлении проведен сравнительный анализ актов международных и региональных организаций, норм законодательства зарубежных стран, а также выработаны предложения по имплементации положительного опыта в национальное законодательство.

Диссертант на основе проведенного анализа взглядов на юридическую ответственность судей, изложенных в научной литературе (Астемиров З.А., Петришин О.В., Цвик М.В., Фиэлд О.Л., Володина Д.В.), пришел к заключению, что юридическая ответственность судей – это средство государственного принуждения, применяемое уполномоченными государственными органами в едином, специальном процессуальном порядке в рамках правоотношений, установленных законодательными актами, за правонарушение, совершенное судьей, предусмотренное в санкции законодательных актов, в зависимости от вида и степени тяжести правонарушения, приводящие к негативным личным, имущественным или организационным последствиям для судьи.

Также диссертант вступил в научную дискуссию с учеными, осуществляющими исследования в области элементов правового статуса судьи, провел анализ национального и зарубежного законодательства и пришел к выводу, что элементы правового статуса судьи включают в себя:

- а) принципы правового статуса судьи;
- б) требования, предъявляемые к кандидатам в судьи и судьям;
- в) порядок назначения судей;
- г) права и обязанности судьи как члена судейского сообщества и участника судебного разбирательства;
- д) гарантии прав и свобод судьи;
- е) порядок приостановления и прекращения полномочий судьи;
- ж) ответственность судьи за надлежащее исполнение своих обязанностей.

Исследователь на основе проведенного анализа и сопоставления фактического состояния юридической ответственности судей в нашей стране с рекомендациями, отображенными в документах международных и региональных организаций о судебной системе и деятельности судей, отчетах о нашей стране, подготовленных международными организациями, занимающимися ведением рейтингов, и положительным зарубежным опытом в данном направлении, выработал рекомендации по совершенствованию национального законодательства о юридической ответственности судей.

Диссертант пришел к заключению, что юридическая ответственность судьи является обособленным элементом правового статуса судьи и является основным фактором, гарантирующим доступ граждан к правосудию посредством обеспечения предупреждения совершения судьями противозаконных действий и неприкосновенности судьи при решении вопроса его юридической ответственности.

Принимая во внимание важность четкого освещения правового статуса судей для предупреждения вмешательства в их деятельность по отправлению правосудия, диссертант изучил положительный опыт таких стран, как Германия, Франция, Китай, Россия, Казахстан и Кыргызстан, разработав прилагаемый к данной диссертации проект закона «О правовом статусе судей», а также обосновал предложение о его принятии и сделал вывод, что это существенно повысит уровень доступа граждан нашей страны к правосудию.⁶

Исследователь также отмечает, что введение в Республике Узбекистан статуса судьи в отставке наряду с эффективностью, способствующей укреплению неприкосновенности судей, также может стать действенным механизмом регулирования вопроса ответственности бывшего судьи, сохранившего связи с ранее занимаемой должностью.

Диссертант, анализируя угрозы правосудию, которые могут возникнуть вследствие предоставления судье полного иммунитета от гражданско-правовой ответственности либо при определении его участия в этих отношениях как простого гражданина, обосновывает свои взгляды необходимостью введения нормы в форме получения согласия соответствующей квалификационной коллегии судей на привлечение судьи к гражданско-правовой ответственности.

⁶ Проект закона «О статусе судей» разработанный диссертантом // приложение к дисс.. ст. 210-231.

Исследователь приходит к выводу, что повышение уровня доступа населения к правосудию путем правильной организации деятельности судей, включая приведение вопросов их юридической ответственности в соответствие с международными стандартами, должно быть основным направлением реформ в данной сфере. В свою очередь это показывает актуальность определения перспектив проведения сравнительно-правового анализа международных стандартов и опыта зарубежных стран в ведении дисциплинарного производства в отношении судей, а также имплементации международных стандартов дисциплинарной ответственности судей в национальное законодательство Узбекистана.

Диссертант предлагает проводить анализ и изучение международных актов о судебной системе и деятельности судей с разделением на четыре группы:

- 1) международные договоры универсального и регионального характера, регулирующие порядок ведения судопроизводства;
- 2) стандарты профессиональной деятельности судей, содержащиеся в актах ООН, Совета Европы, а также органов международного и европейского судейского сообщества;
- 3) стандарты профессиональной деятельности судей, содержащиеся в актах международных организаций;
- 4) акты Совета Европы, содержащие правила деятельности судов и судей.

Исследователь определил в национальном законодательстве нашей страны остающиеся неурегулированными аспекты дисциплинарной ответственности судей Конституционного суда и пришел к заключению, что Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан» необходимо дополнить нормой, предусматривающей возможность применения к судьям Конституционного суда мер дисциплинарного наказания в форме объявления предупреждения, выговора, штрафа в размере не более тридцати процентов среднемесячной заработной платы и досрочного прекращения полномочий по представлению председателя Конституционного суда на основании решения Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Также, исходя из международных стандартов, зарубежного опыта и отечественной практики привлечения судей к административной ответственности, соискатель обосновал необходимость конкретного определения в законе нормы о рассмотрении в общем порядке дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением судьями правил дорожного движения, зафиксированных посредством специальных автоматизированных технических средств фото- и видео – фиксации – при отказе судьи от права неприкосновенности по таким делам.

Вторая глава диссертации **«Меры и основания юридической ответственности судей в процессе отправления правосудия»** посвящена видам юридической ответственности и специфическим особенностям привлечения судей к дисциплинарной, уголовной, административной и гражданской ответственности.

Исследователь на основании проведенного анализа взглядов таких

ученых, как О.Сулаймонов, О.Тошев Д.Володин, М.Погоретский, М.Сапунова, О.Гончоренко, и О.Яновская, а также национального законодательства и законодательства зарубежных государств обосновал традиционное разделение юридической ответственности судей на такие виды как: гражданская, дисциплинарная, уголовная и административная ответственность.

Диссертант уделил основное внимание разработке теоретических выводов о дисциплинарной ответственности судей, направленных на совершенствование законодательства в данной сфере, так как в нашей стране большая доля юридической ответственности судей приходится за дисциплинарные правонарушения. В 2020-2022 годах в нашей стране из привлеченных к юридической ответственности 1 115 судей, 1 106 были привлечены за дисциплинарные правонарушения, из них 1 лицо привлечено к ответственности по гражданским, 4 по уголовным и 4 по административным правонарушениям.

На основании проведенного анализа мнений ученых и анализа законодательства о видах юридической ответственности соискатель пришел к выводу о необходимости разделения в национальном законодательстве видов дисциплинарной ответственности судей, связанной с деятельностью судей по отправлению правосудия и их административно-управленческой деятельностью. При этом он отметил важность установления требования, в соответствии с которым за действие или бездействие, явившиеся причиной дисциплинарного правонарушения, связанного с административно-управленческой деятельностью, полномочия судьи не могут быть прекращены досрочно.

Наряду с этим исходя из анализа определений дисциплинарного правонарушения судьи, данных учеными (Бахрах Д.Н, Сыщикова Т.М., Шацких М.), а также отечественного законодательства и законодательства зарубежных государств исследователь разработал авторское определение понятия «дисциплинарное правонарушение судьи» по которым понимается специальным законом виновное действие (бездействие) судьи, выражающееся в нарушении обязанностей, взятых на себя судьей во время вступления в трудовые отношения, являющееся основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Исследователь путем анализа рекомендаций международных организаций, в том числе ООН, Рекомендаций Киевской конференции о независимости судебной власти в странах Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии, научных выводов ученых и исследователей (Сулейманова Г, Сабиров Э, Терехин В.), обосновывает вывод о целесообразности утверждения законом акта, регулирующего порядок ведения дисциплинарного производства в отношении судьи, предусмотрев при этом необходимость определения конфиденциальности ведения начальных этапов дисциплинарного производства в отношении судьи, если судья не обратится с иной просьбой.

Вместе с тем, на основании анализа положительного опыта России, Молдовы, Украины, Беларуси, Грузии, Казахстана, а также рекомендаций международных организаций, осуществляющих деятельность в сфере обеспечения независимости судов, исследователь обосновывает необходимость закрепления в законодательстве норм, гарантирующих участие судьи, в отношении которого рассматривается вопрос о привлечении к ответственности, либо его представителя при рассмотрении дела о его дисциплинарной ответственности в Высшем судебном совете и соответствующих квалификационных коллегиях судей в целях реализации прав судей.

Кроме того, исследователь провел научный анализ мнений ученых-правоведов (Арипов Д., Назаров И., Ханс-Отто,), положительного зарубежного опыта (Германия, Франция, Литва) и рекомендаций международных организаций, обосновав необходимость дополнения системы дисциплинарных взысканий, применяемых к судьям, такими видами, как предупреждение, понижение в квалификационном классе на срок до 6 месяцев, перевод на нижеоплачиваемую судебскую должность и досрочное прекращение полномочий судьи.

Диссертант, принимая во внимание, что иммунитет и неприкосновенность судьи являются важнейшими факторами обеспечения доступа граждан к правосудию, проанализировал определения, данные учеными, и предложил под судебным иммунитетом понимать следующее: **судебный иммунитет** – это своеобразный правовой иммунитет судей, представляющий собой сложный институт, состоящий из свода правил, освобождающих судей от определенных юридических обязательств и устанавливающих специальные процедуры их привлечения к ответственности для обеспечения конституционного статуса и надлежащего исполнения судьями своих задач.

Исходя из результатов социологических опросов, проведенных исследователем среди респондентов, 72 процента из 1056 действующих и бывших судей, а также служащих в других должностях с сохранением социального обеспечения судей, 83 процента других лиц, не работавших судьями, заявили, что особый порядок привлечения судей к дисциплинарной, административной, уголовной и иной ответственности, требующий получения дополнительных разрешений, обеспечивает их независимость и служит ограничению вмешательства в их деятельность, а также с учетом положительного зарубежного опыта, исследователь предлагает расширить иммунитет судьи в законодательстве за счет положений, определяющих:

- 1) проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих права судей на неприкосновенность жилища, тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, курьерских отправлений и телеграфных сообщений, передаваемых по каналам связи, а также направленных на получение информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами, исключительно на основании санкции Генерального прокурора;

2) возможность вызова судьи в правоохранительные органы для допроса в качестве свидетеля или подозреваемого исключительно с согласия соответствующей квалификационной коллегии судей.

Наряду с этим, соискатель предлагает учредить в Узбекистане статус «судьи в отставке» и включить в данную категорию лиц, проработавших в должности судьи 10 лет и более, вышедших на пенсию, не запятнавших высокий статус судьи. При этом следует определить, что за ними сохраняется членство в судейском сообществе и право на неприкосновенность, не ограничивая при этом их в занятии другой должности в период пребывания в статусе судьи в отставке.

Исследователь, проанализировав мнения ученых (Сапунов М.О., Володин Д.В., Гончоренко О.В., Лапинский Д.А., Хачатуров Р.Л.) и законодательство по вопросам процессуальной ответственности, отмечает, что данное явление представляется настолько сложным и спорным, что даже в научном сообществе не принято окончательное решение может ли судья быть субъектом процессуальной ответственности.

Диссертант исследовал вопросы конституционной ответственности и выработал его определение согласно которому **конституционная ответственность** – это своеобразное обязательство субъектов конституционного права, предусмотренное нормами конституционного права, приводящее к определенным негативным последствиям за совершенные ими правонарушения.

Также соискатель приходит к выводу, что в Конституции нашей страны на судей возложены такие ограничения, как запрет на занятие определенной должности, членства в политических партиях, нарушение которых влечет ответственность, предусмотренную специальными законами.

Хотя конституционная ответственность имеет много общего с другими видами юридической ответственности, исследователь полагает, что последний требует самостоятельного изучения в силу политического характера своей природы.

Также нуждается в дополнении Конституция Республики Узбекистан нормами о дисциплинарной ответственности судей с указанием, что досрочное прекращение полномочий судей допускается только в случаях и порядке, установленных законом.

В третьей главе диссертации **«Вопросы совершенствования юридической ответственности судей в процессе осуществления правосудия»** изучены вопросы совершенствования механизмов возбуждения и рассмотрения дисциплинарных и уголовных дел в отношении судей, а также усиления гарантий обеспечения независимости судей при привлечении к юридической ответственности.

В статическом анализе диссертант привел встречающиеся в нашей стране случаи злоупотребления статусом судьи и причинения судьями ущерба репутации судов. Установлено, что в течение 2022 года квалификационными коллегиями судей было проведено 1026 служебных проверок, из которых 620 факта нашли свое подтверждение, по 472 из них –

возбуждено дисциплинарное дело, по 148 – дисциплинарное дело не возбуждено. Из 472 дел, по которым было возбуждено дисциплинарное дело, по 276 делам применены меры дисциплинарной ответственности, по 196 случаям дела прекращены. Данное положение отражено в графике на рисунке 2.

На основании проведенного анализа мнения Сулаймонова О. и Сишикова Т., информации о случаях привлечения судей к юридической ответственности, опубликованных в средствах массовой информации, а также действующего законодательства, исследователь пришел к выводу, что установленная ответственность судей не всегда соответствует их деяниям.

В частности, подвергнув критике положение дел в сфере привлечения судей к дисциплинарной ответственности за любое нарушение положений «Кодекса судейской этики», высказано мнение, что такие правила должны быть утверждены Съездом судей, который является высшим органом судейского сообщества, уточнив при этом перечень оснований для привлечения судей к дисциплинарной ответственности.

Предлагается также уточнить основания для приостановления полномочий судьи.

На основании проведенного анализа положительного опыта таких стран, как Болгария, Хорватия, Франция, Грузия и Литва, рекомендаций международных организаций и мнений ученых, исследователь обосновывает необходимость отмены права вынесения определения о возбуждении дисциплинарного дела в отношении судьи нижестоящего суда по итогам рассмотрения дел вышестоящей инстанцией.

Также соискателем обоснована необходимость определения рассмотрения жалоб на принятые решения Высшего судейского совета о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности, рассмотренное им в первой инстанции, в другой инстанции, состоящей из равного количества судей Конституционного суда, Верховного суда и Высшего судейского совета, – в случае подачи жалобы на такие решения.

Диссертант пришел к заключению, что наряду с гарантированием независимости судебной власти для обеспечения эффективного выполнения ею возложенных задач не допуская злоупотреблений, необходимо создать возможность для реализации принципа неотвратимости ответственности, не посягая при этом на независимость судей.

Исследователь провел сравнительный анализ законодательства, регулирующего неприкосновенность судей в странах англо-американской и континентальной правовых систем, по итогам которого обосновал ряд предложений о совершенствовании национального законодательства.

В частности, сам факт отмены или изменения решения суда не является причиной привлечения к ответственности судьи, принимавшего участие в вынесении судебного решения, если он преднамеренно совершил бессовестный проступок, повлекший нарушение закона либо тяжкие последствия.

Исследователь приходит к выводу, что отображение вышеуказанной нормы в Законе «О судах», а также незакрепление ее в Гражданском кодексе ограничивают возможность защиты судьи от излишнего давления в гражданско-правовых отношениях.

Исходя из положительного зарубежного опыта и рекомендаций международных организаций, автор диссертации предлагает дополнить статью 991 Гражданского кодекса Республики Узбекистан нормой, устанавливающей взыскание с судьи причиненного им ущерба в процессе отправления правосудия исключительно на основании вступившего в законную силу приговора суда, в котором вина судьи доказана.

Диссертант обосновывает необходимость дополнения Уголовно-процессуального кодекса нормой, устанавливающей применение в отношении судьи меры процессуального принуждения в форме задержания с обязательным уведомлением об этом Высшего судейского совета не позднее трех часов с момента задержания и приложением копий документов, являющихся основанием для задержания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования, проведенного в рамках диссертационной работы на тему «Юридическая ответственность судей в процессе отправления правосудия: современное состояние и направления развития», позволили выдвинуть следующие научно-теоретические выводы, предложения по совершенствованию законодательства и практические рекомендации.

I. Научно-теоретические выводы по юридической ответственности судей:

1. В научной работе разработаны авторские определения следующих понятий, связанных с юридической ответственностью судей:

Юридическая ответственность судей – это средство государственного принуждения, применяемое уполномоченными государственными органами в едином, специальном процессуальном порядке в рамках правоотношений, установленных законодательными актами, за правонарушение, совершенное судьей, предусмотренное в санкции законодательных актов, в зависимости от вида и степени тяжести правонарушения, приводящие к негативным личным, имущественным или организационным последствиям для судьи.

Дисциплинарное правонарушение судьи – это определенное специальным законом виновное действие (бездействие) судьи, выражающееся в нарушении обязанностей, взятых на себя судьей во время вступления в трудовые отношения, являющееся основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Судебный иммунитет – это своеобразный правовой иммунитет, представляющий собой сложный институт, состоящий из свода правил,

освобождающих судей от определенных юридических обязательств и устанавливающих специальные процедуры их привлечения к ответственности для обеспечения конституционного статуса и надлежащего исполнения судьями своих задач.

2. Правовой статус судьи предусматривает конституционные гарантии независимости и неприкосновенности судей при отправлении правосудия, а также юридическую ответственность за невыполнение ими своих обязанностей. Кроме того, правовой статус судей состоит из комплекса следующих элементов:

вступление в должность, то есть принятие судебной присяги;
полномочия по отправлению правосудия, предоставленные законом;
гарантии судебной деятельности;
ответственность судей.

3. В связи с тем, что досрочное прекращение полномочий судьи вследствие нарушения судебной присяги, занятия деятельностью, противоречащей занимаемой должности, выхода или утраты гражданства либо вступления в законную силу обвинительного приговора суда отличается от уголовной, дисциплинарной и гражданской ответственности она является отдельным видом юридической ответственности – конституционной ответственностью, которая применяется конституционными органами за невыполнение судьями конституционных требований.

4. Судья, занимающий административную должность (председателя суда и заместителя председателя суда), может быть привлечен к ответственности по следующим двум основаниям:

- а) за нарушение порядка осуществления правосудия;
- б) за нарушение (невыполнение) управленческих функций (задач).

II. Исходя из анализа международных актов и рекомендаций международных организаций по обеспечению независимости судей и организационно-правовому совершенствованию их юридической ответственности сделаны следующие выводы и предложения:

5. В целях четкого определения понятия дисциплинарного проступка судьи, цели и принципов привлечения к ответственности разработать и утвердить законом Положение «О дисциплинарной ответственности судьи и порядке рассмотрения данного вопроса».

6. В Положении «О дисциплинарной ответственности судьи и порядке рассмотрения данного вопроса» предусмотреть использование судьей права на участие в рассмотрении дисциплинарного дела и защиту, а также закрепление права на выражение мнения и представителя.

7. Действующее Положение «О квалификационных коллегиях судей». Предлагается дополнить 7-статью вторым абзацем следующего содержания:

«При избрании на должности председателей местных квалификационных коллегий судей не допускается выдвижение кандидатов председателей высшей квалификационной коллегии судей.»

Абзац второй статьи 20 настоящего Положения предлагается изложить в следующей редакции:

«Судья, в отношении которого вынесено решение или вынесено заключение, а также лицо, внесшее представление или подавшее жалобу либо сообщившее о совершении судьей неправомерного действия, вправе обратиться в Высшую квалификационную коллегию судей по поводу решения и заключения квалификационных коллегий, а над решениями и заключениями Высшей квалификационной коллегии судей, он может обратиться в Высший совет судей».

8. 17-Статью Закона «О Высшем совете судей Республики Узбекистан» предлагается дополнить частью шестой следующего содержания:

«В случае обжалования решений, принятых Высшим советом судей в первой инстанции по вопросу о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности, один или несколько членов в составе 9 членов, состоящих из равноправных представителей судей Конституционного суда, Верховного суда и Высшего совета судей для рассмотрения этой апелляции. Для рассмотрения дела будет сформировано специальное (временное) жюри».

9. Необходимо разработать и внести в Кодекс об административной ответственности Республики Узбекистан порядок привлечения судей к административной ответственности за административные правонарушения, предусматривающий:

в случае установления, что лицо, совершившее правонарушение, является судьей, центральный аппарат органа, выявившего правонарушение, обращается в Высший судейский совет за заключением для привлечения судьи к административной ответственности;

Высший судейский совет рассматривает обращения данной категории в течение десяти суток в личном присутствии судьи, указываемого как совершившего правонарушение, или его представителя, оформляет одно из заключений о возможности привлечения судьи к ответственности за совершение административного правонарушения по причине достаточности оснований либо о необходимости прекращения дела об административном правонарушении по причине отсутствия оснований для привлечения судьи к административной ответственности, и незамедлительно направляет его органу, направившему запрос;

дело рассматривается уполномоченным органом, принявшим заключение, по основаниям, установленным Кодексом об административной ответственности. Окончательное решение органа, уполномоченного рассматривать дела об административном правонарушении, направляется в орган, уполномоченного вести дело об административном правонарушении в отношении судьи.

10. При рассмотрении в Совете вопроса о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности следует ограничить право голоса его члена, инициировавшего привлечение к дисциплинарной ответственности судьи или проводившего служебную проверку.

11. Необходимо отменить право председателя Верховного Суда на возбуждение дисциплинарного дела в отношении судей с представлением ему права на внесение в Высший судейский совет представления о возбуждении дисциплинарного дела в отношении судей.⁹

III. Выводы и предложения по совершенствованию правовых основ юридической ответственности судей:

12. Внесение дополнений в статью 76 Закона «О судах», предусматривающих дополнение перечня дисциплинарных взысканий такими мерами, как предупреждение, понижение квалификационного ранга на срок до 6 месяцев, досрочное прекращение полномочий судьи или понижение в должности.

13. Предлагается дополнить Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан» нормой, предусматривающей возможность применения к судьям Конституционного суда мер дисциплинарного наказания в форме предупреждения, выговора, штрафа в размере не более тридцати процентов среднемесячной заработной платы и досрочного прекращения полномочий по представлению председателя Конституционного суда на основании решения Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

14. Необходимо внести изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс и Закон Республики Узбекистан «О судах» и определить возможность привлечения судьи к ответственности за совершение деяний, связанных с отпращиванием правосудия в период осуществления им судейской деятельности после истечения срока полномочий судьи либо после назначения или избрания в установленном порядке на другую должность с сохранением социального обеспечения судьи при наличии заключения Высшего судейского совета с согласия Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

15. В Законе Республики Узбекистан «О судах» целесообразно предусмотреть возможность приостановления полномочий судьи на основании решения квалификационной коллегии судей, если в отношении судьи возбуждено уголовное дело.

16. Абзацы четвертый и пятый статьи 64 -Закона Республики Узбекистан «О судах» предлагается изложить в следующей редакции:

«для привлечения к уголовной ответственности судьи и судьи, срок полномочий которого истек, за деяние, совершенное в период осуществления им судейских полномочий, требуется согласие Высшего судейского совета.

Судья не может быть привлечен к административной и гражданско-правовой ответственности без получения заключения соответствующей квалификационной коллегии судей.

17. Следует определить, его проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих права судей на неприкосновенность жилища, тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, курьерских

отправлений и телеграфных сообщений, передаваемых по каналам связи, а также направленных на получение информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами, осуществляется исключительно на основании санкции Генерального прокурора.¹¹

18. Необходимо определить возможность вызова судьи в правоохранительные органы для допроса в качестве свидетеля и подозреваемого исключительно с согласия соответствующей квалификационной коллегии судей.¹²

19. Предлагается дополнить статью 223 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан предложением вторым следующего содержания: «Если при задержании лица стало известно, что оно относится к категории лиц, пользующихся правом иммунитета, предусмотренных в части первой настоящей статьи, данное лицо подлежит незамедлительному освобождению».

20. Статью 217 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан предлагается дополнить частью второй следующего содержания:

«В случае применения в отношении судьи меры процессуального принуждения в форме задержания об этом незамедлительно не позднее трех часов с момента задержания в Высший судейский совет Республики Узбекистан направляется уведомление с приложением копий документов, являющихся основанием для задержания».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

SAFAROV TAKHIRJON BAKHODIROVICH

**LEGAL RESPONSIBILITY OF JUDGES IN THE PROCESS OF
ADMINISTRATION OF JUSTICE: THE CURRENT SITUATION AND
DEVELOPMENT DIRECTIONS**

12.00.07 - Judiciary. Prosecutor's supervision. Organization of law
enforcement activities. Advocacy

ABSTRACT
of the doctoral (PhD) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2023

The topic of the doctoral (PhD) dissertation is registered at the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under the number V2021.1.PhD/Yu491.

The dissertation was completed at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume) on the website of the Scientific Council (www.proacademy.uz) and on the Informational and Educational Portal “Zionet” (www.zionet.uz).

Scientific supervisor:	Mamasiddikov Muzaffarjon Musajonovich Doctor of Sciences in Law, professor,
Official opponents:	Djuraev Ikhtiyor Bakhtiyorovich Doctor of Sciences in Law, professor Sabirov Erkinjon Kuchkarbaevich Doctor of philosophy on sciences in Law
Leading organization:	Higher School of Judges under the Supreme Council of Judges of the Republic of Uzbekistan

The dissertation defense will be held at the meeting of the Scientific Council PhD.31/31.12.2020.YU.67.01 under the Law Enforcement Academy on april “29”, 2023 at 10:00 a.m. (Address: 100047, 42 Shakhrisabz Street, Tashkent. Tel.: (998) 71 202-04-96; fax: (998) 71 202-04-96, e-mail:info@proakademy.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Center of the Law Enforcement Academy (registered number 23). (Address: 100047, 42 Shakhrisabz Street, Tashkent. Tel.: (+998 71) 202-04-96).

The abstract of the dissertation was distributed on april “14”, 2023.

(Register report No. 3 dated april “14”, 2023).

K. O. Sindarov

Vice-chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

Sh.I. Shayzakov

Scientific secretary of the Scientific council awarding academic degrees, Doctor of philosophy on sciences in Law (PhD), Associate Professor

M.A. Aminjanova

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific council awarding academic degrees, DSc in law, Associate Professor

INTRODUCTION (Annotation of doctoral (PhD) dissertation)

The object of the research is the system of relations connected with ensuring the legal responsibility of judges in the process of administration of justice.

The subject of the research consists of international standards that regulate the legal responsibility of judges in the process of administration of justice, advanced foreign experience and national legal regulations as well as law enforcement practice, scientific and theoretical approaches and views available in the legal science.

The scientific novelty of the research is as follows:

in order to reduce interference into judicial activities the establishment that disciplinary proceedings against judges may be initiated only by the relevant qualification boards of judges, the need to provide in a special law regulation the issues of judges' disciplinary responsibility, the order of initiation and consideration of disciplinary proceedings, suspension, as well as the grounds and procedure for termination of their powers were justified and realized in practice by strengthening at the legislative level;

in order to prevent interference into the activities of judges related to the implementation of justice, the need to determine that judges may be summoned to law enforcement agencies for questioning as witnesses or suspects only with the consent of the relevant qualification panels of judges was justified and realized in practice by strengthening at the legislative level;

in order to ensure that the disciplinary punishments imposed on judges are proportional to their actions, the need to widen the types of disciplinary punishments that can be imposed on judges, in particular, the necessity to enrich the disciplinary punishment system with warning, lowering the level of qualification, and premature termination of the judge's powers was justified and realized in practice by strengthening at the legislative level;

the need to entrust the Supreme Council of Judges with the task of reviewing complaints filed against the decisions of the qualification boards of judges and the High qualification board of judges to prosecute a judge for a disciplinary offense was justified and realized in practice by strengthening at the legislative level;

the need to determine that operative-investigative activities connected with restriction of the rights to privacy of residence, correspondence, telephone conversations and other conversations, mail, courier shipments and telegraphic messages transmitted through communication networks, as well as obtaining information about communications between subscribers or subscriber devices may be executed only on the basis of the sanction of the Prosecutor General was justified and realized in practice by strengthening at the legislative level.

Implementation of the research results. On the basis of the scientific results obtained from the analysis of the issues related to the legal responsibility of judges in the process of administration of justice: the current situation and development directions:

the proposal to determine in a special law that disciplinary proceedings against judges can be initiated only by the relevant qualification boards of judges,

the disciplinary responsibility of judges, the procedure for initiating and considering a disciplinary case, the grounds and procedure for suspending and termination the powers of judges was taken into account in the development of the paragraph 11 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated July 24, 2020 No. PF-6034 **“On additional measures to further improve the operation of courts and increase the efficiency of justice”** (Reference of the Administration of the President of the Republic of Uzbekistan No. 20-21 dated January 5, 2022). This proposal abolished the right of the President of the Supreme Court and other officials to initiate disciplinary proceedings against a judge in the current legislation, and thus served to limit the interference into the judicial activities;

the proposal to determine that judges may be summoned to law enforcement agencies for questioning as witnesses or suspects only with consent of the relevant qualification boards of judges was taken into account in the development of the paragraph 11 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated July 24, 2020 No. PF-6034 **“On additional measures to further improve the operation of the courts and increase the efficiency of justice”** (Reference of the Administration of the President of the Republic of Uzbekistan No. 20-27 dated January 6, 2022). This proposal was aimed to prevent interference of law enforcement agencies officers into judicial activities during the resolution of the issue of the legal responsibility of judges;

the proposal to enrich the disciplinary punishment system with such types as warning, lowering the level of qualification, and premature termination of the judge's powers was taken into account in the development of the paragraph 11 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated July 24, 2020 No. PF-6034 **“On additional measures to further improve the operation of courts and increase the efficiency of justice” and the Law of the Republic of Uzbekistan “On Courts”** dated July 28, 2021 (Reference of the Administration of the President of the Republic of Uzbekistan No. 10/2-3345 dated July 30, 2020 and Reference of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 16/824-21 dated October 11, 2021). It served to creation of the possibility of limiting interference into the judicial activities of judges by creation of rules ensuring that a measure of responsibility imposed on judges who committed a disciplinary offense is proportional to their actions;

the proposal to provide the concerned persons with the right to appeal to the Supreme Council of Judges against the decision of the High qualification board of judges to hold a judge responsible for a disciplinary offense was taken into account in the development of the paragraph 3 of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. 717 **“On Amendments and additions to the Law of the Republic of Uzbekistan “On the Supreme Council of Judges of the Republic of Uzbekistan”** dated September 20, 2021 (Reference of the Supreme Council of Judges of the Republic of Uzbekistan No. 572-21 dated October 11, 2021 and Reference of the Committee on Combating Corruption and Judicial Affairs of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06/1-11/5266 dated October 15, 2021). This proposal served to creation of conditions

for evaluation by another independent judicial self-governance body the reasonableness, fairness and legality of the decision issued against the judge by the body that resolves the issue of disciplinary liability of judges;

the proposal to determine that operative-investigative activities connected with restriction of the rights to privacy of residence, correspondence, telephone conversations and other conversations, mail, courier shipments and telegraphic messages transmitted through communication networks, as well as obtaining information about communications between subscribers or subscriber devices may be executed only on the basis of the sanction of the Prosecutor General was taken into account in the development of the paragraph 4 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No PF-11 “**On additional measures to further expand access to justice and increase the efficiency of the courts**” dated January 16, 2023 (Reference of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 08/41-23 dated January 25, 2023). This proposal will further improve the mechanisms of judicial immunity and limit influence of state agencies officials on judicial activity of judges.

Approbation of the research results. The results of this research were discussed at 4 scientific conferences, including 2 international and 2 national conferences.

Publication of the research results. Based on the results of the research conducted within the framework of the topic of the dissertation 14 scientific works, including 2 scientific articles were published in foreign scientific information sources, 5 – in scientific journals, 7 – in the collection of conference materials.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters of 9 paragraphs, a conclusion, a list of references, and appendices. The length of the dissertation is 151 pages, excluding a list of references and appendices.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Сафаров Т.Б. Судьяларни интизомий жавобгарликка тортишга оид қонуниликни такомиллаштиришнинг баъзи масалалари // – Т.: Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши // Халқаро конференция материаллари тўплами // 2020. 185-191.

2. Сафаров Т.Б. Судьянинг фуқаровий-ҳуқуқий жавобгарлиги масалалари // – Т.: Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби // “Одил судловда ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари” мавзусидаги Республика илмий онлайн видеоконференция материаллари тўплами // 2020. – Б. 156-159.

3. Сафаров Т.Б. Судьяларни жавобгарликка тортишнинг ҳуқуқий асослари // – Т.: Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси академияси, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги Юристар малакасини ошириш маркази // “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари II жилд // 2020. – Б. 310-312.

4. Сафаров Т.Б. Судьяларнинг интизомий жавобгарликка тортишнинг айрим масалалари // – Т.: Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби // “Жиноят ва маъмурий суд ишлари юритувини такомиллаштириш масалалари” // “Суд амалиётининг долзарб масалалари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий онлайн-конференция материаллари тўплами // 2020. – Б. 281-284.

5. Сафаров Т.Б. Одил судловни амалга ошириш жараёнида судьяларнинг юридик жавобгарлиги // –Т.: Ўзбекистон Республикаси Олий суди // Одил судлов журнали // 2021. №1. – Б. 25-30.

6. Safarov T.B. Ensuring Judges` Independence In bringing them to Justice: Problems and solutions // Ensuring Judges` Independence In bringing them to Justice: Problems and solutions // International journal of Academic and Applied research (IJAAR). Volume 5 Issue 10 October 2021. ISSN 2643-9603 // www.ijear.org/ijaar.

7. Safarov T.B. The peculiarities of the Disciplinary responsibility of Judges in The Administration of justice // International journal of Social Science and Human research. Volume 04 Issue 11 November 2021. ISSN (online): 2644-0695. DOI: 10/47191/IJSSHR // www.ijsshr.in/index.php.

8. Сафаров Т.Б. Одил судловни амалга ошириш жараёнида судьялар юридик жавобгарлиги бўйича хорижий мамлакатлар тажрибаси // – Т.: Ўзбекистон Фанлар академияси Давлат ва ҳуқуқ институти илмий ёзувлар (Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби билан ҳамкорликда) // “Актуальные вопросы

административного судопроизводства в Республике Узбекистан” 2-том // 2022. – С. 258-266.

9. Сафаров Т.Б. Одил судловни амалга ошириш жараёнида судьяларнинг юридик жавобгарлиги – судья ҳуқуқий мақомининг элементи сифатида // – Т.: Юристар малакасини ошириш маркази // Юристар ахборотномаси // 2023 йил. №1, 2-жилд. – Б. 71-75.

10. Сафаров Т.Б. Одил судловни амалга ошириш жараёнида судьялар юридик жавобгарлиги бўйича хорижий мамлакатлар тажрибаси // Principal issues of scientific research and modern education // Conference in Germany, 21.01.2023 //woconferences.com.

II бўлим (II часть; II part)

1. Сафаров Т.Б. Жиноят ишларини юритиш соддалаштирилган тартибининг коррупцияга қарши кураш борасидаги аҳамияти // – Т.: Тошкент давлат юридик университети ҳуқуқий тадқиқотлар маркази // Одил судловнинг коррупцияга қарши курашдаги роли ва аҳамияти мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами, 2015. –Б. 242-247.

2. Сафаров Т.Б. Одил судлов тизимида электрон демократияни ривожлантириш: қонун ва амалиёт // Т.: Юристар малакасини ошириш маркази // Юристар ахборотномаси // 2019 йил. №2. – Б. 58-62.

3. Сафаров Т.Б. Суд тизимида электрон демократия // – Т.: Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби // Одиллик мезони журнали // 2019. №7. – Б. 22-25.

4. Сафаров Т.Б. Одил судловни таъминлашда суд ҳокимиятининг очиклиги ва шаффофлигини таъминлаш муаммолари // – Т.: Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси // Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий ривожланиши: Миллий тикланишдан – миллий юксалиш сари” мавзусидаги халқаро-илмий конференция материаллари тўплами, 2019. –Б. 33-38.

5. Сафаров Т.Б. Суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини таъминлаш йўлида // – Т.: Ўзбекистон Республикаси Олий суди // Одил судлов журнали // 2019. №1. – Б. 27-30.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 16.04.2023

Бичими: 60x84 ^{1/16} “Times New Roman”

Гарнитурда рақамли босма усулда босилди.

Шартли босма табағи 3,3. Адади 100. Буюртма: № 97

Тел (99)832 99 79; (99) 817 44 54.

Гувоҳнома reestr № 10-3279

“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.

Манзил: Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6 уй.