

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ**

АЛОЕВ УЛУҒБЕК МАХМУДОВИЧ

**КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШДА ҚОНУН ХУЖЖАТЛАРИ
ТАЪСИРИНИ БАҲОЛАШНИНГ ХУҚУҚИЙ МЕХАНИЗМЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.12 – Коррупция муаммолари (юримдик фанлар бўйича)

**Юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Table of contents of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Алоев Улуғбек Махмудович

Коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашнинг
ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш3

Алоев Улуғбек Махмудович

Совершенствование правовых механизмов оценки воздействия
законодательных актов при противодействии коррупции 23

Aloev Ulugbek Maxmudovich

Improving legal mechanisms for assessing the impact of legislative acts in anti-
corruption.....43

Эълон қилинган илмий ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 47

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ**

АЛОЕВ УЛУҒБЕК МАХМУДОВИЧ

**КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШДА ҚОНУН ХУЖЖАТЛАРИ
ТАЪСИРИНИ БАҲОЛАШНИНГ ХУҚУҚИЙ МЕХАНИЗМЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.12 – Коррупция муаммолари (юримдик фанлар бўйича)

**Юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.3.PhD/Үи618 рақами билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва «Ziynet» ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Ҳакимов Раҳим Расулович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Маликова Гулчехра Рихсиджаевна
юридик фанлар доктори, профессор

Хусанова Мухтабар Акбаровна
фалсафа доктори (PhD)

Етакчи ташкилот:

**Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги
кошидаги Юристар малакасини ошириш
маркази**

Диссертация ҳимояси Бош прокуратура Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.I.Үи.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил 5 июлдаги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.: (99871) 202-04-96; факс: (99871) 233-35-81; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Бош прокуратура Академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (9-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.: (+99871) 202-04-96;

Диссертация автореферати 2022 йил 22 июнь куни тарқатилди.

(2022 йил 22 июндаги 13-рақамли реестр баённомаси).

Б.Х. Пўлатов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Л.Х. Исоқов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди

Ф.Х. Раҳимов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда коррупцияга қарши курашишда амалга оширилаётган чора-тадбирлар самарадорлигини баҳолаш долзарб аҳамият касб этмоқда. Transparency International маълумотларида сўнгги ўн йил мобайнида коррупция билан боғлиқ вазият умуман ўзгармаганлиги туфайли 180 мамлакатнинг 2/3 қисми 100 баллик тизимда 50 дан паст балл тўплаганлиги, 131 давлат коррупцияга қарши курашишда сезиларли ютуққа эриша олмаганлиги, 27 мамлакат бутун тарихи даврида ушбу йўналиш бўйича энг паст баллни қўлга киритганлиги, 154 давлатда салбий динамика кузатилаётганлиги ёхуд ҳеч қандай ижобий силжиш бўлмаётганлиги қайд этилган¹.

Жаҳонда амалдаги қонунчилик ҳужжатлари ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолашга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Жумладан, қонунчилик ҳужжатларини амалиётда қўллаш билан боғлиқ коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш, уларни бартараф этиш чораларини кўриш, қонунчилик ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг ўзаро уйғунлигини таъминлаш, амалдаги қонунчилик ҳужжатлари ва улар лойиҳаларини баҳолашнинг илмий-назарий ва методологик асосларини ишлаб чиқиш, коррупцияга қарши курашишга оид халқаро стандартлар талабларини бажариш билан боғлиқ истиқболларни тадқиқ этиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Республикамизда Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси 84-мақсадида коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолашга алоҳида эътибор қаратилган. Бунда норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда инсон омилини чеклашга бағишланган коррупцияга қарши курашишга замонавий ахборот, шу жумладан сунъий интеллект технологияларини жорий этиш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг «коррупциядан холи қонунчилик» тамойили асосида ишлаб чиқирилишини таъминлаш каби устувор йўналишларнинг белгиланганлиги² норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизасини самарадорлиги нуқтаи-назаридан қайта кўришни тақозо этмоқда³. Шу билан бирга, Transparency International халқаро рейтинг ташкилоти томонидан тузиладиган Коррупцияни қабул қилиш индексида (Corruption Perceptions Index) Ўзбекистон 2003 йилда 146 та давлат орасида 114-ўринни эгаллаган бўлса⁴, 2021 йилга келиб 180 дан ортиқ давлат ўртасида 140-ўринга тушиб кетди⁵. Бунда ушбу ташкилот мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотларга баҳо берар экан, 2012 йилдан буён Ўзбекистон рейтингда 11 бандга юқорилаган бўлса-да,

¹ <https://www.transparency.org/ru/press/2021-corruption-perceptions-index-press-release>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 28.01.2022 йилдаги “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги ПФ-60-сон Фармони // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 29.01.2022 й., 06/22/60/0082-сон.

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 22.10.2021 йилдаги “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказишни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-5263-сон Қарори // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 23.10.2021 й., 07/21/5263/0990-сон.

⁴ <https://www.transparency.org/en/cpi/2004>

⁵ <https://www.transparency.org/en/countries/uzbekistan>

фукаролик жамияти вакиллари таъқибга учраётганлигини таъкидлаган⁶. Мамлакатимизда коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш бўйича амалга оширилаётган ислохотлар мазкур соҳани тадқиқ этиш зарурати мавжудлигидан далолат бермоқда. Тўғридан-тўғри амал қилувчи қонунлар қабул қилишнинг самарали механизмларини жорий этиш⁷, қонунларнинг амалиётга қанчалик тўғри татбиқ этилаётганлигини ўрганиш, улардаги коррупциявий хавф-хатарларни баҳолаш эҳтиёжи вужудга келмоқда.

Ушбу диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 июндаги ПФ–6013-сонли «Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2021 йил 6 июлдаги ПФ–6257-сонли «Коррупцияга қарши муросасиз муносабатда бўлиш муҳитини яратиш, давлат ва жамият бошқарувида коррупциявий омилларни кескин камайтириш ва бунда жамоатчилик иштирокини кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонлари, 2021 йил 23 октябрдаги ПҚ–5263-сонли «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказишни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2021 йил 7 июлдаги ПҚ–5177-сонли «Коррупцияга қарши курашиш фаолиятини самарали ташкил этишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ҳамда 2022 йил 12 январдаги ПҚ–81-сонли «Коррупцияга қарши курашиш ишларининг самарадорлигини рейтинг баҳолаш тизимини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштиришнинг назарий ва амалий жиҳатлари республикада Б.Исмаилов, Б.Исмоилов, Ф.Мухаммедов, С.Мирзиёева, М.Расулов, С.Султанова, И.Исмаилов ва бошқалар томонидан ўрганилган.

Хорижий мамлакатларда Ж.Чалковска, П.Жанский, М.Межстрик, Р.Г. Нолл, Б.М. Овен, Ф.Сикс, А.Лоутон ва бошқалар томонидан қонун ҳужжатларининг тартибга солиш таъсирини баҳолашда коррупцияга оид жиҳатлар тадқиқ этилган.

МДХга аъзо давлатларда коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш билан боғлиқ айрим масалалар Е.В.Охотский,

⁶ <https://www.transparency.org/en/news/cpi-2021-eastern-europe-central-asia-democratic-hopes-growing-authoritarianism>

⁷ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 08.08.2018 йилдаги «Норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги ПФ–5505-сон Фармони // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 08.08.2018 й., 06/18/5505/1639-сон.

Д.А.Липинский, А.А.Мусаткина, Т.Я. Хабриева, Ю. А. Тихомиров, В.В. Астанин, В.П.Скобелев, Э.Г.Липатов, Г.А.Василевич ва бошқалар⁸ томонидан ўрганилган.

Бироқ, юқорида номлари келтирилган олимларнинг илмий ишлари масаланинг умумий жиҳатларига бағишланган бўлиб, мамлакатимизда коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашга қаратилган алоҳида монографик тадқиқот олиб борилмаган.

Коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш қоидалари, хусусан, қонун ижодкорлиги босқичлари, қонун ҳужжатларини экспертизадан ўтказишга оид масалалар асосан «Давлат ва ҳуқуқ назарияси», «Ўзбекистон Республикасининг парламент ҳуқуқи», «Ўзбекистон Республикаси конституциявий ҳуқуқи», «Хорижий мамлакатлар конституциявий ҳуқуқи», «Қонун ижодкорлиги жараёни», «Юридик техника» каби дарслик, ўқув қўлланмаларда ёритилган. Бироқ, мавзуга оид умумназарий ва амалий масалалар ҳалигача комплекс тадқиқ этилмагани, тадқиқот мавзусининг долзарблигини белгилайди ва унинг илмий, амалий жиҳатдан ўрганиш зарурлигидан далолат беради.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш» доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш юзасидан аниқ таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларини коррупцияга таъсирини баҳолашнинг назарий ва амалий жиҳатларини ўрганиш;

айрим хорижий мамлакатлардаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолашга оид қонун нормалари ва амалиётни қиёсий-ҳуқуқий тадқиқ этиш, уларнинг ижобий тажрибасини миллий қонун ҳужжатларига имплементация қилиш юзасидан асосланган таклифлар ишлаб чиқиш;

«қонун ҳужжатларида коррупциявий хавф-хатарларни баҳолаш» тушунчасига оид илмий қарашлар ва унинг таркибий элементларини назарий жиҳатдан таҳлил қилиш;

амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг, миллий ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолашга салбий таъсир кўрсатувчи асосий омилларни ўрганиш ва уларни бартараф этишга қаратилган таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқиш;

амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг коррупцияга таъсирини баҳолаш бўйича мавжуд муаммоларни аниқлаш, уларни бартараф этиш, қонун

⁸ Ушбу олимлар асарлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

ҳужжатларини такомиллаштириш, қонунни қўллаш амалиётини яхшилаш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти қонун ҳужжатлари, шунингдек қонунчилик ҳужжатларидаги коррупцияга имкон берувчи сабаблар ҳамда шарт-шароитлар таъсирини баҳолаш билан боғлиқ муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқот предмети қонун ҳужжатлари, шунингдек қонунчилик ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш билан боғлиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, махсус адабиётлар, қонунчилик амалиёти, статистик ахборотлардан иборатдир.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот ўтказишда илмий билишнинг қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, мантиқий, аниқ социологик, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, индукция ва дедукция, эмпирик материаллар ва статистик маълумотлар таҳлили, қонун ҳужжатларини шарҳлаш, прокуратура органлари ходимлари ўртасида ижтимоий сўров ўтказиш, ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлилий ўрганиш каби илмий усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан ҳамкорлик йўналишларини, шу жумладан мамлакатда коррупция ҳолатини тизимли таҳлил қилиш, коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар содир этилишининг сабаб ва шарт-шароитларини аниқлаш ҳамда уларни бартараф этиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш самарадорлигини таъминлаши асослантилган;

Коррупцияга қарши курашиш агентлиги танлов асосида тегишли давлат ташкилоти томонидан «E-Anticor.uz» электрон платформасига киритилган маълумотларнинг ҳаққонийлигини замонавий-ахборот коммуникация воситаларини (видеоконференцалоқа, онлайн сўровнома ва шу кабилар) қўллаган ҳолда масофавий ўрганиш ҳолати асослантилган;

Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги ваколатлари ҳақидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизасини ўтказиш тизими самарадорлигини таҳлил қилиш, ушбу тизимни такомиллаштириш юзасидан таклифлар киритиш; фуқаролик жамияти институтлари билан биргаликда коррупциянинг даражасини, шу жумладан ҳудудлар, иқтисодиёт тармоқлари ва бошқа соҳалар кесимидаги даражасини баҳоловчи Коррупцияни идрок этиш миллий индексини тузишни ташкил этиш; давлат харидлари соҳасида коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш мақсадида давлат буюртмачисининг ISO: 37001 коррупцияга қарши стандартни қўллашини назарда тутувчи талабни белгилаш; коррупция ҳолатларига доир материалларни қонунчиликда белгиланган тартибда оммавий ахборот воситаларига тақдим этиш лозимлиги асослантилган;

Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг, чет эл фуқароларининг ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини, шунингдек юридик шахсларнинг ҳуқуқларини вақтинча чеклаш билан боғлиқ бўлган

Ўзбекистон Республикаси Президенти фармонлари ҳамда бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳудуд комендантининг буйруқлари ва фармойишларининг амал қилиши фавқулодда ҳолатнинг амал қилиши тугатилиши билан бир вақтда тугатилиши лозимлиги асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон шароитида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш жараёнига 2014 йилнинг 13-14 ноябрь кунлари Минтақавий коррупцияга қарши ташаббус (RAI) ташкилотининг коррупцияга қарши сиёсат муаммолари бўйича минтақавий конференциясида тасдиқланган Қонун ҳужжатларини самарали баҳолашнинг ўн принципини татбиқ этишга доир таклиф ишлаб чиқилган;

норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш ўрнига қонунчилик ҳужжатлари ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш институтини жорий этиш ҳамда мазкур вазифани Адлия вазирлиги зиммасига юклаш таклифи асослантирилган;

қонунлар лойиҳаларининг фақат давлат тилида ишлаб чиқилиши ва қабул қилинишини таъминлаш мақсадида «Қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида»ги Қонуннинг 26-моддаси 5-қисмидан «Бир вақтнинг ўзида уларнинг бошқа тиллардаги таржимаси тақдим этилиши мумкин» деган жумлани чиқариб ташлаш таклифи ишлаб чиқилган;

қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш институти билан қонун ҳужжатлари ва улар лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизаси институтлари ўрганилиб, унинг ўхшаш ҳамда фарқли жиҳатлари очиб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлиги. Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқ ва миллий қонун нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиётига асосланган. Бундан ташқари, ҳулосалар социологик тадқиқотлар, статистик маълумотларнинг таҳлили натижаларини умумлаштириш орқали амалий жиҳатдан асослантирилган, олинган натижалар тегишли давлат органлари томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти шундан иборатки, мазкур тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган қоидалар коррупцияга қарши курашишда ва ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштиришга хизмат қилади. Илмий изланишлар асосида ишлаб чиқилган ҳулосалардан илмий тадқиқот ишларини олиб боришда, Бош прокуратура Академияси, олий ўқув юртлари ва юридик техникумларда «Коррупцияга қарши кураш», «Қиёсий ҳуқуқшунослик», «Қонун ижодкорлиги жараёни», «Норма ижодкорлиги» ва «Юридик техника» модулларидан дарс ўтиш ҳамда методик тавсиялар тайёрлашда фойдаланилиши мумкин. Шунингдек, ушбу тадқиқот норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолашда мавжуд муаммоларни ҳал этишда яқиндан ёрдам беради.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш амалиётини

такомиллаштиришга қаратилган бир қатор қоида ва амалий тавсиялар ишлаб чиқишда ифодаланади. Тадқиқот натижаларидан Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш масалаларини тадқиқ этишнинг илмий натижалари асосида:

Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан ҳамкорлик йўналишларини, шу жумладан мамлакатда коррупция ҳолатини тизимли таҳлил қилиш, коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар содир этилишининг сабаб ва шарт-шароитларини аниқлаш ҳамда уларни бартараф этиш тўғрисидаги таклиф 2021 йил 7 декабрдаги Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПҚ–34-сонли қарори билан тасдиқланган «Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан ҳамкорлик қилиш тартиби тўғрисида»ги Низомда ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг 2022 йил 6 июндаги 01-14/804-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши Коррупцияга қарши курашиш агентлигига қонун нормаларидаги коррупцияга олиб келувчи омилларни бартараф этиш борасида бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан ўзаро ҳамкорликнинг ҳуқуқий асосларини яратишга хизмат қилишини таъминлайди;

Коррупцияга қарши курашиш агентлиги танлов асосида тегишли давлат ташкилоти томонидан «E-Anticor.uz» электрон платформасига киритилган маълумотларнинг ҳаққонийлигини замонавий-ахборот коммуникация воситаларини (видеоконференцалоқа, онлайн сўровнома ва шу кабилар) қўллаган ҳолда масофавий ўрганиши ҳақидаги таклиф 2022 йил 12 январдаги Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПҚ–81-сонли Қарори билан тасдиқланган «Коррупцияга қарши курашиш ишларининг самарадорлигини рейтинг баҳолаш тартиби тўғрисида»ги Низомга қўшимча киритилишида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг 2022 йил 6 июндаги 01-14/804-сонли маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши Коррупцияга қарши курашиш агентлигига давлат органлари фаолиятини баҳолашда маълумотларнинг ҳаққонийлигини аниқлаш имконини беради;

Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги ваколатлари ҳақидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизасини ўтказиш тизими самарадорлигини таҳлил қилиш, ушбу тизимни такомиллаштириш юзасидан таклифлар киритиш; фуқаролик жамияти институтлари билан биргаликда коррупциянинг даражасини, шу жумладан ҳудудлар, иқтисодиёт тармоқлари ва бошқа соҳалар кесимидаги даражасини баҳоловчи Коррупцияни идрок этиш миллий индексини тузишни ташкил этиш; давлат харидлари соҳасида коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш мақсадида давлат

буюртмачисининг ISO: 37001 коррупцияга қарши стандартни қўллаштини назарда тутувчи талабни белгилаш; коррупция ҳолатларига доир материалларни қонунчиликда белгиланган тартибда оммавий ахборот воситаларига тақдим этиш ҳақидаги таклифдан 2021 йил 18 ноябрда қабул қилинган ЎРҚ–729-сонли Қонун билан «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонун 8¹-моддасига қўшимча киритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2022 йил 15 мартдаги 04/2-09-1144-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши Коррупцияга қарши курашиш агентлигига амалдаги қонун ҳужжатларидаги нормаларни коррупцияга таъсирини баҳолаш ваколатларининг қонунчиликда мустаҳкамланишини таъминлайди;

Ўзбекистон Республикаси фуқаролари, чет эл фуқаролар ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини, шунингдек юридик шахсларнинг ҳуқуқларини вақтинча чеклаш билан боғлиқ бўлган Ўзбекистон Республикаси Президенти фармонлари ҳамда бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳудуд комендантининг буйруқлари ва фармойишларининг амал қилиши фавқулодда ҳолатнинг амал қилиши тугатилиши билан бир вақтда тугатилиши ҳақидаги таклиф 2021 йил 16 декабрдаги Ўзбекистон Республикасининг “Фавқулодда ҳолат тўғрисида”ги Конституциявий қонунида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2022 йил 28 февралдаги 8-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши фавқулодда ҳолат режими шароитида норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг юридик кучи билан боғлиқ ҳуқуқий бўшлиқни тўлдиришни таъминлайди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 10 та, жумладан, 2 та халқаро, 5 та республика миқёсидаги илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 30 та илмий иш, шу жумладан, 12 та илмий мақола (6 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 147 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқот ишининг **кириши** (докторлик диссертацияси аннотацияси)да тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий

аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг «**Коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашнинг назарий асослари**» номли биринчи бобида «қонун ҳужжатларида коррупциявий хавф-хатарларни баҳолаш» тушунчаси ва унинг таркибий элементлари таҳлили, коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашнинг бошқа баҳолаш институтлари билан ўзаро алоқаси, қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолашнинг асосий принциплари билан боғлиқ масалалар ёритилган.

Қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш бевосита тартибга солиш таъсирини баҳолаш билан боғлиқлиги таъкидланган ҳолда унинг келиб чиқиш тарихи, бугунги кунда хорижий давлатларда мавжуд моделлари ҳамда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашдан фарқли жиҳатлари атрофлича ўрганилган. Коррупциявий хавф-хатарни баҳолаш категориясига хос бўлган коррупция, коррупциявий хавф-хатарлар ва коррупциявий хавф-хатарларни баҳолашнинг таркибий элементлари, уларга бўлган алоҳида ёндашувлар таҳлил қилинган.

Коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашда айрим олимларнинг (А.В. Кудашкина, И.Н. Дементьева, П.А. Кабанов ва б.) коррупциявий хавф-хатарлар фақат давлат секторидаги муносабатларда юзага келиши ҳақидаги ёндашувлари таҳлил қилинган.

Диссертацияда «коррупциявий хавф-хатарларни баҳолаш» тушунчасини назарий жиҳатдан тадқиқ қилиш жараёнида унга кенг ва тор маънода ёндашиш мумкинлиги таъкидланган. Бунда кенг маънода ҳуқуқни қўллаш амалиёти, давлат органлари ва ташкилотлар ҳамда муайян соҳа доирасида коррупцияни келтириб чиқариши мумкин бўлган омилларни аниқлаш жараёни тушунилса, тор маънода айнан муайян норматив-ҳуқуқий ҳужжат нормалари билан тартибга солинаётган соҳадаги амалиётни таҳлил қилишда коррупцияни вужудга келтириши мумкин бўлган омилларни ўрганиш тушунилиши ўрганилган. Тадқиқот ишида олимларнинг «коррупциявий хавф-хатар» тушунчаси борасида билдирган назарий қарашлари ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда мавжуд ёндашувлар таҳлил қилиниб, мазкур атамага коррупцияни, яъни ҳар қандай шаклда фойда олиш, худди шунингдек бундай нафни қонунга хилоф равишда тақдим этиш имкониятини доимий равишда вужудга келтирувчи ваколатли давлат органлари томонидан бартараф этиш чоралари кўрилмаган ҳар қандай шарт-шароит сифатида муаллифлик таърифи берилди.

Тадқиқот ишида 2003 йил 31-октябрда БМТ Бош Ассамблеясининг 58/4-сонли резолюцияси билан қабул қилинган Коррупцияга қарши конвенциясига мувофиқ «қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш» институтига асос солинганлиги, унинг 5-моддасида ҳар бир аъзо-давлат вақти-вақти билан амалдаги ҳуқуқий ҳужжатлар ва маъмурий чораларни, уларда коррупциянинг олдини олиш ҳамда унга қарши курашиш нуқтаи-назаридан баҳолаш ўтказишга интилишлари қатъий мустаҳкамланганлиги асослантирилди.

Шунингдек, мазкур Конвенцияда ҳуқуқий ҳужжатларни баҳолаш босқичлари, усуллари ва тартиби билан боғлиқ масалаларни ҳар бир аъзо давлатнинг ўзига ҳавола этиш билан чекланилгани, коррупцияга қарши курашиш бўйича амалдаги халқаро конвенциялар ёки стандартларнинг бирортасида қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш тартиби батафсил назарда тутилмагани сабабли, тадқиқот ишида «қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш» тушунчаси борасида манбаларда билдирилган қарашлар таҳлил қилиниб, муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди. Бунда қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш деганда давлат органлари, илмий-тадқиқот ташкилотлари, фуқаролик жамияти институтлари ва фуқароларнинг жамиятдаги ижтимоий муносабатлар, амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари ва улар лойиҳаларида мавжуд бўлган коррупция омиллари ва хатарларини таҳлил қилиш, аниқлаш ҳамда баҳо бериш орқали коррупциянинг олдини олиш ва бартараф этишга қаратилган фаолияти тушунилиши таъкидланди.

Диссертант томонидан ушбу бобда қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш билан коррупцияга қарши экспертиза ўртасидаги қуйидаги асосий ўхшаш жиҳатлари таҳлил қилинган:

биринчидан, қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш ва коррупцияга қарши экспертизада ҳам коррупциявий хавф-хатарлар кўриб чиқилади;

иккинчидан, қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш ва коррупцияга қарши экспертиза ўтказувчи субъектлар мустақил ҳисобланадилар;

учинчидан, қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш ва коррупцияга қарши экспертизанинг якуни бўйича ҳам хулоса тузилади, унда коррупция омилларини бартараф этишга қаратилган тегишли таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқилади;

тўртинчидан, қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш ва коррупцияга қарши экспертизанинг якуни бўйича тузилган хулосадаги таклифлар тавсиявий хусусиятга эга бўлиб, уларни инобатга олиш норматив-ҳуқуқий ҳужжатни қабул қилган ёки унинг лойиҳасини ишлаб чиққан орган учун мажбурий ҳисобланмайди.

Диссертацияда қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш ва коррупцияга қарши экспертиза ўртасидаги бир-биридан фарқ қилувчи қуйидаги асосий жиҳатлари асослаб берилган:

- а) амалга ошириш мақсадининг турлича эканлигида.
- б) субъектлар доирасининг турлича эканлигида.
- в) баҳо бериладиган ҳужжат доирасида.
- г) кенг жамоатчиликнинг иштирок этишида.

Илмий ишда қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолашнинг асосий принциплари муҳим аҳамият касб этиши таъкидланган ҳолда Минтақавий коррупцияга қарши ташаббус ташкилоти томонидан 2014 йилнинг 13-14 ноябрь кунлари Коррупцияга қарши сиёсат муаммолари

бўйича минтақавий конференция доирасида ишлаб чиқилган Қонун ҳужжатларини самарали баҳолашнинг ўн принципини амалдаги қонунчилик ҳужжатларига жорий этиш таклифи илгари сурилди.

Диссертациянинг «**Коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашга оид миллий қонунчилик ва хорижий давлатлар тажрибасининг ўзига хос хусусиятлари**» номли иккинчи бобида коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашга оид миллий қонунчиликнинг ривожланиши ҳамда хорижий давлатлар қонунчилигида баҳолаш ҳуқуқий механизмидаги ўзига хос жиҳатлар тадқиқ этилган.

Тадқиқот ишида миллий қонунчиликдаги «таъсирни баҳолаш» институтининг ривожланиш босқичлари шартли равишда уч босқичга ажратилиб кўрсатилган.

Биринчи босқич, 1991-2008 йилларни ўз ичига олган бўлиб, ушбу босқичда «таъсирни баҳолаш» институти дастлабки ҳуқуқий асосларининг шаклланишида намоён бўлиб, мазкур босқичга хос қуйидаги асосий хусусиятлар қайд этилди:

– ушбу босқичда миллий қонунчиликда илк маротаба «атроф-муҳитга таъсирни баҳолаш» институти пайдо бўлди;

– «атроф-муҳитга таъсирни баҳолаш» талаб этиладиган ҳолатларнинг аниқ мезонлари ва асослари қонунчиликда назарда тутилмаган;

– атроф-муҳитга таъсирни баҳоловчи субъектлар, уларга нисбатан қўйилган талаблар, шунингдек баҳолашни амалга ошириш механизми ёки тартиби бирорта норматив-ҳуқуқий ҳужжатда белгиланмаганлиги сабабли қонунчиликда белгиланган мазкур талабга қанчалик риоя этилганлигини аниқлашнинг имкони йўқ.

Иккинчи босқич, 2008-2016 йилларни ўз ичига олиб, у «таъсирни баҳолаш» институтининг турли соҳаларга кириб келиши ва баҳолашни амалга ошириш механизмларининг шаклланиши билан изоҳланиб, мазкур босқичга хос қуйидаги асосий хусусиятлар ажратиб кўрсатилган:

а) ушбу босқичда миллий қонунчиликка «қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизими» институти жорий этилди ва бу борада дастлабки тажрибалар амалга оширилди;

б) мазкур босқичда тадбиркорлик фаолиятига таъсир этадиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларини Интерактив давлат хизматлари ягона порталида (mu.gov.uz) муҳокама қилиш ва тадбиркорлик фаолиятига таъсирини баҳолаш учун жойлаштириш амалиёти йўлга қўйилди;

в) илк маротаба қонун лойиҳаси концепциясига тартибга солиш тизимини баҳолаш билан боғлиқ талаблар ҳукумат қарори даражасида белгиланди.

Учинчи босқич, 2017 йилдан бошланиб, у таъсирни баҳолаш институтининг сифат жиҳатдан янги босқичга чиқиши ва миллий ҳуқуқий тизимга қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш тизимини жорий этишга қаратилган чора-тадбирларнинг амалга оширилиши билан изоҳланиб, қуйидагилар мазкур босқичнинг асосий жиҳатлари сифатида қайд этилган:

1) ушбу босқичда нодавлат сектордаги субъектларга қонун ҳужжатларининг таъсирини баҳолаш борасида ваколатлар берилган;

2) мазкур босқичда давлат органлари зиммасига норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари таъсирини баҳолаш бўйича вазифалар юклатилди, ҳукумат даражасида ушбу йўналиш учун масъул бўлган алоҳида бўлим ташкил этилган.

Тадқиқот ишида қонунчилик ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш амалиётини жорий этган хорижий давлатлар (Корея, Латвия, Литва, Болгария, Албания, Сербия ва Сингапур) тажрибаси таҳлил қилинган.

Диссертант мазкур давлатлар қонунчилик ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш тажрибасидаги қуйидаги ўзига хос жиҳатлари кўрсатиб берган:

– ўрганилган аксарият хорижий давлатларда қонунчилик ҳужжатлари ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш жараёни махсус ваколатли давлат органлари зиммасига юклатилган. Ушбу вазифа Кореяда Коррупцияга қарши курашиш мустақил комиссияси, Литвада Махсус тергов хизмати, Латвияда Коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш бюроси, Сербияда Коррупцияга қарши курашиш агентлиги томонидан амалга оширилади;

– таҳлил қилинган давлатларнинг кўпчилигида қонунчилик ҳужжатлари ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш ҳақидаги талаб бевосита қонун даражасида мустаҳкамланган. Хусусан, бундай талаб Кореянинг «Коррупцияга қарши курашиш мустақил комиссиясини ташкил этиш тўғрисида»ги, Литванинг «Махсус тергов хизмати тўғрисида»ги, Латвиянинг «Коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш бюроси тўғрисида»ги, Болгариянинг «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»ги қонунларида назарда тутилган;

– тадқиқ этилган аксарият давлатларда баҳолаш институти амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларига (Латвия, Болгария) нисбатан қўлланилади. Бироқ, айрим мамлакатларда ушбу жараён маҳаллий давлат ҳокимиятининг ҳужжатлари (Корея, Литва), шунингдек коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасида давлат томонидан ратификация қилинган халқаро келишувлар билан боғлиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари (Сербия) ёки фақат қонун ҳужжатлари (Албания) ҳам баҳоланади;

– тадқиқот давомида кўриб чиқилган айрим давлатларда баҳолаш фақат махсус ваколатли давлат органи томонидан амалга оширилса (Литва, Латвия, Сербия), баъзи мамлакатларда эса, нодавлат ташкилотларга ҳам баҳолаш (Корея) ҳуқуқи берилган;

– таҳлил қилинган айрим мамлакатларда амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг коррупцияга таъсири мунтазам равишда баҳолаб бориш амалиёти йўлга қўйилган бўлса (Корея, Латвия, Литва, Сербия), баъзи мамлакатларда (Болгария) бундай амалиёт фақат тегишли халқаро ташкилотлар билан ҳамкорликда муайян лойиҳалар доирасида амалга оширилади.

Диссертациянинг «Миллий қонунчиликда норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолашга салбий таъсир кўрсатувчи омиллар таҳлили»га бағишланган учинчи бобида

норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш омиллари бўйича ёндашувлар, амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг коррупцияга таъсирини баҳолашга салбий таъсир кўрсатувчи асосий омиллар ва ушбу йўналишдаги ҳуқуқий механизмларни ривожлантириш масалалари, шунингдек ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида қонунчилик лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолашга салбий таъсир кўрсатувчи асосий омиллар ва уларни бартараф этиш йўллари таҳлил қилинган.

Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг коррупцияга таъсирини баҳолаш имконини бермайдиган қуйидаги омиллар таҳлил этилган:

– жамиятда фуқаролар учун қонун нормасига риоя этиш баҳосининг ҳаддан ташқари қимматлиги;

– агентлик муносабатларининг етарлича ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солинмаганлиги;

– норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг коррупцияга қарши экспертизасини ташкил этиш ва ўтказишда йўл қўйиладиган камчиликлар;

– давлат органларига ҳаддан ташқари кўп ваколатларнинг берилганлиги;

– фавқулодда вазиятларда фаолият юритувчи ва кенг ваколатларга эга бўлган тузилмаларнинг тузилиши, улар ҳуқуқий мақоми ва ваколатлар доирасининг қонун билан қатъий белгиланмаганлиги;

– қонун нормаларини ҳуқуқни қўллаш амалиётига татбиқ этишда инсон омилининг юқорилиги;

– қонун ҳужжатларида давлат органлари зиммасига бир-бирига зид, бажарилиши натижасида манфаатлар тўқнашувига олиб келиши мумкин бўлган вазибаларнинг юклатилганлиги;

– қонунчилик ҳужжатларида белгиланган талабларнинг давлат органлари мансабдор шахслари томонидан бажарилмаслиги, ушбу ҳолатни самарали назорат қилувчи тизимнинг мавжуд эмаслиги;

– норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда айрим алоҳида тадбиркорлик субъектларига кўплаб имтиёз ва преференцияларнинг, эксклюзив ҳуқуқларининг берилиши.

Диссертацияда миллий ҳуқуқ ижодкорлигида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларинининг коррупцияга таъсирини баҳолашга салбий таъсир кўрсатувчи қуйидаги асосий омиллар ажратиб кўрсатилган:

– мустақилликка эришилган пайтдан то ўтган ўттиз йилдан ортиқ вақт давомида ҳанузгача қонун лойиҳаларини дастлаб рус тилида тайёрлаш, сўнг давлат тилига таржима қилиш амалиётидан воз кечилмаганлиги;

– норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, айниқса қонуности ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқиш ва қабул қилишда жамоат ташкилотлари билан муҳокама қилиш борасидаги талабларга етарлича риоя этилмаслиги;

– келишилиши лозим бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар доирасининг мавҳумлиги ва улар рўйхатининг қонун даражасида аниқ белгилаб берилмаганлиги;

– муайян соҳага тегишли қонунчилик ҳужжатлари лойиҳаларини ишлаб чиқишда мазкур соҳа бўйича узоқ муддатга мўлжалланган стратегиянинг ҳуқуқий асосларини яратилмаганлиги;

– тегишли давлат органлари томонидан муайян масалани амалга ошириш механизмини белгиловчи қонунчилик ҳужжати ишлаб чиқишни пайсалга солиши ёки ўз вақтида ишлаб чиқилмаслиги;

– норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларининг айрим турларини ишлаб чиқишда тадбиркорлик субъектларини танлаб олиш мезонларининг мавжуд эмаслиги.

ХУЛОСА

«Коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш» мавзусини тадқиқ этиш натижасида қуйидаги хулоса, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

I. Коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашга оид хулоса ва тавсиялар:

1. Коррупциявий хавф-хатарнинг қуйидаги таърифи ишлаб чиқилди:

«коррупциявий хавф-хатар – коррупцияни, яъни ҳар қандай шаклда фойда олиш, худди шунингдек бундай нафни қонунга хилоф равишда тақдим этиш имкониятини доимий равишда вужудга келтирувчи ваколатли давлат органлари томонидан бартараф этиш чоралари кўрилмаган ҳар қандай шарт-шароит».

2. Қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолашнинг қуйидаги таърифи ишлаб чиқилди:

«Қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш – давлат органлари, илмий-тадқиқот ташкилотлари, фуқаролик жамияти институтлари ва фуқароларнинг жамиятдаги ижтимоий муносабатлар, амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари ва улар лойиҳаларида мавжуд бўлган коррупция омиллари ва хатарларини таҳлил қилиш, аниқлаш ҳамда баҳо бериш орқали коррупциянинг олдини олиш ва бартараф этишга қаратилган фаолиятидир».

3. Коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш сиёсатини амалга ошириш мақсадида коррупциявий хавф-хатарларни баҳолашнинг қуйидаги асосий шартларга риоя этилиши зарурлиги асослантирилди:

– қонун ҳужжатларидаги коррупциявий хавф-хатарлар мунтазам равишда баҳолаб борилиши;

– коррупциявий хавф-хатарларни баҳолашда комплекс ёндошувнинг йўлга қўйилиши;

– баҳолаш жараёнини ташкил этиш ва ўтказиш ундан манфаатдор бўлмаган субъектлар томонидан амалга оширилиши;

– баҳолаш жараёнининг барча босқичи жамоат ташкилотлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва бошқа нодавлат ташкилотлар вакиллари, фаол фуқаролар иштирокида ўтказилиши;

– баҳолаш жараёни ва унинг натижалари оммавий ахборот воситаларида кенг ёритилиши ва жамоатчилик танишиб чиқиши учун очик бўлишининг таъминланиши;

– баҳолаш натижаларининг мажбурий равишда жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилиши.

4. Қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш институти билан қонун ҳужжатлари ва улар лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизаси институтлари таҳлил этилиб, ушбу институтларнинг ўхшаш ва фарқли жиҳатлари очиб берилди.

5. Қонун ҳужжатлари ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш институти хорижий давлатларда жорий этилганлик даражаси ўрганилиб, аксарият мамлакатлар қонунчилигида баҳолаш талаби белгиланмаганлигининг қуйидаги асосий омиллари кўрсатиб берилди:

– коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш бўйича халқаро стандартларда қонунчилик ҳужжатлари ҳамда улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш механизмининг ёритилмаганлиги;

– БМТ ва бошқа халқаро ҳамда минтақавий ташкилотлар томонидан хорижий мамлакатларга қонунчилик ҳужжатлари ва улар лойиҳаларини баҳолаш борасида етарлича услубий ёрдам кўрсатилмаётганлиги;

– ҳар бир давлат миллий қонунчилик тизими ўзига хос хусусиятлари билан бир-биридан фарқ қилиши ва улардаги қонунчилик ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини ягона универсал усул билан баҳолаш имкони йўқлиги;

– қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш институти кўплаб ресурс ва вақт талаб қиладиган мураккаб жараён бўлиб, босқичма-босқич амалга оширишни тақозо этиши;

– айрим ривожланган мамлакатларда очиқлик ва жамоатчилик назорати таъсирининг кучли эканлиги, фуқаролик жамияти институтларининг фаоллиги, аҳоли ҳуқуқий онги ҳамда маданиятининг юқорилиги сабабли алоҳида баҳолаш ўтказиш зарурати мавжуд эмаслиги;

– баҳолаш жараёнида иштирок этувчи мутахассисларга нисбатан қўйиладиган юқори даражадаги ҳам назарий билимлар, ҳам амалий малака эга бўлган профессионал кадрларнинг етишмаслиги;

– ҳуқуқни қўллаш амалиётида қонун ҳужжатларида мавжуд бўлган коррупция омиллари ва хатарлари ҳақида жамоатчиликнинг хабардор эмаслиги.

6. Хорижий мамлакатлар (Корея, Латвия, Литва, Албания, Сербия ва Болгария)нинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолашга оид қонунчилик тажрибасини ўрганиш натижасида уларга хос бўлган қуйидаги асосий жиҳатлар ажратиб кўрсатилди:

– қонунчилик ҳужжатлари ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш жараёни махсус ваколатли давлат органлари зиммасига юклатилиб, ушбу функция Кореяда Коррупцияга қарши курашиш мустақил комиссияси, Литвада Махсус тергов хизмати, Латвияда Коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш бюроси, Сербияда Коррупцияга қарши курашиш агентлиги томонидан амалга оширилади;

– қонунчилик ҳужжатлари ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш талаби бевосита қонун даражасида мустаҳкамланиб, Кореянинг «Коррупцияга қарши курашиш мустақил комиссиясини ташкил этиш

тўғрисида»ги, Литванинг «Махсус тергов хизмати тўғрисида»ги, Латвиянинг «Коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш бюроси тўғрисида»ги, Болгариянинг «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»ги қонунларида назарда тутилган;

– баҳолаш Латвия, Болгария ва бошқа давлатларда амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларига, Корея ва Литвада маҳаллий давлат ҳокимиятининг ҳужжатларига, Сербияда коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасида ратификация қилинган халқаро келишувлар билан боғлиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларига, Албанияда фақат қонун ҳужжатларига нисбатан ўтказилади;

– Литва, Латвия ва Сербияда баҳолаш фақат махсус ваколатли давлат органи томонидан амалга оширилса, Кореяда нодавлат ташкилотларга ҳам баҳолаш ҳуқуқи берилган;

– Корея, Латвия, Литва ва Сербияда амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг коррупцияга таъсирини мунтазам равишда баҳолаб бориш амалиёти йўлга қўйилган бўлса, Болгарияда бундай амалиёт фақат тегишли халқаро ташкилотлар билан ҳамкорликда муайян лойиҳалар доирасида амалга оширилади.

II. Қонун ижодкорлиги борасидаги таклиф ва тавсиялар

1. Ўзбекистон шароитида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш жараёнига 2014 йил 13-14 ноябрь кунлари Минтақавий коррупцияга қарши ташаббус (RAI) ташкилотининг коррупцияга қарши сиёсат муаммолари бўйича минтақавий конференциясида тасдиқланган Қонун ҳужжатларини самарали баҳолашнинг ўн принципини татбиқ этиш таклиф этилди.

2. Халқаро экспертларнинг таклифлари асосида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиш ваколатини вазирликлар даражасида чеклаш, бунда улар томонидан норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ишлаб чиқиш мумкин бўлган соҳаларни қонун даражасида мустаҳкамлаш таклиф этилди.

3. Ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида давлат органларининг самарадорлигини ошириш, шунингдек, халқаро экспертларнинг Ўзбекистон шароитида ҳаддан ташқари кўп турдаги давлат органларининг норматив-ҳуқуқий ҳужжат қабул қилиш ваколатига эгаллиги ҳақидаги эътирозларини инобатга олиб, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиш ваколатини фақатгина вазирликлар даражасида чеклашни назарда тутувчи «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»ги қонунга қуйидаги қўшимча ва ўзгартишлар киритиш таклиф этилди:

а) 6-модданинг еттинчи хатбошисидан «давлат қўмиталари ва идоралар» деган сўзларни чиқариб ташлаш;

б) 14-моддасини қуйидаги тахрирда баён этиш:

«14-модда. Вазирликларнинг қарорлари

Вазирликлар норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиши мумкин.

Вазирликлар қарорлар тарзидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилади.

Вазирликлар қарорлари бошқа вазирликлар, давлат кўмиталари ёки идоралар билан келишилган ҳолда қабул қилиниши мумкин.

Вазирликларнинг таркибий бўлинмалари ҳамда ҳудудий органлари норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилишга ҳақли эмас.

Вазирликлар томонидан кўшма қарорлар тарзида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиниши мумкин».

4. Қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш механизмини жорий этиш мақсадида «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»ги Қонуннинг 29-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклифи илгари сурилди:

«29-модда. Қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш

Қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш – давлат органлари, илмий-тадқиқот ташкилотлари, фуқаролик жамияти институтлари ва фуқароларнинг жамиятдаги ижтимоий муносабатлар, амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари ва улар лойиҳаларида мавжуд бўлган коррупция омиллари ва хатарларини таҳлил қилиш, аниқлаш ҳамда баҳо бериш орқали коррупциянинг олдини олиш ва бартараф этишга қаратилган фаолиятидир.

Баҳолаш натижаларига кўра коррупцияни юзага келтирувчи омиллар ва коррупциявий хавф-хатарларни бартараф этишга қаратилган тавсиялар ишлаб чиқилади ва чоралар кўрилади.

Қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолашда:

ижтимоий муносабатлар соҳасини коррупцияга таъсирига нисбатан – Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, Коррупцияга қарши курашиш агентлиги, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи давлат органлари, илмий-тадқиқот муассасалари томонидан;

норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларига нисбатан – Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ва унинг ҳудудий бўлинмалари, шунингдек илмий-тадқиқот ташкилотлари томонидан;

амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга нисбатан – Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ва бошқа давлат органлари, илмий-тадқиқот ташкилотлари, фуқаролик жамияти институтлари ҳамда фуқаролар томонидан ўтказилади.

Қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш яқунларига кўра хулоса тузилади.

Баҳолаш яқунлари юзасидан тузилган хулоса давлат органлари ёки уни ўтказган ташкилотларнинг интернетдаги веб-сайтларида эълон қилинади».

5. «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»ги Қонунга қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолашнинг ҳуқуқий асослари белгиланаётганлиги муносабати билан «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонун 24-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф қилинмоқда:

«24-модда. Қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш

Қонун ҳужжатларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш:

ижтимоий муносабатларда коррупцияга олиб келадиган омилларини ва хавф-хатарларни бартараф этишга;

коррупцияга оид жиноятларни содир этиш имкониятини яратадиган, коррупцияга сабаб бўладиган омилларни аниқлашга;

коррупцияга оид жиноятларни содир этиш имкониятини яратадиган лойиҳани қабул қилиш оқибатларини умумий баҳолашга;

норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қўллаш жараёнида коррупция хусусиятига эга ҳавфларнинг юзага келиши эҳтимолини прогноз қилишга;

коррупцияга сабаб бўлган, аниқланган омилларни бартараф этишга қаратилган тавсияларни ишлаб чиқишга ва чоралар қўришга йўналтирилган жараёндан иборат бўлади.

Қонун ҳужжатларнинг коррупцияга таъсирини баҳолаш қонунчиликда белгиланган тартибда давлат органлари, илмий-тадқиқот ташкилотлари, фуқаролик жамияти институтлари ва фуқаролар томонидан ўтказилади».

6. Амалиётда давлат органлари томонидан қонунчилик ҳужжати кечикиб ишлаб чиқилиши ёки умуман ишлаб чиқилмаслиги ҳуқуқ субъектларига тегишли ҳуқуқий доирада ижтимоий муносабатларга киришиш имконини бермаётганлигини инобатга олиб, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 31 майдаги ПҚ–5132-сон қарори ижросини тўлақонли таъминлаш мақсадида МЖТКни қуйидаги мазмундаги янги 198⁶-модда билан тўлдириш таклиф этилади:

«198⁶-модда. Қонунчилик ҳужжатлари ва топшириқларни ўз вақтида бажармаслик

Давлат органлари ва ташкилотлари, маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари, хўжалик бирлашмалари мансабдор шахсларининг қонунчилик ҳужжатлари ва топшириқларни ўз вақтида бажармаслиги ёки мазкур топшириқларни бажарганлиги ҳақида «Ijro.gov.uz» ижро интизоми идоралараро ягона электрон тизимига маълумотларни киритмаслик, –

базавий ҳисоблаш миқдорининг беш баравари миқдорида жарима солишга сабаб бўлади».

7. Қонун нормаларини ҳуқуқни қўллаш амалиётига татбиқ этишда инсон аралашувини кескин чеклаш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг коррупцияга таъсирини баҳолашни жорий этиш мақсадида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш институтини бекор қилиш орқали амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга таъсирини баҳолаш институтини жорий этиш таклиф этилди.

8. Ҳуқуқни қўллаш амалиёти таҳлили асосида ижро ва назорат соҳасидаги функциялар ягона ташкилотга берилган давлат органлари фаолиятини танқидий қайта кўриб чиқиш орқали улардаги назорат функцияларини ажратиш, шунингдек бугунги кун ислохотлар нуқтаи-назардан келиб чиқиб, вазифалари бир-бирини такрорловчи назорат-текширувчи органларни мақбуллаштиришни назарда тутувчи Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Бюджет маблағлари сарфланишида ҳуқуқбузарликлар профилактикаси самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори лойиҳаси ишлаб чиқилиб, диссертация ишига илова қилинди.

9. Ҳуқуқни қўллаш амалиёти материаллари таҳлили асосида мансабдор шахсларнинг қонун ҳужжатлари талабаларига риоя этмаслик, шунингдек коррупция ҳолатларини, улар томонидан ноқонуний қарорлар қабул қилинаётганлигига барҳам бериш мақсадида қуйидаги таклифлар илгари сурилди:

а) барча давлат органлари, шу жумладан маҳаллий давлат ҳокимияти органлари учун ягона электрон иш юритиш дастурини ишлаб чиқиш ва тегишли ташкилотларга уни ўрнатиш;

б) барча мансабдор шахслар шу жумладан, ҳокимлар томонидан фақат рақамли имзо орқали қарор қабул қилиш амалиётини йўлга қўйиш;

в) амалдаги қонунчилик ҳужжатларига мансабдор шахслар томонидан электрон рақамли имзо орқали қабул қилинмаган ҳар қандай ҳужжат ҳеч қандай ҳуқуқий оқибатни келтириб чиқармаслиги ҳақидаги талаб белгилаш;

г) прокуратура органларининг барча тизимини ягона электрон иш юритиш дастурига интеграция қилиш орқали мансабдор шахслар шу жумладан, ҳокимлар томонидан қабул қилинаётган қарорларни узлуксиз ўрганиб бориш ва ноқонуний ҳужжатларга нисбатан тегишли прокурор назорати ҳужжатларини қўллаш.

10. Қонунлар лойиҳаларининг фақат давлат тилида ишлаб чиқилиши ва қабул қилинишини таъминлаш мақсадида «Қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида»ги Қонуннинг 26-моддаси 5-қисмидан «Бир вақтнинг ўзида уларнинг бошқа тиллардаги таржимаси тақдим этилиши мумкин» деган жумлани чиқариб ташлаш таклиф этилди.

11. «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»ги Қонун билан тасдиқланган «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини, шунингдек уларга илова қилинадиган ахборот-таҳлилий материалларни юридик-техник жиҳатдан расмийлаштиришнинг» Ягона услубиётнинг 110-бандига лойиҳани барча манфаатдор нодавлат ноижорат ташкилотларнинг биринчи раҳбарлари даражасида келишмаганлик уларни Адлия вазирлиги томонидан ишлаб чиқувчига ҳуқуқий экспертизадан ўтказилмасдан қайтариш учун асос бўлишини назарда тутувчи тегишли қўшимча киритиш таклиф этилди.

12. Қонун ҳужжатларини олдиндан стратегик режалаштиришни йўлга қўйиш орқали улардаги коррупция омилларини бартараф этиш мақсадида «Ўзбекистон Республикасида стратегик режалаштириш тўғрисида»ги қонунни ишлаб чиқиш таклиф этилди.

13. Худудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш ва бошқа дастурларга киритиладиган талабгорларни танлаб олиш тартибини белгилаш тавсия этилди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Уч.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ
ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

АЛОЕВ УЛУГБЕК МАХМУДОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ МЕХАНИЗМОВ ОЦЕНКИ
ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ ПРИ
ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ**

12.00.12 – Противодействие коррупции (по юридическим наукам)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2022

Тема диссертационной работы доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2021.1.PhD/Yu618.

Диссертация выполнена в Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (русском, узбекском и английском (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета (www.proacademy.uz) и информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz)

| | |
|-------------------------------|--|
| Научный руководитель: | Хакимов Рахим Расулович доктор юридических наук |
| Официальные оппоненты: | Маликова Гулчехра Рихсходжаевна доктор юридических наук, профессор Хусанова Мухтабар Акбаровна доктор философии (PhD) |
| Ведущая организация: | Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан |

Защита докторской диссертации состоится 5 июля 2022 г. в 10:00 часов на заседании научного совета Dsc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 при Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42 e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (зарегистрирована под № 9) Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42 e-mail: info@proacademy.uz).

Автореферат диссертации разослан 22 июня 2022 г.

(протокол реестр № 13 от 22 июня 2022 г.)

Заместитель председателя Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, профессор

Л.Исоков

Секретарь Научного совета по присуждению
ученых степеней, кандидат юридических
наук

Ф.Рахимов

Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире оценка эффективности мер, направленных на борьбу с коррупцией приобретает все большую актуальность. По данным Transparency International, ситуация с коррупцией за последнее десятилетие совершенно не изменилась, так 2/3 из 180 стран набрали менее 50 баллов по 100-балльной шкале, 131 страна не добилась значительного прогресса в борьбе с коррупцией, 27 стран добились самого низкого балла в этой области за всю свою историю, а 154 страны продемонстрировали негативную динамику или никакого позитивного сдвига¹.

В мире особое внимание уделяется оценке влияния действующего законодательства и его проектов на коррупцию. В частности, все большую актуальность приобретают важность изучения перспектив выявления коррупционных рисков, связанных с практическим применением законодательства, принятие мер по их устранению, обеспечения согласованности законодательства и правоприменительной практики, разработка научно-теоретических и методологических основ оценки действующих законодательных актов и их проектов, исполнение требований международных стандартов по противодействию коррупции.

В нашей республике в целях достижения 84-й цели Стратегии развития Нового Узбекистана особое внимание уделяется оценке воздействия законодательства на коррупцию в борьбе с коррупцией, послужило определению таких приоритетных направлений как внедрение современных информационных технологий, в том числе технологий искусственного интеллекта, в противодействие коррупции, направленных на ограничение человеческого фактора в нормативные правовых актах, обеспечение разработки нормативно-правовых актов по принципу «законодательство без коррупции»², что требует пересмотра нормативно-правовых актов и их проектов с точки зрения эффективности антикоррупционной экспертизы³. При этом в Индексе восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index), составляемом Transparency International, Узбекистан в 2003 году занимал 114-е место из 146 стран⁴, а к 2021 году опустится на 140-е место из более чем 180 стран⁵. Оценивая проводимые в стране реформы, организация отметила, что хотя Узбекистан с 2012 года поднялся в рейтинге на 11 пунктов, представители гражданского общества подвергаются преследованиям⁶.

¹ <https://www.transparency.org/ru/press/2021-corruption-perceptions-index-press-release>

² Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» №УП-60 от 28 января 2022 года // Национальная база данных законодательства, 29.01.2022 г., № 06/22/60/0082.

³ Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов» №ПП-5263 от 22 октября 2021 года // Национальная база данных законодательства, 23.10.2021 г., № 07/21/5263/0990.

⁴ <https://www.transparency.org/en/cpi/2004>

⁵ <https://www.transparency.org/en/countries/uzbekistan>

⁶ <https://www.transparency.org/en/news/cpi-2021-eastern-europe-central-asia-democratic-hopes-growing-authoritarianism>

Проводимые в нашей стране реформы по предупреждению и борьбе с коррупцией свидетельствуют о необходимости изучения данного направления. Возникает необходимость внедрения эффективных механизмов принятия законов прямого действия⁷, изучения эффективности применения законов на практике, оценки коррупционных рисков в них.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, предусмотренных в Указах Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» №УП–6013 от 29 июня 2020 года, «О мерах по созданию среды нетерпимого отношения к коррупции, кардинальному сокращению коррупционных факторов в государственном и общественном управлении, а также широкому вовлечению общественности в этот процесс» №УП–6257 от 6 июля 2021 года, Постановлениях «О мерах по дальнейшему совершенствованию проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов» №ПП–5263 от 22 октября 2021 года, «О дополнительных мерах по эффективной организации деятельности по противодействию коррупции» №ПП–5177 от 6 июля 2021 года, а также «О мерах по внедрению системы рейтинговой оценки эффективности работ по противодействию коррупции» №ПП–81 от 12 января 2022 года, и иных актах отраслевого законодательства в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Теоретические и практические аспекты совершенствования правовых механизмов оценки воздействия законодательных актов на борьбу с коррупцией в стране изучались Б. Исмаиловым, Б. Исмоилов, Ф. Мухаммедовым, С. Мирзиёевой, М. Расуловым, С. Султановой, И. Исмаиловым и другими.

В зарубежных странах Ж. Чалковска, П. Жанский, М. Межстрик, Р.Г. Нолл, Б.М. Овен, Ф. Сикс, А. Лоутон и другие изучали аспекты коррупции при оценке регулирующего воздействия законодательства.

Некоторые вопросы, связанные с оценкой воздействия законодательства в сфере борьбы с коррупцией в государствах-участниках СНГ изучались Е.В. Охотским, Д.А. Липинским, А.А. Мусаткиной, Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомировым, В.В. Астаниным, В.П. Скобелевым, Э.Г. Липатовым, Г.А. Василевичем и другими⁸.

⁷ Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции совершенствования нормотворческой деятельности» №УП-5505 от 8 августа 2018 года // Национальная база данных законодательства, 09.08.2018 г., № 06/18/5505/1639.

⁸ Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

Однако в научные работы вышеназванных ученых посвящены общим аспектам вопроса, и в нашей стране не проводилось отдельного монографического исследования по оценке влияния законодательства на борьбу с коррупцией.

Правила оценки воздействия законодательства в сфере борьбы с коррупцией, в частности, стадии законотворчества, вопросы законодательной экспертизы, освещены в основном в таких учебниках и учебных пособиях как «Теория государства и права», «Парламентское право Республики Узбекистан», «Конституционное право Республики Узбекистан», «Конституционное право зарубежных стран», «Законотворческий процесс», «Юридическая техника». Однако общетеоретические и практические вопросы темы еще недостаточно изучены, что свидетельствует об актуальности темы исследования и необходимости ее научно-практического изучения.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан в рамках «Совершенствования правовой базы оценки воздействия законодательства в сфере противодействия коррупции».

Целью исследования является разработка конкретных предложений и рекомендаций по оценке влияния действующих нормативно-правовых актов и их проектов на коррупцию.

Задачи исследования:

изучение теоретических и практических аспектов оценки влияния действующих нормативно-правовых актов и их проектов на коррупцию;

сравнительно-правовое изучение нормативно-правовых актов некоторых зарубежных стран и их проектов о влиянии коррупции на оценку коррупции, разработка предложений на основе внедрения их положительного опыта в национальное законодательство;

проведение теоретического анализа научных взглядов на понятие «оценки коррупционных рисков в законодательстве» и его составляющих элементов;

изучение основных факторов, негативно влияющих на оценку воздействия действующих нормативно-правовых актов, проектов нормативно-правовых актов в процессе национального законотворчества на коррупцию и разработка предложений и рекомендаций по их устранению;

выявление существующих проблем в оценке влияния нормативно-правовых актов на коррупцию, их устранение, совершенствование действующего законодательства, разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию правоприменительной практики.

Объектом исследования являются законодательные акты, в частности система отношений, связанных с оценкой влияния причин и условий, допускающих коррупцию.

Предметом исследования являются законодательство, а также нормативно-правовые акты, связанные с оценкой воздействия законодательства на коррупцию, специальная литература, законодательная практика, статистические данные.

Методы исследования. В ходе исследования применялись сравнительно-правовой анализ, логический, точный социологический, комплексное изучение научных источников, индукция и дедукция, анализ эмпирических материалов и статистических данных, комментирование актов законодательства, проведение социологического исследования среди сотрудников органов прокуратуры, аналитическое изучение правоприменительной практики и другие методы научного познания.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснованы направления сотрудничества Агентства по противодействию коррупции с правоохранительными органами, в том числе в сфере системного анализа коррупционной ситуации в стране, выявления причин и условий совершения коррупционных правонарушений и их устранение, разработка предложений, обеспечивающих эффективность антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов;

обосновано, что Агентство по противодействию коррупции выборочно с применением современных информационно-коммуникационных средств (видеоконференцсвязь, онлайн-опрос и т.д.) дистанционно изучает достоверность сведений, введенных соответствующей государственной организацией на электронную платформу «E-Anticor.uz»;

обосновано, что к полномочиям Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан в области противодействия коррупции относятся осуществление анализа эффективности системы антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов с внесением предложений по ее совершенствованию; организация совместно с институтами гражданского общества составление Национального индекса восприятия коррупции, оценивающего в том числе уровень коррупции в разрезе регионов, секторов экономики и других сфер; установление требований, согласно которым государственный заказчик в целях предотвращения и борьбы с коррупцией в сфере государственных закупок применяет антикоррупционный стандарт ISO: 37001; предоставление в порядке, установленном законодательством, средствам массовой информации материалов по коррупционным проявлениям;

обосновано, что Указы Президента Республики Узбекистан и иные нормативно-правовые акты, приказы и распоряжения коменданта территории, принятые в целях обеспечения режима чрезвычайного положения и связанные с временным ограничением прав и свобод граждан Республики Узбекистан, иностранных граждан и лиц без гражданства, а

также прав юридических лиц, прекращают свое действие одновременно с прекращением действия чрезвычайного положения.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработано предложение по реализации десяти принципов эффективной оценки законодательства в процессе оценки воздействия нормативно-правовых актов и их проектов на коррупцию в условиях Узбекистана, утвержденные организацией Региональной антикоррупционной инициативы (RAI) 13-14 ноября 2014 года на Региональной конференции по антикоррупционной политике;

обосновано предложение о введении вместо антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов институт оценки воздействия законодательных актов и их проектов на коррупцию и возложить эту задачу на Министерство юстиции;

разработано предложение об исключении из части пятой статьи 26 Закона «О порядке подготовки проектов законов и их внесения в Законодательную Палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан» слов «Одновременно могут быть представлены их переводы на других языках», с целью обеспечения разработки и принятия проектов законов на государственном языке;

на основании изучения института оценки воздействия законодательных актов на коррупцию и института антикоррупционной экспертизы законодательных актов, раскрыты их общие и отличительные черты.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на нормах международного и национального права, опыте развитых стран, правоприменительной практике. Кроме того, выводы практически обосновываются путем обобщения результатов социологических исследований, анализа статистических данных, а полученные результаты утверждены соответствующими государственными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в том, что правила, разработанные в результате данного исследования, служат совершенствованию правовых механизмов оценки воздействия законодательства в сфере борьбы с коррупцией и обеспечения законности. Выводы, разработанные в рамках исследования могут быть использованы при проведении научных исследований, преподавании модулей «Противодействие коррупции», «Сравнительное правоведение», «Законотворческий процесс», «Нормотворчество» и «Юридическая техника» в Академии Генеральной прокуратуры, высших учебных заведениях и юридических техникумах, а также при подготовке методических рекомендаций. Также, данное исследование окажет неоценимую помощь в решении существующих проблем по оценке воздействия нормативно-правовых актов и их проектов на коррупцию.

Практическая значимость исследования отражается в разработке ряда правил и практических рекомендаций, направленных на совершенствование практики оценки влияния коррупции на нормативно-правовые акты и их проекты. Результаты исследования могут быть использованы для предупреждения и противодействия коррупции в нормотворческом процессе в Республике Узбекистан.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов исследования совершенствования правовых механизмов оценки воздействия законодательства в сфере борьбы с коррупцией:

предложение о направлениях сотрудничества Агентства по противодействию коррупции с правоохранительными органами, в том числе в сфере системного анализа коррупционной ситуации в стране, выявления причин и условий совершения коррупционных правонарушений и их устранение нашло свое отражение в Положении «О порядке взаимодействия Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан с правоохранительными органами», утвержденное Постановлением Президента Республики Узбекистан от 7 декабря 2021 года №ПП-34 (Справка Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан от 6 июня 2022 года №01-14/804). Принятие данного предложения обеспечит создание Агентством по противодействию коррупции правовой базы для взаимодействия с другими правоохранительными органами по устранению факторов в нормативно-правовых актах, приводящих к коррупции;

предложение о том, что Агентство по противодействию коррупции выборочно с применением современных информационно-коммуникационных средств (видеоконференцсвязь, онлайн-опрос и т.д.) дистанционно изучает достоверность сведений, введенных соответствующей государственной организацией на электронную платформу «E-Anticor.uz» было использовано при внесении дополнений в Положение «О порядке рейтинговой оценки эффективности работ по противодействию коррупции», утвержденного Постановлением Президента Республики Узбекистан от 12 января 2022 года №ПП-81 (Справка Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан от 6 июня 2022 года №01-14/804). Принятие данного предложения позволит Агентству по противодействию коррупции определять достоверность информации при оценке деятельности государственных органов;

предложение о том, что к полномочиям Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан в области противодействия коррупции относятся осуществление анализа эффективности системы антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов с внесением предложений по ее совершенствованию; организация совместно с институтами гражданского общества составление Национального индекса восприятия коррупции, оценивающего в том числе уровень коррупции в разрезе регионов, секторов экономики и других сфер; установление требований, согласно которым государственный заказчик в целях

предотвращения и борьбы с коррупцией в сфере государственных закупок применяет антикоррупционный стандарт ISO: 37001; предоставление в порядке, установленном законодательством, средствам массовой информации материалов по коррупционным проявлениям было использовано при дополнении Закона «О противодействии коррупции» статьей 8¹ Законом от 18 ноября 2021 года №ЗРУ-729 (Акт Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 15 марта 2022 года №04/2-09-1144). Принятие этого предложения усилит законодательные полномочия Агентства по противодействию коррупции по оценке воздействия действующего законодательства на коррупцию;

предложение о том, что Указы Президента Республики Узбекистан и иные нормативно-правовые акты, приказы и распоряжения коменданта территории, принятые в целях обеспечения режима чрезвычайного положения и связанные с временным ограничением прав и свобод граждан Республики Узбекистан, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также прав юридических лиц, прекращают свое действие одновременно с прекращением действия чрезвычайного положения нашло свое отражение в Конституционном законе Республики Узбекистан «О чрезвычайном положении» от 15 декабря 2021 года (Акт Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции от 28 февраля 2022 года № 8). Принятие данного предложения восполнит правовой пробел, связанный с юридической силой нормативно-правовых актов в случае введения чрезвычайного положения;

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования апробированы на 10 научно-практических мероприятиях, в том числе на 2 международных и 5 республиканских научно-практических мероприятиях.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования опубликовано 29 научных работ, в том числе 12 научных статей (6 в зарубежных изданиях) и 1 монография.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 147 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологии республики, раскрыты степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, методы, научная новизна, практические результаты исследования, достоверность

результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробации, опубликованность результатов исследования, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации именуется **«Теоретические основы оценки воздействия законодательных актов на борьбу с коррупцией»**, в которой раскрываются вопросы, связанные с понятием «оценки риска коррупции в законодательных актах» и анализом ее составляющих, взаимодействием оценки воздействия законодательных актов в сфере противодействия коррупции с другими институтами оценки, основными принципами оценки воздействия законодательных актов на коррупцию.

Подчеркивая, что воздействие законодательных актов напрямую связано с оценкой регулирующего воздействия, подробно изучается история его возникновения, модели, имеющиеся на сегодняшний день в зарубежных странах, и его отличия от воздействия на законодательные акты. Анализируются коррупционная специфика категории оценки коррупционных рисков, коррупционные риски и компоненты оценки коррупционных рисков, конкретные подходы к ним.

При оценке влияния законодательства на борьбу с коррупцией анализируются мнения некоторых ученых (А.В. Кудашкина, И.Н. Дементьева, П.А. Кабанов и др.) о том, что коррупционные риски возникают только в публично-правовых отношениях.

В диссертации подчеркивается, что в процессе теоретического изучения понятия «оценки коррупционных рисков» к нему можно подходить в широком и узком смысле. В этом широком смысле под ними понимается правоприменительная практика, процесс выявления факторов, способных привести к коррупции в государственных органах и организациях, а в узком смысле – изучение факторов, способных привести к коррупции при анализе практики в данной сфере, регулируемые специальными нормативно-правовыми актами. В исследовании анализируются теоретические взгляды ученых на понятие «коррупционный риск» и существующие подходы в нормативно-правых актах, на основании чего разработано авторское определение данному термину, под которым понимается любое состояние, когда компетентными органами государственной власти не были приняты меры по устранению коррупции, т.е. любой формы получения прибыли, а также возможность неправомерного предоставления такой выгоды.

В исследовательской работе обосновано, что в соответствии с Конвенцией ООН против коррупции, принятой резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года, были заложены основы «оценки воздействия законодательных актов на коррупцию», а в 5 статье закреплено, что каждое Государство-участник стремится периодически проводить оценку соответствующих правовых документов и административных мер с целью определения их адекватности с точки зрения предупреждения коррупции и борьбы с ней.

Также в данной Конвенции отмечается, что этапы, методы и процедуры оценки правовых документов ограничены для каждого государства-участника, и что ни одна из существующих международных конвенций или стандартов по противодействию коррупции не предусматривает процедуры оценки воздействия законодательства на коррупцию, в связи с чем в исследовании анализируются изложенные в источниках взгляды на понятие «оценки воздействия законодательных актов на коррупцию» и разрабатывается авторское определение. Так, под оценкой воздействия законодательных актов на коррупцию следует понимать деятельность, направленную на предупреждение и противодействие коррупции путем анализа, выявления и оценки факторов и рисков коррупции в государственных органах, научных организациях, институтах гражданского общества и общественных отношениях граждан в обществе, действующих нормативно-правовых актов и их проектов.

В данной главе диссертации анализируются следующие основные сходства между оценкой воздействия законодательных актов на коррупцию и антикоррупционной экспертизой:

во-первых, оценка воздействия законодательных актов на коррупцию и антикоррупционная экспертиза затрагивают коррупционные риски;

во-вторых, субъекты, проводящие оценку воздействия законодательных актов на коррупцию и антикоррупционную экспертизу, независимы;

в-третьих, результаты оценки воздействия законодательных актов на коррупцию и антикоррупционной экспертизы оформляются в виде заключения, в котором разрабатываются соответствующие предложения и рекомендации по устранению факторов коррупции;

в-четвертых, предложения в заключении об оценке воздействия законодательных актов на коррупцию и антикоррупционной экспертизе носят рекомендательный характер, и их принятие не является обязательным для органа, принявшего законопроект или разработавшего его проект.

В диссертации обосновываются следующие ключевые отличия оценки воздействия законодательных актов на коррупцию от антикоррупционной экспертизы:

- а) различия в целях реализации.
- б) различный круг субъектов.
- с) рамки оцениваемого документа.
- ж) участие широкой общественности.

В научной работе подчеркивается важность основных принципов оценки воздействия законодательства на коррупцию и предложено внедрение десяти принципов эффективной оценки законодательных документов в процессе оценки влияния коррупции на нормативно-правовые акты и их проекты, утвержденные организацией Региональной антикоррупционной инициативы 13-14 ноября 2014 года на Региональной конференции по антикоррупционной политике.

Во второй главе диссертации, именуемой **«Особенности национального законодательства и опыта зарубежных стран в оценке воздействия законодательных актов на борьбу с коррупцией»**, анализируются развитие национального законодательства об оценке воздействия законодательных актов по противодействию коррупции и специфика правового механизма оценки в законодательстве зарубежных стран.

В исследовательской работе этапы развития института «оценки воздействия» в национальном законодательстве условно поделены на три этапа.

Первый этап, охватывающий период 1991-2008 годы, нашел свое отражение в формировании исходной правовой базы института «оценки воздействия», в которой были отмечены следующие ключевые особенности данного этапа:

- на данном этапе впервые в национальном законодательстве возник институт «оценки воздействия на окружающую среду»;

- законодательство не содержит четких критериев и оснований для случаев, когда требуется «оценка воздействия на окружающую среду»;

- в связи с тем, что ни в одном нормативно-правовом акте не определены субъекты оценки воздействия на окружающую среду и требования к ним, а также механизм или порядок проведения оценки, невозможно определить, в какой степени соблюдалось данное требование, установленное законом.

Второй этап, охватывающий 2008-2016 годы, объясняется внедрением института «оценки воздействия» в различных сферах и формированием механизмов реализации оценки, выделяя следующие ключевые особенности данного этапа:

а) на данном этапе в национальное законодательство был введен институт «системы оценки воздействия законодательных актов» и проведены предварительные эксперименты в этом отношении;

б) на данном этапе разработана практика размещения нормативно-правовых актов, влияющих на предпринимательскую деятельность, и их проектов на Едином портале интерактивных государственных услуг (my.gov.uz) для обсуждения и оценки влияния на предпринимательскую деятельность;

в) впервые требования по оценке системы регулирования к концепции законопроекта были установлены на уровне решения правительства.

Третий этап, начавшийся в 2017 году, характеризуется тем, что институт оценки воздействия вышел на качественно новый уровень, и реализацией мероприятий по внедрению системы оценки воздействия законодательных актов на коррупцию, основные аспекты которой выражаются в следующем:

1) на данном этапе субъекты негосударственного сектора наделены полномочиями по оценке воздействия законодательных актов;

2) на данном этапе перед государственными органами поставлена задача провести оценку воздействия проектов нормативно-правовых актов, и на уровне правительства создано отдельное ведомство, ответственное за это направление.

В исследовании анализируется опыт зарубежных стран (Корея, Латвия, Литва, Болгария, Албания, Сербия и Сингапур), внедривших практику оценки воздействия законодательных актов на коррупцию.

Диссертант раскрывает следующие особенности практики оценки воздействия законодательных актов названных стран на коррупцию:

- в большинстве исследуемых зарубежных стран процесс оценки воздействия законодательных актов и его проектов на коррупцию возложен на специально уполномоченные государственные органы. Эту задачу выполняют Независимая комиссия по борьбе с коррупцией в Корее, Служба специальных расследований в Литве, Бюро по предупреждению и борьбе с коррупцией в Латвии и Агентство по борьбе с коррупцией в Сербии;

- в большинстве анализируемых стран требование оценки влияния коррупции на законодательство и его проекты прямо закреплено на законодательном уровне. В частности, это требование закреплено в Законе Кореи «О создании независимой комиссии по борьбе с коррупцией», Литвы «О Специальной следственной службе», Латвии «О бюро по предупреждению и борьбе с коррупцией», а также Законе Болгарии «О нормативно-правовых актах»;

- в большинстве исследованных стран институт оценки применяется к существующим нормативно-правовым актам и их проектам (Латвия, Болгария). Однако в некоторых странах данным процессом оцениваются документы местных органов власти (Корея, Литва), а также проекты нормативно-правовых актов, касающихся ратифицированных государством международных соглашений в области предупреждения и борьбы с коррупцией (Сербия) или только акты законодательства (Албания);

- в некоторых странах, рассмотренных в ходе исследования, оценку осуществляет только специально уполномоченный государственный орган (Литва, Латвия, Сербия), а в некоторых странах право на оценку имеют и неправительственные организации (Корея);

- в некоторых странах (Корея, Латвия, Литва, Сербия) существует практика регулярной оценки воздействия действующих нормативно-правовых актов на коррупцию, в некоторых странах (Болгария) такая практика осуществляется только в сотрудничестве с соответствующими международными организациями.

В третьей главе диссертации, названной **«Анализ негативно-влияющих факторов при оценке воздействия нормативно-правовых актов национального законодательства и их проектов на коррупцию»**, анализируются подходы к факторам оценки воздействия законодательных актов и их проектов на коррупцию, основные факторы, негативно влияющие на оценку воздействия действующих нормативно-правовых актов на

коррупцию и развитие правовых механизмов в этой сфере, а также основные факторы, негативно влияющие на оценку воздействия проектов нормативно-правовых актов на коррупцию в процессе законотворчества и пути их устранения.

Проанализированы следующие факторы, не позволяющие оценить воздействие нормативно-правовых актов на коррупцию:

- чрезмерно высокая стоимость соблюдения закона для граждан в обществе;

- недостаточное правовое регулирование агентских отношений;

- недостатки в организации и проведении антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов;

- предоставление широких полномочий государственным органам;

- отсутствие в законе системы, правового статуса и объема полномочий структур, действующих в условиях чрезвычайных ситуаций и обладающих широким кругом полномочий;

- высокий уровень человеческого фактора в применении закона в правоприменительной практике;

- возложение законодательством на органы государственной власти противоречивых задач, выполнение которых может привести к конфликту интересов;

- несоблюдение государственными должностными лицами требований, установленных законодательством, отсутствие эффективной системы контроля за данной ситуацией;

- предоставление многих льгот и преференций, исключительных прав отдельным субъектам предпринимательства в нормативно-правовых актах.

В диссертации выделены следующие основные факторы, негативно влияющие на оценку воздействия проектов нормативно-правовых актов при национальном законотворчестве на коррупцию:

- за более чем тридцать лет независимости все еще не отказалась от практики перевода законопроектов на государственный язык после первоначальной их подготовки на русском языке;

- недостаточное соблюдение требований по обсуждению с общественными организациями при разработке и принятии проектов нормативно-правовых актов, в особенности проектов подзаконных актов;

- неоднозначность сферы действия нормативных правовых актов, подлежащих согласованию, и их перечень четко не определен на законодательном уровне;

- отсутствие правовой базы для долгосрочной стратегии в данной сфере при разработке законопроектов в той или иной сфере;

- задержка или несвоевременная разработка соответствующими государственными органами законодательного акта, определяющего механизм реализации того или иного вопроса;

- отсутствие критериев отбора субъектов предпринимательства при разработке отдельных видов проектов нормативно-правовых актов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования темы «Совершенствование правовых механизмов оценки воздействия законодательных актов при противодействии коррупции», были разработаны следующие выводы, предложения и рекомендации:

I. Выводы и рекомендации по оценке воздействия законодательных актов при противодействии коррупции:

1. Разработано нижеследующее определение коррупционного риска:

«коррупционный риск – любое состояние, когда компетентными органами государственной власти не были приняты меры по устранению коррупции, т.е. любой формы получения прибыли, а также возможность неправомерного предоставления такой выгоды».

2. Разработано нижеследующее определение оценки воздействия законодательных актов на коррупцию:

«Оценка воздействия законодательных актов на коррупцию – деятельность, направленная на предупреждение и противодействие коррупции путем анализа, выявления и оценки факторов и рисков коррупции в государственных органах, научных организациях, институтах гражданского общества и общественных отношениях граждан в обществе, действующих нормативно-правовых актов и их проектов».

3. В целях реализации политики предупреждения и противодействия коррупции обоснована необходимость соблюдения следующих основных условий оценки коррупционных рисков:

- регулярная оценка коррупционных рисков в законодательных актах;
- установление комплексного подхода к оценке коррупционных рисков;
- организация и проведение процесса оценки незаинтересованными субъектами;
- проведение всех этапов процесса оценки с участием представителей общественных организаций, органов самоуправления граждан и других неправительственных организаций, активных граждан;
- обеспечение широкого освещения процесса оценки и его результатов в средствах массовой информации и открытости для общественности;
- обязательное общественное обсуждение результатов оценки.

4. На основании изучения института оценки воздействия законодательных актов на коррупцию и института антикоррупционной экспертизы законодательных актов, раскрыты их общие и отличительные черты.

5. Изучена степень внедрения института оценки воздействия законодательных актов и их проектов на коррупцию в зарубежных странах, при этом были выявлены следующие основные факторы не установления требований оценки в законодательстве большинства стран:

- отсутствие в законодательстве международных стандартов по предупреждению и противодействию коррупции и механизма оценки воздействия их проектов на коррупцию;

- недостаточная методологическая помощь, оказываемая ООН и другими международными и региональными организациями зарубежным странам в оценке законодательства и его проектов;

- национальная законодательная система каждого государства отличается друг от друга своими особенностями и невозможно однозначно оценить влияние законодательства на коррупцию;

- институт оценки воздействия законодательных актов на коррупцию представляет собой сложный процесс, требующий больших ресурсов и времени, и требующий поэтапной реализации;

- в некоторых развитых странах сильно влияние открытости и общественного контроля, нет необходимости в специальных оценках благодаря активности институтов гражданского общества, высокого уровня правосознания и культуры населения;

- недостаток профессиональных кадров с высоким уровнем как теоретических знаний, так и практических навыков, как специалистов, участвующих в процессе оценки;

- неосведомленность населения о факторах и рисках коррупции в правоприменительной практике.

6. Раскрываются следующие особенности практики оценки воздействия законодательных актов по опыт зарубежных стран (Корея, Латвия, Литва, Болгария, Албания, Сербия и Сингапур), внедривших практику оценки воздействия законодательных актов на коррупцию:

- в большинстве исследуемых зарубежных стран процесс оценки воздействия законодательных актов и его проектов на коррупцию возложен на специально уполномоченные государственные органы. Эту задачу выполняют Независимая комиссия по борьбе с коррупцией в Корее, Служба специальных расследований в Литве, Бюро по предупреждению и борьбе с коррупцией в Латвии и Агентство по борьбе с коррупцией в Сербии;

- в большинстве анализируемых стран требование оценки влияния коррупции на законодательство и его проекты прямо закреплено на законодательном уровне. В частности, это требование закреплено в Законе Кореи «О создании независимой комиссии по борьбе с коррупцией», Литвы «О Специальной следственной службе», Латвии «О бюро по предупреждению и борьбе с коррупцией», а также Законе Болгарии «О нормативно-правовых актах»;

- в Латвии, Болгарии и других странах институт оценки применяется к существующим нормативно-правовым актам и их проектам, в Корее и Литве данным процессом оцениваются документы местных органов власти, в Сербии – проекты нормативно-правовых актов, касающихся ратифицированных государством международных соглашений в области предупреждения и противодействия коррупции, в Албании только акты законодательства;

- в Литве, Латвии и Сербии оценку осуществляет только специально уполномоченный государственный орган, а в Корее право на оценку имеют и неправительственные организации;

- в Корее, Латвии, Литве, Сербии существует практика регулярной оценки воздействия действующих нормативно-правовых актов на коррупцию, а в Болгарии такая практика осуществляется только в сотрудничестве с соответствующими международными организациями.

II. Предложения и рекомендации в сфере законотворчества:

1. Разработано предложение по реализации десяти принципов эффективной оценки законодательства в процессе оценки воздействия нормативно-правовых актов и их проектов на коррупцию в условиях Узбекистана, утвержденные организацией Региональной антикоррупционной инициативы (RAI) 13-14 ноября 2014 года на Региональной конференции по антикоррупционной политике.

2. На основе предложений международных экспертов обосновано ограничение полномочий по принятию нормативно-правовых актов на уровне министерств, при этом установив на законодательном уровне сферы, по которым они могут разрабатывать нормативно-правовые акты.

3. Принимая во внимание повышение эффективности деятельности государственных органов в процессе законотворчества, а также возражения международных экспертов относительно чрезмерных полномочий многих государственных органов по принятию нормативно-правовых актов в Узбекистане, предлагается внести нижеследующие изменения и дополнения в Закон «О нормативно-правовых актах», предусматривающие ограничение полномочий по принятию нормативно-правовых актов на уровне министерств:

а) в абзаце седьмом статьи 6 слова «государственных комитетов и ведомств» исключить;

б) статью 14 изложить в следующей редакции:

«Статья 14. Постановления министерств

Министерства могут принимать нормативные правовые акты.

Министерства принимают нормативно-правовые акты в виде постановлений.

Постановления министерств могут приниматься по согласованию с другими министерствами, государственными комитетами или ведомствами.

Структурные подразделения и территориальные органы министерств, не вправе принимать нормативно-правовые акты.

Нормативно-правовые акты могут приниматься министерствами в виде совместных постановлений».

4. В целях внедрения механизма оценки воздействия законодательных актов на коррупцию предложено изложить статью 29 Закона «О нормативно-правовых актах» в следующей редакции:

«Статья 29. Оценка воздействия законодательных актов на коррупцию»

Оценка воздействия законодательных актов на коррупцию – деятельность, направленная на предупреждение и противодействие коррупции путем анализа, выявления и оценки факторов и рисков коррупции в государственных органах, научных организациях, институтах гражданского общества и общественных отношениях граждан в обществе, действующих нормативно-правовых актов и их проектов.

По результатам оценки разрабатываются рекомендации и принимаются меры по устранению факторов, порождающих коррупцию, и коррупционные риски.

При оценке воздействия законодательных актов на коррупцию проводятся:

в отношении воздействия сферы общественных отношений на коррупцию – Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан, Агентством по противодействию коррупции, правоохранительными органами, научно-исследовательскими учреждениями;

в отношении проектов нормативно-правовых актов – Министерством юстиции Республики Узбекистан и его территориальными подразделениями, а также научно-исследовательскими организациями;

в отношении действующих нормативных актов – Министерством юстиции Республики Узбекистан и другими государственными органами, научно-исследовательскими организациями, институтами гражданского общества и гражданами.

По результатам оценки воздействия законодательных актов на коррупцию составляется заключение.

Результаты оценки публикуются на веб-сайтах государственных органов или организаций, которые их проводят».

5. В связи с установлением Законом «О нормативно-правовых актах» правовых основ оценки воздействия законодательных актов на коррупцию предлагается статью 24 Закона «О противодействии коррупции» изложить в следующей редакции:

«Статья 24. Оценка воздействия законодательных актов на коррупцию»

Оценка воздействия законодательных актов на коррупцию выражается в:

устранении факторов и рисков, приводящих к коррупции в общественных отношениях;

выявлении факторов, способствующих совершению коррупционных преступлений;

предоставлении общей оценки последствиям принятия проекта, что создаст возможность совершения преступлений коррупционной направленности;

прогнозировании возможности возникновения коррупционных рисков при применении нормативно-правовых актов;

процессе, направленном на разработку рекомендаций и принятие мер по устранению выявленных факторов, которые привели к коррупции.

Оценка воздействия законодательных актов на коррупцию осуществляется государственными органами, научными организациями, институтами гражданского общества и гражданами в порядке, установленном законодательством».

6. Принимая во внимание, что на практике несвоевременная разработка или не разработка государственными органами законодательных актов не позволяет субъектам права вступать в общественные отношения в рамках соответствующего правового поля, а также с целью обеспечения полного исполнения Указа Президента Республики Узбекистан от 31 мая 2021 года №ПП-5132 предлагается Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности дополнить статьей 198⁶ в следующей редакции:

«Статья 198⁶. Несвоевременное выполнение законодательных актов и поручений

Несвоевременное исполнение законодательных актов и предписаний государственных органов и организаций, органов местной исполнительной власти, должностными лицами хозяйственных объединений либо несвоевременное невнесение в единую межведомственную электронную систему исполнительной дисциплины «Ijro.gov.uz» сведений о своевременном исполнении –

влечет наложение штрафа в пятикратном размере базовой расчетной величины».

7. Оценка влияния действующих нормативно-правовых актов и их проектов на коррупцию путем упразднения института антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов в целях резкого ограничения вмешательства человека в применение закона в правоприменительной практике, предлагается ввести институт оценки воздействия нормативно-правовых актов на коррупцию.

8. На основе анализа правоприменительной практики и посредством критического анализа деятельности единой организации, которой были переданы функции государственных органов в сфере исполнения и контроля распределение их полномочий, а также исходя из позиций сегодняшних реформ разработан и приложен к диссертации проект Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по повышению эффективности профилактики правонарушений при использовании бюджетных средств», направленный на оптимизации дублирования задач надзорных органов.

9. На основе анализа материалов правоприменительной практики в целях устранения несоблюдения закона должностными лицами, а также случаев коррупции, принятия ими неправомερных решений разработаны следующие предложения:

а) разработка единой программы электронного делопроизводства для всех органов государственной власти, в том числе местных органов власти, и установка его в соответствующих организациях;

б) внедрение практики принятия решений всеми должностными лицами, включая хокимов, только посредством электронной цифровой подписи;

в) установление в действующем законодательстве требования о том, что любой документ, не принятый должностными лицами посредством электронной цифровой подписи, не будет иметь никаких юридических последствий;

г) непрерывный контроль решений, принимаемых должностными лицами, в том числе хокимами, и применение к незаконным решениям соответствующих актов прокурорского надзора путем интеграции всей системы прокуратуры в единую программу электронного делопроизводства.

10. Разработано предложение об исключении из части пятой статьи 26 Закона «О порядке подготовки проектов законов и их внесения в Законодательную Палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан» слов «Одновременно могут быть представлены их переводы на других языках», с целью обеспечения разработки и принятия проектов законов на государственном языке.

11. В пункт 110 Единой Методики «Юридико-технического оформления проектов нормативно-правовых актов, а также информационно-аналитических материалов, прилагаемых к ним», утвержденной Законом «О нормативно-правовых актах» предлагается дополнить правилом, по которому несогласование на уровне первых лиц всех заинтересованных негосударственных некоммерческих организаций является основанием для возврата разработчику Министерством юстиции проекта без проведения правовой экспертизы.

12. Предложено разработать Закон «О стратегическом планировании в Республике Узбекистан» в целях устранения факторов коррупции в законодательных актах путем внедрения предварительного стратегического планирования.

13. Рекомендуются установить порядок отбора кандидатов на программы социально-экономического развития регионов и другие программы.

**SCIENTIFIC COUNCIL № DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 FOR AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF THE GENERAL
PROSECUTOR'S OFFICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN
THE ACADEMY OF THE GENERAL PROSECUTOR'S OFFICE OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

ALOEV ULUGBEK MAKHMUDOVICH

**IMPROVING LEGAL MECHANISMS FOR ASSESSING THE IMPACT
OF LEGISLATIVE ACTS IN COMBATING CORRUPTION**

12.00.12 – Problems of Corruption (for legal sciences)

**ABSTRACT
of doctoral thesis (PhD) on legal sciences**

Tashkent – 2022

The theme of the doctor of philosophy (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2021.3.PhD/Yu618.

The dissertation has been prepared at the Academy of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (summary)) languages on the website of the Scientific Council (www.proacademy.uz) and Information educational portal Ziyonet (www.ziyonet.uz).

Supervisor:

Khakimov Rahim Rasulovich

Doctor of Sciences in Law, Professor

Official opponents:

Malikova Gulchehra Rikhsikhodjaevna

Doctor of Sciences in Law, Professor

Khusanova Mukhtabar Akbarovna

Doctor of Philosophy in Law

The leading organization:

Lawyers' training center under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on July 5, 2022 at the Session of the Scientific Council DSc.31/31.12.2020.I.Yu.67.01 at the Academy of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Tashkent city, Mirabad district, Shahrisabz street, 42. Tel.: (99871) 202-04-96; fax: (99871) 233-35-81; e-mail: info@proacademy.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the Academy of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan (registered under No. 9), (Address: 100047, Tashkent city, Mirabad district, Shahrisabz street, 42. Tel.: (99871) 202-04-96).

The abstract of the dissertation distributed on 22 June, 2022.

(Registry protocol No 13 of 22 June, 2022).

B.Kh.Pulatov

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

L.Kh.Isoqov

Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law (PhD)

F.Kh.Rakhimov

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of doctoral (PhD) dissertation)

Relevance and necessity of the dissertation topic. Evaluating the success of global anti-corruption initiatives is becoming increasingly crucial. According to Transparency International, two-thirds of the 180 countries scored less than 50 on a scale of 100 since the corruption situation has remained unchanged over the last decade, 131 countries have made no major progress in the fight against corruption; 27 countries have attained the lowest score in this category in its history; and 154 countries have experienced negative dynamics or no positive change.

Relevance of the research with the main priority directions of development of science and technology in the republic. The research was carried out in the framework of the priority direction I. “Formation of a system of innovative ideas and ways to implement them in the social, legal, economic, cultural, spiritual and educational development of an informed society and democratic state”.

The aim of the research is to develop precise proposals and recommendations for measuring the impact of existing legislation and prospective regulations on corruption.

The object of the research is the legislative acts, in particular, the system of relations related to the assessment of the impact of causes and conditions conducive to corruption.

The subject of the research is the legislative norms, as well as regulations related to the assessment of the impact of legislation on corruption, special literature, legal practice, statistical information.

The scientific novelty of the research is as follows:

justified the proposal on the directions of cooperation of the Anti-Corruption Agency with the law enforcement agencies, including in the field of a systemic analysis of the corruption situation in the country, identifying the causes and conditions for committing corruption offenses and eliminating them, developing proposals that ensure the effectiveness of anti-corruption expertise of regulatory legal acts and their drafts;

justified the proposal that the Anti-Corruption Agency selectively, using modern information and communication means (videoconferencing, online survey, etc.), remotely examines the reliability of information entered by the relevant state organization on the electronic platform E-Anticor.uz;

justified the proposal that the powers of the Anti-Corruption Agency of the Republic of Uzbekistan in the field of anti-corruption include the analysis of the effectiveness of the system of anti-corruption expertise of regulatory legal acts and their drafts, as well as the introduction of proposals for their improvement; organizing, in collaboration with civil society institutions, the compilation of the National Corruption Perceptions Index, which assesses, among other things, the perception of corruption in the country; establishing requirements for the state customer to use the anti-corruption standard ISO: 37001 in order to prevent and combat corruption in the sphere of public procurement; releasing documents on corruption to the media in the way prescribed by law;

justified the proposal that the Decrees of the President of the Republic of Uzbekistan, as well as other regulatory legal acts, orders and directives of the

commandant of the territory related to the temporary restriction of the rights and freedoms of citizens of the Republic of Uzbekistan, foreign citizens, and stateless persons, as well as the rights of legal entities must be terminated simultaneously with the termination of the state of emergency.

Implementation of research results. The scientific results obtained from the research work were used in the followings:

the proposal on the directions of cooperation of the Anti-Corruption Agency with the law enforcement agencies, including in the field of a systemic analysis of the corruption situation in the country, identifying the causes and conditions for committing corruption offenses and eliminating them, developing proposals that ensure the effectiveness of anti-corruption expertise of regulatory legal acts and their drafts is reflected in the Regulation “On the procedure of cooperation of the Anti-Corruption Agency of the Republic of Uzbekistan with law enforcement bodies”, approved by the Presidential Decree № PD-34 dated December 7, 2021 (Reference of the Anti-Corruption Agency of the Republic of Uzbekistan dated June 6, 2022 No. 01-14/804). The implementation of this proposal serves for the Anti-Corruption Agency to create a legal framework for cooperation with other law enforcement agencies to eliminate factors in the legal acts conducive to corruption.

the proposal that the Anti-Corruption Agency selectively, using modern information and communication means (videoconferencing, online survey, etc.) remotely examine the reliability of information entered by the state organization on an electronic platform E-Anticor.uz was used to supplement the Regulations “On the procedure of rating assessment of the effectiveness of anti-corruption works”, approved by Presidential Decree № PD-81 dated January 12, 2022 (Reference of the Anti-Corruption Agency of the Republic of Uzbekistan dated June 6, 2022 No. 01-14/804). The implementation of this proposal allows the Anti-Corruption Agency to determine the reliability of information when assessing the activities of government agencies;

the proposal that the powers of the Anti-Corruption Agency of the Republic of Uzbekistan in the field of anti-corruption include the analysis of the effectiveness of the system of anti-corruption expertise of regulatory legal acts and their drafts, as well as the introduction of proposals for their improvement; organizing, in collaboration with civil society institutions, the compilation of the National Corruption Perceptions Index, which assesses, among other things, the perception of corruption in the country; establishing requirements for the state customer to use the anti-corruption standard ISO: 37001 in order to prevent and combat corruption in the sphere of public procurement; releasing documents on corruption to the media in the way prescribed by law was used to supplement the Law of the Republic of Uzbekistan “On Combating Corruption” with Article 8¹ by the Law of November 18, 2021 No. ZRU-729 (Act of the Committee on Combating Corruption and Judicial Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of March 15, 2022 No. 04 / 2-09-1144). The implementation of this proposal serves to strengthen the legislative powers of the Anti-Corruption Agency in assessing the impact of the current legislation on corruption;

the proposal that the Decrees of the President of the Republic of Uzbekistan, as well as other regulatory legal acts, orders and directives of the commandant of the territory related to the temporary restriction of the rights and freedoms of citizens of the Republic of Uzbekistan, foreign citizens, and stateless persons, as well as the rights of legal entities must be terminated simultaneously with the termination of the state of emergency is reflected in the Constitutional Law of the Republic of Uzbekistan “On the State of Emergency” of December 15, 2021 (Act of the Senate Committee of the Oliy Majlis on judicial and legal issues and anti-corruption, February 28, 2022 No. 8). The implementation of this proposal fills a legal gap related to the legal force of regulatory legal acts during a state of emergency.

The volume and structure of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters including eight paragraphs, conclusion and list of references. The total volume of the thesis is 147 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Alov U.M. Stages of national legislation development on evaluation of governmental effect in the combating corruption. Ўзбекистон прокуратураси: кеча, бугун ва эртага” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами // Масъул муҳаррирлар Е.В.Коленко, ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Т.: “Lesson press”. 2022. – 779-785 б.

2. Алов У.М. Коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш масаласи. Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. 2-махсус сон. №SI-2 (2022) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2022-SI-2>. – 44-54 б.

3. Alov U. Qonun hujjatlarining korrupsiyaga qarshi ta'sirini baholashda koreya tajribasining o'ziga xos jihatlari. Scientific-practical journal of «Public safety». 2022, №2, – 222-224 б.

4. Алов У.М. О некоторых причинах в правоприменительной практике, которые могут привести к коррупции. Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations Special Issue. 2022, № 04. – С. 480-490

II бўлим (II часть; II part)

5. Алов У. Коррупцияга қарши курашишда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашга оид миллий қонунчиликнинг ривожланиш босқичлари Ўзбекистон прокуратураси: кеча, бугун ва эртага” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами // Масъул муҳаррирлар Е.В.Коленко, ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Т.: “Lesson press”. 2022. – Б. 557-566.

6. У.Алов. Зарубежный опыт предупреждения коррупции в сфере государственных закупок. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси, Ҳуқуқий муаммоларни илмий-амалий ва инновацион тадқиқ қилиш ҳамда илмий ходимларни тайёрлаш маркази. Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари «Ёш олимлар минбари» мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари, I жилд, – Тошкент, 2021. – Б. 390-398.

7. У.Алов. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлардаги коррупцияни келтириб чиқаришга таъсир кўрсатувчи айрим омиллар ҳақида. Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонунчиликда коррупция хатарлари ва уларни бартараф этиш йўллари “Замонавий юридик илм-фан ва таълим: долзарб муаммолар ва уларни ҳал этиш йўллари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари / Масъул муҳаррир Е.В. Коленко. – Тошкент, Lesson press. 2021. – 390-399 б.

8. У.Алоев. Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонунчиликда коррупция хатарлари ва уларни бартараф этиш йўллари “Замонавий юридик илм-фан ва таълим:долзарб муаммолар ва уларни ҳал этиш йўллари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари / Масъул муҳаррир Е.В. Коленко. –Тошкент, Lesson press. 2021. – Б. 428-435.

9. М.Мамасиддиқов, У.Алоев. Совершенствование научно-методических основ правового мониторинга законодательства в сфере экономического развития. Актуальные вопросы информационно-аналитического обеспечения законотворческого процесса на современном этапе: опыт Германии и Узбекистана. (Сборник научных статей) // Институт мониторинга действующего законодательства при Президенте Республики Узбекистан. – Ташкент: ИМДЗ, 2014 – С. 59-63.

10. М.Мамасиддиқов, У.Алоев. Хусусий мулк ва тадбиркорликни ҳар томонлама ҳимоя қилиш ва рағбатлантириш йўлида. Фуқаролик жамияти. Умумназарий, ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий журнал. 2017 й, №1 (49). – Б. 46-48.

11. U.Aloev, Q.Rozimova Some Features of Improving the Penal Institution for Several Crimes in the Criminal Law of Uzbekistan in the Fight against Corruption. Jour of Adv Research in Dynamical & Control Systems, Vol. 12, Special Issue-02, 2020.

12. U.Aloev, Q.Rozimova Strict Compliance with Legislative Requirements is an Important Factor in the Fight against Corruption (as an example of an analysis of transport legislation). International Journal of Advanced Science and Technology Vol. 29, No. 5, (2020), pp. 6541 – 6548.

13. У.Алоев, Қ.Розимова. Коррупцияга қарши курашиш агентлиги ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг коррупцияга қарши экспертизаси: қиёсий таҳлил. Коррупцияга қарши курашиш ва комплаенс-назорат тизимини жорий этиш: муаммолар ва ривожланиш истиқболлари (халқаро онлайн илмий-амалий семинари материаллари тўплами). Т.: ТДЮУ, 2020, - Б. 235-241.

14. Улуғбек Алоев, Қундуз Розимова. Конституция ва норматив ҳужжатларни такомиллаштиришда коррупцияга қарши экспертизанинг ролини ошириш масалалари. Юридик фанлар ахборотномаси вестник юридических наук review of law sciences. Илмий-амалий ҳуқуқий журнал. Тошкент давлат юридик университети махсус сон III қисм. – Тошкент, 2021.– Б. 246-252.

15. U.Aloev, Q.Rozimova, H.Najandiamnesh. On some of the reasons in the regulatory legal acts that influence the occurrence of corruption. Galaxy international interdisciplinary research journal (GIIRJ) ISSN (E): 2347-6915 Vol. 9, Issue 10, Oct. (2021).

16. U.Aloev, Q.Rozimova. What Model Of Anti-Corruption Body Is Needed For Uzbekistan? The American Journal of Social Science and Education Innovations (ISSN – 2689-100x) Published: August 28, 2020 | Pages: 399-407.

17. U.Aloev, Q.Rozimova. Anti-Corruption Agency and Anti-Corruption Examination of normative legal acts: Comparative Analysis. European Journal of Molecular & Clinical Medicine ISSN 2515-8260 Volume 07, Issue 02, 2020.

18. У.Алоев, К.Розимова. О некоторых причинах, оказывающих влияние на возникновение коррупции. Yurisprudensiya 2021/5 huquqiy ilmiy-amaliy jurnali. – Б. 166-172.

19. У.Алоев. Система избирательных комиссий. Парламентские выборы: национальное законодательство и зарубежный опыт: (научно-практическое пособие). Центральная избирательная комиссия Республики Узбекистан. – Ташкент: издание Института мониторинга действующего законодательства при Президенте Республики Узбекистан, 2009. – С. 52-57.

20. У.Алоев. Законность – главная прерогатива Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан. Парламентские выборы: национальное законодательство и зарубежный опыт: (научно-практическое пособие). Центральная избирательная комиссия Республики Узбекистан. – Ташкент: издание Института мониторинга действующего законодательства при Президенте Республики Узбекистан, 2009. – С. 57-60.

21. У.Алоев. Основные направления деятельности участковых избирательных комиссий. Парламентские выборы: национальное законодательство и зарубежный опыт: (научно-практическое пособие). Центральная избирательная комиссия Республики Узбекистан. – Ташкент: издание Института мониторинга действующего законодательства при Президенте Республики Узбекистан, 2009. – С. 60-65.

22. У.Алоев. Ўзбекистон Республикасида болалар ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишнинг миллий тизими. Духовно-нравственные основы общества в системе социальной поддержки детства и семьи. 2012 йил 20-21 ноябрь, – Тошкент, Республика болалар ижтимоий мослашув маркази. – Б. 298-302.

23. У.Алоев. Бола ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга ҳимоя қилишга қаратилган миллий қонунчилик асослари. “Ўзбекистонда болаларни ижтимоий ҳимоя қилиш тизимини бошқариш замонавий талабларга такомиллаштириш: ютуқлар ва ривожланиш истиқболлари” мавзусидаги халқаро форумнинг материаллари. 2011 йил 29-30 ноябрь. – Тошкент, Республика болалар ижтимоий мослашув маркази. – Б. 27-30.

24. У.Алоев. Бола ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга ҳимоя қилишга қаратилган миллий қонунчилик тизими. “Соғлом турмуш тарзи – баркамол авлод тарбиясининг асоси” халқаро форумнинг материаллари. – Тошкент, 2010 йил, – Б. 35-41.

25. У.Алоев. Совершенствуются правовые основы деятельности исполнительной власти. Сущность новых законов II (научно-практическое пособие). ИМДЗ при Президенте Республики Узбекистан. – Ташкент.: – 2010, – С. 164-167.

26. У.Алоев. Болалар ва ёшлар ҳуқуқ ва манфаатларининг кафолатлари. Янги қонунлар моҳияти II. Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти. Ғофур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи. – Тошкент, 2010. – Б. 43-46.

27. У.Алоев. Банк фаолияти ҳуқуқий асосларининг такомиллашуви. Янги қонунлар моҳияти II. Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти. Ғофур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи. – Тошкент, 2010. – Б. 87-91.

28. У.Алоев. Ижро ҳоқимияти фаолияти ҳуқуқий асосларининг ривожланиши. Янги қонунлар моҳияти II. Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти. Ғофур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи. – Тошкент, 2010. – Б. 194-197.

29. У.Алоев. Солиқ кодекси такомиллашувидаги янги босқич. Янги қонунлар моҳияти II. Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти. Ғофур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи. – Тошкент, 2010. – Б. 213-218.

30. У.Алоев. Солиқ қонунчилигининг ривожланиши. Янги қонунлар моҳияти II. Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти. Ғофур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи. – Тошкент, 2010. – Б. 219-220.

Автореферат «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 18.06.2021
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда 14 рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи 3,25. Адади: 100. Буюртма: № 33

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.