

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

УЗАКОВ ШУҲРАТ ШАРОПОВИЧ

**ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВДА ЖАБРЛАНУВЧИНИНГ ҲУҚУҚЛАРИ ВА
ҚОНУНИЙ МАНФААТЛАРИНИ ПРОКУРОР ТОМОНИДАН ҲИМОЯ
ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-кидирув ҳуқуқ ва суд
экспертизаси

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2025

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

**Table of contents of the authoror abstract of the dissertation of Doctor
of Philosophy (PhD)**

Узаков Шухрат Шаропович

Дастлабки терговда жабрланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини
прокурор томонидан ҳимоя қилиш масалалари..... 3

Узаков Шухрат Шаропович

Вопросы защиты прав и законных интересов потерпевшего прокурором на
стадии предварительного следствия..... 23

Uzakov Shuhrat Sharopovich

Issues of Prosecutorial Protection of Victims' Rights and Legal Interests During
Preliminary Investigation..... 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 47

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

УЗАКОВ ШУҲРАТ ШАРОПОВИЧ

**ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВДА ЖАБРЛАНУВЧИНИНГ ҲУҚУҚЛАРИ ВА
ҚОНУНИЙ МАНФААТЛАРИНИ ПРОКУРОР ТОМОНИДАН ҲИМОЯ
ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-кидирув ҳуқуқ ва суд
экспертизаси

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2025

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2024.1.PhD/Үи1368/рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва «ZiyoNET» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Каримов Ваҳобжон

юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Пўлатов Бахтиёр Халилович

юридик фанлар доктори, профессор

Тулаганова Гулчехра Захитовна

юридик фанлар доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий мактаби

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш Академияси хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Үи.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2025 йил 03 апрель куни соат 14:30 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100190, Тошкент ш., Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9. Тел.:(99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (56-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100190, Тошкент ш., Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9. Тел.:(99871) 202-04-96).

Диссертация автореферати 2025 йил 19 март куни тарқатилди.
(2024 йил 19 мартдаги 22-рақамли реестр баённомаси).

М.М. Мамасиддиқов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси,
юридик фанлар доктори, профессор

Ш.И.Шайзаков

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий
котиби, ю.ф.ф.д (PhD), доцент

М.А.Аминжонова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги Илмий семинар раиси, юридик
фанлар доктори (DSc), профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларини судда самарали ҳимоя қилиш мақсадида ҳуқуқий ҳимоя воситаси билан таъминлаш долзарб масалалардан ҳисобланади. “Инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Конвенциянинг 13-моддасига кўра, ҳуқуқ ва эркинликлари бузилган ҳар бир шахс судда самарали ҳуқуқий ҳимоя воситасига эга бўлиши керак.¹ Human Rights Watch ташкилотининг 2024 йилдаги жаҳон ҳисоботида кўра, “Ҳар йили миллионлаб инсонлар жиноятдан жабр кўрганлиги тўғрисида ҳисобот тақдим этган ва бунга қарши курашиш бўйича 100 га яқин мамлакатлар иштирокчилари инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг самарали механизмини ишлаб чиқиш бўйича тавсиялар берган”.² Шундай экан, судда жабрланувчининг ва айбланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишнинг кўшимча кафолати сифатида прокурорнинг жиноят процессида иштирок этиши одил судловни рўёбга чиқаришга кўмаклашишга хизмат қилади. Бу эса прокурорнинг ишнинг моҳияти бўйича судга ўз позициясини етказиш имкониятини яратиш, жиноят процессининг барча босқичларида жиноятдан жабр кўрган шахсларнинг ишончли ҳимоясини таъминлашда прокуратура органларининг ролини кучайтиришга қаратилган қонунчилик нормаларини такомиллаштириш зарурати юзага келтирмоқда.

Жаҳонда судгача ва суд босқичида жабрланувчиларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини прокуратура органлари томонидан ҳимоя қилиш, шунингдек жинойий қилмиш туфайли шахсга етказилган жисмоний, маънавий ва моддий зарарни қоплаб бериш бўйича оптимал чоралар изланмоқда. World Justice Project (WJP) “Қонун устуворлиги” индекси бўйича берилган маълумотларга кўра, 2024 йилда 142 давлатда одил судлов соҳасидаги кўрсаткичлар 61 фоиздан 56 фоизга пасайган.³ Бугунги кунда терговга қадар текширув, суриштирув, тергов ва суд босқичида жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини прокурор томонидан таъминлаш борасида илмий-назарий изланишлар олиб бориш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизнинг янги таҳрирдаги Конституциясида жиноятлардан жабрланганларнинг ҳуқуқлари қонун билан муҳофаза қилиниши мустаҳкамлаб қўйилди. Давлат жабрланганларга ҳимояланишни ва одил судловдан фойдаланишни таъминлайди, уларга моддий ва маънавий зарарнинг ўрни қопланиши учун шарт-шароитлар яратади.⁴ Жабрланувчи жиноят процессининг муҳим иштирокчиси бўлиб, унинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш тақозо этилмоқда. Айниқса, жабрланувчини ҳимоя қилиш прокурорнинг асосий функциясидир, унинг рад этилиши эса иш борасида ҳақиқатга эришиш ғояларини, жиноят процессуал ҳуқуқи мақсад ва вазифаларини, шунингдек, Конституция ва ҳалқаро умумэътироф этилган нормаларда олий қадрият

¹ “Инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Конвенция. Рим, 1950 йил 4 ноябрь.

² https://www.hrw.org/sites/default/files/media_2025/01/World%20Report%202025.pdf

³ <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/downloads/WJPIIndex2024.pdf>

⁴ Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. – Т.: Ўзбекистон, 2023. 29-моддаси 6-қисми.

сифатида эътироф этилган шахс ҳуқуқ ва эркинликларини инкор этиш билан баробардир. Масалан, мамлакатимизда прокурор аралашуви билан кўзғатилган жиноий ишлар сони 2021 йилда 7037 та, 2022 йил 8374 та, 2023 йил 8253 тани ташкил қилди. Шунингдек, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар устидан келиб тушган шикоятлар сони 2021 йилда 3010 та, 2022 йилда 2968 та, 2023 йилда 2442 тани ташкил қилган, 2024 йилнинг 6 ойида жиноят ишини кўзғатишни рад қилиш қарори бекор қилиниб, кўзғатилган жиноятлар сони 2827 тани ташкил қилди. Шу муносабат билан, судгача ва суд босқичида прокуратуранинг ўрни ва функциялари, ваколатларининг чегаралари, уни амалга ошириш усуллари ва шакллари, процессуал вазифаларнинг бажарилишини назорат қилишни ўрганиш каби муаммоли, мураккаб назарий ва амалий масалаларга дуч келинмоқда. Шу нуқтаи назардан, жабрланувчининг ҳуқуқ ва эркинликларини прокурорлар томонидан ҳимоя қилишнинг концептуал муаммоси илмий тушунишни талаб қилади.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси (2023), Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (1994), “Прокуратура тўғрисида”ги Қонун (2001), Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ижтимоий-иқтисодий ислохотларни амалга ошириш, мамлакатни модернизация қилиш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли ҳимоясини таъминлашда прокуратура органларининг ролини кучайтириш тўғрисида”ги 2017 йил 18 апрелдаги ПФ-5019-сон Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилик тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2018 йил 14 майдаги ПҚ-3723-сон Қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2020 йил 10 августдаги ПФ-6041-сон Фармони, “Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикасининг Миллий Стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги 2020 йил 22 июндаги ПФ-6012-сон Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Қийноққа солиш ҳолатларини аниқлаш ва уларнинг олдини олиш тизимини такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 2021 йил 26 июндаги ПҚ-5163-сон Қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон — 2030” стратегияси тўғрисида”ги 2023 йил 11 сентябрдаги ПФ-158-сон Фармони ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Диссертация тадқиқотининг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ўзбекистон Республикасида жиноят-процессуал қонунчиликни либераллаштириш ва жиноят-процессуал

қонунчилигидаги ўзгаришларни амалиётга жорий этиш масалалари” (2017-2023 йй.) мавзусидаги илмий лойиҳа доирасида амалга оширилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимиз олимларидан Ғ.А.Абдумажидов, М.Х.Рустамбаев, Б.Х.Пўлатов, Ф.Х.Рахимов, В.Каримов, Д.М.Миразов, Ф.М.Мухитдинов, С.М.Рахмонова, У.А.Тухташева, Г.З.Тўлаганова, М.З.Раджапова, Д.С.Довудова, А.Тошпўлатов, А.С.Пўлатовлар⁵ томонидан тайёрланган илмий ишларда жиноят-процессуал қонунчилиги бўйича далилларни баҳолашда ички ишонч масалаларига оид айрим жиҳатлар тадқиқ қилинган.

Жумладан, Д.Б.Базарова жиноят процессида шахс ҳуқуқларининг процессуал кафолатлари (2022), Д.Р.Тураева жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини такомиллаштириш (2020) муаммоларини ўрганганлар.

МДХга аъзо мамлакатлар олимларидан В.М.Савицкий, К.Ф.Скворцов, Д.В.Качурин, В.З.Гущин, Н.П.Кириллова, О.А.Кожевников, В.С.Шадрин, Б.А.Мириев, М.С.Строгович, Т.Н.Добровольская, О.В.Теребилина, В.М.Быков, Л.П. Масленникова, Д.П.Чекулаев, С.А.Шейфер, А.Гриненко, П.С.Элькинд, В.Е.Квашис, Е.Г. Лихадаев, С.А.Саушкин, А.А.Абраменко, Ф.Багаутдинов, В.И.Пустовалов, В.М.Назаренко, П.В.Буланова, Е.И.Свечникова, Л.О.Брусницин, В.Савицкийлар тадқиқотларида судгача ва суд босқичида жабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда прокурор назорати каби масалалар ўз ифодасини топганлигини ҳам алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим.

Мазкур тадқиқотлар таҳлилидан кўриш мумкинки, уларнинг аксар қисмида дастлабки тергов босқичида жабрланувчининг ҳуқуқларини ҳимоя қилишда прокурор назорати билан боғлиқ кўплаб муҳим назарий масалалар муҳокама этилган. Шу боис, жиноят процессининг барча босқичларида прокурор назорати тадқиқ қилиниши долзарб ҳисобланади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ҳамда “Прокурор назорати ва одил судловни амалга ошириш муаммолари” мавзусидаги илмий тадқиқот лойиҳаси доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади дастлабки терговда жабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини прокурор томонидан таъминланишини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

дастлабки терговда инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг прокурор томонидан таъминланишининг ижтимоий заруратини очиб бериш;

дастлабки терговда прокурорнинг инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишдаги фаолиятини ўрганиш;

⁵Мазкур ва бошқа олимларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхати қисмида келтирилган.

дастлабки терговда жабрланувчини ҳуқуқ ва қонуний манфаатларининг прокурор томонидан таъминланиши принципларини таҳлил қилиш;

дастлабки терговда жабрланувчининг ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг ўрни ва ролини очиқ бериш;

дастлабки тергов босқичида прокурор назоратини жабрланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш кафолати сифатида ўрганиш;

дастлабки тергов босқичида жабрланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлашда прокурорнинг ролини таҳлил қилиш;

дастлабки тергов босқичида жабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини прокурор томонидан таъминлашнинг самарадорлигини оширишни тадқиқ қилиш;

жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш бўйича прокурорнинг ролини ўрганиш;

амалдаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш, қонунни қўллаш амалиёти самарадорлигини яхшилаш юзасидан таклиф ва тавсиялар тайёрлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида дастлабки терговда жабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини прокурор томонидан таъминлаш билан боғлиқ ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар тизими олинган.

Тадқиқотнинг предмети дастлабки терговда жабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини прокурор томонидан таъминлаш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи миллий, халқаро ва хорижий мамлакатлар қонун нормаларининг ривожланиш йўналишлари, жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини прокурор томонидан таъминлаш билан боғлиқ илмий-назарий қараш ва ёндашувлар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда формал мантиқ, тизимийлик, тарихий, қиёсий-ҳуқуқий, амалиётда юритилган жиноят ишларининг ҳамда статистик маълумотларнинг таҳлили, социологик сўровлар ўтказиш каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

прокурор гувоҳ ва жабрланувчи (фуқаровий даъвогар)нинг кўрсатувларини олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш тўғрисидаги терговчининг қарорини асослигини текширишга ҳақли эканлиги асослантирилган;

судда кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш тўғрисидаги илтимосномани кўриб чиқиш прокурорнинг маърузаси билан бошланиши зарурлигини асослаб берилган;

кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаш жараёнида (гумон қилинувчи, айбланувчининг иштироки) гувоҳ ёки жабрланувчи (фуқаровий даъвогар)нинг хавфсизлигига таҳдид соладиган ёки руҳиятига таъсир қиладиган ҳолат юзага келиш хавфи мавжуд бўлганида, гумон қилинувчи ва айбланувчини суд мажлисига чақирмаслик зарурлиги илмий асосланган;

жабрланувчи ва унинг вакили суднинг ҳукми (ажрими) устидан тегишинча апелляция, кассация ва тафтиш тартибида шикоят беришга, прокурор протест билдиришга ҳақли эканлиги асослантирилган;

гувоҳ, жабрланувчи, гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи ва бошқа шахслар электрон маълумотларни ушбу маълумотларнинг кўчирма нусхасини электрон жисмдан электрон маълумотлар мавжуд бўлган бошқа электрон жисмга олиш орқали тақдим этишга ҳақли деган таклифлари асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

прокуратура назоратининг мақсади прокуратура органларининг мамлакатда қонунийликни таъминлаш ва қонун устуворлигини мустаҳкамлашга, шахс, жамият ва давлатнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган фаолиятининг якуний натижаси эканлиги асослаб берилган;

прокурор назоратининг асосий вазифалари конституциявий тузумни ҳимоя қилиш, жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ва ҳимоя қилиш, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш, бузилган ҳуқуқларни тиклаш ва айбдорларни жавобгарликка тортиш ҳамда етказилган зарарни қоплаш каби чора-тадбирлардан ташкил топганлиги асослантирилган;

прокурор жиноят ишини юритишда давлат номидан жиноий таъқиб қилишни, шунингдек, терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки тергов органларининг процессуал фаолияти устидан назоратни амалга оширувчи мансабдор шахс эканлиги асослантирилган;

ҳар бир жиноятни тез, ҳар томонлама ва тўлиқ фош этилиши ҳақида биринчи навбатда прокурорга катта маъсулият юкланади деган хулоса шакллантирилган;

прокурорнинг инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишга оид фаолиятини кучайтириш борасидаги тенденция айниқса жиноят ишини кўзғатиш босқичида намоён бўлмоқда. Чунки, жиноят тўғрисидаги хабарларни қабул қилиш, рўйхатга олиш ва ҳал қилиш босқичида қонун талабларига риоя этилиши устидан прокурор фаолияти – фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш кафолатларидан бири ҳисобланиши асослаб берилган;

прокурорнинг инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича фаолияти жиноят процессининг барча босқичларида амалга оширилади. У қандай вазифани бажаришидан (хоҳ ҳимоя, хоҳ айблов томон бўлишидан) қатъи назар, иштирокчиларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиниши очиб берилган;

қонунийлик тамойили прокурорларга бир қатор талабларни қўяди, яъни, прокуратура органлари тизими учун қонунийлик принципи, бир томондан, назорат ва бошқа фаолиятнинг мақсадини белгиласа, иккинчи томондан эса, прокурор фаолиятини амалга ошириш усуллари ва воситаларининг қонун талабларига бўйсунлигини тавсифлайди;

жабрланувчининг жиноят процессидаги иштироки, тутган ўрни ва роли, унинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишга, адолатни таъминлашга, айбдорларни жазолашга қаратилган суд жараёнларининг муҳим жиҳатлари ҳисобланади. Жабрланувчининг иштироки жиноят ишининг қонуний ва

адолатли натижасига эришишга ёрдам беради ва жараённинг барча иштирокчилари манфаатлари мувозанатини таъминлайди.

прокурорнинг судда иштирок этишнинг қуйидаги мақсадлари очиб берилган: биринчидан, прокурор суд муҳокамаси босқичида давлат номидан айбловни қўллаб-қувватловчи шахс сифатида, иккинчи томондан, жисмоний ва юридик шахсларни ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилувчи мансабдор шахс, учинчидан эса, прокурор одил судлов мақсадларига эришишга ҳисса қўшувчи шахс сифатида судда иштирок этади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари қонунчилик нормалари, айрим хорижий давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиёти, Конституция ва қонунларда белгиланган қоидалар ва бошқа ишончли манбалар, етарли илмий далиллар асосида исботланган бўлиб, тадқиқот мавзуси юзасидан ижтимоий сўровномаларда 3839 нафар шахслар, хусусан терговчилар, прокурор ва судьялар иштирок этиб, хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи миллий ва хорижий наشرларда эълон қилинган ҳамда олинган натижалар ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялардан келгусидаги илмий фаолиятда, амалдаги Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш, прокуратура фаолиятининг концептуал ғояларини янада ривожлантириш, тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқиш, шунингдек, жиноят-процессуал ҳуқуқи, хусусий айблов институти, ҳимоя институти назарияси каби фанларни илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, мазкур ишда давлат айблови ва бошқа функцияларни таъминлаш билан бир қаторда жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлашда прокурор фаолиятининг аҳамияти кўрсатилган, бу эса ўз навбатида қонунийликни таъминлашга, ҳимоя ва прокурор назорати билан боғлиқ амалиётни такомиллаштиришга хизмат қилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалардан қуйидагиларда фойдаланилган:

прокурор гувоҳ ва жабрланувчи (фуқаровий даъвогар)нинг кўрсатувларини олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш тўғрисидаги терговчининг қарорини асослигини текширишга ҳақли эканлиги тўғрисидаги таклифларидан Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 18 февралдаги “Жиноят-процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-675-сонли Қонунида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий мажлиси қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлари институтининг 2024 йил 17 сентябрдаги №3/08-175-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг амалиётга жорий этилиши дастлабки тергов жараёнида жиноят процесси иштирокчиларининг кўрсатувларини

олдиндан мустаҳкамлаб қўйишга доир прокурорнинг ваколатларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

судда кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш тўғрисидаги илтимосномани кўриб чиқиш прокурорнинг маърузаси билан бошланиши зарурлиги деган таклифларидан Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 18 февралдаги “Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-675-сонли Қонунида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлари институтининг 2024 йил 17 сентябрдаги №3/08-175-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг амалиётга жорий кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш тўғрисидаги илтимосномани судда кўриб чиқишда прокурорнинг иштирокини таъминлаш имкониятларини оширишга хизмат қилган;

кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаш жараёнида гумон қилинувчи, айбланувчининг иштироки гувоҳ ёки жабрланувчи (фуқаровий даъвогар)нинг хавфсизлигига таҳдид соладиган ёки руҳиятига таъсир қиладиган ҳолат юзага келиш хавфи мавжуд бўлганида, гумон қилинувчи ва айбланувчини суд мажлисига чақирмаслик зарурлигини асослайди деган таклифларидан Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 18 февралдаги “Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-675-сонли Қонунида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлари институтининг 2024 йил 17 сентябрдаги №3/08-175-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг амалиётга жорий қилиниши кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаш жараёнида прокурорнинг жабрланувчи (фуқаровий даъвогар)нинг хавфсизлигини таъминлашга доир ваколатларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

жабрланувчи ва унинг вакили суднинг ҳукми (ажрими) устидан тегишинча апелляция, кассация ва тафтиш тартибида шикоят беришга, прокурор протест билдиришга ҳақли деган таклифларидан Ўзбекистон Республикасининг 2023 йил 27 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-869-сонли Қонунида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2024 йил 25 сентябрдаги 27/2-250-24-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг амалиётга жорий қилиниши суднинг ҳукми (ажрими) устидан жабрланувчи ва унинг вакилининг тегишинча апелляция, кассация ва тафтиш тартибида шикоят беришга доир ҳуқуқларини, прокурорнинг протест келтиришга доир ваколатларини кенгайтиришга хизмат қилган;

гувоҳ, жабрланувчи, гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи ва бошқа шахслар электрон маълумотларни ушбу маълумотларнинг қўчирма нусхасини электрон жисмдан электрон маълумотлар мавжуд бўлган бошқа электрон жисмга олиш орқали тақдим этишга ҳақли деган таклифларидан Ўзбекистон Республикасининг 2024 йил 21 февралдаги “Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар

киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-1003-сонли Қонунида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлари институтининг 2025 йил 12 февралдаги №3/dn-22-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг амалиётга жорий қилиниши гувоҳ, жабрланувчи, гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи ва бошқа шахсларнинг электрон маълумотларнинг кўчирма нусхасини олиш ва тақдим этишга доир ҳуқуқларини таъминлаш имкониятларини янада оширишга хизмат қилган.

Диссертация тадқиқоти натижаларининг апробацияси. Ушбу диссертация тадқиқотинининг натижалари 4 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро, 2 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Диссертация тадқиқоти натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 13 та илмий иш, жумладан, 10 та илмий мақола (3 таси хорижда) нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш қисми, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 152 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва аҳамияти, тадқиқот ишининг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишларига мослиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Дастлабки терговда жабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини прокурор томонидан таъминланишининг назарий-ҳуқуқий асослари”** номли биринчи бобида дастлабки тергов босқичида инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг прокурор томонидан таъминланишининг ижтимоий зарурати, жиноят процессида прокурорнинг инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишдаги фаолияти ва принциплар тизимини такомиллаштириш масаласи таҳлил қилиниб, уларнинг илмий-назарий ва амалий аҳамиятлари очиқ берилган.

Ҳар йили мамлакатимизда минглаб одамлар жиноят қурбонига айланади. Бу ўз навбатида, жабрланувчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ муаммолар ҳам кенг кўламли хусусиятга эга эканлигини англатади. Терговга қадар текширув, дастлабки тергов босқичида прокурор назоратининг ўзига

хослиги нафақат жиноят ишини юритилишида қонунийликни таъминлаш, балки уни бевосита амалга оширишга ҳам масъулият юклайди.

Прокурорлар Конституция ва қонунларда мустаҳкамлаб қўйилган ваколатларидан кенг фойдаланган ҳолда жиноят процессининг турли босқичларида жабрланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишни таъминлайдилар. Демак, ишда прокурорнинг судгача бўлган босқичдаги фаолияти нимага қаратилганлиги, унинг мақсад ва вазифалари ҳақида турли нуқтаи назарлар ўрганилади.

Тадқиқотчи прокурорнинг жиноят процессидаги фаолияти кўп функцияли мазмунга эгаллигини асослайди, жумладан: а) айбловни қўллаб-қувватлаш; б) назорат қилиш; в) жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқларини таъминлаш. Шунингдек, прокурор жиноят процессининг ҳар қандай босқичида, у қандай вазифани бажаришидан (хоҳ ҳимоя, хоҳ айблов томон бўлишидан) қатъи назар, иштирокчиларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилади.

Диссертацияда жиноят содир этилиши натижасида жабр кўрган шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини прокурор назорати орқали таъминлашнинг долзарб жиҳатларига алоҳида эътибор қаратилган. Прокурор назорати икки шаклда, яъни жабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш ва муҳофаза қилиши билан боғлиқ масалалар ишда таҳлил қилинган. Бунда содир этилган ёки тайёрланаётган жиноятлар тўғрисидаги ариза ва хабар берган шахсларнинг Конституция ва қонунларда мустаҳкамлаб қўйилган ҳуқуқларини рўёбга чиқаришда прокурорнинг роли алоҳида таъкидланган. Чунки, қонунчиликда содир этилган ёки тайёрланаётган жиноятлар тўғрисидаги ариза ва хабар берган шахсларнинг процессуал мақоми белгиланмаган. Шу боис, қонунчиликда ушбу шахсларнинг процессуал мақомини белгилаш орқали, прокурорлар томонидан шахснинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш кафолати кучайтирилади деган хулосага келинган. Одатда, шахсларни ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг кафолати деганда, прокурорлар томонидан ҳуқуқбузарликларни олдини олиш ва бузилган ҳуқуқларни тиклаш назарда тутилади.

Айбдор шахсларнинг ёки тегишли орган ходимларнинг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) оқибатида жиноят тўғрисида ариза ва хабар берган шахсларнинг ҳуқуқларини нормал амалга оширишга тўсқинлик қилинганда, Конституция ва қонунларда муҳофаза қилиш кафолатини (уларга боғлиқ ҳуқуқларни белгилаш) кучайтириш орқали, прокурорларда уларга нисбатан ҳуқуқий таъсир этиш имкониятини пайдо қилиш назарда тутилган.

Тадқиқотчи Конституция ва қонунларда жиноятдан жабр кўрган ёки ариза берган шахсларнинг ҳуқуқларини ўрнатиш орқали, бир томондан, прокурорларга терговга қадар текширув, суриштирув, дастлабки тергов органларининг ноқонуний процессуал қарорларини бекор қилиш, қонун бузилиши ҳолатларини аниқлаш ва бартараф этиш имкониятини бериб, иккинчи томондан эса, таъқиб органи томонидан жиноят ҳақидаги ариза ва хабарларни қайд қилмаслик, жиноят ишини қўзғатмаслик, тугатиш, жиноятдан жабр кўрган фуқароларнинг одил судловга эришиш ва уларга

етказилган зарарни қоплаш бўйича конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини тиклаш имкониятини исботлашга ҳаракат қилган.

Муаллиф жиноят натижасида жабр кўрган шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлашда прокурор назоратининг кафолат функциясини такомиллаштириш орқали тўртта асосий вазифа бажарилиши мумкинлигини ажратиб кўрсатган: 1) *конституциявий тузумни ҳимоя қилиш*; 2) *жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ва ҳимоя қилиш*; 3) *жамиyat ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш*; 4) *бузилган ҳуқуқларни тиклаш ва айбдорларни жавобгарликка тортиш ҳамда етказилган зарарни қоплаш чора-тадбирларини кўриш*.

Қонунийлик, шахснинг шаъни ва қадр-қимматини ҳурмат қилиш, инсон ва фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш, айбсизлик презумпцияси, тортишувчанлик ва тенг ҳуқуқлилиқ, давлат айбловчисининг процессуал мустақиллиги принципи прокурор фаолиятининг асосий йўналишлари эканлигини исботлашга ҳаракат қилади.

Жиноят процессида прокурор фаолиятининг асосий тамойили қонунийлик принципдир. Прокурор Ўзбекистон Республикаси Конституцияси асосида Жиноят-процессуал кодексида белгиланган жиноят ишини юритиш тартибига қатъий риоя қилиши, жиноят иши бўйича суд муҳокамаси пайтида конституциявий ва бошқа шахсий ҳуқуқларга риоя этилишини таъминлаши шарт. Прокурорнинг Жиноят-процессуал кодекси талабларига қатъий риоя этиши процессуал ваколатлардан нафақат жиноят содир этган шахсни фош қилиш, балки жабрланувчиларнинг, шунингдек, жиноят ишида хали процессуал мақоми белгиланмаган иштирокчиларнинг (аризачи, ҳабар берувчи) ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлашни назарда тутди. Бу ўз навбатида, жиноят ишини кўзғатиш учун асос ва сабабларнинг ишончлилигини, қонунда рухсат этилган фаолият натижалари бўйича тегишли субъект томонидан асослантилган қарор қабул қилишни, қарор қабул қилишнинг процессуал муддатларига риоя қилинишини таъминлаб, шахснинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини бузилишини олдини олади.

Диссертантнинг нуқтайи назарича, Конституция ва қонунларда мустаҳкамланган ва кафолатланган ҳуқуқлар ва мажбуриятлар прокуратура органлари учун муҳим аҳамиятга эга, яъни, прокуратура органларига берилган бу ҳуқуқлар шунчаки қонуний имконият эмас, аксинча, шахс, жамиyat ва давлат олдидаги мажбуриятдир. Шу билан бирга, бу нафақат мажбурий талаб, балки прокуратура органларининг уларни амалга оширишга бўлган ҳуқуқидир. Прокуратуранинг мазкур жиҳати уларнинг давлатда ягона қонун устуворлигини таъминлашга қаратилган мақсадининг ўзига хос хусусиятлари билан белгиланади.

Ишда Ғ.А.Абдумажидов, М.Х.Рустамбаев, Б.П.Пўлатов, Ф.Х.Рахимов, Д.М.Миразов, Ф.М.Мухитдинов, С.М.Рахмонова, У.А.Тухташева, Г.З.Тўлаганова, В.Каримов, М.З.Раджапова, Д.С.Довудова, А.Тошпўлатов, А.С.Пўлатов, Б.Т. Иброхимовлар ва бошқа олимлар фикрларининг таҳлили асосида, муаллиф томонидан прокурор назорати принципларнинг аҳамияти,

прокурор назорати функциялари, ваколатлари, прокурор назоратининг мақсадлари, вазифалари ва ҳуқуқий воситалари, шакллари тавсифи берилган⁶.

Мазкур процессуалист олимларнинг олиб борган тадқиқотлари асосида Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, Жиноят-процессуал кодекси, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонун ва бошқа қонунларга прокуратуранинг жиноятчиликка қарши курашишда тутган ўрни ва ролини белгилайдиган қоидаларни ўз ичига олган мустақил бўлим, модда билан тўлдириш мақсадга мувофиқлиги тўғрисидаги хулосага келинади.

Олиб борилган тадқиқот натижалари асосида ЖПКнинг 329-моддаси 1-қисмига қуйидагича тўлдириш киритиш таклиф этилган:

“Ариза ва хабар берувчига жиноят ва (ёки) ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги қабул қилинган ариза ёки хабарнинг рўйхатга олинганлигини тасдиқловчи ҳужжат ёки ариза ёки хабарни қабул қилган шахс, унинг рўйхатга олинган вақти ва рўйхатга олиш рақами кўрсатилган ҳолда берилади.

Жиноят ҳақидаги ариза ва хабарни қабул қилиш ва рўйхатга олишни рад этганлик тўғрисида прокурорга ёки судга шикоят қилиш мумкин.

Содир этилган ёки содир этилаётган жиноят, ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ариза ёки хабарни рўйхатга олишни рад этиш ёки яшириш Жиноят кодексига мувофиқ жавобгарликка сабаб бўлади.”

Диссертация ишининг “**Дастлабки терговда жабрланувчинининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини прокурор томонидан таъминланишининг амалий таҳлили**” номли иккинчи бобида дастлабки терговда жабрланувчининг ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг ўрни ва роли ҳамда прокурор назорати шахс ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлашнинг кафолати шунингдек ривожланган мамлакатлар қонунчилик ва амалиёт тажрибасига доир илмий ва назарий таҳлилларга оид масалалар ўрганилган.

Жабрланувчининг процессуал ҳуқуқларини таъминлаш, жиноят содир этилиши сабаблари ва шарт-шароитларни бартараф этиш, исботлашда иштирок этиш талаби жабрланувчининг мустақил функциясини ташкил этмайди, ушбу функция суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд зиммасига юклатилади. Чунки, ушбу мажбуриятни Конституция ва қонунларга мувофиқ давлат жиноятдан жабр кўрган шахсларни муҳофаза қилиш кафолати сифатида олган.

Шу боис, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси нормаларини таҳлил қилиш асосида Жиноят-процессуал кодексининг 2-моддасига қўшимча қилиш таклиф этилади, бу эса жиноятдан жабр кўрган шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш устувор вазифалардан бири эканлигини белгилайди.

Тадқиқотчи ЖПК 55-моддаси 1-қисмига жиноят ҳақида ариза берган ёки жиноятдан жабр кўрган шахс учун “жиноят ишини кўзғатиш ёки рад қилиш тўғрисидаги қарор нусхасини олиш” бўйича кафолатловчи норма киритиш таклифини илгари суради. Бу эса ўз навбатида, жиноят тўғрисида ариза берган, жиноятдан жабр кўрган шахсни процессуал мақомини белгилаш орқали

⁶ Ушбу олимларнинг асарлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

жиноят ишини қўзғатиш ва тергов босқичида прокурор назоратининг кафолатловчи ролини оширишга хизмат қилади, шунингдек, жабрланувчи ўз адвокати орқали мансабдор шахсининг ҳаракатлари ва қарорлари устидан прокурорга шикоят қилиши имкониятини ҳам оширади. Шу билан бирга, муаллиф томонидан таклиф этилаётган ўзгартиришлар аризага терговга қадар текширув, суриштирув ва тергов натижаларини кузатиш, текширишдан олинган барча материаллар билан танишиш, терговга қадар текширув, суриштирув ва тергов органлари мансабдор шахслари хатти-ҳаракатларидан ёки қарорларидан норози бўлган тақдирда прокурорга шикоят қилиш ҳуқуқини беради.

Жиноят натижасида жабр кўрган шахс жиноий фаолият қайси босқичда эканлигидан қатъи назар, жабрланувчи деб тан олинishi керак: тайёргарлик, суиқасд ёки тугалланган жиноятми, шунингдек, унга мулкий ёки жисмоний зарар етказилганлиги билан боғлиқ жиҳатларга эътибор қаратиш лозим. Ҳаттоки, суиқасд қилиш оқибатида, шахсга маънавий зарар етиши мумкин, бу психологик стресс, кўрқув ҳисси ва бошқа салбий ҳис-туйғуларни келтириб чиқаради.

Диссертацияда жабрланувчи жиноят процессида процессуал мақомга эга бўлиши кўп жиҳатдан суриштирувчи, терговчи, прокурор ва судьяга боғлиқлигини изоҳлайди. Жиноят ишида жабрланувчи процессуал мақомга эга бўлиши учун, **биринчидан**, ижтимоий хавфли қилмиш юз берган бўлиши, яъни ҳуқуққа зид хатти-ҳаракат амалга оширилган бўлиши керак; **иккинчидан**, шахсга маънавий, жисмоний ёки мулкий зарар етган деб ҳисоблаш учун етарли далиллар мавжуд бўлиши керак; **учинчидан**, суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд томонидан тегишли қарор ёки ажрим билан расмийлаштирилиши лозим, яъни шахс ўз мақомини ўзи белгилай олмаслигини асослайди.

Муаллиф, мамлакатимизнинг янги таҳрирдаги Конституциясида мустаҳкамлаб қўйилган ҳар кимнинг бепул малакали юридик ёрдам олиш ҳуқуқини рўёбга чиқариш ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 26 январдаги ПФ-60-сон “2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони 15-бандида, яъни адолат ва қонун устуворлигини таъминлаш доирасида жиноят ишларида қатнашаётган шахслар агар ижтимоий ҳимояга муҳтож бўлса, фуқароларга давлат ҳисобидан бепул юридик ёрдам кўрсатиш тартибини жорий этиш бўйича устувор вазифалардан келиб чиқиб, ЖПК 55-моддаси 1-қисмида жабрланувчининг имкониятларини ҳисобга олган ҳолда (ижтимоий ҳимоя муҳтож, кам таъминланган, жисмоний нуқсонли мавжуд ва бошқа) суриштирувчи, терговчи, прокурор ёки суд “Давлат ҳисобидан юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунида белгиланган тартибда жабрланувчининг вакили сифатида давлат ҳисобидан юридик ёрдам кўрсатадиган адвокатнинг иштирок этишини таъминлаш чораларини кўриши масаласини илгари суради.

Тадқиқотчи жиноят тўғрисида ариза берган, жиноятдан жабр кўрган шахсининг процессуал мақомини белгиланиши масаласини илгари суриши айниқса, жиноят ишини қўзғатиш ва тергов босқичида прокурор назоратининг кафолатловчи ролини оширишга хизмат қилади. Шунингдек, жабрланувчи ўз

адвокати орқали мансабдор шахснинг ҳаракатлари ва қарорлари устидан прокурорга шикоят қилиш имкониятини ҳам оширади.

Диссертант жабрланувчининг ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этилиши устидан прокурор назорати билан боғлиқ бир қатор ривожланган давлатлар ҳуқуқ тизимини ўрганган. Жумладан, англо-саксон ва роман-герман ҳуқуқ тизимига кирувчи ривожланган мамлакатлар қонунчилигини таҳлил қилган. Бунда, асосан АҚШ, Германия, Франция, Австрия, Бельгия, Италия, Испания, Қозоғистон, Қирғизистон, Россия каби мамлакатларда жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш муаммоларига эътибор қаратган.

Айниқса, АҚШда жиноятдан жабрланганларнинг ҳуқуқий мақоми билан боғлиқ асосий ҳужжатлар жумласига “Жиноятдан жабрланганлар ҳуқуқлари тўғрисидаги Билль”, “Жиноят жабрдийдалари ва гувоҳларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Федерал қонун, “Жиноят қурбонларини мажбурий рўйхатга олиш тўғрисида”ги қонун, “Жиноят қурбонлари ҳуқуқлари” ва “Гувоҳ ва жабрланувчиларни ҳимоя қилиш программаси” кабилар киради.

Шунингдек, Германияда жиноят қурбонларини ҳимоя қилиш худди Ўзбекистон ҳуқуқ тизимларига ўхшашлиги туфайли ҳуқуқий доктриналар ва институтларни амалга ошириш нуқтайи назаридан ҳам таҳлил қилган.

Муаллиф тўпланган материалларни ўрганиш асосида замонавий шароитда терговга қадар текширув, суриштирув, дастлабки тергов даврида жабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини прокурор томонидан таъминланишининг натижавийлиги ва самарадорлигига кўп жиҳатдан барча элементларнинг қатъий тизимли ва функционал боғлиқлигини таъминлаш орқали эришиш мумкин, деган хулосага келади.

Ўтказилган таҳлиллар асосида тадқиқот ишида тезкор-қидирув фаолияти тўғрисидаги қонун ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш механизмининг ўзига хос элементлари кўрсатилган, асосланган ва тавсифланган, шунингдек, ушбу механизмнинг концепцияси шакллантирилган.

Диссертацияда прокурор барча терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки тергов органларининг процессуал фаолияти устидан доимий назоратни таъминлаши шартлиги тўғрисида асосли хулосага келган.

Диссертациянинг **“Дастлабки терговда жабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлашда прокурорнинг ўрни ва ролини такомиллаштириш”** деб номланувчи учинчи бобида дастлабки тергов босқичида жабрланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш устидан прокурор назоратини ривожлантириш, шунингдек, дастлабки тергов босқичида жабрланувчининг ҳуқуқларига риоя этилиши устидан прокурор назорати ҳамда жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш бўйича прокурор ваколати самарадорлигини ошириш механизмини такомиллаштириш масалаларига оид айрим хорижий давлатлар тажрибаси кўриб чиқилган.

Тадқиқотчининг фикрича, цивилизациялашган давлатнинг асосий вазифалардан бири бу – инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқларини расман тан олиш ва уларнинг ишончли ҳимоясини ташкил этишдан иборат.

Жиноят ишини қўзғатиш босқичида прокурор назоратининг предмети жиноят ҳақидаги аризани қабул қилиш, қайд қилиш, ҳисобга олиш ва ҳал қилиш ҳамда жиноят тўғрисида хабар бериш жараёнида жиноят содир этиш натижасида жабр кўрган шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этилишини таъминлашни ўз ичига олади. Шунингдек, ваколатли органлар томонидан аризани ҳал этиш, жиноят ҳақида хабар бериш жараёнида ва бунинг натижасида амалга оширилган ҳаракатлар, процессуал ва бошқа қарорларнинг қонунийлигини таъминлаш муҳим саналади.

Тадқиқотчининг фикрича, прокурор жиноят ишини қўзғатиш босқичида назоратни кучайтириши лозим бўлиб, қонунчиликда прокурор назорат предметида киритилмаган қоидалар келгусида терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки тергов органлари мансабдор шахслари томонидан: 1) жиноят ишини ўз вақтида қўзғатмасликка; 2) далилларни йўқотилишига; 3) жиноятдан жабр кўрган шахсни ҳуқуқларини ҳимоя қилиш имкониятини сезиларли даражада пасайишига; 4) жиддийроқ қоидабузарликларни юзага келишига имкон беришига; 5) жиноятларни ҳисобга олишдан яшириш ҳолатлари кўпайишига олиб келади деган хулосага келган.

Жиноят ҳақидаги аризалар ва хабарларни қабул қилиш, қайд қилиш ва унинг ижроси билан боғлиқ масалалар прокуратура органларининг долзарб муаммоси эканлигини кўрсатади. Тадқиқот ишида статистик маълумотлар келтирилган бўлиб, прокурорлар томонидан аниқланган жиноятларни рўйхатга олишни яшириш фактлари сонининг кўпайганини кўрсатади. Диссертацияда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан жиноятларни яшириш сабаблари таҳлил қилинган. Статистик маълумотлар таҳлилига кўра, прокурорнинг идоравий текширишлари натижасида жиноятни яшириш, аризаларни рўйхатга олмаслик, жиноят ишини қўзғатишни рад этиш тўғрисидаги юзлаб қарорларни келтириш мумкин. Мисол учун, прокуратура томонидан аниқланишича, 2024 йилнинг 6 ойида ички ишлар органи ходимлари томонидан ҳисобдан яширилган жиноятлар сони 32 тага етган. Шу даврда жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш қарори бекор қилиниб, қўзғатилган жиноятлар сони 2827 тани ташкил қилган. 2023 йилнинг 12 ойида ички ишлар органи ходимлари томонидан ҳисобдан яширилган жиноятлар сони 22 та етган. Шундан, 2023 йилнинг 12 ойида рад қилиш тўғрисидаги қарор бекор қилиниб, қўзғатилган жиноятлар сони 5710 тани ташкил қилган. 2022 йилнинг 12 ойида ички ишлар органи ходимлари томонидан ҳисобдан яширилган жиноятлар сони 44 тани ташкил қилди. Шу даврда жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш тўғрисидаги қарор бекор қилиниб, қўзғатилган жиноятлар сони 5523 тага етган. Юқоридагилардан келиб чиқиб, муаллиф жиноят ҳақидаги ариза ва хабарларни қайд қилишда назоратнинг замонавий усуллари кўллашга урғу берган.

Таъкидлаш лозимки, прокурорнинг судгача ва суд даврида ҳамда суддан кейинги даврда қонунлар ижросини назорат қилиш ва жабрланувчининг ҳуқуқларини таъминлаш бўйича олиб бораётган иш фаолияти ҳажми ҳамisha катта бўлганлиги сабабли, янги таклиф этилаётган лойиҳа прокурорларнинг

назорат тизимини сезиларли даражада енгиллаштиришга олиб келишини назарда тутати.

Мисол учун, 1) жиноят ҳақидаги аризаларни электрон юритиш, прокурорларнинг жойларга бориб текширишларини ҳам вақт нуқтайи назаридан, ҳам ортиқча куч-воситаларни сарфлашни сезиларли даражада тежашга олиб келади; 2) жиноят ҳақидаги аризаларни электрон юритиш натижасида ариза берувчида электрон кузатиш имконияти пайдо бўлади; 3) судгача бўлган иш юритишда прокурорнинг процессуал назорати кенгайтирилиши жиноят ишини қўзғатиш ёки уни қўзғатишни рад этиш қонунийлигининг қўшимча кафолатига айланади; 4) шу билан бирга жиноятдан жабр кўрган шахсларга қўшимча кафолат беради, яъни жиноятларни яширишнинг олди олинади; 5) жиноят ишини қўзғатиш босқичидаги процессуал муддатларга риоя қилишни назорат қилиш имконияти пайдо бўлади; 6) жиноят иши қўзғатилгунга қадар терговга қадар текширув, суриштирув ёки тергов органларининг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) ва қарорлари устидан шикоят қилиши мумкин бўлади. Шундан келиб чиқиб, ЖПК 276, 324-моддалари мазмунини янги таҳрирда такомиллаштириш бўйича таклифлар асослантилган.

Диссертацияда ЖПК 409-моддасига биноан, прокурор иш бўйича ўз ички ишончига асосланиб, айбловдан воз кечиши мумкинлиги таҳлил қилинган. Аммо, бу масала айбловдан воз кечиш, судьяни жиноят ишини реабилитация асосларига кўра тугатишга мажбур қилади. Бундан ташқари, жабрланувчи айблов томон иштирокчиси бўлиб, унинг ички ишончи прокурорнинг ички ишончи билан мос келмаслиги мумкин. Демак, агарда, прокурор айбловдан воз кечса, унда жабрланувчи бузилган ҳуқуқларини рўёбга чиқаришдан маҳрум қилади.

Муаллиф, бу вазият Ўзбекистон Республикаси Конституциянинг 29-моддасига кўра, давлат жиноятдан жабр кўрган шахсларни ҳимоя қилишни ва одил судловга эришишни таъминлашни кафолатлаган конституциявий ҳуқуқнинг бузилишига олиб келади деган фикрини берган. Бундан ташқари, прокурор айбловни қўллаб-қувватлашдан воз кечиши суд учун мажбурий бўлмаслигини асослаб берган. Шу мақсадда, прокурор ЖПК 409-моддаси 4-қисмига биноан, айбловдан воз кечган тақдирда, қонунчиликда жабрланувчига ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш имкониятини берилиши лозимлигини қайд этади.

Юқоридагиларни ҳисобга олган ҳолда, муаллиф Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси 409-моддаси 4-қисмини қўйидаги мазмунда тўлдириш зарур деб ҳисоблайди:

“Прокурор ушбу Кодекс 409-моддасининг тўртинчи қисмига мувофиқ айбловдан воз кечган тақдирда, жабрланувчи ушбу жиноят ишида судга хусусий айблов билан мурожаат қилишга ҳақли. Раислик қилувчи жабрланувчига ҳуқуқларини тушунтиради.”

Шунингдек, мамлакатимиз ЖПКнинг янги 54¹-моддаси сифатида хусусий айбловчи мақомини мустаҳкамлаш лозимлигини асослайди:

“Хусусий айбловчи, хусусий айбловга доир ишлар бўйича жабрланувчи бўлиб, агар давлат айбловчиси ушбу Кодекснинг 409-моддаси тўртинчи қисмида назарда тутилган тартибда айбловдан воз кечган тақдирда, судда мустақил равишда айбловни қўллаб-қувватлашга ҳақли.”

Диссертацияда В.М. Савицкий, К.Ф. Скворцов, Д.В. Качурин, В.З. Гушин, Н.П. Кириллова, О.А. Кожевников, В.С. Шадрин, Б.А. Мириев, М.С. Строгович, Т.Н. Добровольская, О.В. Теребилина, В.М. Быков, Л.П. Масленникова, Д.П. Чекулаев, С.А. Шейфер, А. Гриненко, П.С. Элькинд, В.Е. Квашиш, Е.Г. Лихадаев, С.А. Саушкин, А.А. Абраменко, Ф. Багаутдинов, В.И. Пустовалов, В.М. Назаренко, П.В. Буланова, Е.И. Свечникова, Л.О. Брусницын, В. Савицкийлар ва бошқа процессуалист олимларнинг мулоҳазалари таҳлил қилинган ҳолда, суриштирув, дастлабки тергов босқичида жабрланувчининг вафоти муносабати билан марҳумнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишни қонун билан тартибга солиш зарурати борлигини таъкидлайди. Унинг фикрича, марҳумнинг қариндошлари бўлмаган тақдирда, унинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ким ҳимоя қилади, деган масала бўйича қонунчиликда бўшлиқ мавжуд. Шу боис, жабрланувчининг манфаатларини фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари вакиллари орқали ҳимоя қилиш мақсадга мувофиқ эканлигини асослайди. Чунки, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларига фуқароларнинг маҳаллий аҳамиятга молик масалаларини ҳал қилиш вазифаси юклатилган, жумладан, миллий ва маънавий қадриятлар, маҳаллий урф-одатлар, анъаналар ва маросимларни ўтказиш вазифалари юклатилган. Мазкур ғоялар хориж қонунчилигини таҳлил қилишга ундаган. Тадқиқот ишида муаллиф Германия, Россия, Украина, Беларус, Қирғизистон, Қозоғистон ва бошқа давлатларнинг жиноят процессуал қонунчилигига таяниб, тақлиф ва тавсияларни шакллантирган.

Диссертант ЖПК 62-моддаси 1-қисмини қуйидаги тахрирда ўзгартириш мақсадга мувофиқлигини таъкидлайди: “Жабрланувчининг, фуқаровий даъвогарнинг, фуқаровий жавобгарнинг вакиллари тариқасида адвокатлар, вакил сифатида иштирок этишга махсус рухсатномалари бўлган шахслар, суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг қарори ёки суднинг ажримиغا кўра ишда қатнашишга рухсат берилган яқин қариндошлар, **яқин қариндошлари бўлмаган тақдирда, жабрланувчининг манфаатларини фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари** ва бошқа шахслар ҳимоя қилиш ҳуқуқига эга.”

Диссертациянинг якунида, жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш бўйича прокурорнинг ролига оид масалалар таҳлил қилинган. Прокурор жиноят ишининг муҳокамаси жараёнида, биринчидан, давлат номидан айбловни қўллаб-қувватловчи шахс сифатида иштирок этса, иккинчи томондан, жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилувчи шахс сифатида, учинчидан эса, одил судлов мақсадларига эришишга ҳисса қўшувчи шахс бўлиб иштирок этади. Шунингдек, прокурор ҳуқуқни муҳофаза қилиш жараёнида давлат айбловини қўллаб-қувватлаган ҳолда, жиноят ишида тарафларнинг тортишувчанлик тартибида иш юритиши асосида инсон

ҳуқуқларини ҳимоя қилиш фаолиятини амалга ошириб, жиноятдан жабр кўрган шахсларни ҳуқуқий ҳимоя қилади, айбдорларга адолатли жазо бериш бўйича чоралар кўради.

ХУЛОСА

Дастлабки терговда жабрланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини прокурор томонидан ҳимоя қилиш масалалари билан боғлиқ ўзига хос жиҳатларини таҳлил қилиш асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

I. Илмий-назарий хулосалар:

1. Прокурор назорати – жиноятдан жабр кўрган шахсларни ҳуқуқларини процессуал кафолатларини таъминлашга қаратилган фаолияти турларидан бири ҳисобланиб, у бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлар тизимида ўзига хос ҳуқуқий институционал жаҳатдан ажралиб туради.

2. Қонунийлик принципи прокурорларга бир қатор талабларни қўяди, яъни, прокуратура органлари тизими учун қонунийлик принципи, бир томондан, назорат ва бошқа фаолиятнинг мақсадини белгиласа, иккинчи томондан эса, прокурор фаолиятини амалга ошириш усуллари ва воситаларининг қонун талабларига бўйсунушини тавсифлайди.

3. Жиноят ҳақида хабар берган шахс (аризачи ёки жабр кўрган) ҳуқуқий мақомини белгимаслик оқибатида: 1) жиноят ишини ўз вақтида кўзғатмасликка; 2) далилларни йўқотилишига; 3) жиноятдан жабр кўрган шахсни ҳуқуқларини ҳимоя қилиш имкониятини сезиларли даражада пасаяди; 4) жиддийроқ қоидабузарлик олиб келади; 4) жиноятларни ҳисобга олишдан яшириш ҳолатлари кўпаяди.

4. Прокурорнинг инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича фаолияти жиноят процессининг барча босқичларида амалга оширилади, у қандай вазифани бажаришидан қатъи назар, у (ҳимоя) ёки (айблов) томон бўладими иштирокчиларни ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилади.

5. Прокурорнинг инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича фаолияти - замонавий Ўзбекистон прокуратураси фаолиятининг мустақил тури бўлиб, у жиноят процессининг мақсадини амалга оширишга, шунингдек, унинг процессуал хусусиятларидан қатъи назар, инсон ва фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликларига риоя қилиш, таъминлаш ва ҳимоя қилишга қаратилган.

6. Прокурорнинг инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш фаолиятини кучайтириш тенденцияси айниқса, жиноят ишини кўзғатиш босқичида намоён бўлмоқда. Чунки, жиноят тўғрисидаги хабарларни қабул қилиш, рўйхатга олиш ва ҳал қилиш босқичида қонун талабларини риоя этиш устидан прокурор фаолияти фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш кафолатлардан бири ҳисобланади.

7. Прокурор назоратининг тўртта асосий вазифасини ажратиш кўрсатиш мумкин: 1) конституциявий тузумни ҳимоя қилиш; 2) жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ва ҳимоя қилиш; 3) жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш; 4) бузилган ҳуқуқларни тиклаш ва

айбдорларни жавобгарликка тортиш ҳамда етказилган зарарни қоплаш чоратadbирларини.

II. Қонунчилик нормаларини такомиллаштиришга йўналтирилган таклифлар:

1. Ўзбекистон Республикасининг ЖПК 2-моддаси биринчи қисмига қуйидаги қўшимча киритиш таклиф этилади:

*“Жиноят-процессуал қонунчилигининг вазифалари жиноятларни тез ва тўла очишдан, жиноят содир этган ҳар бир шахсга адолатли жазо берилиши ҳамда айби бўлмаган ҳеч бир шахс жавобгарликка тортилмаслиги ва ҳукм қилинмаслиги учун айбдорларни фoш этишдан, **жиноятдан жабр кўрган шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш** ҳамда қонуннинг тўғри татбиқ этилишини таъминлашдан иборатдир.”*

2. ЖПК 54-моддаси 1-қисмини қуйидаги мазмундан янги таҳрирда ўзгартириш таклиф этилади:

“Жиноят натижасида маънавий, жисмоний ёки мулкӣ зарар етказган деб ҳисоблаш учун етарли далиллар мавжуд бўлган тақдирда, жисмоний ва юридик шахслар жабрланувчи деб топилиши мумкин”.

3. ЖПК 53¹-моддасида аризачини ҳуқуқӣ мақомини белгилаш таклиф этилади:

“Аризачи – ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга тайёрланаётган, содир этилаётган ёхуд содир этилган ижтимоий хавфли қилмиш тўғрисида хабар берган жисмоний ёки юридик шахсдир.”

“Аризачининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари

Аризачи: далиллар тақдим қилиш; хавфсизлигини таъминлаш зарурати туғилганда илтимоснома бериш ва рад қилиш; ўз она тилидан ва таржимон хизматидан фойдаланиш; жиноят тўғрисидаги аризасини текширишининг бориши, натижалари билан танишиш ва ундан зарур маълумотларни олиш; жиноят иши қўзғатилганлиги ёки рад этилганлиги тўғрисида қарор нусхасини олиш ҳуқуқига эгадир.

Аризачи: тезкор-қидирув фаолиятни, терговга қадар текширувни олиб бораётган орган мансабдор шахс, суриштирувчи, терговчи, прокурор ва тергов судьясининг чақирувига биноан ҳозир бўлиши; ушбу органларнинг рухсатисиз жиноят ҳақида унга маълум бўлган ахборотларни, текширишларни ва суриштирув, дастлабки тергов маълумотларини ошкор этмаслик.”

4. ЖПК янги 55¹-моддаси сифатида **хусусий айбловчи** мақомини мустаҳкамлаш таклиф этилади:

“Хусусий айбловчи хусусий айбловга доир ишлар бўйича жабрланувчи бўлиб, агар давлат айбловчиси ушбу Кодекснинг 409-моддаси тўртинчи қисми назарда тутилган тартибда айбловдан воз кечган тақдирда, судда мустақил равишда айбловни қўллаб-қувватлашга ҳақли.

5. ЖПК 55-моддаси 1-қисмига қўшимчалар киритиш таклиф этилади:

“Жабрланувчи ёки унинг яқинлари ҳаётига ёки соғлиғига ёхуд мол-мулкига тажовуз таҳдиди мавжуд бўлган тақдирда хавфсизлик чораларни қўллаш бўйича илтимоснома беришга ҳақли”.

6. ЖПК 62-моддаси 1-қисмига қуйидаги ўзгартириш киритиш таклиф этилади:

“Жабрланувчининг, фуқаровий даъвогарнинг, фуқаровий жавобгарнинг вакиллари тариқасида адвокатлар, вакил сифатида иштирок этишга махсус рухсатномалари бўлган шахслар, суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг қарори ёки суднинг ажримига кўра ишда қатнашишга рухсат берилган яқин қариндошлар, **яқин қариндошлари бўлмаган тақдирда, жабрланувчининг манфаатлари фуқароларни ўзини ўзи бошқариш органлар** ва бошқа шахслар **ҳимоя қилиш ҳуқуқига эга.**”

7. ЖПК 276-моддаси учинчи қисмига ўзгартириш киритиш таклиф этилади:

“Фуқаровий даъво ёзма, оғзаки ва электрон шаклда ҳам қўзғатилиши мумкин.”

8. ЖПК 324-моддаси мазмуни янги таҳрирда такомиллаштириш таклиф этилади:

“Жисмоний ва юридик шахсларнинг аризалари

Жисмоний ва юридик шахсларнинг тайёрланаётган, содир этилаётган ёки содир этилган жиноятлар ҳақидаги аризалари (хабарлари) ёзма, оғзаки ёки электрон тарзда бўлиши мумкин.”

9. 329-моддаси 1-қисмига қуйидагича тўлдириш таклиф этилади:

“Ариза ва хабар берувчига жиноят ва (ёки) ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги қабул қилинган ариза ёки хабар рўйхатга олинганлигини тасдиқловчи ҳужжат ёки ариза ёки хабарни қабул қилган шахс, унинг рўйхатга олинган вақти ва рўйхатга олиш рақами кўрсатилган ҳолда берилади.

Жиноят ҳақидаги ариза ва хабарни рад этганлик тўғрисида прокурорга ёки судга шикоят қилиш мумкин.

Содир этилган ёки содир этилаётган жиноят, ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ариза ёки хабарни рўйхатга олишни рад этиши ёки яшириши Жиноят кодексига мувофиқ жавобгарликка сабаб бўлади.”

10. ЖПК 333-моддаси 1-қисми қуйидаги мазмунда қўшимча киритиш таклиф этилади:

“жиноят содир этилганлиги тўғрисидаги хабар берган аризачига, жиноятдан жабр кўрган шахс, юридик шахс ёки мансабдор шахс бу ҳақда хабардор қилинади.”

11. ЖПК 382-моддаси 13-қисмига қуйидаги қўшимчалар киритиш таклиф этилади:

“Жабрланувчи, гувоҳ, айбланувчи ва унинг яқинлари ҳаётига ёки соғлиғига ёхуд мол-мулкига тажовуз таҳдиди мавжуд бўлган тақдирда хавфсизлик чораларни қўллаш бўйича судга илтимоснома киритади ёки илтимосномага розилик беради”.

12. Ўзбекистон Республикасининг “Давлат ҳисобидан юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисида”ги ЎзР Қонунинг 9-моддаси, 1-банди янги таҳрирда 5-кичик банда билан тўлдириш таклиф этилади:

“жиноят иши бўйича жабрланувчи бўлса”.

III. Ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантиришга қаратилган тавсиялар

1. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2018-йил 24-августдаги 24-сонли “Далиллар мақбуллигига оид жиноят-процессуал қонун нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида”ги қарорининг 14-бандини қуйидаги мазмундан тўлдириш таклиф этилади:

“Далилни мақбул эмас деб топиш тўғрисидаги илтимоснома гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи, унинг ҳимоячиси ёки қонуний вакили, шунингдек, **аризачи, жиноятдан жабр кўрган**, жабрланувчи, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар, уларнинг вакиллари томонидан ишни судга қадар юритишнинг ҳар қандай босқичида, дастлабки эшитув ва суд мажлисида арз қилиниши мумкин.”

2. Прокурорнинг инсон ҳуқуқлари ҳамда эркинликларини ҳимоя қилиш фаолияти учта турли босқичларга бўлинади. Бу босқичлар: 1) судгача бўлган (терговга қадар текширув, суриштирув, дастлабки тергов) босқич; 2) суд муҳокамаси (айбловни қувватлаш, тарафларни ҳуқуқларини ҳимоя қилиш) босқичи; 3) суддан кейинги (жазони ижро этиш муассасаларда қонун талабларига риоя этилиши устидан назоратни амалга ошириш) босқич.

3. Прокурор терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки органларининг мансабдор шахслари томонидан юритаётган жиноят ишлари бўйича жалб қилинган шахсларни ҳуқуқларини ҳимоя қилиш фаолиятида яъни судгача бўлган иш юритишда йўл қўйилган хатоларни тузатиш, жиноят иши юритишга процессуал раҳбарликни амалга ошириш ва ҳуқуқбузарликларни бартараф этишда эътибор қаратиши лозим.

4. Прокурор назорати бир томондан, суриштирув, дастлабки тергов органларининг ноқонуний процессуал қарорларини прокурорлар томонидан бекор қилинганлиги тўғрисидаги маълумотлар жиноят ишини судгача бўлган босқичларда қонун бузилиши ҳолатларини аниқлаш ва бартараф этишга ҳисса қўшиш керак. Иккинчи томондан эса, таъқиб орган томонидан жиноят ҳақидаги ариза ва хабарларни қайд қилмаслик, жиноят ишини кўзғатмаслик, тугатиш каби масалалар жиноятдан жабр кўрган фуқароларнинг одил судловга эришиш ва уларга етказилган зарарни қоплаш бўйича конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини қўпол равишда бузилишини олдини олиш ва унга йўл қўймаслик чоралари кўриши лозим.

5. Прокуратура назорат тизимида электрон иш юритиш қуйидаги энгилликларга олиб келади: 1) жиноят ҳақидаги аризаларни электрон юритиш, прокурорларни жойларга бориб текширишларни ҳам вақт нуқтаи назардан ҳам ортиқча куч-воситаларни сарфлашни сезирарли даражада тежашга олиб келади; 2) жиноят ҳақидаги аризаларни электрон юритиш оқибатида ариза

берувчига электрон кузатиш имконияти пайдо бўлади; 3) судгача бўлган иш юритишда прокурорнинг процессуал назорати кенгайтирилиши жиноят иши қўзғатиш ёки уни қўзғатишни рад этиш қонунийлигининг қўшимча кафолатига айланди; 4) шу билан бирга жиноятдан жабр кўрган шахсларга қўшимча кафолат бўлади, яъни жиноятларни яшириш олди олинади; 5) жиноят ишини қўзғатиш босқичидаги процессуал муддатларга риоя қилишни назорат қилиш имконияти пайдо бўлади; 6) жиноят иши қўзғатилгунга қадар терговга қадар текширув, суриштирув ёки тергов органларининг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) ва қарорлари устидан шикоятлар қилиш мумкин бўлади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

УЗАКОВ ШУХРАТ ШАРОПОВИЧ

**ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ
ПОТЕРПЕВШЕГО ПРОКУРОРОМ НА СТАДИИ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ**

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика,
оперативно-розыскное право и судебная экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2024.1.PhD/Yu1368.

Диссертационная работа выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.proacademy.uz) и Информационно-образовательном Портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный консультант:	Каримов Вахобжон доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Пулатов Бахтиёр Халилович доктор юридических наук, профессор Тулаганова Гулчехра Захитовна доктор юридических наук, профессор
Ведущая организация:	Высшая школа судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 03 апреля 2025 года в 14:30 на заседании Научного совета DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан. (Адрес: 100047, г.Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 56). (Адрес: 100047, г.Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9, e-mail: info@proacademy.uz).

Автореферат диссертации разослан 19 марта 2025 года.

(протокол реестра № 22 от 19 марта 2025 года).

М.М.Мамасиддиков
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

Ш.И.Шайзаков
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии по юридическим наукам
(PhD), доцент

М.А.Аминжонова
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор юридических
наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире обеспечение эффективными средствами правовой защиты в суде прав человека и основных свобод является одной из актуальных задач. Согласно статье 13 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод», каждый человек, чьи права и свободы нарушены, должен иметь эффективное средство правовой защиты в суде.⁷ Согласно всемирному докладу организации Human Rights Watch за 2024 год, «Ежегодно миллионы людей представляют отчеты о том, что стали жертвами преступлений, и около 100 стран-участниц представили рекомендации по разработке эффективного механизма защиты прав человека для борьбы с этим».⁸ Таким образом, участие прокурора в уголовном процессе как дополнительная гарантия защиты прав и законных интересов потерпевшего и обвиняемого в суде служит содействию осуществления правосудия. Это создает необходимость совершенствования законодательных норм, направленных на предоставление прокурору возможности донести до суда свою позицию по существу дела и усиление роли органов прокуратуры в обеспечении надежной защиты лиц, пострадавших от преступлений, на всех стадиях уголовного процесса.

В мире ведется поиск оптимальных мер по защите прав и свобод потерпевших органами прокуратуры на досудебной и судебной стадиях, а также по возмещению физического, морального и материального вреда, причиненного лицу в результате преступного деяния. Согласно данным индекса «Верховенства права» World Justice Project (WJP), в 2024 году показатели в сфере правосудия снизились с 61 до 56 процентов в 142 государствах.⁹ В настоящее время приобретают актуальное значение научно-теоретические исследования в области обеспечения прокурором прав и свобод потерпевших на стадиях доследственной проверки, дознания, следствия и суда.

В новой редакции Конституции нашей страны закреплена защита законом прав лиц, пострадавших от преступлений. Государство обеспечивает потерпевшим защиту и доступ к правосудию, создает условия для возмещения им материального и морального вреда.¹⁰ Потерпевший является важным участником уголовного процесса, и требуется защита его прав и законных интересов. В частности, защита потерпевшего является основной функцией прокурора, а её отрицание равносильно отрицанию идей достижения истины по делу, целей и задач уголовно-процессуального права, а также прав и свобод личности, признанных высшей ценностью в Конституции и общепризнанных международных нормах. Например, количество уголовных дел, возбужденных с участием прокурора в нашей стране, составило 7037 в 2021 году, 8374 в 2022 году, 8253 в 2023 году. Также количество жалоб на правоохранительные

⁷ Конвенция «О защите прав человека и основных свобод». Рим, 4 ноября 1950 года.

⁸ https://www.hrw.org/sites/default/files/media_2025/01/World%20Report%202025.pdf

⁹ <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/downloads/WJPIIndex2024.pdf>

¹⁰ Конституция Республики Узбекистан. – Т.: Ўзбекистон, 2023. Часть шестая статьи 29.

органы составило 3010 в 2021 году, 2968 в 2022 году, 2442 в 2023 году, а за 6 месяцев 2024 года количество возбужденных уголовных дел после отмены постановлений об отказе в возбуждении составило 2827. В связи с этим возникают проблемные, сложные теоретические и практические вопросы, такие как изучение роли и функций прокуратуры на досудебной и судебной стадиях, границ полномочий, методов и форм их осуществления, надзора за исполнением процессуальных задач. С этой точки зрения, концептуальная проблема защиты прав и свобод потерпевшего прокурорами требует научного осмысления.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, установленных в Конституции Республики Узбекистан (2023), Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан (1994), Законе «О прокуратуре» (2001), Указе Президента Республики Узбекистан «Об усилении роли органов прокуратуры в реализации социально-экономических реформ и модернизации страны, обеспечении надежной защиты прав и свобод человека» от 18 апреля 2017 года №УП-5019, Постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» от 14 мая 2018 года №ПП-3723, Указе Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебной-следственной деятельности» от 10 августа 2020 года №УП-6041, Указе Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Национальной стратегии Республики Узбекистан по правам человека» от 22 июня 2020 года №УП-6012, Постановлении Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию системы выявления и предупреждения случаев пыток» от 26 июня 2021 года №ПП-5163, Указе Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года №УП-60, Указе Президента Республики Узбекистан «О стратегии «Узбекистан – 2030»» от 11 сентября 2023 года №УП-158 и других законодательных актах, относящихся к теме.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Тема диссертации выполнена в рамках научного проекта «Вопросы либерализации уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан и внедрение изменений в уголовно-процессуальное законодательство в практику» (2017-2023 гг.) согласно плану научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Степень изученности проблемы. В научных работах отечественных ученых Г.А. Абдумаджидова, М.Х. Рустамбаева, Б.П. Пулатова, Ф.Х. Рахимова, В. Каримова, Д.М. Миразова, Ф.М. Мухитдинова, С.М. Рахмоновой, У.А. Тухташевой, Г.З. Тулагановой, М.З. Раджаповой, Д.С. Довудовой, А. Тошпулатова, А.С. Пулатова¹¹ исследованы отдельные

¹¹ Научные работы этих и других ученых приведены в списке использованной литературы диссертации..

аспекты вопросов внутреннего убеждения при оценке доказательств в уголовно-процессуальном законодательстве.

В частности, Д.Б. Базарова изучала процессуальные гарантии прав личности в уголовном процессе (2022), Д.Р. Тураева исследовала проблемы совершенствования механизма защиты прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе (2020).

Необходимо особо отметить, что в исследованиях ученых стран СНГ В.М. Савицкого, К.Ф. Скворцова, Д.В. Качурина, В.З. Гущина, Н.П. Кирилловой, О.А. Кожевникова, В.С. Шадрина, Б.А. Мириева, М.С. Строговича, Т.Н. Добровольской, О.В. Теребилиной, В.М. Быкова, Л.П. Масленниковой, Д.П. Чекулаева, С.А. Шейфера, А. Гриненко, П.С. Элькинд, В.Е. Квашиса, Е.Г. Лихадаева, С.А. Саушкина, А.А. Абраменко, Ф. Багаутдинова, В.И. Пустовалова, В.М. Назаренко, П.В. Булановой, Е.И. Свечниковой, Л.О. Брусницина, В. Савицкого нашли отражение такие вопросы, как прокурорский надзор при защите прав и законных интересов потерпевшего на досудебной и судебной стадиях.

Анализ данных исследований показывает, что в большинстве из них обсуждены многие важные теоретические вопросы, связанные с прокурорским надзором при защите прав потерпевшего на стадии предварительного следствия. Поэтому актуальным является исследование прокурорского надзора на всех стадиях уголовного процесса.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан и в рамках научно-исследовательского проекта по теме «Проблемы прокурорского надзора и осуществления правосудия».

Цель исследования состоит в разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование обеспечения прокурором прав и законных интересов потерпевшего на предварительном следствии.

Задачи исследования:

раскрытие социальной необходимости обеспечения прокурором прав и свобод человека на предварительном следствии;

изучение деятельности прокурора по защите прав человека на предварительном следствии;

анализ принципов обеспечения прокурором прав и законных интересов потерпевшего на предварительном следствии;

раскрытие места и роли защиты прав потерпевшего на предварительном следствии;

изучение прокурорского надзора на стадии предварительного следствия как гарантии обеспечения прав и законных интересов потерпевшего;

анализ роли прокурора в обеспечении прав и законных интересов потерпевшего на стадии предварительного следствия;

исследование повышения эффективности обеспечения прокурором прав и законных интересов потерпевшего на стадии предварительного следствия;

изучение роли прокурора в обеспечении прав и законных интересов потерпевшего в уголовном процессе;

подготовка предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, улучшению эффективности правоприменительной практики.

Объектом исследования является система социально-правовых отношений, связанных с обеспечением прокурором прав и законных интересов потерпевшего на предварительном следствии.

Предмет исследования составляют направления развития норм национального, международного и зарубежного законодательства, регулирующих отношения, связанные с обеспечением прокурором прав и законных интересов потерпевшего на предварительном следствии, научно-теоретические взгляды и подходы, связанные с обеспечением прокурором прав и интересов потерпевшего.

Методы исследования. В исследовании использованы такие методы, как формальная логика, системность, исторический, сравнительно-правовой, анализ ведущихся на практике уголовных дел и статистических данных, проведение социологических опросов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано право прокурора проверять обоснованность постановления следователя о предварительном закреплении показаний свидетеля и потерпевшего (гражданского истца);

обоснована необходимость начала рассмотрения ходатайства о предварительном закреплении показаний в суде с доклада прокурора;

обосновано, что в ходе предварительного закрепления показаний подозреваемый, обвиняемый не вызывается в судебное заседание, если (участие подозреваемого, обвиняемого) угрожает безопасности свидетеля или потерпевшего (гражданского истца) либо окажет психическое воздействие на них;

обосновано, что потерпевший и его представители вправе обжаловать, прокурор опротестовать приговор (определение) суда соответственно в апелляционном, кассационном и ревизионном порядке;

обосновано предложение о том, что свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый и другие лица вправе предоставлять электронные данные путем получения копии этих данных с электронного объекта на другой электронный объект, содержащий электронные данные.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано, что цель прокурорского надзора является конечным результатом деятельности органов прокуратуры, направленной на обеспечение законности и укрепление верховенства закона в стране, защиту прав и интересов личности, общества и государства;

обосновано, что основные задачи прокурорского надзора состоят из таких мер, как защита конституционного строя, обеспечение и защита прав и свобод физических и юридических лиц, защита интересов общества и

государства, восстановление нарушенных прав и привлечение виновных к ответственности, а также возмещение причиненного вреда;

обосновано, что прокурор является должностным лицом, осуществляющим от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов доследственной проверки, дознания и предварительного следствия;

сформирован вывод о том, что на прокурора в первую очередь возлагается большая ответственность за быстрое, всестороннее и полное раскрытие каждого преступления;

обосновано, что тенденция усиления деятельности прокурора по защите прав человека особенно проявляется на стадии возбуждения уголовного дела, поскольку деятельность прокурора по надзору за соблюдением требований закона на стадии приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях является одной из гарантий обеспечения прав и свобод граждан;

раскрыто, что деятельность прокурора по защите прав человека осуществляется на всех стадиях уголовного процесса. Независимо от выполняемой им функции (будь то защита или обвинение), осуществляется защита прав и законных интересов участников;

принцип законности предъявляет к прокурорам ряд требований, а именно, принцип законности для системы органов прокуратуры, с одной стороны, определяет цель надзорной и иной деятельности, а с другой стороны, характеризует подчинение методов и средств осуществления прокурорской деятельности требованиям закона;

участие потерпевшего в уголовном процессе, его место и роль являются важными аспектами судебных процессов, направленных на защиту его прав и интересов, обеспечение справедливости, наказание виновных. Участие потерпевшего способствует достижению законного и справедливого результата уголовного дела и обеспечивает баланс интересов всех участников процесса;

раскрыты следующие цели участия прокурора в суде: во-первых, прокурор участвует в суде как лицо, поддерживающее государственное обвинение на стадии судебного разбирательства, во-вторых, как должностное лицо, защищающее права и законные интересы физических и юридических лиц, в-третьих, прокурор участвует в суде как лицо, способствующее достижению целей правосудия.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования доказаны на основе законодательных норм, опыта отдельных зарубежных государств, правоприменительной практики, положений, установленных в Конституции и законах, и других достоверных источников, достаточных научных доказательств, при этом в социологических опросах по теме исследования приняли участие 3839 лиц, в частности следователи, прокуроры и судьи, выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях, а

полученные результаты подтверждены уполномоченными организациями и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования проявляется в возможности использования содержащихся в нем научно-теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций в дальнейшей научной деятельности, совершенствовании действующей Конституции Республики Узбекистан, уголовно-процессуального законодательства, дальнейшем развитии концептуальных идей деятельности прокуратуры, разработке проектов соответствующих нормативно-правовых актов, а также в научно-теоретическом обогащении таких дисциплин, как уголовно-процессуальное право, институт частного обвинения, теория института защиты.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что в данной работе наряду с обеспечением государственного обвинения и других функций показана значимость деятельности прокурора в обеспечении прав и законных интересов участников уголовного процесса, что в свою очередь может служить обеспечению законности, совершенствованию практики, связанной с защитой и прокурорским надзором.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты, полученные в ходе исследовательской работы, были использованы в следующем:

предложения о праве прокурора проверять обоснованность постановления следователя о предварительном закреплении показаний свидетеля и потерпевшего (гражданского истца) использованы в Законе Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан» от 18 февраля 2021 года № ЗРУ-675 (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 17 сентября 2024 года № 3/08-175). Внедрение этих предложений в практику послужило совершенствованию полномочий прокурора по предварительному закреплению показаний участников уголовного процесса в ходе предварительного следствия;

предложения о необходимости начала рассмотрения ходатайства о предварительном закреплении показаний в суде с доклада прокурора использованы в Законе Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан» от 18 февраля 2021 года № ЗРУ-675 (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 17 сентября 2024 года № 3/08-175). Эти предложения послужили повышению возможностей обеспечения участия прокурора в судебном рассмотрении ходатайства о предварительном закреплении показаний;

предложения о том, что в ходе предварительного закрепления показаний подозреваемый, обвиняемый не вызывается в судебное заседание, если участие подозреваемого, обвиняемого угрожает безопасности свидетеля или потерпевшего (гражданского истца) либо окажет психическое воздействие на

них, использованы в Законе Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан» от 18 февраля 2021 года № ЗРУ-675 (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 17 сентября 2024 года № 3/08-175). Внедрение этих предложений в практику послужило совершенствованию полномочий прокурора по обеспечению безопасности потерпевшего (гражданского истца) в процессе предварительного закрепления показаний;

предложения о том, что потерпевший и его представители вправе обжаловать, прокурор опротестовать приговор (определение) суда соответственно в апелляционном, кассационном и ревизионном порядке использованы в Законе Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан в связи с усовершенствованием института проверки законности, обоснованности и справедливости судебных решений» от 27 сентября 2023 года № ЗРУ-869 (акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 25 сентября 2024 года № 27/2-250-24). Внедрение этих предложений в практику послужило расширению прав потерпевшего и его представителя на обжалование приговора (определения) суда в апелляционном, кассационном и ревизионном порядке соответственно, а также полномочий прокурора на принесение протеста;

предложения о том, что свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый и другие лица вправе предоставлять электронные данные путем получения копии этих данных с электронного объекта на другой электронный объект, содержащий электронные данные, были использованы в Законе Республики Узбекистан № ЗРУ-1003 от 21 февраля 2024 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан» (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан №3/dn-22 от 12 февраля 2025 года). Внедрение этих предложений в практику послужило дальнейшему повышению возможностей обеспечения прав свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и других лиц на получение и предоставление копий электронных данных.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты данного диссертационного исследования прошли обсуждение на 4 научно-практических конференциях, в том числе на 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов диссертационного исследования. По теме диссертации опубликовано 13 научных работ, в том числе 11 научных статей (3 за рубежом).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 152 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и востребованность темы исследования, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов, их внедрение, апробация результатов исследования, публикация результатов и объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, именуемой **«Теоретико-правовые основы обеспечения прокурором прав и законных интересов потерпевшего на предварительном следствии»** проанализированы социальная необходимость обеспечения прокурором прав и свобод человека на стадии предварительного следствия, деятельность прокурора по защите прав человека в уголовном процессе и вопрос совершенствования системы принципов, раскрыто их научно-теоретическое и практическое значение.

Ежегодно в нашей стране тысячи людей становятся жертвами преступлений. Это, в свою очередь, означает, что проблемы, связанные с защитой прав потерпевших, имеют широкомасштабный характер. Специфика прокурорского надзора на стадии досудебной проверки, предварительного следствия возлагает ответственность не только за обеспечение законности при производстве по уголовному делу, но и за его непосредственное осуществление.

Прокуроры, широко используя полномочия, закрепленные в Конституции и законах, обеспечивают защиту прав и законных интересов потерпевшего на различных стадиях уголовного процесса. Таким образом, в работе изучаются различные точки зрения о том, на что направлена деятельность прокурора на досудебной стадии, его цели и задачи.

Исследователь обосновывает многофункциональный характер деятельности прокурора в уголовном процессе, в том числе: а) поддержание обвинения; б) осуществление надзора; в) обеспечение прав участников уголовного процесса. Также прокурор на любой стадии уголовного процесса, независимо от выполняемой им функции (будь то защита или обвинение), защищает права и законные интересы участников.

В диссертации особое внимание уделено актуальным аспектам обеспечения прав и интересов лиц, пострадавших в результате совершения преступления, через прокурорский надзор. В работе проанализированы вопросы, связанные с прокурорским надзором в двух формах – защитой и охраной прав и законных интересов потерпевшего. При этом особо подчеркнута роль прокурора в реализации закрепленных в Конституции и законах прав лиц, подавших заявления и сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях. Поскольку в законодательстве не определен

процессуальный статус лиц, подавших заявления и сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях, сделан вывод о том, что путем определения в законодательстве процессуального статуса этих лиц усиливается гарантия защиты прокурорами прав и законных интересов личности. Обычно под гарантией защиты прав лиц подразумевается предупреждение правонарушений и восстановление нарушенных прав прокурорами.

Предусмотрено создание возможности правового воздействия прокуроров на них путем усиления гарантии защиты в Конституции и законах (установление связанных с ними прав) в случаях, когда действиями (бездействием) виновных лиц или сотрудников соответствующих органов создаются препятствия нормальному осуществлению прав лиц, подавших заявления и сообщения о преступлении.

Исследователь попытался доказать, что путем установления в Конституции и законах прав лиц, пострадавших от преступления или подавших заявление, с одной стороны, предоставляется возможность прокурорам отменять незаконные процессуальные решения органов доследственной проверки, дознания, предварительного следствия, выявлять и устранять случаи нарушения закона, а с другой стороны, восстанавливать конституционные права и свободы граждан, пострадавших от преступления, на доступ к правосудию и возмещение причиненного ущерба в случаях нерегистрации органом преследования заявлений и сообщений о преступлении, невозбуждения, прекращения уголовного дела.

Автор выделил четыре основные задачи, которые могут быть выполнены путем совершенствования гарантийной функции прокурорского надзора в обеспечении прав и законных интересов лиц, пострадавших в результате преступления: 1) *защита конституционного строя*; 2) *обеспечение и защита прав и свобод физических и юридических лиц*; 3) *защита интересов общества и государства*; 4) *принятие мер по восстановлению нарушенных прав и привлечению виновных к ответственности, а также возмещению причиненного вреда*.

Исследователь пытается доказать, что основными направлениями деятельности прокурора являются принципы законности, уважения чести и достоинства личности, защиты прав и свобод человека и гражданина, презумпции невиновности, состязательности и равноправия, процессуальной независимости государственного обвинителя.

Основным принципом деятельности прокурора в уголовном процессе является принцип законности. Прокурор обязан строго соблюдать установленный Уголовно-процессуальным кодексом порядок производства по уголовному делу на основе Конституции Республики Узбекистан, обеспечивать соблюдение конституционных и других личных прав во время судебного разбирательства по уголовному делу. Строгое соблюдение прокурором требований Уголовно-процессуального кодекса предусматривает использование процессуальных полномочий не только для изобличения лица, совершившего преступление, но и для обеспечения прав и законных интересов потерпевших, а также участников, процессуальный статус которых еще не

определен в уголовном деле (заявителей, сообщителей). Это, в свою очередь, предотвращает нарушение прав и законных интересов личности, обеспечивая достоверность оснований и поводов для возбуждения уголовного дела, принятие соответствующим субъектом обоснованного решения по результатам деятельности, разрешенной законом, соблюдение процессуальных сроков принятия решения.

По мнению диссертанта, закрепленные и гарантированные в Конституции и законах права и обязанности имеют важное значение для органов прокуратуры, то есть предоставленные органам прокуратуры права – это не просто законная возможность, а обязанность перед личностью, обществом и государством. При этом это не только обязательное требование, но и право органов прокуратуры на их осуществление. Данный аспект прокуратуры определяется особенностями её цели, направленной на обеспечение единого верховенства закона в государстве.

В работе на основе анализа мнений Г.А. Абдумаджидова, М.Х. Рустамбаева, Б.П. Пулатова, Ф.Х. Рахимова, Д.М. Миразова, Ф.М. Мухитдинова, С.М. Рахмоновой, У.А. Тухташевой, Г.З. Тулагановой, В. Каримова, М.З. Раджаповой, Д.С. Довудовой, А. Тошпулатова, А.С. Пулатова, Б.Т. Иброхимова и других ученых, автором дана характеристика значения принципов прокурорского надзора, функций прокурорского надзора, полномочий, целей, задач и правовых средств, форм прокурорского надзора¹².

На основе исследований данных ученых-процессуалистов делается вывод о целесообразности дополнения Конституции Республики Узбекистан, Уголовно-процессуального кодекса, Закона «О прокуратуре» и других законов самостоятельным разделом, статьей, содержащей положения, определяющие место и роль прокуратуры в борьбе с преступностью.

На основе результатов проведенного исследования предложено внести следующее дополнение в часть первую статьи 329 УПК:

«Заявителю и сообщителю выдается документ, подтверждающий регистрацию принятого заявления или сообщения о преступлении и (или) правонарушении, либо указывается лицо, принявшее заявление или сообщение, время его регистрации и регистрационный номер.

На отказ в приеме и регистрации заявления и сообщения о преступлении может быть подана жалоба прокурору или в суд.

Отказ в регистрации или сокрытие заявления или сообщения о совершенном или совершаемом преступлении, правонарушении влечет ответственность в соответствии с Уголовным кодексом.»

Во второй главе диссертационной работы, именуемой **«Практический анализ обеспечения прокурором прав и законных интересов потерпевшего на предварительном следствии»** изучены вопросы, касающиеся места и роли защиты прав потерпевшего на предварительном следствии, прокурорского надзора как гарантии обеспечения прав и законных

¹² Работы данных ученых приведены в списке использованной литературы.

интересов личности, а также научно-теоретического анализа законодательства и практического опыта развитых стран.

Обеспечение процессуальных прав потерпевшего, устранение причин и условий совершения преступления, требование участия в доказывании не составляют самостоятельную функцию потерпевшего, эта функция возлагается на дознавателя, следователя, прокурора и суд. Поскольку данное обязательство государство взяло на себя как гарантию защиты лиц, пострадавших от преступления, в соответствии с Конституцией и законами.

Поэтому на основе анализа норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан предлагается внести дополнение в статью 2 Уголовно-процессуального кодекса, которое определяет защиту прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступления, как одну из приоритетных задач.

Исследователь выдвигает предложение о внесении в часть первую статьи 55 УПК гарантирующей нормы о «получении копии постановления о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела» для лица, подавшего заявление о преступлении или пострадавшего от преступления. Это, в свою очередь, служит повышению гарантирующей роли прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела и следствия путем определения процессуального статуса лица, подавшего заявление о преступлении, пострадавшего от преступления, а также повышает возможность потерпевшего через своего адвоката обжаловать прокурору действия и решения должностного лица. Вместе с тем, предлагаемые автором изменения дают заявителю право следить за результатами доследственной проверки, дознания и следствия, знакомиться со всеми материалами проверки, обжаловать прокурору в случае несогласия с действиями или решениями должностных лиц органов доследственной проверки, дознания и следствия.

Лицо, пострадавшее в результате преступления, должно быть признано потерпевшим независимо от того, на какой стадии находится преступная деятельность: приготовление, покушение или оконченное преступление, а также необходимо обратить внимание на аспекты, связанные с причинением ему имущественного или физического вреда. Даже в результате покушения лицу может быть причинен моральный вред, вызывающий психологический стресс, чувство страха и другие негативные эмоции.

В диссертации объясняется, что получение потерпевшим процессуального статуса в уголовном процессе во многом зависит от дознавателя, следователя, прокурора и судьи. Для того чтобы потерпевший получил процессуальный статус в уголовном деле, обосновывается, что, **во-первых**, должно иметь место общественно опасное деяние, то есть должно быть совершено противоправное действие; **во-вторых**, должны быть достаточные доказательства для того, чтобы считать, что лицу причинен моральный, физический или имущественный вред; **в-третьих**, это должно быть оформлено соответствующим постановлением или определением дознавателя, следователя, прокурора и суда, то есть лицо не может само определять свой статус.

Автор выдвигает вопрос о том, чтобы следователь, дознаватель, прокурор или суд принимали меры по обеспечению участия адвоката, оказывающего юридическую помощь за счет государства в качестве представителя потерпевшего в порядке, установленном Законом Республики Узбекистан «Об оказании юридической помощи за счет государства», с учетом возможностей потерпевшего (нуждающиеся в социальной защите, малообеспеченные, имеющие физические недостатки и другие), исходя из закрепленного в Конституции в новой редакции нашей страны права каждого на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи и приоритетных задач, указанных в пункте 15 Указа Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» №УП-60 от 26 января 2022 года, а именно в рамках обеспечения справедливости и верховенства закона внедрение порядка оказания бесплатной юридической помощи за счет государства гражданам, если лица, участвующие в уголовных делах, нуждаются в социальной защите.

Выдвижение исследователем вопроса об определении процессуального статуса лица, подавшего заявление о преступлении, пострадавшего от преступления, служит особенно повышению гарантирующей роли прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела и следствия. Также повышает возможность потерпевшего через своего адвоката обжаловать прокурору действия и решения должностного лица.

Диссертант изучил правовые системы ряда развитых государств, связанные с прокурорским надзором за соблюдением прав и свобод потерпевшего. В частности, проанализировал законодательство развитых стран, входящих в англо-саксонскую и романо-германскую правовые системы. При этом основное внимание уделил проблемам защиты прав участников уголовного процесса в таких странах, как США, Германия, Франция, Австрия, Бельгия, Италия, Испания, Казахстан, Кыргызстан, Россия.

Особенно отмечено, что в США к основным документам, связанным с правовым статусом потерпевших от преступлений, относятся «Билль о правах потерпевших от преступлений», Федеральный закон «О защите потерпевших от преступлений и свидетелей», закон «Об обязательной регистрации жертв преступлений», «Права жертв преступлений» и «Программа защиты свидетелей и потерпевших».

Также проанализирован опыт Германии в защите жертв преступлений с точки зрения реализации правовых доктрин и институтов в связи со схожестью правовых систем Узбекистана и Германии.

На основе изучения собранных материалов автор приходит к выводу, что в современных условиях результативности и эффективности обеспечения прокурором прав и законных интересов потерпевшего в период доследственной проверки, дознания, предварительного следствия во многом можно достичь путем обеспечения строгой системной и функциональной взаимосвязи всех элементов.

На основе проведенных анализов в исследовательской работе показаны, обоснованы и охарактеризованы специфические элементы механизма

организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об оперативно-розыскной деятельности, а также сформирована концепция данного механизма.

В диссертации сделан обоснованный вывод о том, что прокурор должен обеспечивать постоянный надзор за процессуальной деятельностью всех органов доследственной проверки, дознания и предварительного следствия.

В третьей главе диссертации, именуемой **«Совершенствование роли и места прокурора в обеспечении прав и законных интересов потерпевшего при предварительном следствии»** рассмотрен опыт некоторых зарубежных стран по вопросам развития прокурорского надзора за обеспечением прав и законных интересов потерпевшего на стадии предварительного следствия, а также прокурорского надзора за соблюдением прав потерпевшего на стадии предварительного следствия и совершенствования механизма повышения эффективности полномочий прокурора по обеспечению прав и законных интересов потерпевшего в уголовном процессе.

По мнению исследователя, одной из основных задач цивилизованного государства является официальное признание прав человека и гражданина и организация их надежной защиты.

Предмет прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела включает в себя обеспечение соблюдения прав и свобод лиц, пострадавших в результате совершения преступления, в процессе приема, регистрации, учета и разрешения заявления о преступлении и сообщения о преступлении. Также важным считается обеспечение законности действий, процессуальных и иных решений, осуществленных уполномоченными органами в процессе и в результате разрешения заявления, сообщения о преступлении.

По мнению исследователя, прокурор должен усилить надзор на стадии возбуждения уголовного дела, поскольку не включенные в законодательство в предмет прокурорского надзора положения в будущем могут привести к: 1) несвоевременному возбуждению уголовного дела должностными лицами органов доследственной проверки, дознания и предварительного следствия; 2) утрате доказательств; 3) значительному снижению возможности защиты прав лица, пострадавшего от преступления; 4) возникновению более серьезных нарушений; 5) увеличению случаев сокрытия преступлений от учета.

Вопросы, связанные с приемом, регистрацией заявлений и сообщений о преступлениях и их исполнением, показывают, что это является актуальной проблемой органов прокуратуры. В исследовательской работе приведены статистические данные, показывающие увеличение количества фактов сокрытия регистрации преступлений, выявленных прокурорами. В диссертации проанализированы причины сокрытия преступлений правоохранительными органами. Согласно анализу статистических данных, можно привести сотни решений об отказе в возбуждении уголовного дела, нерегистрации заявлений, сокрытии преступления по результатам ведомственных проверок прокурора. Например, по данным прокуратуры, за 6 месяцев 2024 года количество преступлений, скрытых от учета

сотрудниками органов внутренних дел, достигло 32. За этот период количество возбужденных уголовных дел после отмены постановления об отказе в возбуждении составило 2827. За 12 месяцев 2023 года количество преступлений, скрытых от учета сотрудниками органов внутренних дел, достигло 22. Из них за 12 месяцев 2023 года количество возбужденных уголовных дел после отмены постановления об отказе составило 5710. За 12 месяцев 2022 года количество преступлений, скрытых от учета сотрудниками органов внутренних дел, составило 44. За этот период количество возбужденных уголовных дел после отмены постановления об отказе в возбуждении достигло 5523. Исходя из вышеизложенного, автор сделал акцент на применении современных методов надзора при регистрации заявлений и сообщений о преступлениях.

Следует отметить, что ввиду постоянно большого объема работы прокурора по надзору за исполнением законов и обеспечению прав потерпевшего в досудебный, судебный и послесудебный периоды, предлагаемый новый проект предусматривает значительное облегчение системы надзора прокуроров.

Например: 1) электронное ведение заявлений о преступлениях приведет к значительной экономии как времени, так и излишних сил и средств при выездных проверках прокуроров; 2) в результате электронного ведения заявлений о преступлениях у заявителя появляется возможность электронного отслеживания; 3) расширение процессуального надзора прокурора в досудебном производстве становится дополнительной гарантией законности возбуждения уголовного дела или отказа в его возбуждении; 4) также предоставляет дополнительные гарантии лицам, пострадавшим от преступления, то есть предотвращается сокрытие преступлений; 5) появляется возможность контроля за соблюдением процессуальных сроков на стадии возбуждения уголовного дела; 6) появляется возможность обжалования действий (бездействия) и решений органов доследственной проверки, дознания или следствия до возбуждения уголовного дела. Исходя из этого, обоснованы предложения по совершенствованию содержания статей 276, 324 УПК в новой редакции.

В диссертации проанализировано, что согласно статье 409 УПК прокурор может отказаться от обвинения, основываясь на своем внутреннем убеждении по делу. Однако этот вопрос об отказе от обвинения вынуждает судью прекратить уголовное дело по реабилитирующим основаниям. Кроме того, потерпевший является участником стороны обвинения, и его внутреннее убеждение может не совпадать с внутренним убеждением прокурора. Следовательно, если прокурор отказывается от обвинения, то лишает потерпевшего возможности реализовать нарушенные права.

Автор высказал мнение, что эта ситуация приводит к нарушению конституционного права, гарантированного статьей 29 Конституции Республики Узбекистан, согласно которой государство гарантирует защиту лиц, пострадавших от преступления, и обеспечение доступа к правосудию. Кроме того, обосновал, что отказ прокурора от поддержания обвинения не

должен быть обязательным для суда. С этой целью отмечает, что в случае отказа прокурора от обвинения согласно части четвертой статьи 409 УПК, в законодательстве должна быть предоставлена возможность потерпевшему защищать свои права и законные интересы.

С учетом вышеизложенного, автор считает необходимым дополнить часть четвертую статьи 409 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан следующим содержанием:

«В случае отказа прокурора от обвинения в соответствии с частью четвертой статьи 409 настоящего Кодекса, потерпевший вправе обратиться в суд с частным обвинением по данному уголовному делу. Председательствующий разъясняет потерпевшему его права.»

Также обосновывает необходимость закрепления статуса частного обвинителя в качестве новой статьи 54¹ УПК нашей страны:

«Частный обвинитель является потерпевшим по делам частного обвинения и вправе самостоятельно поддерживать обвинение в суде в случае, если государственный обвинитель отказался от обвинения в порядке, предусмотренном частью четвертой статьи 409 настоящего Кодекса.»

В диссертации на основе анализа суждений процессуалистов В.М. Савицкого, К.Ф. Скворцова, Д.В. Качурина, В.З. Гущина, Н.П. Кирилловой, О.А. Кожевникова, В.С. Шадрина, Б.А. Мириева, М.С. Строговича, Т.Н. Добровольской, О.В. Теребилиной, В.М. Быкова, Л.П. Масленниковой, Д.П. Чекулаева, С.А. Шейфера, А. Гриненко, П.С. Элькинд, В.Е. Квашица, Е.Г. Лихадаева, С.А. Саушкина, А.А. Абраменко, Ф. Багаутдинова, В.И. Пустовалова, В.М. Назаренко, П.В. Булановой, Е.И. Свечниковой, Л.О. Брусницына, В. Савицкого и других ученых-процессуалистов подчеркивается необходимость законодательного регулирования защиты прав умершего в связи со смертью потерпевшего на стадии дознания, предварительного следствия. По его мнению, в законодательстве существует пробел по вопросу о том, кто будет защищать права и законные интересы умершего в случае отсутствия его родственников. Поэтому обосновывает целесообразность защиты интересов потерпевшего через представителей органов самоуправления граждан. Поскольку на органы самоуправления граждан возложена задача решения вопросов местного значения граждан, в том числе задачи проведения национальных и духовных ценностей, местных обычаев, традиций и обрядов. Эти идеи побудили к анализу зарубежного законодательства. В исследовательской работе автор сформировал предложения и рекомендации, опираясь на уголовно-процессуальное законодательство Германии, России, Украины, Беларуси, Кыргызстана, Казахстана и других государств.

Диссертант подчеркивает целесообразность изменения части первой статьи 62 УПК в следующей редакции: «В качестве представителей потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика **имеют право защищать** адвокаты, лица, имеющие специальное разрешение на участие в качестве представителя, близкие родственники, **в случае отсутствия близких родственников – органы самоуправления граждан** и иные лица,

допущенные к участию в деле постановлением дознавателя, следователя, прокурора или определением суда.»

В заключении диссертации проанализированы вопросы, касающиеся роли прокурора в обеспечении прав и законных интересов потерпевшего в уголовном процессе. В процессе рассмотрения уголовного дела прокурор участвует, во-первых, как лицо, поддерживающее государственное обвинение от имени государства, во-вторых, как лицо, защищающее права и законные интересы физических и юридических лиц, в-третьих, как лицо, способствующее достижению целей правосудия. Также прокурор в процессе правоохранительной деятельности, поддерживая государственное обвинение, осуществляет деятельность по защите прав человека на основе состязательного порядка ведения дела сторонами в уголовном деле, обеспечивает правовую защиту лиц, пострадавших от преступления, принимает меры по справедливому наказанию виновных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа особенностей, связанных с вопросы защиты прав и законных интересов потерпевшего прокурором на стадии предварительного следствия, сделаны следующие выводы:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Прокурорский надзор является одним из видов деятельности, направленной на обеспечение процессуальных гарантий прав лиц, пострадавших от преступлений, и выделяется в системе других правоохранительных органов специфическим правовым институциональным аспектом.

2. Принцип законности предъявляет к прокурорам ряд требований, то есть принцип законности для системы органов прокуратуры, с одной стороны, определяет цель надзорной и иной деятельности, а с другой стороны, характеризует подчинение методов и средств осуществления прокурорской деятельности требованиям закона.

3. В результате неопределения правового статуса лица, сообщившего о преступлении (заявителя или потерпевшего): 1) происходит несвоевременное возбуждение уголовного дела; 2) утрата доказательств; 3) значительно снижается возможность защиты прав лица, пострадавшего от преступления; 4) приводит к более серьезным нарушениям; 5) увеличиваются случаи сокрытия преступлений от учета.

4. Деятельность прокурора по защите прав человека осуществляется на всех стадиях уголовного процесса, независимо от выполняемой им функции, будь то (защита) или (обвинение), он защищает права и законные интересы участников.

5. Деятельность прокурора по защите прав человека является самостоятельным видом деятельности современной прокуратуры Узбекистана, направленным на реализацию целей уголовного процесса, а

также на соблюдение, обеспечение и защиту прав и свобод человека и гражданина независимо от его процессуальных особенностей.

6. Тенденция усиления деятельности прокурора по защите прав человека особенно проявляется на стадии возбуждения уголовного дела. Поскольку деятельность прокурора по надзору за соблюдением требований закона на стадии приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях является одной из гарантий обеспечения прав и свобод граждан.

7. Можно выделить четыре основные задачи прокурорского надзора: 1) защита конституционного строя; 2) обеспечение и защита прав и свобод физических и юридических лиц; 3) защита интересов общества и государства; 4) меры по восстановлению нарушенных прав и привлечению виновных к ответственности, а также возмещению причиненного ущерба.

II. Предложения, направленные на совершенствование законодательных норм:

1. Предлагается внести следующее дополнение в часть первую статьи 2 УПК Республики Узбекистан:

«Задачами уголовно-процессуального законодательства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных, **защита прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступления** и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден.»

2. Предлагается изменить часть 1 статьи 54 УПК в следующей новой редакции:

««Физические и юридические лица могут быть признаны потерпевшими, если имеются достаточные доказательства, позволяющие сделать вывод о том, что им в результате преступления причинен моральный, физический или имущественный вред».

3. Необходимо определить правовой статус заявителя в статье 53¹ УПК:

«Заявитель – физическое или юридическое лицо, сообщившее в правоохранительные органы о готовящемся, совершаемом либо совершенном общественно опасном деянии.»

«Права и обязанности заявителя

Заявитель имеет право: представлять доказательства; подавать ходатайства и отводы при необходимости обеспечения безопасности; пользоваться родным языком и услугами переводчика; знакомиться с ходом, результатами проверки своего заявления о преступлении и получать из него необходимые сведения; получать копию постановления о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.

Заявитель обязан: являться по вызову должностного лица органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, следственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора и следственного судьи; не разглашать без разрешения этих органов ставшую ему известной

информацию о преступлении, данные проверок и дознания, предварительного следствия.»

4. Предлагается закрепить статус **частного обвинителя** в качестве новой статьи 55¹ УПК:

«Частный обвинитель является потерпевшим по делам частного обвинения и вправе самостоятельно поддерживать обвинение в суде в случае, если государственный обвинитель отказался от обвинения в порядке, предусмотренном частью четвертой статьи 409 настоящего Кодекса.»

5. Предлагается внести дополнения в часть 1 статьи 55 Уголовно-процессуального кодекса:

«При наличии угрозы жизни или здоровью потерпевшего или его близких либо их имуществу имеет право подавать ходатайство о применении мер безопасности.»

6. Предлагается внести следующее изменение в часть первую статьи 62 УПК:

*«В качестве представителей потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика **имеют право защищать** адвокаты, лица, имеющие специальное разрешение на участие в качестве представителя, близкие родственники, **в случае отсутствия близких родственников – органы самоуправления граждан** и иные лица, допущенные к участию в деле постановлением дознавателя, следователя, прокурора или определением суда.»*

7. Предлагается внести изменение в часть третью статьи 276 УПК:

«Гражданский иск может быть предъявлен в письменной, устной и электронной форме.»

8. Предлагается совершенствования содержания статьи 324 УПК в новой редакции:

«Заявления физических и юридических лиц

Заявления (сообщения) физических и юридических лиц о готовящихся, совершаемых или совершенных преступлениях могут быть письменными, устными или электронными.»

9. Предлагается следующее дополнение в часть первую статьи 329 УПК:

«Заявителю выдается документ, подтверждающий регистрацию принятого заявления или сообщения о преступлении и (или) правонарушении, либо указывается лицо, принявшее заявление или сообщение, время его регистрации и регистрационный номер.

На отказ в приеме заявления и сообщения о преступлении может быть подана жалоба прокурору или в суд.

Отказ в регистрации или сокрытие заявления или сообщения о совершенном или совершаемом преступлении, правонарушении влечет ответственность в соответствии с Уголовным кодексом.»

10. Предлагается внести следующее дополнение в часть первую статьи 333 УПК:

«об этом уведомляется заявитель, сообщивший о совершении преступления, лицо, пострадавшее от преступления, юридическое лицо или должностное лицо.»

11. Предлагается внести дополнения в часть тринадцатую статьи 382 УПК:

«При наличии угрозы жизни или здоровью потерпевшего, свидетеля, обвиняемого и их близких либо их имуществу вносит в суд ходатайство о применении мер безопасности или дает согласие на ходатайство.»

12. Предлагается дополнить часть первую статьи 9 Закона Республики Узбекистан «Об оказании юридической помощи за счет государства» в новой редакции дополнить подпунктом 5:

«если является потерпевшим по уголовному делу».

III. Рекомендации, направленные на развитие правоприменительной практики:

1. Предлагается дополнить пункт 14 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств» от 24 августа 2018 года № 24 следующим содержанием:

«Ходатайство о признании доказательства недопустимым может быть заявлено подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, его защитником либо законным представителем, а также **заявителем, лицом, пострадавшим от преступления**, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, их представителями на любой стадии досудебного производства, предварительного слушания и в судебном заседании.»

2. Деятельность прокурора по защите прав и свобод человека делится на три различные стадии. Эти стадии: 1) досудебная (доследственная проверка, дознание, предварительное следствие); 2) судебное разбирательство (поддержание обвинения, защита прав сторон); 3) послесудебная (осуществление надзора за соблюдением требований закона в учреждениях исполнения наказания).

3. Прокурор должен уделять внимание исправлению ошибок, допущенных в досудебном производстве, осуществлению процессуального руководства производством по уголовному делу и устранению правонарушений в деятельности по защите прав лиц, привлеченных по уголовным делам, которые ведут должностные лица органов доследственной проверки, дознания и предварительного следствия.

4. Прокурорский надзор, с одной стороны, должен способствовать выявлению и устранению случаев нарушения закона на досудебных стадиях уголовного дела через данные об отмене прокурорами незаконных процессуальных решений органов дознания, предварительного следствия. С другой стороны, должны приниматься меры по предотвращению и недопущению грубого нарушения конституционных прав и свобод граждан, пострадавших от преступления, на доступ к правосудию и возмещение

причиненного им ущерба в таких вопросах, как нерегистрация органом преследования заявлений и сообщений о преступлении, невозбуждение, прекращение уголовного дела.

5. Электронное делопроизводство в системе прокурорского надзора приводит к следующим преимуществам: 1) электронное ведение заявлений о преступлениях приводит к значительной экономии как времени, так и излишних сил и средств при выездных проверках прокуроров; 2) в результате электронного ведения заявлений о преступлениях у заявителя появляется возможность электронного отслеживания; 3) расширение процессуального надзора прокурора в досудебном производстве стало дополнительной гарантией законности возбуждения уголовного дела или отказа в его возбуждении; 4) также является дополнительной гарантией для лиц, пострадавших от преступления, то есть предотвращается сокрытие преступлений; 5) появляется возможность контроля за соблюдением процессуальных сроков на стадии возбуждения уголовного дела; 6) становится возможным обжалование действий (бездействия) и решений органов доследственной проверки, дознания или следствия до возбуждения уголовного дела.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ON THE AWARD OF
ACADEMIC DEGREES IN LAW ENFORCEMENT
ACADEMIES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

UZAKOV SHUHRAT SHAROPOVICH

**ISSUES OF PROSECUTORIAL PROTECTION OF VICTIMS RIGHTS
AND LEGAL INTERESTS DURING PRELIMINARY INVESTIGATION**

12.00.09 – Criminal trial. Forensics,
operational-search law and forensic examination

ABSTRACT
of the Dissertation on Doctor of Philosophy (PhD) in legal sciences

Tashkent – 2025

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation was registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under №B2024.1.PhD/Yu1368.

The dissertation work was completed at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.proacademy.uz) and the Information and Educational Portal “Ziyonet” (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Karimov Vahobjon

Doctor of Law, Professor

Official opponents:

Pulatov Bakhtiyor Khalilovich

Doctor of Law, Professor

Tulaganova Gulchekhra Zakhitovna

Doctor of Law, Professor

Lead organization:

**The Supreme School of Judges under the
Supreme Judicial Council of the Republic of
Uzbekistan**

The defense of the dissertation will take place 03 april 2025 at 14:30 at a meeting of the Scientific Council DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100047, Tashkent, Yunusabad district, Rixsiliy street, 9. Tel.: (99871) 202-04-96; e- mail: info@proacademy.uz).

The dissertation can be found at the Information and Resource Center of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered under №.56). (Address: 100047, Tashkent, Yunusabad district, Rixsiliy street, 9. e- mail: info@proacademy.uz).

The abstract of the dissertation was sent out 19 march 2025.

(registry protocol №22 dated 19 march 2025).

M.M.Mamasiddikov

Chairman of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

Sh.I.Shaizakov

Academic Secretary of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD), Associate Professor

M.A.Aminjonova

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of the doctoral (PhD) dissertation)

The purpose of the research is to develop proposals and recommendations aimed at improving the prosecutor's protection of victims' rights and legitimate interests during preliminary investigation.

The object of the research is the system of social and legal relations connected with the prosecutor's protection of victims' rights and legitimate interests during preliminary investigation.

The scientific novelty of the research consists of the following:

the prosecutor's right to verify the validity of the investigator's decision on preliminary securing of witness and victim (civil plaintiff) testimonies is substantiated;

the necessity of beginning the consideration of a petition for preliminary securing of testimonies in court with the prosecutor's report is substantiated;

it is substantiated that during the preliminary securing of testimonies, the suspect or accused is not summoned to the court session if their participation threatens the safety of the witness or victim (civil plaintiff) or would exert psychological pressure on them;

it is substantiated that the victim and their representatives have the right to appeal, and the prosecutor has the right to protest the court's verdict (ruling) in appellate, cassation, and revision procedures;

it is substantiated that a witness, victim, suspect, accused, defendant, and other persons have the right to provide electronic data by transferring a copy of this data from an electronic object to another electronic object containing electronic data.

Implementation of the research results. The scientific results obtained during the research work were used in the following:

the proposals regarding the prosecutor's right to verify the validity of the investigator's decision on preliminary securing of witness and victim (civil plaintiff) testimonies were used in the Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Additions to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan" dated February 18, 2021, No. LRU-675 (Act of the Institute for Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated September 17, 2024, No. 3/08-175). The introduction of these proposals into practice served to improve the powers of the prosecutor to pre-consolidate the testimony of participants in criminal proceedings during the preliminary investigation;

the proposals regarding the necessity of beginning the consideration of a petition for preliminary securing of testimonies in court with the prosecutor's report were used in the Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Additions to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan" dated February 18, 2021, No. LRU-675 (Act of the Institute for Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated September 17, 2024, No. 3/08-175). These proposals served to increase the possibilities of ensuring the participation of the prosecutor in the judicial review of the petition for preliminary securing of testimony;

the proposals stating that during the preliminary securing of testimonies, the suspect or accused is not summoned to the court session if their participation threatens the safety of the witness or victim (civil plaintiff) or would exert psychological pressure on them were used in the Law of the Republic of Uzbekistan “On Amendments and Additions to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan” dated February 18, 2021, No. LRU-675 (Act of the Institute for Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated September 17, 2024, No. 3/08-175). The introduction of these proposals into practice served to improve the powers of the prosecutor to ensure the safety of the victim (civil claimant) in the process of preliminary securing of testimony;

the proposals stating that the victim and their representatives have the right to appeal, and the prosecutor has the right to protest the court's verdict (ruling) in appellate, cassation, and revision procedures were used in the Law of the Republic of Uzbekistan “On Amendments and Additions to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan in Connection with Improving the Institution of Verification of the Legality, Validity and Fairness of Court Decisions” dated September 27, 2023, No. LRU-869 (Act of the Prosecutor General’s Office of the Republic of Uzbekistan dated September 25, 2024, No. 27/2-250-24). The introduction of these proposals into practice has served to expand the rights of the victim and their representative to appeal the court's verdict (ruling) in appellate, cassation, and supervisory procedures, as well as the powers of the prosecutor to bring a protest;

the proposals regarding the right of a witness, victim, suspect, accused, defendant, and other persons to provide electronic data by transferring a copy of this data from an electronic object to another electronic object containing electronic data were used in the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU -1003 dated February 21, 2024, "On Amendments and Additions to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan" (Act of the Institute of Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 3/DN-22 dated February 12, 2025). The implementation of these proposals in practice served to further enhance the possibilities of ensuring the rights of witnesses, victims, suspects, accused, defendants, and other persons to receive and provide copies of electronic data.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The volume of the dissertation is 152 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Uzakov Sh.Sh. “Sudda jabrlanuvchining huquqlari va qonuniy manfaatlarini ta’minlash bo‘yicha prokurorning roli”. Siyosatshunoslik, huquq va xalqaro munosabatlar jurnali, ISSN-2181-2594. Jild: 03, Nashr: 08. 2024 yil. – B. 62–68.

2. Узаков Ш.Ш. “Жиноят ишини қўзғатиш босқичида жабрланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлашда прокурорнинг роли”. “O‘ZBEKISTON TERGOVCHISI” Ilmiy – amaliy yuridik jurnal. №03 (06) 2024. – Б. 1–7.

3. Узаков Ш.Ш. “К вопросу о потерпевшем от преступления и его защите прокурором”. “JAMOAT XAVFSIZLIGI”. Ilmiy-amaliy jurnali 2022 №4. – В. 8–13.

4. Узаков Ш.Ш. “О значении доследственной проверки в уголовном процессе Республики Узбекистан”. “JAMOAT XAVFSIZLIGI”. Ilmiy-amaliy jurnali. 2021. №2. – В. 15–18.

5. Узаков Ш.Ш. “Дастлабки терговда жабрланувчи ҳуқуқларига риоя этилиши устидан прокурор назорати”. “ODILLIK MEZONI” Ilmiy-amaliy huquqiy jurnal. 2024. №8. – В. 20–21. (Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2019 йил 31 январдаги 261/8 сон қарори).

6. Узаков Ш.Ш. “Прокурор назорати тушунчаси ва вазифалари”. “OZODLIK MEZONI” ilmiy-amaliy huquqiy jurnal. №10. 2024. – В. 10-11. (Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2019 йил 31 январдаги 261/8 сон қарори).

7. Узаков Ш.Ш. “Жабрланувчининг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига илк бор жиноятга оид мурожаат қилиши”. “Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали” 9 жилд №18. -Б. 70-77. (12.00.00; ОАК раёсатининг 2020 йил 31 декабрдаги 290/10-сон қарори).

II бўлим (II часть; II part)

8. Uzakov Sh.Sh. “The Concept and Duties of Prosecutorial Supervision over the Implementation of Human Rights and Freedoms Laws”. Best journal of innovation in science, research and development. VOLUME:3 Issue:8 2024. – В. 93 – 98.

9. Узаков Ш.Ш. “Прокурорский надзор за обеспечением прав и законных интересов заявителя и потерпевших от преступления на стадии возбуждения уголовного Дела”. Formation and Development of Pedagogical Creativity International Scientific Practical Conference. - P. 49 – 52.

10. Узаков Ш.Ш. “Прокурор назорати шахс ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш кафолати сифатида”. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси “Янги ҳаёт учун, Янги Ўзбекистон учун!” мавзусидаги республика илмий амалий конференция материаллари тўплами. 2024. -Б. 8 – 12.

11. Узаков Ш.Ш. “Кечиктириб бўлмас тергов ҳаракатларини ўтказишда жабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари прокурор томонидан таъминланиши”. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси. “ҚОНУН УСТУВОР – ЖАЗО МУҚАРАР” мавзусидаги республика илмий - амалий конференция материаллари тўплами. 2024. -Б. 3-12.

12. Uzakov Sh.Sh. “Principles of prosecutor's activity in ensuring the rights of the victim”. “International Conference on Adaptive Learning Technologies”. Vol. 3 No. 8 (2024): - P. 7.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 19.03.2024 йил.
Бичими 60x84 1/16, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,2. Адади: 100. Буюртма: № 93.
Тел (99) 832 99 79; (99) 817 44 54.
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмахонасида босилди.
Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6-уй.