

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

ХАКНАЗАРОВ ШАВКАТ

**СУДНИНГ ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ ИШТИРОКЧИЛАРИ
ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШИ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2023

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Хакназаров Шавкат

Суднинг жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш масалалари 3

Хакназаров Шавкат

Вопросы суда по обеспечения безопасности участников судебного уголовного производства 27

Khaknazarov Shavkat

Questions of the court on ensuring the safety of participants in judicial criminal proceedings 49

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 53

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

ХАКНАЗАРОВ ШАВКАТ

**СУДНИНГ ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ ИШТИРОКЧИЛАРИ
ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШИ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2023

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2023.1.PhD/Үу992 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши хузуридаги Судьялар олий мактабида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<https://proacademy.uz>) ва «ZiyoNET» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Довудова Дилзода Сулаймановна
юримдик фанлари бўйича фалсафа доктори
(PhD), доцент

Расмий оппонентлар:

Пўлатов Бахтиёр Халилович
юримдик фанлар доктори, профессор

Тулаганова Гулчехра Захитовна
юримдик фанлар доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

**Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги
қошидаги Юристлар малакасини ошириш
маркази**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш Академияси хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Үу.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2023 йил « 2 » август куни соат 14:30 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент ш., Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.:(99871) 202-04-96; факс: (998971) 233-35-81; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (26-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.:(99871) 202-04-96).

Диссертация автореферати 2023 йил « 21» июль куни тарқатилди.

(2023 йил 21 июлдаги 6-рақамли реестр баённомаси).

М.М. Мамасиддиқов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси,
юримдик фанлар доктори, профессор

Ш.И.Шайзаков

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий
қотиби, ю.ф.ф.д (PhD), доцент

М.А.Аминжонова

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси, юримдик фанлар
доктори (DSc), профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда жиноят ишлари бўйича судларда суд иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш масалаларига жиддий эътибор қаратиб келинмоқда, чунки одил судловни амалга оширишнинг муҳим шартлари жиноят иши материалларини кўриб чиқишда иштирокчилар хавфсизлигини таъминлаш суд томонидан далилларни текшириш ва адолатли суд қарорларини қабул қилишда муҳим ҳисобланади. БМТнинг Трансмиллий уюшган жиноятчиликка қарши курашга оид Конвенцияси, уни тўлдирувчи протоколларда иштирокчи давлатлар суд процесси иштирокчиларини қўрқитиш, мажбурлаш ва оғдиришга қарши зарур чораларни кўриш ва бу борада халқаро ҳамкорликни мустаҳкамлашга чақирилган¹, суд процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашга оид дастурлар қабул қилиш ва уни бажаришга алоҳида эътибор қаратилган. Халқаро экспертларнинг маълумотларига кўра, ҳар йили жиноят ишларини тергов қилиш ва судда юритиш доирасига тахминан 55 миллионга яқин жабрланувчи, гувоҳлар жалб қилинади. БМТнинг наркотиклар ва уюшган жиноятчиликка қарши курашиш бошқармасининг уюшган жиноятчилик билан боғлиқ жиноят ишларини юритишда гувоҳ, жабрланувчи ва судланувчиларнинг хавфсизлигини таъминлашга оид тавсияларида иштирок этувчи 40 та давлатдан гувоҳларнинг хавфсизлигини таъминлашни назарда тутувчи дастурлари ўрганилганда 33% давлатларда бундай дастурлар мавжуд эканлиги, 9% давлатларда дастурлар шакллантириш жараёнида эканлиги, 42% давлатларда бошқа тарздаги хавфсизлик чоралари мавжудлиги, 16% давлатларда ҳимоя чоралари мавжуд эмаслиги аниқланган².

Жаҳонда гувоҳ, жабрланувчи ва судланувчиларнинг процессуал мақомини такомиллаштириш, уларнинг хавфсизлигини таъминлаш, уларни ҳимоя қилиш дастурларини ишлаб чиқиш ва уни амалга ошириш, халқаро стандартларга мувофиқ суд-тергов фаолиятини йўлга қўйиш, дастлабки тергов ва суд жараёнида гувоҳлар, жабрланувчи ва судланувчилар кўрсатувларининг ишончилигини таъминлашга оид илмий изланишлар олиб бориш, қонунчилиқни такомиллаштиришга жиддий эътибор қаратилмоқда.

Республикамиз жиноят процессуал қонунчилигида инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилиш чоралари белгиланган бўлиб, жиноят ишлари бўйича одил судловни амалга оширишнинг муҳим кафолатлари ҳисобланади. Суд фаолиятида гувоҳ ҳам, жабрланувчи ҳам, гумон қилинувчи ҳам ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиши зарур, бу эса махсус юридик институтлар ва процессуал механизмларни ишлаб чиқиши зарурати мавжудлигидан далолат беради.

Суд фаолиятида юзага келадиган жиноят-процессуал хавфсизлик чоралари тизимини амалга ошириш механизми, жиноят процессида суд

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. <https://lex.uz/docs/1304112>

² Рекомендательные виды практики в области защиты свидетелей при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. [https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V085336620Practices%20\(R\).pdf](https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V085336620Practices%20(R).pdf)

томонидан уларни амалга ошириш асослари ва шартларини белгилашга оид муаммолар, жиноят-процессуал муносабатлар моделларига мансубликдан ҳамда ижтимоий-ҳуқуқий ривожланганлик даражасидан қатъи назар, барча мамлакатларнинг жиноят-процессуал ҳуқуқи учун долзарб масалалар сирасига киради. 2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясида “Қонун – устувор, жазо – муқаррар” тамойили бу борадаги ислоҳотларнинг бош мезонга айлантириш белгиланди³.

Мамлакатимизда ҳам ҳар йили 60 мингга яқин жиноят ишлари кўзғатилади, улардан 45-50 мингдан ортиқ ишлар судларга юборилади⁴. Суд муҳокамаси жараёнида тахминан тўрт-беш нафар гувоҳ, жабрланувчи ва судланувчи суд томонидан сўроқ қилинади, йилига тахминан икки юз эллик минг нафарга яқин киши жиноят ишларини юритиш вақтида гувоҳ, жабрланувчи, судланувчи сифатида иштирок этади. Худди шу маълумотлар тадқиқот мавзусининг муҳим илмий ва амалий аҳамиятга эга эканлигини кўрсатади. Шу боис, мавзуга доир суд процесси иштирокчиларининг процессуал-ҳуқуқий мақоми, ҳуқуқларини амалга ошириш ҳамда мажбуриятларини бажариш, уларнинг хавфсизлигини процессуал таъминлашга оид муаммоларни диссертация даражасида таҳлил қилиш долзарб масала эканлигидан далолат беради.

Мазкур диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (1994), Жиноят кодекси (1994), “Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонуни (2019), Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2016), “Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги (2018), “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилик тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2018), “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2020), “2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги (2022), “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар фаолияти самарадорлигини оширишга доир кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2023) Фармонлари ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

Диссертация тадқиқотининг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор

³Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон Фармони // <https://lex.uz/docs/5841063>

⁴Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2022 йилдаги статистик маълумотлари // <https://sud.uz>

йўналиши доирасида амалга оширилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Республикамиз олимларидан Ф.А. Абдумажидов, М.Х. Рустамбаев, Б.П. Пўлатов, З.Ф. Иноғомжонова, Р.А. Зуфаров, Р. Қабулов, Д.М. Миразов, Ф.М. Мухитдинов, С.М. Рахмонова, У.А.Тухташева, Г.З. Тўлаганова, Қ.Қ. Маткаримов, А. Алламуратов, Д. Суёнова, Б.А. Мўминов, И. Астанов, Д.Б. Базарова томонидан тайёрланган илмий ишларда гувоҳ, жабрланувчи ва жиноят процесси бошқа иштирокчиларининг процессуал-ҳуқуқий мақомининг айрим жиҳатлари тадқиқ қилинган.

Жумладан, Д. Тўраева жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини такомиллаштириш (2020), А.Пўлатов гувоҳ мақомини такомиллаштиришнинг илмий-назарий жиҳатлари (2022), Д. Базарова жиноят процессида шахс ҳуқуқларининг кафолатлари (2023) муаммоларни ўрганганлар.

МДҲга аъзо мамлакатларнинг – А.А. Дмитриева, Т.Р. Мухаметшин, Р.М. Рамазанов, Л.М. Карнеева, Е.А. Дикусар, А.В. Макеева, А.А. Тимошенко, Н.Е. Павлова, Н.И. Порубова каби олимлари гувоҳнинг процессуал мақоми, унинг исботлаш фаолиятидаги иштирокининг шакли, мазмун ва моҳиятига бағишланган тадқиқот ишлари олиб борганлар. Шу билан бирга, Р.М. Рамазанов, И.Л. Петрухин, С.М. Апарин, В.Л. Будников, С.В. Лукошкина, С.Ю. Никитин, М.П. Фадеева, М.Э. Каац, В.И. Афанасьева, А.В. Тисен, В.Н. Уруков, Н.Ю. Литвинцева, М.М. Шейфер, Л.В. Брусницин, О.В. Химичева, А.Ю. Епихин, О.А. Зайцев, Л.В. Головкин, В.И. Крайнов ва бошқаларнинг мавзуга оид ишларини ҳам алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим⁵.

P.L.Vinna (П.Л. Винна), M.E.Kaatz (М.Е. Каац), V.Kostovsky (В. Костовски), B.Habers (Б. Хаберс), A.Ashworth (А. Ашворз), A.N.Akhpanova (А. Акпанова), P.L.Vigna (П. Л. Вигна), N.S.Karпова (Н. С. Каспарова), H.K.Murphy (Х.К. Мэрфи), D.V.Norf (Д. В. Норф), E.Pearson (Е. Пирсон), P.Finn (П. Финн) ва бошқаларнинг тадқиқотларида суд процесси иштирокчиларнинг хавфсизлигини таъминлашнинг айрим масалалари кўриб чиқилган.

Мазкур тадқиқотлар таҳлилидан кўриш мумкинки, уларнинг аксар қисми мамлакатимиз ЖПК қабул қилингунга қадар амалга оширилган ва ушбу тадқиқотларда суднинг жиноят процесси иштирокчилари хавфсизлигини таъминлаши масалалари монографик тарзда тадқиқ этилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактабининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган ҳамда “Одил судловни амалга ошириш муаммолари” мавзусидаги илмий тадқиқот лойиҳаси доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади мамлакатимиз одил судлов соҳасидаги жабрланувчи, гувоҳ ёки ишда иштирок этаётган бошқа шахсларлари

⁵Ушбу олимлар асарлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

хавфсизлигини таъминлаш билан боғлиқ ҳуқуқий нормаларни таҳлил қилиш, бу соҳадаги илмий-амалий концептуал ёндашувларни ривожлантиришга доир таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

жиноят процесси иштирокчилари хавфсизлигини таъминлаш чораларини қўллаш асослари ва тартибини тадқиқ қилиш;

жиноят процесси иштирокчиларига оид маълумотларни сир сақлаш асослари ва тартибини таҳлил қилиш;

жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш билан боғлиқ принциплар тизимини такомиллаштириш чораларини аниқлаш;

тахаллус остида қатнашаётган шахсларнинг кўрсатмаларидан фойдаланишнинг ўзига хос жиҳатларини таҳлил қилиш;

дастлабки тергов босқичида тахаллус остидаги шахсларни сўроқ қилиш ва уларнинг хавфсизлигини таъминлаш белгиларини аниқлаш;

суд муҳокамасини тайёрлаш босқичида хавфсизлик чораларини қўллашнинг умумий тавсифини очиқ бериш;

ёпиқ суд мажлиси босқичида тахаллус остидаги шахсларни сўроқ қилишнинг ўзига хос жиҳатлари таҳлил қилиш;

суд босқичида процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш борасидаги илғор хорижий тажрибани ўрганиш;

амалдаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш, қонунни қўллаш амалиётини яхшилаш юзасидан таклиф ва тавсиялар тайёрлаш.

Тадқиқотнинг объекти суднинг жиноят процесси иштирокчилари хавфсизлигини таъминлашда юзага келадиган ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети жиноят иши иштирокчиларига нисбатан хавфсизлик чораларини қўллаш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи миллий, халқаро ва хорижий мамлакатлар қонун нормаларининг ривожланиш йўналишлари, суд-тергов амалиёти ҳамда тахаллус остидаги шахслар ва жиноят процессининг бошқа иштирокига оид илмий-назарий қараш ва ёндашувлар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот ишини ёзишда формал мантиқ, тизимийлик, тарихий ривожланиш, қиёсий-ҳуқуқий, амалиётда юритилган жиноят ишларининг ҳамда статистик маълумотларнинг таҳлили, социологик сўровлар ўтказиш каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

терговга қадар текширув, суриштирув олиб бориш, дастлабки тергов ёхуд ишни судда кўриш чоғида ёлғон кўрсатмалар бериш учун жиноят процесси иштирокчиларни пора эвазига оғдириб олиш ёки уларнинг яқин қариндошларига руҳий, психологик, жисмоний таъсир ёхуд ёлғон кўрсатма беришга мажбурлаш ёки ундаш процесс иштирокчилари хавфсизлигига таҳдид қилувчи омил эканлиги асослангирилиб берилган;

тезкор-қидирув тадбири амалда яқунланган пайтдан бошлаб иштирокчилар билан боғлиқ процессуал ҳаракатлар амалга оширилгунига

қадар уни ҳимоячи билан холи учрашишини ташқил қилиш, процесс иштирокчилари хавфсизлигини таъминланишда муҳимлиги асосланттирилган;

кўрсатмаларни олдиндан мустаҳкамлаш жараёнида жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигига таҳдид соладиган ёки руҳий ҳолатига таъсир қилиш эҳтимолини олдини олиш мақсадида гумон қилинувчини, айбланувчини суд мажлисига киритилмаслигини назарда тутувчи механизм такомиллаштирилиши зарурати илмий асосланттирилган;

таниб олинувчининг хавфсизлигини таъминлаш мақсадида шахсни таниб олиш учун кўрсатиш жиноят ишини юритаётган мансабдор шахснинг қарорига кўра таниб олинувчининг таниб олувчини кўриб туриши истисно этиладиган шароитларда ўтказилишини жорий қилиш муҳимлиги асосланттирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикасининг амалдаги жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш юзасидан тегишли таклифлар ишлаб чиқилган;

жиноят процесси иштирокчиларини хавфсизлигини таъминлаш чоралари нафақат ЖПК асосида балки, процессуал бўлмаган, масалан терговга қадар текширувни амалга ошираётган органлар восита ва усуллари орқали олинган маълумотлар асосида ҳам амалга оширилиши мумкинлиги ҳақида хулоса шакллантирилган;

суд фаолиятида жиноят процесси иштирокчиларининг конституциявий ва бошқа қонунларида кафолатланган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича комплекс чораларини кўриш ҳамда хавфсиз иштирок этиш учун барча шарт шароитлар яратиш лозимлиги тўғрисидаги таклифлар ишлаб чиқилган;

Жиноят процессида иштирок этувчи шахсларга нисбатан ҳимоя чораларини қўллаш, ўзгартириш ёки бекор қилиш тўғрисида судья ёки суд томонидан қабул қилинадиган қарорини қабул қилишнинг айрим муаммолари ва асосларнинг хусусиятлари, шартлари аниқланган;

миллий, хорижий ва халқаро процессуал-ҳуқуқий нормаларнинг таҳлили асосида жиноят процессида хавфсизлик чоралари деганда, жиноят процесси соҳасида муҳофаза қилинган объектларни таҳдидлардан ҳимоя қилиш ҳолатига эришиш, сақлаш ва таъминлашга қаратилганлиқдир. Шунингдек жиноят-процессуал қонун ҳужжатларида назарда тутилган, ваколатли давлат органлари ва мансабдор шахслар томонидан амалга ошириладиган ўзига хос усуллар ҳақидаги муаллифлик таърифи берилган;

судланувчининг тортишув, ошкоралик, тенглик принципига бўлган ҳуқуқи зарурий элемент эканлиги эътироф этилиб, ЖПКнинг ЖПК 29-модданинг биринчи қисмига қўшимча тўлдириш мақсадга мувофиқ: яъни, “Жабрланувчи, гувоҳ ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини хавфсизлигини таъминлаш чораларини кўриб чиқиш” ва ЖПК 442-модданинг иккинчи қисмига “Жабрланувчи, гувоҳ ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини хавфсизлигини таъминлаш зарурати мавжуд бўлганда, суднинг асосланттирилган ажрими билан унга берилган

саволларга ёзма равишда жавоб бериш мумкин. Ушбу ҳужжатлар судга тақдим этилади ва жиноят иши ҳужжатларига қўшиб қўйилади”каби мазмун билан тўлдириш ҳақида таклифлар шакллантирилган;

тахаллус остидаги шахсларнинг кўрсатмаларидан далил сифатида фойдаланиш жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш тамойилининг элементи эканлиги, тахаллус остида иштирок этиш қарама-қарши томонга шахсга доир маълумотлар билан танишиш ҳуқуқини чеклашни назарда тутади, аммо бу айблов ва ҳимоячи манфаатлари мувозанатини бузмайди ва жиноят ишида далилларни текшириш учун тенг имкониятларни ҳам бериши мумкинлиги асослаб берилган;

гувоҳ сифатида 1) оддий фуқаролар 2) уюшган жинойий гуруҳлар таркибига киритилган шахслар ҳам жалб этилиши мумкин; 3) тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларнинг доимий штатдан ташқари ноошкора ходимлари; 4) тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларига махфийлик асосида ҳамкорлик қилувчи шахслар каби белгилари мавжудлиги ҳақида хулоса шакллантирилган;

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижалари қонунчилик нормалари, айрим хорижий давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиёти, жиноят процессуал ҳуқуқи назариясида умумэътироф этилган қоидалар ва бошқа ишончли манбалар, етарли илмий далиллар асосида исботланган.

Жиноят ишларини юритиш жараёнида шахсларнинг хавфсизлиги таъминлаш билан боғлиқ масалалар юзасидан 300 нафар тезкор қидирув ходими, суриштирувчи, терговчи, прокурор ва судья (Судьялар олий мактаби тингловчилари, мустақил изланувчилар), адвокатлар ҳамда жиноят ишларини юритишда иштирок этаётган жабрланувчилар, гувоҳлар, айбланувчилар, экспертлар орасида сўровлар ўтказилган; тадқиқ этилаётган мавзу билан боғлиқ жиноятларга доир 80 та суд ҳукмлари ўрганилган; статистик маълумотлар таҳлил қилиниб, умумлаштирилган ва тегишли тартибда расмийлаштирилган.

Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация ишининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялардан келгусида илмий фаолиятда, амалдаги жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштиришда, тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқишда, суд-тергов органлари фаолиятида, шунингдек жиноят-процессуал ҳуқуқи, тезкор-қидирув ҳуқуқи, далиллар назарияси каби фанларни илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, суд томонидан жиноят ишини судда кўриш учун тайинлаш, судда сўроқ қилиш, суд муҳокамасида процессуал қарор қабул қилиш ва жиноят процессуал хавфсизлик чораларини қўллаш тўғрисидаги илтимосномаларни кўриб чиқишда юзага келиши

мумкин бўлган муаммоларни тушуниш ҳамда уларнинг хавфсизлигини процессуал таъминлаш институтини такомиллаштиришнинг кейинги йўналишларини аниқлаш имконини беради.

Тадқиқот натижаларидан жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштиришда, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорларини ишлаб чиқиш амалиётида фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Суднинг жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашдаги фаолиятини кучайтириш йўллари тадқиқ этиш натижалари асосида:

кўрсатмаларни олдиндан мустаҳкамлаш жараёнида гумон қилинувчи, айбланувчининг иштироки гувоҳ ёки жабрланувчи (фуқаровий даъвогар)нинг хавфсизлигига таҳдид соладиган ёки руҳий ҳолатига таъсир қиладиган бўлса, гумон қилинувчи, айбланувчи суд мажлисига чақирилмаслиги кераклиги ҳақидаги таклифлардан 2021 йил 18 февралда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг “Айрим қонун ҳужжатларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни (ЎРҚ–675-сон) 121⁴-моддаси тўртинчи қисмини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2023 йил 19 январдаги 06-13/5-сон далолатномаси);

таниб олувчининг хавфсизлигини таъминлаш мақсадида шахсни таниб олиш учун кўрсатиш суриштирувчи, терговчи, прокурор ёки суднинг қарорига кўра таниб олинувчининг таниб олувчини кўриб туриши истисно этиладиган шароитларда ўтказилиши лозимлиги тўғрисидаги таклифлардан 2019 йил 23 майда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг “Айрим қонун ҳужжатларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни (ЎРҚ–542-сон) 127-моддаси олтинчи қисмини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2023 йил 19 январдаги 06-13/5-сон далолатномаси);

диссертация (PhD) натижалари асосида ишлаб чиқилган таклиф ва тавсиялар Ўзбекистон Республикаси ЖК лойиҳаси 238-моддаси шу жумладан, терговга қадар текширув, суриштирув олиб бориш, дастлабки тергов ёхуд ишни судда кўриш чоғида ёлғон кўрсатувлар бериш учун гувоҳни ёки жабрланувчини ёки ёлғон хулоса бериш учун экспертни ёхуд нотўғри таржима қилиш учун таржимонни пора эвазига оғдириб олиш, худди шунингдек уларга ёки уларнинг яқин қариндошларига руҳий, психологик, жисмоний таъсир кўрсатиш ёки бошқача тарзда таъсир кўрсатиш орқали ёлғон кўрсатма беришга мажбур қилиш ёки ундаш мумкинлиги оид нормаларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2023 йил 23 январдаги №27/2-14-23-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг амалиётга жорий этилиши далиллар базасини кенгайтириш, жиноят ишлари бўйича исботлаш фаолияти имкониятларини кўпроқ таъминлашга хизмат қилган;

тезкор-қидирув тадбирларининг натижалари фақат қонун талабларига мувофиқ олинган бўлса, қонун нормаларига мувофиқ текширилган ва

баҳоланганидан кейин ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларининг ёки тезкор-қидирув тадбирида иштирок этган бошқа шахсларнинг ҳаракатларига боғлиқ бўлмаган ҳолда шахсда жиноят содир этиш учун шаклланган қасд мавжуд бўлганлигидан далолат берса, ушбу натижалар далил сифатида тан олиниши мумкинлиги ҳақидаги таклифлардан 2021 йил 18 февралда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг “Айрим қонун ҳужжатларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни (ЎРҚ–675-сон) 81-моддаси учинчи қисмини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2023 йил 19 январдаги 06-13/5-сон далолатномаси).

Диссертация тадқиқоти натижаларининг апробацияси. Ушбу диссертация тадқиқоти натижалари 7 та илмий-амалий анжуманда, жумладан 4 та халқаро, 2 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Диссертация тадқиқоти натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 15 та илмий иш, жумладан, 12 та илмий мақола 3 та илмий конференция тўпламлари (шулардан 3 таси хорижий нашрлар)да чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, урта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 150 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва аҳамияти, тадқиқот ишининг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишларига мослиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазибалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Жиноят процессида хавфсизлик чораларини қўллаш асоси”** номли биринчи бобида жабрланувчи, гувоҳ ва судланувчининг хавфсизлигини таъминлаш чораларини қўллаш асослари ва тартиби, жиноят процесси иштирокчиларига оид маълумотларни сир сақлаш асослари ва тартиби, жиноят процесси иштирокчиларнинг хавфсизлигини таъминлаш билан боғлиқ принциплар тизимини такомиллаштириш таҳлил қилиниб, уларнинг илмий-назарий ва амалий аҳамиятлари очиб берилган.

Диссертантнинг нуктаи назарича, жиноят процесси иштирокчиларини ҳимоя қилиш учун маълум бир шартлар, сабаблар ва асослар мавжуд бўлиши

лозим. Инсон ва фуқароларни муҳофаза қилиш ва хавфсизлик чораларини қўллашнинг умумий асосларини миллий жинойт процессуал қоидалари белгилайди. Жинойт процесси иштирокчиларига нисбатан хавфсизлик чораларини қўллаш учун асос, бевосита ёки билвосита уларга реал таҳдидни кўрсатувчи маълумотлар мавжуд бўлиши лозим. Шунингдек, "ҳимоя", "хавфсизлик", "муҳофаза" тушунчаларини чегаралаш масалалари кўриб чиқилади, улар орасида ҳуқуқий, жинойт-процессуал ва ахборот жинойт-процессуал хавфсизлигини фарқлаш имконияти мавжудлиги кўрсатилган.

Жиноий таҳдид мавжудлиги ҳақидаги маълумот манбасининг бир нечта асослари мавжуд: 1) жабрланувчи, гувоҳ ва жинойт процессининг бошқа иштирокчиларнинг тегишли илтимосномалари (14.01.2019 йилдаги ЎРҚ-515-сон); 2) белгиланган тартибда иш учун аҳамиятли маълумотлар, телефон ва бошқа телекоммуникация қурилмалари орқали суҳбатларни эшитиб туриш ва қайд этиш натижаларини ўз ичига олган ҳужжатлар (ЖПКнинг 169-моддаси); 3) терговга қадар текширувни амалга ошираётган органларнинг жинойт иши бўйича маъсул бўлган шахсга келиши мумкин бўлган хабар (14.01.2019 йилдаги ЎРҚ-515-сон); 4) ва бошқа мумкин бўлган маълумотларни ўз ичига олган жинойт иши материаллар мавжуд ахборотлар (масалан, гумон қилинувчининг, айбланувчининг, судланувчининг иш ва яшаш жойидан тавсифнома).

Шунингдек, давлат томонидан ҳимоя қилиш чораларини қўллаш сабаблари қуйидагиларни кўрсатиш мумкин. Булар, 1) жабрланувчи, гувоҳ ва жинойт процессининг бошқа иштирокчиларининг аризалари; 2) терговга қадар иш юритувчи орган, дастлабки тергов мансабдор шахси ёки жазони ижро этиш муассасаси, ташкилот раҳбари, тегишли орган раҳбари судга ёзма мурожаат қилганда; 3) шахснинг хавфсизлигини таъминлайдиган орган тезкор ва бошқа маълумотлар олган тақдирда ҳимоя қилишга сабаб бўлади. Айтиш жоизки, бундай маълумотларни тезкор восита ва йўллар орқали олиш мумкин.

Шахсга доир маълумотларни сир сақлашнинг мазмун-моҳияти хавфсизликни таъминлашдир. Ушбу чоралар таҳаллус остида иштирок этаётган шахсларни кўрсатув беришда одил судловга қўмаклашишини таъминлаш ёхуд ноқонуний хатти-ҳаракатларнинг олдини олишга ёки уларга чек қўйишга қаратилган.

Тадқиқотчи жинойт процессуал хавфсизлик чораларини ўзига хос хусусияти жинойт процессуал қонунчилиги нормаларида назарда тутилган шахснинг (оила аъзолари, яқин қариндошлари) ҳаётий зарур манфаатларини ҳимояланган ҳолати сифатида белгиланади.

Муаллиф жабрланувчи, гувоҳ ва айбланувчининг шахсига доир маълумотларнинг сир сақланишини таснифлаш кўп жиҳатдан катта амалий аҳамиятга эгаллиги очиб берган: биринчидан, жинойт процессида ҳимояланаётган шахслар жинойт процессида хавфсиз иштирок этиш имкониятига эга бўлади; иккинчидан, жинойт процессида фаоллиги ортади; учинчидан, жабрланувчи, гувоҳларнинг суд-терговига келмаслиги, кўрсатма беришдан бош тортиши ва ёлғон кўрсатма бериш ёки кўрсатмаларни ўзгартириши сонининг камайишига олиб келади.

Шу билан бирга, жиноят процесси иштирокчиларига нисбатан хавфсизлик чоралари деганда, қонун ҳужжатларига мувофиқ таҳаллус остида иштирок этаётган шахсларга ғайриқонуний таъсир кўрсатишни олдини олиш мақсадида қўлланиладиган комплекс чора-тадбирлар ҳисобланади. Тадқиқотчи, давлат ҳимояси сифатида қўлланилган хавфсизлик чораси, биринчи навбатда, жиноят процесси иштирокчисини жиноий тажовузлардан ҳимоя қилиш (унинг ҳаёти, саломатлиги, мол-мулки (оила аъзолари, яқин кишилари), иккинчи томон ҳуқуқларини амалга ошириш учун энг қулай шарт-шароитларни яратиш лозимлиги қайд этади.

Тадқиқот олиб бориш жараёнида қўлланилган тизимли ёндашув жабрланувчи ва гувоҳнинг хавфсизлигини таъминлаш бўйича ҳуқуқий чораларни таснифлаш имконини берди. Улар қуйидаги гуруҳлар: 1) жиноят-процессуал кодексининг тегишли умумий нормасида бевосита назарда тутилган хавфсизлик чоралари (ЎзР ЖПКнинг 19-модда 3-қисм, 270-модда); бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда назарда тутилган хавфсизлик чораларига (масалан, “Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги ЎзР Қонуни) ажратилган.

Жиноят ишини юритаётган шахс қарорда ҳимоя чоралари қўлланаётганга уйдирма таҳаллус номи бериш билан бирга, унинг имзоси намунасини кўрсатиш ҳам лозим бўлади. Янги имзо у гувоҳни идентификация қилиб бўлмайдиган даражада бўлиши лозим. Шунинг учун имзода ўзига хос қўл ёзуви яъни ҳақиқий фамилияси, исми ёки отасининг исми бош ҳарфлари хусусиятларидан фойдаланмаслик лозим. Бу жиноят ишини юритувчи мансабдор шахс томонидан алоҳида назоратга олиниши керак.

Шу билан бирга, тадқиқот ишида одил судловни амалга оширишга қаратилган халқаро ҳужжатларда, МДҲга аъзо мамлакатлар ҳамда АҚШ, Буюк Британия, ГФР, Испания, Италия, Франция каби ривожланган мамлакатларнинг жиноят-процессуал қонунлари таҳлилига асосланиб, гувоҳнинг қуйидаги белгилари очиб берилган, яъни гувоҳ сифатида: 1) оддий фуқаролар 2) уюшган жиноий гуруҳлар таркибига киритилган шахслар ҳам жалб этилиши мумкин; 3) тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларнинг доимий штатига киритилмаган “яширин” ходимлар; 4) тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлари билан махфийлик асосида ҳамкорлик қилувчи шахслар кўрсатилган.

Жиноят процесси принциплари давлатнинг мазкур фаолиятидаги сиёсатининг мазмун-моҳияти, стратегияси ва вазифаларини, инсон ва фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатлари тизимини ҳамда одил судловни амалга ошириш табиатини белгилайди. Тадқиқотчи айнан жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш тўғрисидаги принциплар жиноят процессининг асосий йўналтирувчи омил деб ҳисоблайди.

Ишда Г.Тўлаганова, С.Раҳманова, А.Тошпўлатов ва бошқа олимлар фикрларининг таҳлили асосида, муаллиф принципларнинг аҳамияти: биринчидан, улар жиноят процессининг ошкоралиги ва инсонпарварлигини ёрқин ифода этади, унинг тузилишини ва тизимини белгилайди; иккинчидан,

жиноят-процессуал нормалар ва айрим жиноят процессуал ҳуқуқи институтларни янада такомиллаштириш учун асос бўлиб хизмат қилади; учинчидан, жиноят процесси принциплари амалиётда аниқ мазмунини англаш мураккаб бўлган жиноят-процессуал нормаларни шарҳлаш ва қўллашда ишончли асос ҳисобланади, деган нуқтаи-назарни қўллаб-қувватлаган⁶.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси 19-моддасида “Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилиш” белгиланган принциплар аввало, давлатнинг инсон ва фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш бўйича конституциявий мажбурияти билан белгиланиши (Конституция 13-модда) мустаҳкамланган. Жиноят процессининг “Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилиш” принципи мазмунида муҳим қоидалар акс эттирилган бўлиб, улар умум томонидан қабул қилинган ва умуммажбурий характерга эгадир. Уларнинг мажмуи инсон ва фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш бўйича халқаро талабларни белгилайди, аммо улар турли функцияларни бажаради. Булар: 1) давлат муҳофазаси қонунийлик принципига мувофиқ амалга оширилади; 2) ЎЗР Конституциясига мувофиқ давлат ўз зиммасига инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилиш бўйича мажбурият олган; 3) хавфсизлик чоралари халқаро умум эътироф этилган ҳуқуқий институт бўлиб, давлат томонидан таъминланади; 4) жиноятдан жабрланган шахсларнинг (жамият, давлат) ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, жиноят процессининг мақсад ва вазифалари билан бевосита боғлиқдир (ЖПК 2-моддаси); 5) жиноят процессининг барча даврлари ва босқичларида иштирок этади ва бу унинг мажбурий ва кафолатланганлигини англатади; 6) уларнинг ижтимоий жиҳатдан зарурияти шахс манфаатларига, унинг хавфсизлигига таъсир қилишида намоён бўлади; 7) энг муҳим инсоний қадриятлар (ҳаёт, соғлиқ, мол-мулк, шаъни, кадр-қиммати) давлат томонидан муҳофаза қилинишини кафолатлайди (ЖПК 270-моддаси); 8) фуқаролар ҳуқуқий онгини шакллантиришда тарбиявий ва профилактика хусусиятига эга; 9) фуқаролар ўз ҳуқуқ ва эркинликларини амалга оширишда бошқа инсонлар (жамият, давлат)нинг қонуний манфаатлари, ҳуқуқ ва эркинликларига путур етказмаслиги лозим (Конституция 20-моддаси); 10) давлат муҳофазаси прокурор назорати ва идоравий назорат остида амалга оширилади; 11) инсон ва фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш зарурати вужудга келган тақдирда, ваколатли мансабдор шахслар ўз ваколатлари доирасида махсус процессуал чоралар қўллаш ҳуқуқига эгадирлар (ЖПК 19-моддаси); 12) жиноят процессининг мақсад ва вазифаларидан келиб чиқиб, шахсга доир маълумотларнинг махфийлиги таъминлаш учун бошқа принципларининг ҳаракати чекланиши мумкин; 13) шахсга доир маълумотларни сир сақланиши зарурати нафақат исботлаш жараёнининг самарадорлигини ошириш, балки одил судловни хавфсиз амалга ошириш учун ҳам хизмат қилади; 14) давлат ҳимоя чоралари конституциявий тузум асосларини, бошқа шахсларнинг ҳаёти, соғлиғи, мол-мулки ва қонуний

⁶ Ушбу олимларнинг асарлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

манфаатларини ҳимоя қилиш, мамлакат мудофааси ва давлат хавфсизлигини таъминлаш мақсадида қўлланилади; 15) жиноят процесси ҳуқуқининг принципларининг ўзаро боғлиқлиги унинг тизимли тушуниш, қонунда белгиланган шартларни ҳисобга олган ҳолда, хавфсизлиги таъминланган шахсга таҳаллус мақомда иштирок этиш имконини беради; 16) таҳаллус остида иштирок этиш қарама-қарши томоннинг шахсга доир маълумотларига кириш ҳуқуқини чекланишини назарда тутаяди, аммо бу айблов ва ҳимоячи манфаатлари мувозанатини бузмайди ва жиноят ишида далилларни текшириш учун тенг имкониятларини ҳам беради.

Диссертация ишининг **“Жиноят процессида таҳаллус остидаги шахсларнинг кўрсатмаларидан фойдаланиш”** номли иккинчи бобида таҳаллус остида қатнашаётган шахсларнинг кўрсатмаларидан фойдаланишнинг ўзига хос жиҳатлари, дастлабки тергов босқичида таҳаллус остидаги шахсларни сўроқ қилиш ва уларнинг хавфсизлигини таъминлашнинг ўзига хос процессуал-ҳуқуқий ва ташкилий-функциявий жиҳатлари ўрганилган.

Диссертантнинг нуқтаи назарича, исботлаш одил судлов юритувининг марказий ва мунтазам такрорланиб турувчи асосий муаммоси ҳисобланади. Зеро иш ҳолатларини тўғри ва тўлиқ аниқлаш ҳақиқатга эришишнинг асосий шарти, қолаверса унинг ягона процессуал-ҳуқуқий воситасидир. Шу боис тадқиқот ишида исботлаш тушунчасига оид турли илмий ёндашувлар, жумладан: Б.Миренский, А.Р.Белкин ва А.Б. Азизхўжаевларнинг исботлаш фаолиятининг процессуал аҳамияти ва вазифаларига доир фикрлари таҳлил қилиниб, гувоҳ кўрсатувларининг исботлаш фаолиятидаги ўрни ва ролини асослашга ҳаракат қилинади⁷.

Диссертация ишида таҳаллус остидаги шахсларнинг кўрсатмаларини далил ўрнида қабул қилиш мезонлари сифатида қуйидагилар сифатида ажратиб кўрсатилган: а) тегишли субъект томонидан қонунда назарда тутилган манбадан олинганлиги; б) қонун ҳужжатларида назарда тутилган тартибда, яъни далиллар мақбуллигининг барча элементларига риоя қилган ҳолда олинганлиги; в) далил манбасининг ўзига хос хусусиятларини акс эттириши; г) тегишли шахсни таҳаллус остида сўроқ қилишда қонуний тўсиқларнинг йўқлиги; д) шахсга доир маълумотларни сир сақланиши, бошқа жиноят иши материаллар билан танишиб чиқиш имкониятини чекламаслиги.

Изланувчининг нуқтаи назарича, таҳаллус остида қатнашаётган шахсни сўроқ қилишда қуйидагиларга эътибор бериш лозим: 1) сўроқ қилиш баённомасида таҳаллус остида сўроқ қилинаётган шахснинг шахсини идентификация қиладиган саволлар беришдан чекланиш; 2) сўроқ қилинувчининг шахсини аниқлаш имконини берувчи маълумотларнинг акс этилишига йўл қўймаслик; 3) таҳаллус остида сўроқ қилинаётган шахс ва ишда бошқа иштирокчилар билан алоқа ўрнатиш имконини бермайдиган тергов ҳаракатларини ўтказиш; 4) ҳимоя қилинаётган шахсни унга нисбатан давлат ҳимоя чоралари қўлланилганлиги тўғрисида олдиндан хабардор қилиш; 5)

⁷ Ушбу олимларнинг асарлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

жиноят иши материалларида ҳимоя қилинган шахсни идентификация қиладиган (фото, видео ва бошқалар) фойдаланмаслик лозим.

Диссертант жиноят процесси иштирокчиларини муҳофаза қилиш ва уларнинг хавфсизлигини таъминлаш, биринчи навбатда, жиноятга оид ишончли далилларни тўплаш имконини беради, иккинчидан эса, жиноятчиликга қарши курашиш соҳасидаги муаммоларини ҳал қилиш учун кафолат бўлади, учинчидан, инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини муҳофаза қилишга йўналтирилади, деган фикрларни асослантирган.

Ишда таҳаллус остида иштирок этаётган шахсларнинг кўрсатувларининг далил сифатида қабул қилиниши унинг тўғри манбаси ва уларни олишнинг тўғри тартиби мезонларга қўйилган қўшимча талабларга боғлиқ. Таҳаллус остида иштирок этаётган шахсларнинг кўрсатувларини қабул қилиш мезони сифатида тегишли манбага қўйиладиган қўшимча талаблар фақат жиноят процессуал қонунда назарда тутилган асослар ва шартлар мавжуд бўлган тақдирдагина гувоҳнинг анонимлигини таъминлашдан иборатдир. Диссертациянинг иккинчи бобида таҳаллус остида иштирок этаётган шахсларнинг кўрсатувларини қабул қилиш мезони сифатида тегишли процесс дастлабки тергов ва суд муҳокамаси босқичларида ушбу иштирокчиларни сўроқ қилишнинг умумий қоидаларини ифодалаган.

Олиб борилган тадқиқот натижалари ЖПКнинг: 123-, 127-, 220-, 236-, ва 270-моддалари биринчи қисмларига, хавфсизлик чоралари терговга қадар иш юритиш жараёнида аризага, хабар берувчига, жиноятдан жабр кўрган шахсга, жиноят шохидига ёки жиноятнинг олдини олишга ёхуд уни фош этишга қўмаклашувчи шахсларга жорий этиш борасидаги ўзгартириш киритиш бўйича таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқган.

Диссертациянинг **“Суд муҳокамасида суд томонидан кўриладиган хавфсизлик чоралари”** деб номланувчи учинчи бобида суд муҳокамасини тайёрлаш босқичида хавфсизлик чораларини қўллашнинг умумий тавсифи, ёпиқ суд мажлиси босқичида таҳаллус остидаги шахсларни сўроқ қилишнинг ўзига хос жиҳатлари ва суд босқичида процесс иштирокчиларнинг хавфсизлигини таъминлашга оид айрим хорижий давлатлар тажрибаси кўриб чиқилган.

Муаллиф Г.З., Тулаганова, А.С. Абдуллаев, А. Ю. Епихин ва Л.В. Брусницин каби олимларнинг фикрлари билан мунозарага киришиб, ёпиқ суд мажлисини ўтказиш учун асослар мавжуд бўлганда, хавфсизликни таъминлаш бўйича қуйидаги қўшимча чоралар қўлланиши мумкин: таҳаллус остида иштирок этаётган шахсларни хавфсизлигини таъминлаш мақсадида хавфсиз хона ташкил этиш ва жамоатчилик иштирокисиз сўроқ қилиш; суд муҳокамаси иштирокчиларидан ва суд залида ҳозир бўлган бошқа шахслардан жиноят процесси жараёнида уларга маълум бўлган маълумотларни ошкор этмаслик тўғрисида тилхат олиш; ҳимояланган шахсларга оид маълумотларни танишиб чиқиш ҳуқуқи эга бўлмаган шахслардан сир тутиш чораларини кўриш; ҳимоя остидаги шахсларнинг суд муҳокамасида таҳаллус билан иштирок этиши (ўзгартирилган биографик маълумотлар, шу жумладан ҳукмда

тахаллусдан фойдаланиш); тахаллус остидаги шахсларни кузатилишини истисно қиладиган шароитларда судга етказиш назарда тутади, деган фикрни асослаган.

Ишда, суд мажлисининг хавфсизлигини таъминлаш жараёнида суд фаолиятини тартибга солувчи Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 19, 91², 127, 270, 375, 380-моддалари таҳлил қилинган. Суд фаолиятининг турли босқичларида хавфсизлик чоралари тўғрисида қарор қабул қилишнинг ўзига хослиги кўрсатиб берган.

Тадқиқотчи, суд мажлисида хавфсизликни таъминлаш жараёнида тарафларнинг ҳуқуқлари мувозанатда бўлиши керак деган фикрга келган. Мувозанат деганда маълум бир тенглик, яъни тарафларнинг ҳуқуқ ҳамда қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда ўзаро тортишуви асосида амалга ошириш нисбатини асослаб кетган. Бундай тенглик жиноят процессуал ва бошқа процесс иштирокчилари хавфсизлигини (шахсий қонуний манфаатлар) таъминлаш воситаларини қўллаш орқали ўрнатилиши мумкин, бу эса ўз навбатида давлат органларининг олдига қўйилган вазифаларини бажаришига ёрдам беради. Шу мақсадда, ЖПК 442-модданинг иккинчи қисмини такомиллаштириш зарур деган хулосага келган, яъни “Жабрланувчи, гувоҳ ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини хавфсизлигини таъминлаш зарурати мавжуд бўлганда, суднинг асослантирилган ажрими билан унга берилган саволларга ёзма равишда жавоб бериш мумкин. Ушбу ҳужжатлар судга тақдим этилади ва жиноят иши ҳужжатларига қўшиб қўйилади”.

Диссертацияда МДХга аъзо давлатлар, шунингдек “континентал Европа” ва “инглиз” судлови анъаналарига амал қилувчи мамлакатларнинг норматив-ҳуқуқий амалиётларининг таҳлили асосида, Л.В. Брусницин, О.А. Зайцев, К.М. Келли, С.Л. Будилин, Б.Мўминов, Й.Рахимов, Ю.В.Паукова, А.Ю. Епихин, Е.А. Дикусар ва бошқа процессуалист олимларнинг мулоҳазаларини таҳлил қилган ҳолда, судда жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш бўйича мақомини такомиллаштиришни назарда тутувчи илмий хулосалар илгари сурилади, тегишли процессуал-ҳуқуқий нормаларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритишга доир (ЖПК 29, 393, 396, 442, 471, 586⁶-моддаларига) ҳамда жабрланувчилар, гувоҳлар, гумон қилинувчилар ва жиноят процессида иштирок этувчи бошқа шахслар, уларнинг оила аъзолари ва яқин қариндошлари хавфсизлигини таъминлаш бўйича янги 270¹-моддани жорий этишга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Диссертацияда жиной иш бўйича суд муҳокамаси иштирокчилари учун хавфсизлик чоралари таснифи келтирилган: 1) ёпиқ суд мажлиси; 2) жиноят процесси иштирокчиларининг илтимосномасига кўра аудио- ва видеоёзувдан ҳамда видеоконференцалоқа режимида ўтказилиши мумкин; 3) суд мажлисига чақирилиши лозим бўлган шахслар рўйхатида уларни тахаллуслари кўрсатилиши; 4) жиноят иши жиноят содир этилган жойдан, бошқа жойда суд муҳокамасини кўриш хавфсизлик чораларининг бир тури сифатида кўрилиши мумкин; 5) гумонланувчи, айбланувчи, судланувчи, жабрланувчига, гувоҳга, худди шунингдек уларнинг қариндошлари ва яқинлари телефонлар ва бошқа

телекоммуникация қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш.

Диссертациянинг якунида, суд босқичларида хавфсизликни таъминлаш учун жиноий процессуал ва ташкилий воситаларнинг етарлича кенг арсенали мавжуд ва қўлланилади, деган хулосага келади. Агар қонунда белгиланган асослар мавжуд бўлса, жиноий процессуал хавфсизлик объектларини ҳимоя қилиш суднинг барча босқичларида Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар назарда тутилган хавфсизлик чораларини қўллаш орқали эришиш мумкинлиги асослантирилган.

ХУЛОСА

Суднинг жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашнинг ўзига хос жиҳатларини таҳлил қилиш асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

I. Суднинг жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш билан боғлиқ жиноят-процессуал ҳуқуқий муносабатларни такомиллаштиришга оид илмий-назарий хулосалар:

1. Хавфсизлик чоралари нафақат процесс иштирокчиларига, яъни жиноят-процессуал мақоми аллақачон аниқланган фуқароларга, балки ҳали мақоми белгиланмаган терговга қадар иш юритиш ва жиноят процессуал муносабатлар соҳасида иштирок этувчи бошқа иштирокчиларга нисбатан ҳам қўлланилиши мумкин. Булар: 1) аризага; 2) хабар берувчига; 3) жиноятдан жабр қўрган шахсга; 4) жиноят шохидига; 5) жиноятнинг олдини олишга ёхуд уни фош этишга кўмаклашувчи шахсларга нисбатан ҳам қўлланилиши мумкин.

2. Дастлабки тергов босқичида одил судловга кўмаклашаётган шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаш чораларини қўллаш жараёни қуйидаги ўзига хос хусусиятларга эга: **а)** ҳимоя қилинадиган шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаш ва тегишли процессуал қарорлар қабул қилиш жараёни иштирокчиларининг қонуний манфаатларига таҳдид солиши учун этарли асосларга таянади; **б)** шахсларга хавфсизлик чорасини қўллашни кечиктириб бўлмайдиган ҳолларда суриштирув, тергов органи раҳбари билан келишилган ҳолда, прокурорни кейинчалик дарҳол ёзма равишда хабардор қилган ҳолда, қўллаш мумкин; **в)** жиноят ишини юритаётган шахсларга ЖПКнинг 19, 127, 270, 375, 380-моддаларида назарда тутилган хавфсизлик чорасини қўллашга ҳақли; **г)** дастлабки тергов босқичида жиноят-процессуал хавфсизлик чораларини қўллаш "Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларининг ҳимоя қилиш тўғрисида"ги ЎРҚ-515-сонли қонунда белгиланган давлат ҳимояси чораларини параллел равишда қўллаш билан бирга бўлиши мумкин; **д)** одил судловга кўмаклашаётган шахсларнинг давлат ҳимояси ва хавфсизлигини таъминлаш ҳам давлат муҳофазаси чораларини амалга оширувчи органлар томонидан ҳам,

тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар томонидан ҳам тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш билан бирга амалга оширилиши мумкин.

3. Жиноят процессуал хавфсизлик чоралари қуйидаги асосий ўзига хос хусусиятларга эга: 1) ЎзР ЖПК нормалари билан тартибга солинади; 2) жиноят процесси иштирокчилари билан боғлиқ; 3) фақат жиноят процессида қўлланилади; 4) хавфсизлик чораларини қўллашга оид қарор фақат жиноят ишини юритувчи мансабдор шахс томонидан қабул қилинади; 5) жиноят иши бўйича далилларни олиш жараёнини таъминлашга қаратилган.

4. Жиноят иши учун муҳим бўлган маълумотлар турли усуллар билан аниқланиши мумкин. Булар: ҳам процессуал, ҳам процессуал бўлмаган характерда, масалан, тезкор-қидирув воситалари билан аниқланиши мумкин. Жиноят ишини қўзғатиш босқичида шахсларга нисбатан амалга оширилган таҳдидларни аниқлаш икки томонлама хусусиятга эга: 1) шахсга нисбатан таҳдид мавжудми ёки йўқми фактини аниқлаш ва 2) жиноят ишини қўзғатиш учун сабаб ва асосларнинг мавжудлигини текшириш.

5. Суд томонидан қўлланиладиган хавфсизлик чораларини қуйидагилар гуруҳларга ажратиш мумкин: 1) суд томонидан қўлланиладиган хавфсизлик чоралари бевосита ҳамоя чораси сифатида назарда тутилган (ёпиқ суд мажлиси ва суд мажлисининг бошқа иштирокчилари томонидан ҳамоя қилинаётган шахсни кўз билан кузатишни истисно қиладиган шароитларда ҳақиқий маълумотларни ошкор қилмасдан сўроқ қилиш); 2) ўхшашлик бўйича қўлланилиши мумкин бўлган жиноят процессуал чоралар (сўроқ пайтида (судланувчининг иштирокида) видеоконференцалоқа воситасидан фойдаланиш мумкин); 3) суд ҳаракатлари ва қарорлари процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашга қаратилган деб ҳисобланиши мумкин (жиноят ишини судда кўриш учун тайинлашда, прокурорга қайтарилганда, иш юритиш тугатилганда, судланувчини суд мажлиси залидан чиқариб юбориш, фотосуратлар ва видеоёзувларни тасвирга олинишини таъқиқлаш, оммавий ахборот воситалари вакилларини киритилишини чеклаш, суд залида ҳамоя қилинаётган шахснинг ҳақиқий маълумотларини махфийлигини таъминлаш, бошқа ташкилий чораларни қўллаш ҳуқуқига эга).

6. Таҳаллус — жиноят процесси иштирокчисининг жиноят процесси доирасида унинг бирор-бир уйдирма исми (идентификация рақами, алфавит ва бошқа белги) иштирок этиш, шунингдек жиноят процессида хавфсизлик чоралари - жиноят процесси соҳасида муҳофаза қилинган объектларни таҳдидлардан ҳамоя қилиш ҳолатига эришиш, сақлаш ва таъминлашга қаратилганликдир, шунингдек жиноят-процессуал қонун ҳужжатларида назарда тутилган, ваколатли давлат органлари ва мансабдор шахслар томонидан амалга оширилади деган муаллифлик тарифи берилган.

II. Жиноят ва Жиноят-процессуал қонун ҳужжатлари нормаларини такомиллаштиришга доир таклифлар:

1. Ушбу мақсадда, ЖПКнинг 18-моддаси қуйидаги мазмунда “*Инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилиш*” деб номлаш зарур:

2. ЖПК 18-моддасининг 2-қисмига қўшимча тўлдириш мақсадга мувофиқ:

“Ҳимоя қилиш чоралари жиноят иши қўзғатилгунига қадар аризаچига, жиноят шоҳидига ёки жиноятнинг олдини олишга ёхуд уни фош этишига қўмаклашувчи шахсларга нисбатан ҳам қўлланилиши мумкин”.

3. ЖПК 29-моддасининг биринчи қисмига қуйидаги мазмунда тўлдириш лозим:

“Жабрланувчи, гувоҳ ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш чораларини кўриб чиқиш”;

“судья суриштирувчининг, суриштирув органи раҳбарининг, терговчининг, тергов органи раҳбарининг, прокурорнинг ва бошқа мансабдор шахсларнинг процессуал ҳаракатлари ва қарорларининг қонунийлиги ва асослилигини кўриб чиқади”.

4. ЖПК 66-моддасининг биринчи қисмини қуйидаги мазмунда тўлдириш лозим:

“Хавфсизлик чораларини қўллаш тўғрисидаги илтимоснома кўрилгунга қадар, гувоҳ кўрсатма бермасликка ҳақли”

5. ЖПК 95¹-моддасининг олтинчи бандига қўшимча тўлдириш мақсадга мувофиқ:

б) жабрланувчининг, гувоҳнинг кўрсатмалари тахминларга, келиб чиқиш манбасини кўрсата олмаслик ёки учинчи шахслардан эшитилган хабарлардан;

6. ЖПК 97-моддасининг биринчи қисмини қуйидаги мазмунда тўлдириш лозим:

“Хавфсизлиги таъминланаётган шахсларга чақирув қозоғи фельд алоқа хизмати орқали етказилиши ёхуд чақирув телефон (SMS) орқали хабар берилиши мумкин”.

7. ЖПК 106-моддасининг иккинчи қисмини қуйидаги мазмунда тўлдириш лозим:

“Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини (оила аъзолари ва яқин қариндошлари) хавфсизлигини таъминлаш мақсадида, суриштирувчи, терговчи сўроқ баённомасида уларнинг шахсига доир маълумотларни кўрсатмасликка ҳақли. Бундай ҳолда, терговчи тергов органи раҳбарининг ёки суриштирувчи суриштирув органи раҳбарининг розилиги билан ушбу маълумотларни сир сақлаш сабаблари ва асослари кўрсатилган қарор қабул қилади. Қарорда суриштирув ва тергов ҳаракати иштирокчисининг тахаллуси кўрсатилади ва унинг имзоси намунаси тақдим этилади. Тахаллус остида қатнашаётган шахсга доир асл маълумотлар жиноят ишидан алоҳида муҳрланган ҳолда жиноят процессининг бошқа иштирокчилари танишиб чиқиш имкониятини истисно қиладиган шароитларда сақланади”.

8. ЖПКнинг 114-моддаси иккинчи қисмини қуйидаги мазмунда тўлдириш лозим:

“Жабрланувчига, гувоҳга ёки жиноят процесси бошқа иштирокчиларига шу жумладан, оила аъзолари, яқин қариндошларига гайриҳуқуқий хатти-ҳаракатлар (ҳаёти, саломатлиги, мол-мулки) билан таҳдид қилинаётир

дейиши учун асосли маълумотлар бўлса, ҳамда уларга давлат томонидан зарур ҳимоя чоралари кўрилмаса, дастлабки тергов ёки суд босқичида гувоҳ, жабрланувчи кўрсатма бермаслик ёки судланувчининг гувоҳга савол бериши ва унинг кўрсатмаларини ўрганишида иштирок этиши ҳуқуқини чекланиши мумкин”.

9. ЖПКнинг 123-моддасининг иккинчи қисмини қуйидаги мазмунда тўлдириш лозим:

“Юзлаштириши ҳимоя остидаги иштирокчининг хавфсизлигига таъсир қилиши мумкин деган хулосага келинганда, уни таниб олиш имконини бермайдиган тарзда видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланган ҳолда ўтказилади”,

10. ЖПКнинг 127-моддасининг тўртинчи қисмини қуйидаги мазмунда тўлдириш лозим:

“Шахсни таниб олиш учун кўрсатиши ҳимоя остидаги иштирокчининг хавфсизлигига таъсир қилиши мумкин деган хулосага келинганда, уни таниб олиш имконини бермайдиган тарзда видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланган ҳолда ёхуд хавфсизликни таъминлаш мақсадида унинг фотосуратидан фойдаланиш мумкин”.

11. ЖПК 220-модданинги иккинчи қисмини қуйидаги мазмунда тўлдириш лозим:

Ушлаб туриш жиноятни содир этишда гумон қилинаётган шахсни унинг жиноий фаолият билан шуғулланишига барҳам бериш, қочиб кетишининг, гувоҳга, жиноят процессининг бошқа иштирокчиларига таҳдид қилиши, далилларни яшириши, йўқ қилиши ёки жиноят иши бўйича иш юритилишига бошқача тарзда тўсқинлик қилишининг олдини олиш мақсадида қисқа муддатга озодликдан маҳрум қилишдан иборатдир.

12. ЖПК **270-моддасини** қуйидаги мазмунда тўлдириш лозим:

“Жабрланувчи, гувоҳ ёки ишда иштирок этаётган бошқа шахсларга”, жумласидан кейин, “хавфсизлик чоралари терговга қадар иш юритиши жараёнида аризачига, хабар берувчига, жиноятдан жабр кўрган шахсга, жиноят шоҳидига ёки жиноятнинг олдини олишга ёхуд уни фош этишига кўмаклашувчи шахсларга нисбатан ҳам қўлланилиши мумкин” деб киритилади.

13. Кодекснинг **236-моддаси** биринчи қисмини қуйидаги мазмунда тўлдириш таклиф этилади.

“гувоҳга, жиноят процессининг бошқа иштирокчиларига таҳдид қилиши, далилларни яшириши, йўқ қилиши ёки жиноят иши бўйича иш юритилишига бошқача тарзда тўсқинлик қилиши ҳукмнинг ижро этилишини таъминлаш мақсадида қўлланилади”.

14. ЖПК 329-моддасининг учинчи қисмини қуйидаги мазмунда тўлдириш лозим:

“Терговга қадар текширувни амалга оширувчи мансабдор шахс, суриштирувчи, терговчи ёки прокурор жиноятга оид аризалар, хабарлар ва бошқа маълумотларни кўриб чиқиши жараёнида жиноят процесси

иштирокчилари зиммасига ишдаги мавжуд бўлган маълумотларни ҳамда қўлланилган хавфсизлик чораларини унинг рухсатисиз ошкор қилмаслик тўғрисида мажбурият юкланганлиги ҳақида тилхат олиши мумкин. Тилхатда, шунингдек мазкур мажбуриятни бузганлик учун Жиноят кодексининг 239-моддасига биноан жавобгарлик ҳақида огоҳлантириши ҳам акс эттирилади”.

15. ЖПК 396-моддасини саккизинчи ва тўққизинчи бандлар билан қўйидаги мазмунда тўлдириш лозим:

8) “Терговга қадар текиширув, суриштирув, тергов босқичида жиноят процесси иштирокчисининг шахси тўғрисидаги маълумотларни сир сақлаш тўғрисида қарор қабул қилинган бўлса, судья жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ушбу қарор ва шахсини аниқлашга имкон берувчи бошқа ҳужжатлар билан таништириши имкониятини истисно қилиш чораларини кўради.

9) **Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва уларнинг ўринбосарлари, Қорақалпоғистон Республикаси прокурори, вилоятлар ва Тошкент шаҳар прокурорлари илтимосномасига биноан, ушбу кодекснинг 19, 270-моддалари биринчи ва учинчи қисмларнинг назарда тутилган асослар** (яъни ўн саккиз ёшга тўлмаган шахсларнинг жиноятлари тўғрисидаги ишларни, шунингдек фуқароларнинг шахсий ҳаёти ҳақидаги маълумотларни ёки уларнинг шаъни ва қадр-қимматини камситадиган маълумотларни ошкор қилмаслик мақсадида ҳамда жабрланувчи, гувоҳ ёки ишда иштирок этаётган бошқа шахсларга, шунингдек уларнинг оила аъзолари ёки яқин қариндошларига ўлдириш, куч ишлатиш, мол-мулкни йўқ қилиб ташлаш ёхуд мол-мулкка шикаст етказиш билан ёки ўзга зайрихуқуқий хатти-ҳаракатлар билан таҳдид қилинаётир дейиш учун етарли маълумотлар) мавжуд бўлган тақдирда ишни бир суддан бошқа судга ўтказиш масаласи **Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Раиси томонидан ҳал этилади.**

16. ЖПК 442-модданинг иккинчи қисмини қўйидаги мазмунда тўлдириш лозим:

“Жабрланувчи, гувоҳ ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш зарурияти мавжуд бўлганда, суднинг асослантирилган ажрими билан унга берилган саволларга ёзма равишда жавоб бериш мумкин. Ушбу ҳужжатлар судга тақдим этилиши ва жиноят иши ҳужжатларига қўшиб қўйилади”.

“Жабрланувчи, гувоҳ ёки ишда иштирок этаётган бошқа шахсларга, шунингдек уларнинг оила аъзолари ёки яқин қариндошларининг хавфсизлигини таъминлаш зарур бўлганда, суд уларнинг шахсига оид маълумотларни ошкор қилмасдан, таниб олувчининг таниб олинувчини кўриб туриши истисно этиладиган шароитда сўроқ қилишга ҳақли, бу ҳақда суд ажрими ёки қарор чиқаради”.

17. ЖПКнинг 471-моддасини ўнинчи банд билан тўлдириш таклиф этилади.

“Қўлланилган давлат ҳимоя чораларини бекор қилиш ёки ҳимоя чораларини қўллашни давом эттириш тўғрисида қарор қабул қилиш”.

18. ЖПК 586^б-моддасининг тўртинчи қисмини қуйидаги мазмунда тўлдириш лозим:

“Гумон қилинувчи, айбланувчи билан айбга иқрорлик тўғрисида келишув имзоланганидан кейин гумон қилинувчи ёки айбланувчи, унинг оила аъзолари ва яқин қариндошларига ўлдирishi, куч ишлатishi, мол-мулкни йўқ қилиб ташлаш ёхуд мол-мулкига шикаст етказиш билан ёки ўзга гайрихуқуқий хатти-ҳаракатлар билан таҳдид қилинаётир дейиш учун етарли маълумотлар мавжуд бўлган тақдирда суриштирувчи, терговчи ишдаги тегишли ҳужжатларни сир сақлаш тўғрисида қарор чиқаради. Махфий иш юритиш қоидаларига мувофиқ шахсга доир маълумотлар муҳрланган конвертга жинойт материаллардан алоҳида сақланади”.

19. “Давлат сирларини сақлаш тўғрисида”ги Қонуннинг **3-моддаси** 4-бандни қуйидаги мазмунда тўлдириш таклиф этилади.

“Тезкор-қидирув фаолияти, дастлабки тергов ва суд фаолияти соҳасига кўмаклашаётган шахслар ҳамда уларга нисбатан давлат ҳимояси чораларини қўллаш тўғрисида қарор қабул қилинган шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаш соҳасидаги маълумотлар давлат сирини ташиқил этади”.

20. ЖКнинг 238-моддасининг биринчи қисми қуйидаги мазмунда тўлдириш таклиф этилган.

Терговга қадар текширув, суриштирув олиб бориш, дастлабки тергов ёхуд ишни судда кўриш чоғида ёлғон кўрсатувлар бериш учун гувоҳни ёки жабрланувчини ёки ёлғон хулоса бериш учун экспертни ёхуд нотўғри таржима қилиш учун таржимонни пора эвазига оғдириб олиш, худди шунингдек уларга ёки уларнинг яқин қариндошларига рухий, психологик, жисмоний таъсир кўрсатиш ёки бошқача тарзда таъсир кўрсатиш орқали ёлғон кўрсатув беришга мажбур қилиш ёки **ундаш**.

III. Суднинг жинойт-судлов ишларини юритиш амалиётини ривожлантиришга йўналтирилган таклиф ва тавсиялар:

1. Жинойт процесси иштирокчиларига нисбатан хавфсизлик чораларини қўллаш зарурлиги тўғрисидаги масалани муҳокама қилиш жараёнида суд қуйидаги жиҳатига эътибор қаратиши даркор: 1) суд босқичларида хавфсизлик чораларини давом эттириш истиқболлари; 2) жинойт ишини судда кўриш учун тайинлаш ва суд муҳокама қилиш учун зарур ҳимоя шарт-шароитларни яратиш ва тайёрлаш; 3) ёпиқ суд мажлисида хавфсизлиги таъминланган шахсларни сўроқ қилишда ҳақиқий маълумотларни ошкор қилмасдан ва жараённинг бошқа иштирокчилари томонидан визуал назоратдан ташқарида ўтказиш; 4) махфий иш юритиш қоидаларига амал қилиш; 5) ҳукми қарор қисмида ва чиқариш билан бир вақтда суд томонидан қўлланилган хавфсизлик чораларини ҳал қилиш; 6) жинойт иши бўйича ҳимоя қилинган шахс

тўғрисидаги шахсий маълумотларни ўз ичига олган махфий маълумотларни архивда сақлаш қоидаларига мувофиқ бўлишига эътибор қаратиш лозим.

2. Суд мажлисида шахсларни хавфсизлигини таъминлаш билан бирга, қарама-қарши томон учун мувозанатли бўлиши керак. Мувозанат маълум бир процесс иштирокчиларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларининг тенглиги нисбатини назарда тутаяди. Суд муҳокамаси жараёнида тенгликни, тортушувни, ҳимояланиш ҳуқуқини таъминлаш учун жиноят процессуал иштирокчилари хавфсизлигини таъминлашнинг бошқа воситаларини қўллаш орқали ўрнатилиши мумкин, масалан, а) видеоконференцалоқа режимида ўтказиш; б) визуал кўришни истисно этадиган шароитларда шахсларни сўроқ қилиш; в) хавфсизлиги таъминланган шахсларга судланувчи, ҳимоячи томонидан саволлар бериш истисно этганган ҳолларда, ҳимояси таъминланган шахсларга берилган саволларга ёзма равишда жавоб беришни таъминлаш ва ушбу ҳужжатлар жиноят иши ҳужжатларига қўшиб қўйишни таъминлаш чораларини кўриш; г) судланувчи, ҳимоячи томонидан берилган саволлар билвосита ва бевосита хавфсизлиги таъминланган шахсларга доир маълумотларни ошқор қилиш учун йўналтириш мазмунидаги саволлар бўлмаслигини суд назорат қилиш бўйича процессуал қоидаларни ишлаб чиқиш.

3. Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг 2007 йил 14 ноябрдаги “Судга қадар иш юритиш босқичида қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасининг судлар томонидан қўлланилиши тўғрисида” 16-сон қарори эҳтиёт чоралари гумон қилинувчи, айбланувчининг суриштирув, дастлабки тергов ва суддан бўйин товланининг олдини олиш, унинг жиноий фаолиятига барҳам бериш, иш бўйича ҳақиқатни аниқлашга тўсқинлик қилишга қаратилган уринишларига йўл қўймаслик ҳақида чоралари назарда тутилган. Бироқ, жиноят процесси иштирокчиларига гумон қилинувчи, айбланувчи томонидан таҳдид қилиш, далилларни йўқ қилиш, ёлғон гувоҳлик беришга ундаш, мажбурлаш, руҳий босим кўрсатиш олдини олиш бўйича қоидалар назарда тутилмаганлиги боис, Пленумнинг **3-банди** 1-хат боши қуйидаги мазмунда тўлдириш таклиф этилади.

Жиноят-процессуал кодекси 236-моддасининг биринчи қисмига мувофиқ, жумладан кейин: **“гувоҳга, жиноят процессининг бошқа иштирокчиларига (оила аъзоларига, яқин қариндошларига) таҳдид қилиши, далилларни йўқ қилиши, гувоҳни ёки жабрланувчини ёки ёлғон хулоса бериш учун экспертни ёхуд нотўғри таржима қилиш учун таржимонни пора эвазига оғдириб олиш, худди шунингдек уларга ёки уларнинг яқин қариндошларига руҳий, психологик, жисмоний таъсир кўрсатиш ёки бошқача тарзда таъсир кўрсатиш орқали ёлғон кўрсатма беришга мажбур қилиш ёки ундаш, ҳукм ижросини таъминлаш мақсадида қўлланилади”**.

Пленумнинг **25-банди** 2-хат боши қуйидаги мазмунда тўлдириш таклиф этилади: қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисидаги илтимоснома суд томонидан рад этилгандан сўнг гумон қилинувчи, айбланувчининг дастлабки терговдан бўйин товлаши, жиноий фаолиятни

давом эттириши ёхуд, жумласидан кейин: “**гувоҳга, жиноят процессининг бошқа иштирокчиларига таҳдид қилиш, далилларни йўқ қилиши ёки жиноят иши бўйича иш юритилишига бошқача тарзда тўсқинлик қилиш**”.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 31/31.12.2020.Уч.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

ХАКНАЗАРОВ ШАВКАТ

**ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДАМИ БЕЗОПАСНОСТИ
УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика,
оперативно-розыскное право и судебная экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инновации Республики Узбекистан за номером B2023. 1.PhD/Yu992.

Диссертация выполнена в Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, английском и русском, (резюме) размещен на веб-сайте Научного совета (<https://proacademy.uz>) информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Довудова Дилзода Сулаймановна доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент
Официальный оппоненты:	Пулатов Бахтиёр Халилович доктор юридических наук, профессор Тулаганова Гулчехра Захитовна доктор юридических наук, профессор
Ведущая организация:	Центр повышения квалификации юристов при министерстве юстиции Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 2 августа 2023 г. в 14:30 на заседании научного совета DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42. Тел.: (99871) 202-04-96; факс: (99871) 233-35-81; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрирована под № 26). (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42, e-mail: info@proacademy.uz).

Автореферат диссертации разослан 21 июля 2023 г.

(протокол реестр № 6 от 21 июля 2023 г.)

М.М. Мамасиддиқов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Ш.И. Шайзаков
Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

М.А. Аминжоновна
Председатель Научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире в судах по уголовным делам уделяется серьезное внимание вопросам обеспечения безопасности участников процесса, поскольку важнейшими условиями осуществления правосудия являются обеспечение безопасности участников при рассмотрении материалов уголовного дела, что имеет важное значение при проверке судом доказательств и принятии справедливых судебных решений. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, дополняющие ее протоколы, призывают государства-участников принимать необходимые меры против запугивания, понуждения или склонения участников судебного процесса и по укреплению международного сотрудничества в этом вопросе¹, уделяя особое внимание принятию и выполнению программ, касающихся обеспечения безопасности участников судебного процесса. По данным международных экспертов, ежегодно в сферу расследования и судебного разбирательства уголовных дел вовлекается около 55 миллионов потерпевших, свидетелей. Из 40 государств, участвующих в рекомендациях Управления ООН по наркотикам и преступности в области защиты свидетелей, потерпевших и подсудимых при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности установлено, что в 33% государствах имеются программы, предусматривающие обеспечение безопасности свидетелей, в 9% стран данные программы находятся на стадии разработки, в 42% стран имеются другие меры безопасности, а в 16% государств отсутствуют какие-либо меры защиты².

В мире серьезное внимание уделяется совершенствованию процессуального статуса свидетелей, потерпевших и подсудимых, обеспечение их безопасности, разработка и реализация программ защиты свидетелей, потерпевших и подсудимых, налаживание судебно-следственной деятельности в соответствии с международными стандартами, проведение научных исследований по обеспечению достоверности показаний свидетелей, потерпевших и подсудимых в ходе предварительного следствия и суда, совершенствованию законодательства.

В уголовно-процессуальном законодательстве нашей республики определены меры по защите прав и свобод граждан, являющиеся важными гарантиями осуществления правосудия по уголовным делам. В судебной деятельности необходимо, чтобы и свидетель, и потерпевший, и подозреваемый защищали свои права, что свидетельствует о необходимости разработки специальных правовых институтов и процессуальных механизмов.

Судебной деятельности проблемы механизма реализации системы

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. <https://lex.uz/docs/1304112>

² Рекомендуемые виды практики в области защиты свидетелей при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. [https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V085336620Practices%20\(R\).pdf](https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V085336620Practices%20(R).pdf)

уголовно-процессуальных мер безопасности, установления оснований и условий их осуществления судом в уголовном процессе относятся к числу актуальных для уголовно-процессуального права всех стран, независимо от принадлежности к моделям уголовно-процессуальных отношений и уровня социально-правового развития. В Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы принцип «Верховенство закона – неотвратимость наказания» определен как главный критерий реформ в этом направлении³.

В этой сфере в нашей стране ежегодно возбуждается около 60 тысяч уголовных дел, из них в суды направляется более 45-50 тысяч дел⁴. В ходе судебного разбирательства судом допрашивается около четырех-пяти свидетелей, потерпевших и подсудимых, ежегодно в качестве свидетелей, потерпевших, подсудимых при производстве по уголовным делам выступает около двухсот пятидесяти тысяч человек. Эти же данные свидетельствуют о том, что предмет исследования имеет важное научное и практическое значение. Поэтому анализ на диссертационном уровне проблем процессуально-правового статуса, реализации прав и исполнение обязанностей участниками судебного процесса по данной теме, процессуального обеспечения их безопасности является актуальным вопросом.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, предусмотренных в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан (1994), Уголовном кодексе Республики Узбекистан (1994), Законе Республики Узбекистан «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» (2019), Постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018), Указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» (2016), «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» (2020), «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» (2022), «О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов» (2023) и иных актах законодательства по теме.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства и способы их реализации».

Степень изученности проблемы. В научных работах, подготовленных

³ Указ Резидента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» от 28 января 2022 года №УП-60. <http://lex.uz/ru/docs/5841077>

⁴ Статистические данные Верховного суда Республики Узбекистан за 2022 год. <http://sud.uz>

такими учеными нашей республики, как Г.А. Абдумажидов, М.Х. Рустамбаев, Б.П. Пулатов, З.Ф. Иногомжонова, Р.А. Зуфаров, Р. Кабулов, Д.М. Миразов, Ф.М. Мухитдинов, С.М. Рахмонова, У.А. Тухташева, Г.З. Тулаганова, К.К. Маткаримов, А. Алламуратов, Д. Суюнова, Б.А. Муминов, И. Астанов, Д.Б. Базарова исследованы некоторые аспекты процессуально-правового статуса свидетеля, потерпевшего и других участников уголовного процесса.

В том числе Д. Тураевой изучены проблемы совершенствования механизма защиты прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе (2020), А. Пулатовым – научно-теоретические аспекты повышения статуса свидетеля (2022), Д. Базаровой – гарантии прав личности в уголовном процессе (2023).

Такие ученые стран СНГ, как А.А. Дмитриева, Т.Р. Мухаметшин, Р.М. Рамазанов, Л.М. Карнеева, Е.А. Дикусар, А.В. Макеева, А.А. Тимошенко, Н.Е. Павлова, Н.И. Порубова провели исследовательскую работу, посвященную процессуальному статусу свидетеля, форме, содержанию и характеру его участия в доказательственной деятельности. При этом следует особо отметить работы Р.М. Рамазанов, И.Л. Петрухин, С.М. Апарин, В.Л. Будников, С.В. Лукошкина, С.Ю. Никитин, М.П. Фадеева, М.Э. Каац, В.И. Афанасьева, А.В. Тисен, В.Н. Уруков, Н.Ю. Литвинцева, М.М. Шейфер, Л.В. Брусницин, О.В. Химичева, А.Ю. Епихин, О.А. Зайцев, Л.В. Головкин, В.И. Крайнов и других⁵.

P.L. Vinna, M.E. Kaatz, V. Kostovsky, V. Habers, A. Ashworth, A.N. Akhpanova, P.L. Vigna, N.S. Karpova, H.K. Murphy, D.V. Norf, E. Pearson, P. Finn и другие исследовали некоторые вопросы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства.

Из анализа данных исследований видно, что большая их часть была проведена до принятия УПК нашей страны, и вопросы обеспечения безопасности участников уголовного процесса судом в этих исследованиях не изучены в качестве отдельного монографического исследования.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации внесена в план научно-исследовательских работ Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан и выполнена в соответствии с проектом научного исследования по теме «Проблемы осуществления правосудия».

Целью исследования является анализ правовых норм по обеспечению безопасности потерпевшего, свидетеля или иных лиц, участвующих в деле, в сфере правосудия нашей страны, выработка предложений и рекомендаций по разработке научно-практических концептуальных подходов в этой области.

Задачи исследования:

исследование оснований и порядка применения мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса;

анализ оснований и порядка сохранения в тайне сведений, относящихся к

⁵ Работы данных ученых приведены в списке использованной литературы диссертации.

участникам уголовного процесса;

определение мер по совершенствованию системы принципов, связанных с обеспечением безопасности участников уголовного процесса;

анализ особенностей использования показаний лиц, участвующих под псевдонимом;

допрос лиц под псевдонимами на этапе предварительного расследования и выявление признаков обеспечения их безопасности;

раскрытие общей характеристики применения мер безопасности на стадии подготовки судебного разбирательства;

анализ особенностей допроса лиц под псевдонимом на стадии закрытого судебного заседания;

изучение передового зарубежного опыта обеспечения безопасности участников процесса на судебной стадии;

подготовка предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, совершенствованию правоприменительной практики.

Объектом исследования является система правоотношений, возникающих при обеспечении судом безопасности участников уголовного процесса.

Предмет исследования составляют направления развития норм национального, международного и зарубежного права, регулирующих отношения, связанные с применением мер безопасности к участникам уголовного дела, научно-теоретические взгляды и подходы к судебно-следственной практике, участию лиц под псевдонимами и других участников уголовного процесса.

Методы исследования. При написании исследовательской работы использовались такие методы, как формальная логика, системность, историческое развитие, сравнительно-правовой, анализ уголовных дел на практике и статистических данных, проведение социологических опросов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что принуждение или побуждение путем подкупа участников уголовного процесса давать ложные показания в ходе доследственной проверки, дознания, предварительного следствия или рассмотрения дела в суде, а также путем психического, психологического, физического воздействия или иного воздействия на них или их близких родственников являются факторами, угрожающими безопасности участников процесса;

обоснована важность обеспечения безопасности участников процесса с момента фактического завершения оперативно-розыскного мероприятия до совершения связанных с ним процессуальных действий должна быть обеспечена свободная встреча участников с защитником;

научно обоснована необходимость совершенствования механизма, предусматривающего, что в ходе предварительного закрепления показаний подозреваемый, обвиняемый не вызывается в судебное заседание, если их участие угрожает безопасности участникам уголовного процесса либо с целью

предотвращения возможности оказания психического воздействия на них;

обоснована важность внедрения порядка, по которому в целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению должностного лица, ведущего дело может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны соответствующие предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан;

сформулирован вывод о том, что меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса могут осуществляться не только на основе УПК, но и на основе информации, полученной средствами и методами органов, осуществляющих не процессуальное, например, досудебное расследование;

разработаны предложения о необходимости принятия комплексных мер по защите прав и законных интересов участников уголовного процесса, гарантированных конституцией и иными законами, а также создания всех условий для безопасного участия в судебной деятельности;

условно определены некоторые проблемы и особенности оснований, условий принятия судьей или судом решения о применении, изменении или отмене мер защиты в отношении лиц, участвующих в уголовном процессе;

меры безопасности в уголовном процессе, основанные на анализе национальных, зарубежных и международных процессуально-правовых норм, - это направленность на достижение, поддержание и обеспечение состояния защиты охраняемых объектов от угроз в сфере уголовного судопроизводства. Также приводится авторское определение конкретных методов, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, осуществляемых уполномоченными государственными органами и должностными лицами;

признавая, что право подсудимого на принципы состязательности, гласности, равенства является необходимым элементом, целесообразно дополнить часть первую статьи 29 УПК следующим предложением: «рассмотреть меры по обеспечению безопасности потерпевшего, свидетеля и иных участников уголовного процесса», а часть вторую статьи 442 УПК – «При необходимости обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля и иных участников уголовного процесса на вопросы, поставленные перед ним мотивированным определением суда, могут быть даны ответы в письменной форме. Эти документы представляются в суд и прилагаются к документам уголовного дела»;

было обосновано, что использование показаний лиц под псевдонимом в качестве доказательства является элементом принципа защиты прав и законных интересов участников уголовного процесса, что участие под псевдонимом подразумевает ограничение права противоположной стороны на ознакомление с персональными данными, но данное положение не нарушает

баланса интересов обвинения и защиты, а также может предоставить равные возможности для проверки доказательств по уголовному делу;

сформулирован вывод о наличии таких признаков свидетелей, как 1) обычные граждане 2) лица, входящие в состав организованных преступных групп; 3) постоянные внештатные сотрудники органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; 4) лица, сотрудничающие на основе конфиденциальности с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования доказаны на основе законодательных норм, опыта отдельных зарубежных стран, правоприменительной практики, общепризнанных положений теории уголовно-процессуального права и других достоверных источников, достаточных научных данных.

По вопросам, связанным с обеспечением безопасности лиц в процессе производства по уголовным делам, были проведены опросы среди 300 сотрудников оперативно-розыскной службы, дознавателей, следователей, прокуроров и судей (слушателей Высшей школы судей, самостоятельных соискателей), адвокатов, а также участвующих в производстве по уголовным делам потерпевших, свидетелей, обвиняемых, экспертов; было изучено 80 приговоров по преступлениям, связанным с исследуемой темой; проанализированы статистические данные, которые обобщены и оформлены соответствующим образом.

Выводы, предложения и рекомендации были апробированы и опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены уполномоченными организациями и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость диссертационной работы состоит в том, что содержащиеся в ней научно-теоретические выводы, практические предложения и рекомендации могут быть использованы в дальнейшей научной деятельности, совершенствовании действующего уголовно-процессуального законодательства, разработке проектов соответствующих нормативно-правовых актов, деятельности судебно-следственных органов, а также в дальнейшем обогащении таких дисциплин, как уголовно-процессуальное право, оперативно-розыскное право, теория доказательств.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно позволяет понять проблемы, возникающие при назначении судом уголовного дела для рассмотрения в суде, допросе в суде, принятии процессуального решения в суде и рассмотрении ходатайств о применении мер уголовно-процессуальной безопасности, а также определить дальнейшие направления совершенствования института процессуального обеспечения их безопасности.

Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства, в практике разработки постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

Внедрение результатов исследования. По результатам исследования

путей укрепления деятельности суда по обеспечению безопасности участников уголовного процесса:

предложение о том, что в ходе предварительного закрепления показаний подозреваемый, обвиняемый не вызывается в судебное заседание, если участие подозреваемого, обвиняемого угрожает безопасности свидетеля или потерпевшего (гражданского истца) либо окажет психическое воздействие на них было использовано при разработке части четвертой статьи 121⁴ Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан» от 18 февраля 2021 года (№ЗРУ-675) (акт внедрения Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по судебным вопросам и противодействию коррупции от 19 января 2023 года № 06-13/5);

предложение о том, что в целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению дознавателя, следователя, прокурора или судьи может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым было использовано при разработке части шестой статьи 127 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, связанных с обеспечением защиты прав участников уголовного процесса» от 23 мая 2019 года (№ЗРУ-542) (акт внедрения Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по судебным вопросам и противодействию коррупции от 19 января 2023 года № 06-13/5);

результаты диссертации (PhD) были использованы при разработке статьи 238 проекта УК Республики Узбекистан, в частности разработана норма о принуждении или побуждении давать ложные показания путем подкупа свидетеля или потерпевшего для дачи ложных показаний или эксперта для дачи ложных заключений или переводчика для ложного перевода в ходе доследственной проверки, дознания, предварительного следствия или рассмотрения дела в суде, а также путем психического, психологического, физического воздействия или иного воздействия на них или их близких родственников (акт внедрения Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 23 января 2023 года №27/2-14-23). Внедрение данных предложений в практику послужило расширению доказательственной базы, большему предоставлению возможностей доказательственной деятельности по уголовным делам;

предложение о том, что результаты оперативно-розыскных мероприятий могут быть признаны в качестве доказательства лишь в том случае, если они получены в соответствии с требованиями закона, после их проверки и оценки в соответствии с нормами законодательства и свидетельствуют о наличии у лица умысла на совершение преступления, сформировавшегося независимо от действий сотрудников правоохранительных органов или других лиц, принимавших участие в оперативном мероприятии было использовано при разработке части третьей статьи 81 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Республики Узбекистан, связанных с обеспечением защиты прав участников уголовного процесса» от 23 мая 2019 года (№ЗРУ-542) (акт внедрения Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по судебноп-правовым вопросам и противодействию коррупции от 19 января 2023 года № 06-13/5).

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 7 научно-практических мероприятиях, в частности на 4 международных и 2 республиканских научно-практических мероприятиях.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 15 научная работа, в том числе 12 научных статей, 3 сборников научных конференций (3 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 150 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотация докторской диссертации) освещены актуальность и востребованность темы диссертации, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цели и задачи исследования, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования и структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной «**Основа применения мер безопасности в уголовном процессе**» проанализированы основания и порядок применения мер по обеспечению безопасности потерпевшего, свидетеля и подсудимого, основания и порядок сохранения в тайне сведений, относящихся к участникам уголовного процесса, совершенствование системы принципов, связанных с обеспечением безопасности участников уголовного процесса, и выявлено их научно-теоретическое и практическое значение.

С точки зрения диссертанта, для защиты участников уголовного процесса должны существовать определенные условия, причины и основания. Общие основы применения мер защиты и безопасности человека и гражданина определяются общегосударственными уголовно-процессуальными нормами. Основанием для применения мер безопасности в отношении участников уголовного процесса должна быть информация, прямо или косвенно указывающая на реальную угрозу. Рассматриваются также вопросы разграничения понятий «защита», «безопасность», «охрана», указывается на возможность выделения среди них правовой, уголовно-процессуальной и

информационной уголовно-процессуальной безопасности.

Существует несколько оснований источника информации о наличии уголовной угрозы: 1) соответствующие ходатайства потерпевшего, свидетеля и иных участников уголовного процесса (№ЗРУ-515 от 14.01.2019 г.); 2) документы, содержащие в установленном порядке сведения, имеющие значение для дела, результаты прослушивания и записи разговоров по телефону и другим телекоммуникационным устройствам (статья 169 УПК); 3) сообщение, которое может прийти к лицу, ответственному за уголовное дело органа, проводящего доследственную проверку (№ЗРУ-515 от 14.01.2019 г.); 4) и другие материалы по уголовному делу, содержащие сведения и иную возможную информацию (например, описание места работы и места жительства подозреваемого, обвиняемого, подсудимого).

Также причинами применения мер государственной защиты могут быть указаны нижеследующие. Поводом для защиты могут быть, 1) заявления потерпевшего, свидетеля и иных участников уголовного процесса; 2) письменное обращение в суд органа дознания, должностного лица предварительного следствия или руководителя организации места исполнения наказаний, руководителя соответствующего органа; 3) в случае получения оперативной и иной информации органом, обеспечивающим безопасность лица. При этом такие данные можно получить с помощью оперативных средств и путей.

Сущность сохранения конфиденциальности персональных данных заключается в обеспечении безопасности. Эти меры направлены либо на то, чтобы помочь правосудию в даче показаний лицам, участвующим под псевдонимами, либо на предотвращение или пресечение противоправных действий.

Исследователь отмечает, что специфика мер уголовно-процессуального обеспечения определяется как состояние защищенности жизненно необходимых интересов лица (членов семьи, близких родственников), предусмотренных нормами Уголовно-процессуального законодательства.

Автор раскрыл, что классификация конфиденциальности сведений о личности потерпевшего, свидетеля и обвиняемого имеет большое практическое значение во многих отношениях: во-первых, лица, защищаемые в уголовном процессе, будут иметь возможность безопасно участвовать в уголовном процессе; во-вторых, возрастет их активность в уголовном процессе; в-третьих, уменьшится количество случаев неявки потерпевшего, свидетелей на судебно-следственные мероприятия, отказа от дачи показаний и дачи ложных показаний либо изменению показаний.

Вместе с этим, под мерами безопасности в отношении участников уголовного процесса понимаются комплекс мер, применяемых в соответствии с законодательством в целях недопущения противоправного воздействия на лиц, участвующих под псевдонимом. Исследователь отмечает, что мерой безопасности, применяемой в качестве государственной защиты, является, прежде всего, защита участника уголовного процесса от преступных посягательств (на его жизнь, здоровье, имущество (членов семьи, близких),

создание наиболее благоприятных условий для реализации прав второй стороны.

Системный подход, примененный в процессе проведения исследования, позволил классифицировать правовые меры по обеспечению безопасности потерпевшего и свидетеля. Они подразделяются на следующие группы: 1) меры безопасности, прямо предусмотренные соответствующей общей нормой УПК (часть третья статьи 19 УПК РУз, статья 270); 2) меры безопасности, предусмотренные иными нормативно-правовыми актами (например, Закон РУз «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса»).

Лицо, ведущее уголовное дело, применяя меры защиты должно не только дать в постановлении вымышленный псевдоним лицу, но и предъявить образец его подписи. Новая подпись должна быть такой, чтобы через нее невозможно было идентифицировать свидетеля. Поэтому в подписи не следует использовать особенности специфического почерка, то есть инициалов настоящей фамилии, имени или отчества. Это должно быть взято на особый контроль должностным лицом, ведущим уголовное дело.

Вместе с этим в международных документах, направленных на осуществление правосудия в исследовательской работе, на основании анализа уголовно-процессуального законодательства стран СНГ, а также развитых стран, таких как США, Великобритания, ФРГ, Испания, Италия, Франция, выявляются следующие признаки свидетеля, т.е. в качестве свидетеля выступают: 1) обычные граждане; 2) также могут быть привлечены лица, входящие в состав организованных преступных группировок; 3) «скрытый» персонал, не включенный в постоянный штат органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; 4) лица, сотрудничающие на основе конфиденциальности с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Принципы уголовного процесса определяют содержание, стратегию и задачи политики государства в данной деятельности, систему гарантий прав и свобод человека и гражданина, характер осуществления правосудия. Исследователь считает, что именно принципы обеспечения безопасности участников уголовного процесса являются основным направляющим фактором уголовного процесса.

В работе, на основании анализа мнений Г Тулагановой, С. Рахманова, А. Тошпулатова и других ученых, автор указывает на важность принципов и поддерживает позицию: во-первых, они ярко выражают гласность и гуманность уголовного процесса, определяют его структуру и систему; во-вторых, уголовно-процессуальные нормы и некоторые уголовно-процессуальные права служат базой для дальнейшего совершенствования институтов; в-третьих, принципы уголовного процесса являются надежной основой при толковании и применении уголовно-процессуальных норм, точное содержание которых сложно понять на практике⁶.

⁶ Работы данных ученых приведены в списке использованной литературы диссертации.

Принципы, изложенные в статье 19 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан «Защита прав и свобод граждан», закреплены, прежде всего, конституционной обязанностью государства по защите прав и свобод человека и гражданина (статья 13 Конституции). В содержании принципа уголовного процесса «Защита прав и свобод граждан» отражены существенные положения, которые носят общепринятый и общеобязательный характер. Их комплекс определяет международные требования по защите прав и свобод человека и гражданина, но они выполняют разные функции. Это: 1) государственная охрана осуществляется в соответствии с принципом законности; 2) в соответствии с Конституцией РУз государство взяло на себя обязательство по защите прав и свобод человека и гражданина; 3) меры безопасности являются международно-признанным правовым институтом и обеспечиваются государством; 4) защита прав и свобод лиц (общества, государства), пострадавших от преступлений, непосредственно связанных с целями и задачами уголовного судопроизводства (статья 2 УПК); 5) участвуют во всех периодах и стадиях уголовного процесса, а значит, выражаются в обязательности и гарантированности; 6) их общественная необходимость проявляется в воздействии на интересы личности, ее безопасности; 7) гарантирует охрану государством важнейших человеческих ценностей (жизни, здоровья, имущества, чести, достоинства) (статья 270 УПК); 8) имеет воспитательный и профилактический характер в формировании правосознания граждан; 9) способствует реализации гражданами своих прав и свобод в интересах других людей (общества, государства) (статья 20 Конституции); 10) государственная охрана осуществляется под надзором прокурора и ведомственным контролем; 11) в случае необходимости защиты прав и свобод человека и гражданина уполномоченные должностные лица вправе в пределах своей компетенции применять специальные процессуальные меры (статья 19 УПК); 12) исходя из целей и задач уголовного процесса, действие иных принципов обеспечения конфиденциальности информации, относящейся к лицу, может быть ограничено; 13) в случае необходимости защиты прав и свобод человека и гражданина необходимость сохранения конфиденциальности данных служит не только для повышения эффективности процесса доказывания, но и для безопасного отправления правосудия; 14) меры государственной защиты применяются в целях защиты основ конституционного строя, жизни, здоровья, имущества и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства; 15) взаимосвязь принципов уголовно-процессуального права с его системным пониманием, с учетом условий, установленных законом, позволяет лицу, безопасность которого обеспечивается, участвовать под псевдонимом; 16) участие под псевдонимом подразумевает ограничение права противоположной стороны на ознакомление с персональными данными, но данное положение не нарушает баланса интересов обвинения и защиты, а также может предоставить равные возможности для проверки доказательств по уголовному делу.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «Использование в

уголовном процессе показаний лиц под псевдонимом» изучены специфические аспекты использования показаний лиц, участвующих под псевдонимами, специфические процессуально-правовые и организационно-функциональные аспекты допроса лиц под псевдонимами и обеспечения их безопасности на этапе предварительного расследования.

С точки зрения диссертанта доказательство является центральной и регулярно повторяющейся фундаментальной проблемой правосудия. Правильное и полное определение обстоятельств дела является главным условием достижения истины, а также ее единственным процессуально-правовым средством. Поэтому в исследовательской работе анализируются различные научные подходы к понятию доказывания, в том числе: взгляды Б. Миренского, А.Р. Белкина и А.Б. Азизходжаева на процессуальное значение и задачи доказательственной деятельности, делается попытка обосновать место и роль показаний свидетелей в доказательственной деятельности⁷.

В качестве критериев допустимости показаний лиц под псевдонимом в качестве доказательства в диссертационной работе выделяются на нижеследующие: а) получены соответствующим субъектом из источника, предусмотренного законом; б) получены в порядке, предусмотренном законодательством, т.е. с соблюдением всех элементов допустимости доказательств; в) отражают специфику источника доказательства; г) отсутствие юридических препятствий для допроса заинтересованного лица под псевдонимом; д) хранение персональных данных в тайне, не ограничение возможности ознакомления с другими материалами уголовного дела.

С точки зрения соискателя, при допросе лица, присутствующего под псевдонимом, необходимо обратить внимание на: 1) ограничение в протоколе допроса вопросов, идентифицирующих личность допрашиваемого под псевдонимом; 2) недопущение отражения в нем сведений, позволяющих установить личность допрашиваемого; 3) проведение следственных действий, не позволяющих установить контакт с допрашиваемым лицом под псевдонимом и другими участниками дела; 4) заблаговременное извещение защищаемого лица о применении к нему мер государственной защиты; 5) в материалах уголовного дела не должно использоваться удостоверение личности защищаемого (фото, видео и другие).

Диссертант обосновывал мысль о том, что защита участников уголовного процесса и обеспечение их безопасности, во-первых, позволит собрать достоверные доказательства преступления, во-вторых, станет гарантией решения их проблем в сфере борьбы с преступностью, в-третьих, будет направлена на защиту прав и законных интересов человека и гражданина.

Принятие в качестве доказательств показаний лиц, участвующих в деле под псевдонимом, зависит от дополнительных требований, предъявляемых к критериям его надлежащего источника и правильного порядка их получения. Дополнительные требования к соответствующему источнику в качестве критерия

⁷ Работы данных ученых приведены в списке использованной литературы диссертации.

принятия показаний лиц, участвующих под псевдонимом, заключаются в обеспечении анонимности свидетеля только при наличии оснований и условий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом. Во второй главе диссертации в качестве критерия принятия показаний лиц, участвующих под псевдонимом, в соответствующем процессе были сформулированы общие правила допроса этих участников на этапах предварительного следствия и судебного разбирательства.

В результате проведенного исследования были разработаны нижеследующие предложения и рекомендации по совершенствованию УПК: предлагается изменить части первые статей 123, 127, 236, и 270, направленные на применение мер безопасности к заявителю, информатору, потерпевшему от преступления, очевидцу преступления или лицам, способствующим предупреждению или раскрытию преступления в процессе досудебного производства.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Меры безопасности, принимаемые судом в ходе судебного разбирательства»** рассмотрены общая характеристика применения мер безопасности на этапе подготовки судебного разбирательства, специфика допроса лиц под псевдонимами на этапе закрытого судебного заседания и опыт отдельных иностранных государств по обеспечению безопасности участников процесса на этапе судебного разбирательства.

Автор вступает в дискуссию с мнениями таких ученых, как Г.З. Тулаганова, А.С. Абдуллаев, А.Ю. Епихин и Л.В. Брусницын обосновывает свою мысль о том, что при наличии оснований для проведения закрытого судебного заседания могут применяться следующие дополнительные меры по обеспечению безопасности: организация безопасного помещения с целью обеспечения безопасности лиц, присутствующих под псевдонимом, и допрос без участия общественности; получение от участников судебного разбирательства и других лиц, присутствующих в зале суда, расписки о неразглашении сведений, ставших известными им в ходе уголовного процесса; принятие мер по сохранению в тайне от лиц, не имеющих права на ознакомление с информацией, относящейся к защищаемым лицам; участие в судебном разбирательстве лиц, находящихся под защитой, под псевдонимом (измененные биографические данные, в том числе использование псевдонима в приговоре); под псевдонимом подразумевается доведение до суда лиц в условиях, исключающих их слежку.

В работе проанализированы статьи 19, 91², 127, 270, 375, 380 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, регулирующие деятельность суда в процессе обеспечения безопасности судебного заседания. Показана специфика принятия решений о мерах безопасности на разных этапах судебной деятельности.

Исследователь пришел к выводу, что в процессе обеспечения безопасности на судебном заседании необходимо обеспечить баланс прав сторон. Под балансом понимается определенное равенство, т.е. соотношение сторон в защите своих прав и законных интересов, осуществляемое на основе их взаимного спора. Такое равенство может быть установлено применением средств обеспечения безопасности (личных законных интересов) участников уголовного процесса, что в свою очередь способствует выполнению органами государственной власти

поставленных перед ними задач. С этой целью сделан вывод о необходимости совершенствования части второй статьи 442 УПК, изложив ее в следующей редакции: «При необходимости обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля и иных участников уголовного процесса на вопросы, поставленные перед ним мотивированным определением суда, могут быть даны ответы в письменной форме. Эти документы представляются в суд и прилагаются к документам уголовного дела».

В диссертации на основе анализа нормативно-правовой практики государств-участников СНГ, а также стран, придерживающихся традиций «европейского континентального» и «английского» судопроизводства, с анализом суждений Л.В. Брусницына, О.А. Зайцева, К.М. Келли, С.Л. Будылина, Б. Муминова, Й. Рахимова, Ю.В. Пауковой, А.Ю. Епихина, Е.А. Дикусар и других ученых-процессуалистов выдвигаются научные выводы, предусматривающие совершенствование статуса участников уголовного судопроизводства по обеспечению их безопасности, разработаны предложения и рекомендации по внесению изменений и дополнений в соответствующие процессуально-правовые нормы (статьи 29, 393, 396, 442, 471, 586⁶ УПК), а также введение новой статьи 270¹, предусматривающей обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей, подозреваемых и иных лиц, участвующих в уголовном процессе, членов их семей и близких родственников.

В диссертации представлена классификация мер безопасности для участников судебного разбирательства по уголовному делу: 1) закрытое судебное заседание; 2) может проводиться по ходатайству участников уголовного процесса в режиме аудио- и видеозаписи, а также видеоконференцсвязи; 3) в списке лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, указываются их псевдонимы; 4) проведение судебного разбирательства по уголовному делу вне места совершения преступления, может рассматриваться как своего рода мера безопасности; 5) прослушивание по телефонам и другим телекоммуникационным устройствам разговоры подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего, свидетеля, а также их родственников и близких.

В заключении диссертации делается вывод о наличии и применении достаточно широкого арсенала уголовно-процессуальных и организационных средств обеспечения безопасности на судебных стадиях. Обосновано, что при наличии установленных законом оснований защита объектов уголовно-процессуальной безопасности может быть достигнута на всех стадиях судебного разбирательства применением мер безопасности, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан и иными нормативными правовыми актами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании анализа особенностей обеспечения судом безопасности участников уголовного процесса были сделаны следующие выводы:

I. Научно-теоретические выводы по совершенствованию уголовно-процессуальных правоотношений, связанных с обеспечением судом безопасности участников уголовного процесса:

1. Меры безопасности могут применяться не только к участникам процесса,

т.е. к гражданам, чей уголовно-процессуальный статус уже определен, но и к другим участникам в сфере досудебного производства и уголовно-процессуальных отношений, статус которых еще не установлен. Они могут применяться к: 1) заявителю; 2) информатору; 3) потерпевшему от преступления; 4) очевидцу преступления; 5) лицам, способствующим предупреждению или раскрытию преступления.

2. Процесс применения мер по обеспечению безопасности лиц, содействующих отправлению правосудия на этапе предварительного расследования, имеет следующие особенности: а) опирается на достаточные основания для обеспечения безопасности защищаемых лиц и угрозы законным интересам участников процесса принятия соответствующих процессуальных решений; б) в случаях, когда применение меры безопасности к лицам не может быть отсрочено, дознание по согласованию с руководителем следственного органа с последующим незамедлительным письменным уведомлением прокурора может быть применено; в) к лицам, ведущим уголовное дело могут применяться меры безопасности, предусмотренные статьями 19, 127, 270, 375, 380 УПК; г) применение уголовно-процессуальных мер безопасности на этапе предварительного следствия может сопровождаться параллельным применением мер государственной защиты, установленных законом «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» №ЗРУ-515; д) обеспечение государственной защиты и безопасности лиц, содействующих правосудию, может осуществляться как органами, осуществляющими меры государственной защиты, так и органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, наряду с проведением оперативно-розыскных мероприятий.

3. Меры уголовно-процессуальной безопасности имеют следующие основные отличительные особенности: 1) регулируются нормами УПК РУз; 2) касаются участников уголовного процесса; 3) применяются только в уголовном процессе; 4) решение о применении мер безопасности принимается только должностным лицом, ведущим уголовное дело; 5) направлены на обеспечение процесса получения доказательств по уголовному делу.

4. Информация, имеющая значение для уголовного дела, может быть определена различными способами. Это: как процессуальный, так и не процессуальный характер, который можно определить, например, с помощью оперативно-розыскных средств. Выявление угроз, осуществляемых в отношении лиц на этапе возбуждения уголовного дела, имеет двоякий характер: 1) установление факта наличия или отсутствия угрозы в отношении лица и 2) проверка наличия причин и оснований для возбуждения уголовного дела.

5. Меры безопасности, применяемые судом, можно разделить на следующие группы: 1) меры безопасности, применяемые судом, предусмотренные в качестве непосредственной меры защиты (допрос без разглашения фактических данных в условиях, исключающих наблюдение за лицом, находящимся под защитой, в закрытом судебном заседании и другими участниками судебного заседания); 2) уголовно-процессуальные меры, которые могут быть применены по аналогии (при допросе (в присутствии подсудимого)

возможно использование средства видеоконференцсвязи); 3) судебные действия и решения могут рассматриваться как направленные на обеспечение безопасности участников процесса (при назначении уголовного дела для рассмотрения в суде, возвращении его прокурору, прекращении производства по делу, удалении подсудимого из зала судебного заседания, запрете на съемку фото- и видеозаписей, ограничении допуска представителей средств массовой информации, обеспечении конфиденциальности подлинных данных лица, защищаемого в зале суда и иных организационных мер).

6. Даются авторские определения понятиям псевдоним, под которым понимается любое вымышленное имя (идентификационный номер, алфавитный и иной знак) участника уголовного процесса в рамках его участия в уголовном процессе, а также мерам безопасности в уголовном процессе, под которыми понимается направленное на достижение, поддержание и обеспечение состояния защиты охраняемых объектов от угроз в сфере уголовного судопроизводства, также предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством, осуществляются уполномоченными государственными органами и должностными лицами.

II. Предложения по совершенствованию норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства:

1) Наименование статьи 18 УПК предлагается изложить в следующей редакции.

«Статья 18. Защита прав и свобод человека и гражданина»;

дополнить частями шестой и восьмой следующего содержания:

«Меры защиты также могут применяться к заявителю, очевидцу преступления или лицам, способствующим предотвращению или раскрытию преступления до возбуждения уголовного дела.

При наличии достаточных данных, позволяющих заявить потерпевшему, свидетелю или другим участникам уголовного процесса, а также членам их семей и близким родственникам, что им угрожают убийством, применением силы, уничтожением имущества либо повреждением имущества либо иным неправомерным поведением, дознаватель, следователь, прокурор и суд в пределах своей компетенции обязаны применить в отношении указанных лиц меры безопасности, предусмотренные статьей 270 настоящего Кодекса, а также, иные меры безопасности, предусмотренные Законом Республики Узбекистан «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса».

2) предлагается дополнить часть первую статьи 29 УПК:

«Рассмотрение мер по обеспечению безопасности потерпевшего, свидетеля и других участников уголовного процесса.

Судья проводит проверку законности и обоснованности действий (бездействия) и решений дознавателя, руководителя органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и других должностных лиц».

3) Часть первую статьи 220 УПК предлагается изложить в следующей редакции:

«Задержание состоит в кратковременном лишении свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, в целях пресечения его преступной деятельности, *угрозы свидетелю, потерпевшему и другим участникам уголовного процесса*, предотвращения побега, сокрытия или уничтожения им доказательств».

4) Статью 270 УПК предлагается изложить в следующей редакции:

«При наличии достаточных данных, что потерпевшему, свидетелю или другим участвующим в деле лицам, *применение мер безопасности к заявителю, информатору, потерпевшему от преступления, очевидцу преступления или лицам, способствующим предупреждению или раскрытию преступления в процессе досудебного производства*, а также членам их семей или близким родственникам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными противоправными действиями, дознаватель, следователь, прокурор, суд обязаны принять меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц, а также к установлению виновных и привлечению их к ответственности».

5) В главу 32 Кодекса предлагается включить статью 270¹ следующего содержания:

«Статья 270¹. Обязательство принимать меры по обеспечению безопасности потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых и других лиц, участвующих в уголовном процессе

Орган, ведающий уголовным делом в целях обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей, подозреваемых и иных лиц, участвующих в уголовном процессе, членов их семей и близких родственников:

1) предупреждает об уголовной ответственности лицо, которое угрожает убийством, применением силы, уничтожением имущества или иным противоправным деянием;

2) ограничивает использование сведений о защищаемом лице и удаляет из материалов уголовного дела сведения о персональных данных лица и сохранении их отдельно от основного делопроизводства с использованием этим лицом псевдонима;

3) выносит постановление об обеспечении личной безопасности. Оригинальные материалы, касающиеся личности, хранятся отдельно от уголовного дела в запечатанном конверте. Содержание персональных данных кроме лица, проводящего дознание и предварительное расследование, имеют право прокурор и судья;

4) применяет меру процессуального принуждения в виде запрета на приближение;

5) о допросе с использованием устройств, изменяющих внешний вид и (или) голос, допросе через непрозрачный экран или удаленном допросе;

6) заявитель вправе обжаловать отказ в удовлетворении ходатайства о принятии мер по обеспечению безопасности прокурору или в суд;

7) обеспечение личной безопасности личности, защиты его жилища и иного имущества;

- 8) изменение паспортных данных и замена документов;
- 9) использование средств технического контроля;
- 10) допрос в закрытом судебном заседании;
- 11) ограничение права на одностороннее распоряжение общим имуществом;
- 12) принуждение к выполнению специальных программ лечения или консультативного совета, если такая необходимость определяется судом как средство уменьшения или устранения насилия.

2. Учитывая характер и степень опасности для жизни, здоровья, имущества и иных прав защищаемых лиц, в соответствии с настоящим Кодексом и Законом Республики Узбекистан «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» могут быть приняты иные меры безопасности».

6) Статью 382 УПК предлагается дополнить частью третьей следующего содержания:

«Дает указания органу доследственной проверки, дознания и предварительного следствия об обеспечении мер безопасности в отношении свидетелей, потерпевших и других участников уголовного процесса.

часть третью считать частью четвертой».

7) статью 393 УПК предлагается дополнить частью третьей следующего содержания:

«По ходатайству Генерального прокурора Республики Узбекистан и подведомственных ему прокуроров при наличии оснований, предусмотренных частями первой и третьей статей 19, 270 настоящего Кодекса, вопрос о передаче дела из одного суда в другой решается председателем Верховного суда Республики Узбекистан.

часть третью считать частью четвертой».

8) Предлагается статью 442 УПК дополнить частью второй и изложить ее в следующей редакции:

«При необходимости обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля и иных участников уголовного процесса на вопросы, поставленные перед ним мотивированным определением суда, могут быть даны ответы в письменной форме. Эти документы представляются в суд и прилагаются к документам уголовного дела.

часть третью считать частью четвертой».

9) предложено дополнить статью 471 УПК частью десятой:

«Принять решение об отмене применяемых государственных защитных мер или о продолжении применения защитных мер».

часть третью считать частью четвертой».

10) Предлагается дополнить статьи 586⁶ УПК частью четвертой следующим содержанием:

«При наличии достаточных данных, позволяющих предположить, что подозреваемому или обвиняемому, членам его семьи и близким родственникам после подписания с подозреваемым, обвиняемым соглашения о признании вины угрожают убийством, применением силы, уничтожением имущества либо причинением вреда имуществу или иным неправомерным деянием, дознаватель,

следователь принимает решение о сохранении в тайне соответствующих документов по делу. В соответствии с правилами конфиденциального делопроизводства персональные данные хранятся в запечатанном конверте отдельно от материалов уголовного дела».

часть четвертую считать частью пятой».

11) Предлагается дополнить частью первой статью 238 УК:

«Подкуп свидетеля или потерпевшего к даче ложных показаний или эксперта к даче ложного заключения, либо переводчика к ложному переводу при **доследственной проверке**, производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении дела в суде, а равно принуждение или **склонение** к лжесвидетельству посредством психического, психологического, физического или иного воздействия на них либо их близких родственников».

12) Предлагается изложить часть третьей статьи 3 Закона «О защите государственных секретов» в следующей редакции:

«Сведения в сфере обеспечения безопасности лиц, оказывающих содействие в сфере оперативно-розыскной деятельности, предварительного следствия и судебной деятельности, а также лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты, составляют государственную тайну».

III. Предложения и рекомендации по развитию судебной практики производства по уголовным делам:

1. В процессе обсуждения вопроса о необходимости применения мер безопасности к участникам уголовного процесса суд должен обратить внимание на следующие аспекты: 1) перспективу продолжения мер безопасности на стадии судебного разбирательства; 2) установление и подготовка необходимых защитных условий для назначения уголовного дела к рассмотрению в суде и судебному разбирательству; 3) проведение в закрытом судебном заседании допроса лиц, находящихся под защитой, без разглашения фактических данных и вне визуального контроля со стороны других участников процесса; 4) соблюдение правил конфиденциального делопроизводства; 5) определение мер безопасности, применяемых судом в части вынесения приговора и одновременно с его вынесением; 6) следует обратить внимание на соблюдение правил архивного хранения конфиденциальной информации, содержащей персональные данные о защищаемом по уголовному делу лице.

2. Обеспечивая безопасность лиц в судебном заседании, оно должно быть сбалансировано для противоположной стороны. Баланс предполагает соотношение равенства прав и законных интересов участников того или иного процесса. В целях обеспечения равенства, аргументации, права на защиту в процессе судебного разбирательства могут быть установлены иные средства обеспечения безопасности участников уголовного процесса, например, разработка процессуальных правил судебного контроля по а) проведению в режиме видеоконференцсвязи; б) допросу лиц в условиях, исключающих визуальное восприятие; в) при исключении возможности подсудимого, защитника задавать вопросы лицам, находящимся под защитой, обеспечивается

возможность дачи ответа в письменной форме лицами, находящимися под защитой, а также обеспечение мер по их приложению к материалам данного уголовного дела; г) обеспечению того, чтобы вопросы, задаваемые подсудимым, защитником, не были вопросами косвенного и прямого содержания, направленные на раскрытие информации, касающейся лиц, находящихся под защитой.

3. По Постановлению Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства» от 14 ноября 2007 года № 16 меры пресечения применяются в целях предотвращения уклонения подозреваемого, обвиняемого от дознания, предварительного следствия и суда, пресечения его преступной деятельности, воспрепятствования попыткам помешать установлению истины по делу. Однако в связи с тем, что не предусмотрены правила предупреждения участников уголовного процесса об угрозах со стороны подозреваемого, обвиняемого, уничтожении доказательств, подстрекательстве к лжесвидетельству, принуждении, оказании психологического давления, абзац 1 **пункта 3** Постановления Пленума предлагается дополнить следующим содержанием.

После слов «В соответствии с частью первой статьи 236 УПК» дополнить **словами «угроза свидетелю, другим участникам уголовного процесса (членам семьи, близким родственникам), уничтожение доказательств, подкуп свидетеля или потерпевшего или эксперта с целью дачи ложного заключения или переводчика с целью неверного перевода, а также принуждение или побуждение к даче ложных показаний путем психического, психологического, физического воздействия или иного воздействия на близких родственников с целью обеспечения исполнения приговора».**

Абзац второй **пункта 25** Постановления после слов «действия подозреваемого, обвиняемого после отклонения судом ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, свидетельствующие о его уклонении от предварительного следствия, продолжении им преступной деятельности» дополнить **словами «угроза свидетелю, другим участникам уголовного процесса, уничтожение доказательств или иным образом воспрепятствование ведению уголовного дела».**

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 ON AWARDING
ACADEMIC DEGREES AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

KHAKNAZAROV SHAVKAT

**ISSUES OF ENSURING THE SAFETY OF PARTICIPANTS IN
CRIMINAL PROCEEDINGS BY COURTS**

12.00.09 – Criminal proceedings. Criminalistics,
operational search law and forensic examination

ABSTRACT

dissertations of the Doctor of Philosophy (PhD) in legal sciences

Tashkent – 2023

The dissertation topic of the Doctor of Philosophy (PhD) is registered with the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the number B2023. 1.PhD/Yu992.

The dissertation was completed at the Higher School of Judges under the Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, English and Russian, (summary) is posted on the website of the Scientific Council (<https://proacademy.uz>) information and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Dovudova Dilzoda Sulaimanovna

Doctor of Philosophy (PhD) in Legal Sciences,
Associate Professor

Official opponents:

Pulatov Bakhtiyor Khalilovich

Doctor of Law, Professor

Tulaganova Gulchehra Zakhitovna

Doctor of Law, Professor

Leading organization:

**Qualification center for lawyers at the
ministry of justice of the
Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held 2th August, 2023 at 14:30 at the meeting of the Scientific Council DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Tashkent, Mirabad district, Shakhrisabz str., 42. Tel.: (99871) 202-04-96; fax: (99871) 233-35-81; e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation can be found in the Information Resource Center of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered under no. 26). (Address: 100047, Tashkent, Mirabad district, Shakhrisabz str., 42, e-mail: info@proacademy.uz).

Abstract of the dissertation was circulated on 21th July, 2023.
(protocol registry no. 6 of 21th July 2023)

M.M. Mamasiddikov

Chairman of the Scientific Council for
Awarding Academic Degrees, Doctor of
Law, Professor

Sh.I. Shayzakov

Secretary of the Scientific Council for
Awarding Academic Degrees, Doctor of
Philosophy in Legal Sciences (PhD),
Associate Professor

M.A. Aminjonova

Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council for Awarding Academic
Degrees, Doctor of Law (DSc), Professor

INTRODUCTION (abstract of the doctoral (PhD) dissertation)

The purpose of the research is to analyze the legal norms for ensuring the safety of the victim, witness or other persons involved in the case, in the field of justice in our country, to develop proposals and recommendations for the development of scientific and practical conceptual approaches in this area.

The object of the research is the system of legal relations that arise when the court ensures the safety of participants in criminal proceedings.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is proved that coercion or inducement by bribery of participants in the criminal process to give false testimony during a pre-investigation check, inquiry, preliminary investigation or consideration of the case in court, as well as by mental, psychological, physical influence or other influence on them or their close relatives are factors that threaten the safety of participants in the process;

the importance of ensuring the safety of the participants in the process is substantiated from the moment of the actual completion of the operational search event to the commission of the procedural actions related to it, a free meeting of the participants with the defender should be ensured;

the need for improving the mechanism providing that during the preliminary consolidation of testimony, the suspect, the accused is not called to the court session if their participation threatens the safety of the participants in the criminal case is scientifically substantiated. the process or with the aim of preventing the possibility of having a mental impact on them;

the importance of introducing an order according to which, in order to ensure the safety of the identifying person, the presentation of a person for identification by the decision of the official conducting the case can be carried out in conditions that exclude visual observation of the identifying person by the identifiable.

Implementation of the research results. Based on the results of the study of ways to strengthen the activities of the court to ensure the safety of participants in the criminal process:

the proposal that during the preliminary consolidation of testimony, the suspect, the accused is not called to the court session if the suspect's participation, the accused threatens the safety of the witness or victim (civil plaintiff) or will have a mental impact on them was used in the development of part four of Article 1214 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Additions to the Criminal and Criminal Procedure Codes of the Republic of Uzbekistan" dated February 18, 2021 (No. LRU-675) (reference of the Senate Committee of the Oliy Majlis Of the Republic of Uzbekistan on judicial and legal issues and anti-corruption dated January 19, 2023 No. 06-13/5);

the proposal that, in order to ensure the safety of the identifying person, the presentation of a person for identification by the decision of an inquirer, investigator, prosecutor or judge can be carried out in conditions that exclude visual observation of the identifying person by the identifiable was used in the development of part six of Article 127 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan, related to

ensuring the protection of the rights of participants in criminal proceedings" dated May 23, 2019 (No. LRU-542) (certificate of the Senate Committee of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption dated January 19, 2023 No. 06-13/5);

the results of the dissertation (PhD) were used in the development of Article 238 of the draft Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, in particular, a rule was developed on coercion or inducement to give false testimony by bribing a witness or victim to give false testimony or an expert to give false conclusions or an interpreter for false translation during a pre-investigation check, inquiry, preliminary investigation or consideration of a case in court, as well as by mental, psychological, physical impact or other impact on them or their close relatives (Certificate of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated January 23, 2023 No.27/2-14-23). The introduction of these proposals into practice served to expand the evidence base, to provide more opportunities for evidentiary activities in criminal cases;

the proposal that the results of operational search activities can be recognized as evidence only if they are obtained in accordance with the requirements of the law, after their verification and evaluation in accordance with the norms of legislation and indicate that a person has intent to commit a crime, formed independently of the actions of law enforcement officers or others persons, those who took part in the operational event were used in the development of part three of Article 81 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Additions to certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan related to ensuring the protection of the rights of participants in criminal proceedings" dated May 23, 2019 (No. ZRU-542) (reference of the Senate Committee of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on judicial legal issues and anti-corruption dated January 19, 2023 No. 06-13/5).

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 150 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Хакназаров Ш. Суд экспертизаси – жиноятни очишнинг калити. “ODILLIK MEZONI” журнали. Тошкент 2022. № 3-сон. – Б. 44-45. (Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2019 йил 31 январдаги 261/8 сон қарори).

2. Хакназаров Ш. Ўлим жасосининг тақиқланиши халқимизга хос инсонпарварликдир. “ODILLIK MEZONI” журнали. Тошкент 2022. № 7-сон. – Б. 47. (Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2019 йил 31 январдаги 261/8 сон қарори).

3. Хакназаров Ш. Судья ва судлов этикаси: миллий мезонлар. “ODILLIK MEZONI” журнали. Тошкент 2022. № 9-сон. – Б. 27. (Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2019 йил 31 январдаги 261/8 сон қарори).

4. Хакназаров Ш. Жиноятни фош қилишда махфийлик: сабаб ва асослари. “ODILLIK MEZONI” журнали. Тошкент 2022. № 11-сон. – Б. 20-22. (Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2019 йил 31 январдаги 261/8 сон қарори).

5. Хакназаров Ш. Суд органлари мустақиллигининг асоси қонуниятлари. “ODILLIK MEZONI” журнали. Тошкент 2023. № 2-сон. – Б. 10-11. (Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2019 йил 31 январдаги 261/8 сон қарори).

6. Хакназаров Ш. Жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш билан боғлиқ тамойиллар. “ODILLIK MEZONI” журнали. Тошкент 2023. № 4-сон. – Б. 30-31. (Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2019 йил 31 январдаги 261/8 сон қарори).

7. Хакназаров Ш. Жабрланувчи, гувоҳ ва судланувчини хавфсизлигини таъминлаш чораларини қўллаш асослари ва тартиби. – Б. 78-88. “ТАФАККУР МАНЗИЛИ” журнали. Июнь 2023.

II бўлим (II часть; II part)

8. Khaknazarov SH. Closed court session as a way to ensure the safety of participants in criminal proceedings. European Scholar Journal (ESJ), <https://www.scholarzest.com> Vol. 4 No.02, February 2023 ISSN: 2660-5562. 2660-5562.

9. Хакназаров Ш. Суд босқичида процесс иштирокчиларини хавфсизлигини таъминлашнинг ўзига хос хусусиятлари. “Development of pedagogical technologies in modern sciences” International scientific-online conference, 24.02.2023 / <https://doi.org/10.5281/zenodo.7672378>.

10. Хакназаров Ш. Ўзбекистон Республикаси жиноят процессида шахс хавфсизлик чораларини қўллаш сабаблари таснифи. О‘zbekistonda ta’lim-tarbiya jarayoniga innovatsion yondashuvlar, muammo va yechimlar mavzusida respublika ilmiy online konferensiyasi, 2023 fevral.

11. Khaknazarov SH. Some Issues Related to Ensuring the Safety of Participants in Legal Proceedings in the Anglo-Saxon Countries. Nexus: Journal of Innovative Studies of Engineering Science (JISES), Volume: 02 Issue: 03 | 2023 ISSN: 2751-7578 <http://innosci.org/>.

12. Хакназаров Ш. Тахаллус остида қатнашаётган шахсларнинг кўрсатмаларидан фойдаланишнинг ўзига хос жиҳатлари. – Б. 54-69. NEW INNOVATIONS IN NATIONAL EDUCATION (NINE), Июнь 2023.

13. Khaknazarov SH. Some issues related to the improvement of the legal basis of ensuring the safety of the participants in the criminal proceedings. INTERNATIONAL BULLETIN OF APPLIED SCIENCE AND TECHNOLOGY, Июнь 2023. –P. 55-58.

14. Khaknazarov SH. Legal analysis of ensuring the safety of participants in criminal proceedings. INTERNATIONAL BULLETIN OF ENGINEERING AND TECHNOLOGY, Июнь 2023. –P. 284-290.

15. Khaknazarov SH. Ensuring the safety of the participants of the proceedings at the trial stage: foreign experience. INTERNATIONAL CONFERENCE ON MANAGEMENT, ECONOMICS & SOCIAL SCIENCE: a collection scientific works of the International scientific conference (30th Jule, 2023) – Tampere, Finland «AID», 2023. Issue 4 Part 1.

Avtoreferat «Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси» журналі таҳририятіда таҳрирдан о‘tkazilib, о‘zbek, ingliz va rus tillaridagi matnlar о‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 21.07.2023 y.
Bichimi: 60x84 1/8 “Times New Roman”
garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,5. Adadi: 100. Buyurtma: № 87

100060, Toshkent, Ya. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA” bosmaxonasida chop etildi.