

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ХУҚУҚНИ МУҲОФАЗА  
ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР  
БЕРУВЧИ DSC.31/31.12.2020.YU.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ  
АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ  
ХУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

**ШАМШИДИНОВ УМАРХОН ТУРАХОДЖАЕВИЧ**

**ФУҚАРОЛИК СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА ПРОКУРОР  
ИШТИРОКИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.04 – Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Иқтисодий процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик жараёни  
ва медиация

**юримик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент шаҳри – 2023 йил**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy**  
**(PhD)**

<b>Шамшидинов Умархон Тураходжаевич</b> Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокини такомиллаштириш масалалари.....	3
<b>Шамшидинов Умархон Тураходжаевич</b> Вопросы совершенствования участия прокурора в гражданском судопроизводстве.....	23
<b>Shamshidinov Umarkhon Turakhodjayeich</b> Issues of improving the participation of the prosecutor in civil court proceedings.....	42
<b>Эълон қилинган ишлар рўйхати</b> Список опубликованных работ List of published works .....	48

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА  
ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР  
БЕРУВЧИ DSC.31/31.12.2020.YU.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ  
АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ  
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

**ШАМШИДИНОВ УМАРХОН ТУРАХОДЖАЕВИЧ**

**ФУҚАРОЛИК СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА ПРОКУРОР  
ИШТИРОКИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.04 – Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Иқтисодий процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик  
жараёни ва медиация

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2022.2.PhD/Yu747 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.proacademy.uz](http://www.proacademy.uz)) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталида ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)) жойлаштирилган.

<b>Илмий раҳбар:</b>	<b>Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович</b> юридик фанлар доктори, профессор
<b>Расмий оппонентлар:</b>	<b>Аминжонова Матлуба Аҳмедовна</b> юридик фанлар доктори, профессор <b>Давлетов Ўткирбек Матмуротович</b> юридик фанлари бўйича фалсафа доктори, доцент
<b>Етакчи ташкилот:</b>	<b>Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги</b> <b>ҳузуридаги Юристар малакасини ошириш</b> <b>маркази</b>

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 рақамли Илмий кенгаш асосидаги бир марталик Илмий кенгашининг 2023 йил “31” август куни соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.: (99871) 202-04-96; факс: (99871) 233-35-81; e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (27-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз кўчаси, 42, e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz))

Диссертация автореферати 2023 йил “19” августда тарқатилди.

(2023 йил “18” августдаги 7-рақамли реестр баённомаси).

**Б.Б.Самарходжаев**

Илмий даражалар берувчи бир марталик  
Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори,  
профессор

**Ш.И.Шайзаков**

Илмий даражалар берувчи бир марталик  
Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар бўйича  
фалсафа доктори (PhD), доцент

**Ф.Х. Рахимов**

Илмий даражалар берувчи бир марталик  
Илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар  
раиси, юридик фанлар доктори, профессор

## Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда қонун устуворлигининг умумий кўрсаткичлари ёмонлашган мамлакатлар сони йилдан йилга ортиб бораётганлиги кузатилмоқда. Ҳуқуқ устуворлиги индекси (WJP Rule of Law Index®) маълумотига қараганда, тўртинчи йил кетма-кет қонун устуворлигининг умумий кўрсаткичлари ёмонлашган мамлакатлар сони ошиб кетган. 2019 йилда ўрганишлар олиб борилган мамлакатларнинг 74,2 фоизида ҳуқуқ устуворлиги кўрсаткичлари пасайган. 2021 йил пасайиш кузатилган мамлакатларнинг 74,2 фоизига дунё аҳолисининг 84,7 фоизи ёки 6,5 млрд киши тўғри келади.<sup>1</sup> 2022 йилги Ҳуқуқ устуворлиги индекси ҳам дунёда қонун устуворлигининг глобал ва давом этаётган пасайишини кўрсатади. Мамлакатларнинг 61 фоизида қонун устуворлигига ҳурмат пасайган. 2021 йилда кўрсаткичлари пасайган мамлакатларнинг учдан икки қисми 2022 йилда яна пасайишни бошдан кечирди. Қонун устуворлиги пасаяётган мамлакатда 4,4 миллиард одам яшайди. Шундай экан жамиятда қонун устуворлигини таъминлаш ва қонунийликни мустаҳкамлаш, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш, жамият ва давлатнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини кўриқлашга қаратилган прокуратура органларининг фаолиятини такомиллаштиришни талаб қилмоқда.

Жаҳон мамлакатлари қонунчилигининг ривожланиш тенденцияси прокурорнинг суд ишларини юритишдаги иштирокини таъминлаш борасида турли йўналишларда ривожланиб бораётганлигини кўрсатади. Сиёсий режими ҳамда ҳуқуқ тизими турлича бўлган давлатларда прокурорнинг фуқаролик процессида иштирокини чеклаш ёки прокурорнинг судда фуқаролик-ҳуқуқий низоларни кўришда иштирокини кенгайтириш анъанаси кузатилади. Бу эса судда фуқаролик-ҳуқуқий низоларни кўришда прокурор иштирокини доирасини аниқ белгилаш, прокурорнинг суддаги процессуал ҳуқуқлари ва мажбуриятларини ўрганиш, судда фуқаролик ишларининг кўрилишида қонун устуворлигини таъминлаш, прокурор томонидан судда фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ муаммоларнинг илмий ечимини топишнинг долзарблигини кўрсатмоқда.

Янги Ўзбекистон шароитида прокуратура органлари инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилувчи, жамиятда қонунийлик ва қонун устуворлигини таъминловчи муҳим конституциявий орган ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев 2018 йил 31 январь куни Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг кенгайтирилган йиғилишида "... қабул қилинаётган қонун, фармон ва қарорларнинг амалий ижросини сўзсиз таъминлаш прокуратуранинг энг муҳим ва долзарб вазифасига айланмоғи

---

<sup>1</sup> World Justice Project Rule of Law Index 2021 // <https://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/WJP-INDEX-2021.pdf>

лозим”лигини таъкидлаган эди.<sup>1</sup> Бинобарин, биргина 2022 йили қонун устуворлигини таъминлаш ва қонунийликни мустаҳкамлаш мақсадида 140 мингга яқин прокурор назорати ҳужжатлари қўлланилган, 278 минг нафар фуқаронинг ҳуқуқлари тикланган, 46 мингдан ортиқ ноқонуний ҳужжат прокурорларнинг протестлари асосида қонунга мувофиқлаштирилган, фуқаролик, иқтисодий ва маъмурий судларнинг ҳам мингга яқин қарори қонунга мослаштирилишига прокурор протестлари сабаб бўлган.<sup>2</sup> Дарҳақиқат, сўнгги йилларда биринчи инстанция судларида кўрилган фуқаролик ишлари бир неча баравар кўпайиб, судьялар иш юкламаларининг ортиб бориши<sup>3</sup> фуқаролик ишларини судда кўриш сифатига ўзининг салбий таъсирини ўтказмоқда. Бу эса айрим суд қарорларининг ноқонуний, асоссиз ва адолатсиз чиқарилишига, суд қарорларининг ижро этилмай қолишига, охир-оқибатда аҳолининг жиддий эътирозларига сабаб бўлади. Мазкур қалтис вазиятда прокуратура органларининг юқорида қайд этилган вазифаларини тўлиқ амалга ошириши талаб этилади. Бу эса фуқаролик процессида прокурор иштирокининг ҳуқуқий асосларини, прокурорнинг ҳуқуқий ҳолатини, унинг ишда иштирок этиш шакллари илмий-амалий жиҳатдан тадқиқ этишни тақозо этади.

Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси (2023), Фуқаролик процессуал кодекси (2018), Иқтисодий процессуал кодекси (2018), Меҳнат кодекси (2022), Оила кодекси (1998), янги таҳрирдаги “Прокуратура тўғрисида”ги (2001) ва “Судлар тўғрисида”ги (2021) Қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги (2017), “2022 - 2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги (2022), “Одил судлов фаолиятини амалга оширишни самарали ташкил этиш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2023) Фармонлари ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Фуқаролик процессида прокурор иштирокини такомиллаштириш масалаларига бағишланган

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг кенгайтирилган йиғилиши бўлиб ўтди // <https://www.president.uz/uz/lists/view/1470>

<sup>2</sup> Йўлдошев Н.Т. Асосий мезон – қонунийлик, инсонга эътибор ва элнинг розилиги // “Халқ сўзи” газ. 2023 й. 7 январь, № 4.

<sup>3</sup> Фуқаролик ишлари бўйича судларда биринчи инстанцияда кўрилиб, тамомланган ишларининг сони 2023 йилнинг биринчи чорагида 224.548 та (111.113 таси суд буйруғи), 2022 йилда 863.883 тани (301.597 таси суд буйруғи) ташкил этган. 2022 йилдаги кўрсаткич 2021 йилга қараганда 211.011 тага кўпайган (2021 йилда жами 518.087 та фуқаролик иши кўрилган, шундан 166.812 таси суд буйруғи). Шу ўринда, 2022 йил 31 мартга қадар ишлаган судьялар сони 260 тани ташкил этган, 2022 йилнинг 1-чорагида бир судьянинг ўртача ойлик иш ҳажми 143,2 тани ташкил этган (2021 йилнинг мос даврида 97,3 та бўлган) // <https://stat.sud.uz/file/2023/03.05>.

диссертация мавзуси шу кунга қадар Ўзбекистонда мустақил тадқиқот объекти сифатида махсус монографик тадқиқ этилмаган. Хусусан, Ш.Ш.Шорахметов, Э.Эгамбердиев, М.М.Мамасиддиқов, З.Н.Эсанова, Д.Ю.Хабибуллаев, М.З.Раджапова, М.М.Тажибоев, С.А.Марипова, Ғ.Назаров ва Н.Мирахмедованинг тадқиқот ишида фуқаролик процессида прокурор иштирокининг айрим жиҳатлари ўрганилган. Масалан, Ш.Ш.Шорахметов фуқаролик процессида прокурор иштироки билан боғлиқ масалаларни фуқаролик процессуал ҳуқуқига оид дарсликларда очиб берган. Э.Эгамбердиев фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокини илмий мақолалари орқали ўрганган, М.М.Мамасиддиқов меҳнат низоларини судда кўришда прокурор иштирокининг ўзига хос жиҳатларини алоҳида тадқиқот сифатида ўрганган. З.Н.Эсанова судда болалар тарбияси билан боғлиқ низоларни кўришнинг ўзига хос процессуал хусусиятларини тадқиқ этиш баробарида ушбу тоифадаги ишларда прокурор иштирокини ўрганган. Д.Ю.Хабибуллаев фуқаролик суд ишларини юритишда тамойилларни қўллаш масалалари доирасида прокурор иштирокини ҳам ўрганган.

Мамлакатимизда сўнгги йилларда жиноят, маъмурий ва иқтисодий суд ишларини юритишда прокурор иштироки билан боғлиқ тадқиқотлар амалга оширилди. Масалан, Д.С.Довудова томонидан “Биринчи инстанция судларида жиноят ишларини юритишда прокурор ваколатларини такомиллаштириш”, Ш.И.Шайзаков томонидан “Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг ташкилий-ҳуқуқий асослари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил”, Б.А.Отажонов томонидан “Иқтисодий суд ишларини юритишда прокурор иштирокини такомиллаштириш масалалари”, М.З.Раджапова томонидан “Жиноят ишларини юқори суд инстанцияларида кўрилишида прокурор функциялари ва ваколатларини такомиллаштириш: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил” мавзусида тадқиқот ишлари амалга оширилганлиги эътиборга лойиқ.

Судларда прокурор иштироки билан боғлиқ масалалар хорижий давлатларнинг қатор олимлари томонидан ҳам ўрганилган. Хусусан, Т.Н. Маслова фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг муаммолари, С.А.Иванов фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор томонидан фуқаролар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, Т.И.Отческа я давлатнинг иқтисодий манфаатларини арбитраж судида ҳимоя қилинишида прокурор иштирокини ташкил этишнинг ҳуқуқий ва услубий муаммолари, Е.В.Миряшева конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлар кафолати тизимида Франция Республикаси прокуратураси институти, Т.Н.Воробьев прокурорнинг фуқаролик суд ишларини юритишда иштирокининг назарий ва амалий муаммолари, В.Р.Маркаров эса” Россия Федерацияси ва хорижий давлатларда прокуратуранинг конституциявий-ҳуқуқий мақоми: қиёсий-ҳуқуқий тадқиқот” мавзусида диссертация ишларини бажарган.<sup>1</sup>

Бугунги кунда юқоридаги тадқиқотлар, шубҳасиз, прокурорнинг фуқаролик процессида иштирокини тартибга солувчи прокуратура тўғриси-

---

<sup>1</sup> Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган.

даги ҳамда фуқаролик процессуал қонунчилигини такомиллаштиришда муҳим назарий пойдевор вазифасини ўтайди. Бирок, юқоридаги таҳлиллар шундан далолат берадики, фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокини такомиллаштириш масалалари мавзусида мамлакатимиз ҳуқуқшунос олимлари томонидан комплекс тадқиқотлар олиб борилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация мавзуси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси илмий-тадқиқот ишлари режаси доирасида олиб борилган “Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокини такомиллаштириш масалалари” (2021–2023) мавзусидаги илмий лойиҳа доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштироки билан боғлиқ муаммоларни аниқлаш ҳамда хорижий тажрибани қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш орқали мазкур муаммоларни ҳал этишга қаратилган илмий асосланган таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

фуқаролик процессида прокурор иштирокининг аҳамияти, тарихи, зарурати ва вазифаларини таҳлил этиш;

шахс ҳуқуқларини судда ҳимоя қилиш бўйича прокурор фаолиятининг ҳуқуқий асосларини ўрганиш;

прокурорнинг шахс ҳуқуқларини судда ҳимоя қилиш бўйича фаолиятининг хорижий давлатлар қонунчилиги билан қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш;

фуқаролик процессида прокурор иштирокининг шакллари тадқиқ этиш;

прокурорнинг фуқаролик процессидаги ҳуқуқий ҳолати ва уни такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқиш;

прокурорнинг судда фуқароларнинг меҳнат ҳуқуқларини ҳимоя қилиб иштирок этиш масалаларини тадқиқ этиш;

фуқаролик процессида прокурорнинг вояга етмаганлар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича иштирокини ўрганиш ва уни такомиллаштириш;

фуқаролик процессида прокурор иштироки билан боғлиқ хорижий давлатлар қонунчилиги тажрибасини таҳлил қилиш орқали мамлакатимиз қонунчилигини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объектини** фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштироки билан боғлиқ юзага келадиган ижтимоий муносабатлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предметини** фуқаролик процессида прокурор иштирокини тартибга солувчи прокуратура тўғрисидаги ва фуқаролик процессуал қонунчилиги, бошқа қонун ва қонун ости норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, уларни қўллаш бўйича суд амалиёти, шунингдек хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси, юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот олиб бориш жараёнида қиёсий-ҳуқуқий тадқиқот, мантикий, таҳлилий, тарихий, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ходимлари билан сўровлар ўтказиш, нормаларни илмий шарҳлаш, суд амалиётига оид материалларни умумлаштириш ҳамда статистик маълумотлар таҳлили услубларидан фойдаланилди.

### **Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:**

фуқаролик суд ишларини юрителишда прокурор иштироки прокурорнинг судларга қонунда белгиланган тартибда ва шаклда даъво ариза (ариза) тақдим этиш ҳамда бошқа шахслар томонидан бошланган процессда инсон ва фуқаролар, юридик шахсларнинг ҳуқуқлари, давлат ва жамиятнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини судда самарали ҳимоя қилинишини таъминлаш, процессда қонунийлик ва қонун устуворлигини мустаҳкамлаш, шунингдек қонунда белгиланган ваколатлар орқали суд қарорларининг қонуний, асосли ва адолатли чиқарилишига эришишдан иборат фаолиятидир, деган таъриф ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунига фуқаролик суд ишларини юрителишда прокурор иштирокига бағишланган боб киритиш ва унда фуқаролик процессида прокурор иштирокининг мазмуни, прокурор иштирокининг чегараси ва унинг ваколатлари, прокурорнинг судга мурожаат этиш ҳуқуқи ва суддан фуқаролик ишларни талаб қилиб олиш масалаларини белгилаш таклифи асослаб берилган;

инсон қадрини улуғлаш, ҳар кимнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, қонуний манфаатларини таъминлаш мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотларнинг устувор йўналиши эканлигидан келиб чиқиб, жамиятда кам таъминланган, ижтимоий ҳимояга муҳтож аҳоли қатламнинг суд орқали ҳимояланиш борасидаги имкониятларини ошириш, уларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини судларда беғараз ва малакали ҳимоя қилинишини таъминлаш мақсадида фуқаролик процессида прокурор иштирокининг самарадорлиги ва таъсирчанлигини ошириш, давлат ва жамият манфаатларини ҳимоя қилиш борасида прокурор ваколатларини кенгайтириш лозимлиги асослантилган;

прокурор қонунда белгиланган тартибда ва ўз ваколатлари доирасида фуқаролик ишлар бўйича судларда иштирок этиш, қонунчилик ҳужжатларига зид бўлган суд ҳужжатларига қонунда белгиланган тартибда апелляция, кассация, хусусий тартибда ва ишни кассация тартибида такроран кўриш ҳақидаги протест келтириш, протестни тўлдириш, ўзгартириш ёки қайтариб олиш, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва уларнинг ўринбосарлари, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар прокурорлари ҳамда уларнинг ўринбосарлари кассация протести киритиш масаласини ҳал этиш учун тегишли суддан фуқаролик ишини талаб қилиб олишга оид нормаларни белгилаш асослаб берилган.

### **Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:**

прокурорнинг номуайян шахслар доирасининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан судга даъво (ариза) тақдим этиш ҳуқуқи, уни амалга ошириш ҳақидаги нормани фуқаролик процессуал қонунчиликка киритиш зарурати юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган. Мазкур қонуннинг қонунчиликка киритилиши ўз ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини амалга ошириш имкониятига эга бўлмаган шахсларнинг ҳуқуқларини суд орқали ҳимоялашнинг қўшимча кафолати вазифасини бажариши асослантилди;

мамлакатимиз ФПКда прокурорнинг ҳуқуқий мақоми ва фаолиятини янада такомиллаштириш мақсадида унинг фуқаролик процессида даъво тақдим этиш ваколатини аниқлаштириш, давлат ва жамият, шунингдек жамиятда кам таъминланган, ижтимоий ҳимояга муҳтож аҳоли қатламининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини судда ҳимоя қилиш борасида унинг ваколатларини кучайтириш, агар давлат манфаатларини, шунингдек фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш талаб этса, прокурор ишнинг ҳар қандай босқичида иштирок этишини белгилаш, суд ва прокуратура идоралари ўртасида электрон тарзда ахборот алмашувини таъминловчи корпоратив алоқани жорий қилиш мақсадида қонун билан прокурор иштирок этиши шарт бўлган ишларнинг судда кўрилиши ҳақида хабардор қилишнинг самарали усулларини татбиқ этиш зарурлиги асослантилди;

фуқаролик процессуал қонунчиликда прокурорнинг фикри процессуал томондан нималардан иборат бўлиши ва унинг шаклига оид талаблар баён этилиши, прокурорнинг фикрига ҳуқуқий мақом берилиши, яъни унда қандай масалалар кўрсатилиши, уни судга тақдим этиш шакли, тартиби ва оқибатлари тўғрисидаги нормани белгилаш асослантилди;

фуқаролик процессуал қонунчиликда прокурорнинг судга “ариза” билан, “Прокуратура тўғрисида”ги қонун эса “даъво” билан мурожаат қилишининг белгиланганлиги судга мурожаат қилган прокурорнинг фуқаролик процессидаги ҳуқуқий ҳолатини тўғри тушунишга салбий таъсир кўрсатади, деган хулосага келинди ва ушбу номувофиқлини бартараф этиш юзасидан тақлифлар илгари сурилди;

суднинг ҳал қилув қарори, ажрими ва қарори қонуний кучга кирган ҳар қандай ишни прокурор ўз ваколатлари доирасида суддан талаб қилиб олиш ҳуқуқини амалда тўлақонли рўёбга чиқариш, суд қарорларининг қонунийлигини таъминлаш, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонун билан ФПК нормаларининг ўзаро мувофиқлигини таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва уларнинг ўринбосарлари, вилоят прокурори, унга тенглаштирилган прокурор ва уларнинг ўринбосарлари манфаатдор шахсларнинг мурожаати мавжуд бўлмаган тақдирда ҳам кассация протести келтириш тўғрисидаги масалани ҳал этиш учун тегишли суддан ишни талаб қилиб олишга ҳақли бўлишини ФПКда белгилаш асослантилди.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижалари миллий қонунчилик нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, шу билан бирга, 1453 нафар прокуратура ходимлари, Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси профессор-ўқитувчилари, докторант ва мустақил изланувчиларнинг фикрларини ўрганиш мақсадида ўтказилган ижтимоий сўров натижаларига асосланган. Бундан ташқари, тадқиқот ишида Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан 2020-2022 ва 2023 йилнинг 1-ярмида кўрилган ишларнинг статистик таҳлили, Бош прокуратуранинг тегишли бошқармалари томонидан 2020-2022 йилларда ўтказилган текшириш ва таҳлил материалларини ўрганиш натижаларидан фойдаланилган. Статистик маълумотларнинг таҳлили натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар

билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Ваколатли давлат органлари томонидан натижаларнинг жорий қилиниши бўйича далолатномалар билан тасдиқланган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти фуқаролик процессуал ҳуқуқи, прокурор назорати фанлари назариясини судда иш қўришнинг процессуал хусусиятлари, прокурорнинг фуқаролик процессидаги асосий вазифаси, фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштироки каби янги тушунчалар билан бойитилишида намоён бўлади. Таклиф ва тавсиялар келгусида тадқиқот ишларини ташкил этиш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, мамлакатимиз Олий суди Пленуми қарорларини ҳамда қонунчилик нормаларига шарҳлар тайёрлашда ҳисобга олиниши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти фуқаролик процессуал ҳуқуқи, фуқаролик процессининг долзарб муаммолари, прокурор назорати каби модулларини ўқитиш, суд, прокуратура ва адвокатлар учун амалий қўлланмалар тайёрлашда, мамлакатимиз Фуқаролик процессуал кодексини такомиллаштириш, Олий суд Пленуми қарорларини, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг соҳавий буйруқларини ишлаб чиқишда фойдаланилиши билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалардан қуйидагиларда фойдаланилган:

фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштироки унинг судларга белгиланган тартибда даъво ариза (ариза) тақдим этиш ҳамда уни қўллаб-қувватлаш орқали фуқаролар, юридик шахслар, жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини суд йўли билан самарали ҳимоя қилинишини таъминлаш, шунингдек қонунда белгиланган ваколатлар орқали суд қарорларининг қонуний, асосли ва адолатли чиқарилишига эришишдан иборат бўлган фаолият эканлиги Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Конституциявий Қонуни лойиҳаси 68-моддасида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2023 йил 4 апрелдаги 27/2-244–22-сонли далолатномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши судларда фуқаролик ишларининг қўрилишида прокурорнинг фаолият йўналишларини аниқлаштиришга, унинг фуқаролик процессида иштирок этиш мақсад ва вазифаларни тўғри белгиланишига хизмат қилади;

“Фуқаролик, иқтисодий ва маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироки” номли янги боб киритилишини белгилаш ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги конституциявий қонуни лойиҳаси 9-бобида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2023 йил 4 апрелдаги 27/2-244–22-сонли далолатномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокини тартибга соладиган нормаларни тизимлаштиришга хизмат қилади;

прокурор фуқаролар ва юридик шахсларнинг, шунингдек жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя

қилиб, тегишлилиги бўйича фуқаролик ишлар бўйича судга даъво аризаси (ариза) билан мурожаат қилиш ҳуқуқига эга эканлигини белгилаш Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Конституциявий Қонуни лойиҳаси 69-моддасида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2023 йил 4 апрелдаги 27/2-244–22-сонли далолатномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши прокурорнинг шахсларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш имкониятини кенгайтиради;

прокурор қонунда белгиланган тартибда ва ўз ваколатлари доирасида фуқаролик ишлар бўйича судларда иштирок этиш, қонунчилик ҳужжатларига зид бўлган суд ҳужжатларига қонунда белгиланган тартибда апелляция, кассация, хусусий тартибда ва ишни кассация тартибида такроран кўриш ҳақидаги протест келтириш, протестни тўлдириш, ўзгартириш ёки қайтариб олиш, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва уларнинг ўринбосарлари, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар прокурорлари ҳамда уларнинг ўринбосарлари кассация протести киритиш масаласини ҳал этиш учун тегишли суддан фуқаролик ишини талаб қилиб олишга оид нормаларни белгилаш Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Конституциявий Қонуни лойиҳаси 70-71-моддаларида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2023 йил 4 апрелдаги 27/2-244–22-сонли далолатномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши прокурорнинг фуқаролик ишлари бўйича суд қарорларининг қонунийлиги, асослантилганлиги ва адолатлилигини текшириш бўйича фаолиятининг самарадорлиги ва натижадорлигини оширишга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 7 та илмий анжуманда, жумладан 3 та халқаро, 4 та республика илмий-амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 15 та илмий иш, жумладан, 14 та илмий мақола, 1 та илмий-амалий қўлланма (2 таси хорижий нашрларда, 1 таси халқаро конференция материалларида) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, 9 та параграфни ўзида жамлаган учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 149 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертация ишининг **кириш (диссертация аннотацияси)** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблик даражаси ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ҳамда уларнинг

илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилинганлиги, апробацияси, натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Тадқиқотнинг **“Фуқаролик процессида шахс ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш бўйича прокурор фаолиятининг назарий ва ҳуқуқий асослари”** деб номланган биринчи бобида фуқаролик процессида прокурор иштирокининг аҳамияти, зарурати, вазифалари, шаклланиши ва ривожланиши, судда прокурор фаолиятининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари тадқиқ этилган.

Муаллиф прокурорнинг фуқаролик процессидаги асосий вазифаси фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор ўз олдига қўйилган ва қонунда кўрсатилган фуқаролик ишининг ҳақиқий ҳолатларини ҳар томонлама ўрганишга, юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни тўғри аниқлашга ва қонуннинг белгиланган ҳуқуқий нормаларга асосланган ҳолда тўғри қўлланилишига фаол ҳисса қўшиш каби вазифаларни амалга ошириш орқали иш юзасидан қонуний, асосли ва адолатли ҳал қилув қарори, ажрим ва қарор чиқарилишини таъминлашга кўмаклашишдан иборат эканлигини илмий-амалий жиҳатдан асослаган.

Шу ўринда, инсон қадрини улуғлаш, ҳар кимнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, қонуний манфаатларини таъминлаш мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотларнинг устувор йўналиши эканлигидан келиб чиқиб, жамиятда кам таъминланган, ижтимоий ҳимояга муҳтож аҳоли қатламининг суд орқали ҳимояланиш борасидаги имкониятини ошириш, уларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини судларда беғараз ва малакали ҳимоя қилинишини таъминлаш мақсадида фуқаролик процессида прокурор иштирокининг самарадорлигини ошириш, давлат ва жамият манфаатларини ҳимоя қилиш борасида прокурор ваколатларини кенгайтиришни таклиф қилган.

Шунингдек Ўзбекистон аҳолисининг ўсиш суръати кундан-кунга ортиб бораётганлиги, бугунги кунда судьяларнинг штатлар сони ҳудудларнинг аҳоли сонига нисбатан мутаносиб равишда белгиланмаганлиги фуқаролик ишларини кўриб чиқиш сифатига ўзининг салбий таъсирини кўрсатишини, пировард натижада эса одил судловнинг сифатини пасайтириб, аҳолининг жиддий эътирозларига сабаб бўлишини, бу вазиятда прокурорлар фуқаролик процессида қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, фуқароларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш каби асосий вазифаларини тўлиқ амалга оширишлари талаб этилишини асослантиради. Бинобарин, 2022 йил давомида жиноят ишлари бўйича биринчи инстанция судида 58.697 та жиноят иши, 539.686 та маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш кўриб чиқилган. Шунингдек, фуқаролик ишлари бўйича судлар 562.304 та, иқтисодий судлар 277.865 та, маъмурий судлар 15.347 та ишни кўриб чиққан. Жами кўрилган ишларга нисбатан олинадиган бўлса, энг кўп иш ҳажми ва иш юкламаси фуқаролик ишлари бўйича судларнинг судьяларига тўғри келиб, умумий ҳисобда 50 фоизга яқинини ташкил этмоқда.

Ушбу рақамларни ўртача ойлик иш ҳажмига нисбатан ҳисоблайдиган бўлсак, жиноят ишлари бўйича туман, шаҳар судининг бир судьяси бир ойда 181 та ишни, фуқаролик ишлари бўйича туманлараро, туман, шаҳар судининг судьяси 269 та, туманлараро, туман, шаҳар иқтисодий судининг судьяси эса 163 та ишни кўриб чиқишига тўғри келмоқда.

Муаллиф ҳуқуқшунос олимларнинг мулоҳазалари, ҳуқуқни қўллаш амалиёти таҳлили, респондентлар ўртасида ўтказилган ижтимоий сўров натижалари ҳамда хорижий давлатларнинг қонунчилик тажрибаси асосида Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунига “Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштироки” деб номланувчи боб киритиш ва ушбу бобда фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг мазмуни, прокурорнинг судга мурожаат этиш ҳуқуқи, фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг чегараси ва прокурорнинг ваколатлари, суддан фуқаролик ишларни талаб қилиб олиш масалалари батафсил ўз ифодасини топишини таклиф қилган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 407<sup>1</sup>-моддасида назарда тутилган прокурор протестини келтириш учун тарафлар ва ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг мурожаати бўлиши кераклиги каби талабни мамлакатимиз Конституциясининг 143-моддасида белгиланган Ўзбекистон Республикаси ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назоратни Ўзбекистон Республикасининг Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар амалга оширишини белгиловчи конституциявий нормага мувофиқлаштириш лозим, деган хулосага келади. Шу мақсадда ФПКнинг 407<sup>1</sup>-моддасидан прокурор протестини келтириш учун тарафлар ва ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг мурожаати бўлиши кераклиги тўғрисидаги талабни бекор қилишни таклиф қилади.

Диссертант томонидан фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштироки прокурорнинг судларга қонунда белгиланган тартибда ва шаклда даъво ариза (ариза) тақдим этиш ҳамда бошқа шахслар томонидан бошланган процесда инсон ва фуқаролар, юридик шахсларнинг ҳуқуқлари, давлат ва жамиятнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини судда самарали ҳимоя қилинишини таъминлаш, процесда қонунийлик ва қонун устуворлигини мустаҳкамлаш, шунингдек қонунда белгиланган ваколатлар орқали суд қарорларининг қонуний, асосли ва адолатли чиқарилишига эришишдан иборат фаолиятдир, деган таъриф ишлаб чиқилган.

Муаллиф илмий иш доирасида Франция, Болгария ва Польша каби давлатларда прокурорларнинг давлат ва жамият манфаатлари бузилган тақдирда, қонунга риоя этилиши устидан назоратни амалга оширувчи прокурорлар зиммасига судга мурожаат қилиш орқали ушбу қонунбузилишларини бартараф этиш чораларини кўриш мажбуриятининг юклатилишини, фуқароларнинг ҳимояга муҳтож, заиф тоифаларининг (вояга етмаганлар, ногиронлар, кам таъминланганлар ва бошқаларнинг) қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун судга мустақил даъво аризасини тақдим этиш ваколатини ижобий тажриба сифатида миллий фуқаролик процессуал қонунчилигимизни

такомиллаштиришда ҳисобга олиш лозим, деган хулоса илгари суради.

Диссертант Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 16 январдаги “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар фаолияти самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармони билан одил судловни амалга оширишга кўмаклашиш бўйича ихтисослашган прокурорлар корпуси шакллантирилганлигини прокурорнинг фуқаролик процессида иштирокининг зарурати ва долзарблиги билан асослайди. Муаллиф “Прокуратура тўғрисида”ги Қонун ҳамда фуқаролик процессуал қонунчиликда белгиланган тартибда фуқаролик ишлари бўйича судларда ишларни кўришда прокурор ваколатини таъминлаш мақсадида мамлакатимиз ФПК ҳамда “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда ихтисослашган прокурорлар корпуси ва унинг ҳуқуқий мақомини назарда тутувчи нормалар билан тўлдиришни таклиф қилади.

Диссертациянинг **“Фуқаролик процессида прокурор иштирокининг шакллари ва ҳуқуқий ҳолати”** деб номланган иккинчи бобида фуқаролик процессида прокурорнинг иштирок этиш шакллари ва унинг умумий тавсифи, унинг судга мурожаат қилиш шаклини такомиллаштириш масалалари ҳамда фуқаролик процессидаги ҳуқуқий ҳолати ва уни такомиллаштириш масалалари илмий-амалий жиҳатдан таҳлил қилинган.

Диссертант фуқаролик процессида прокурор иштирокининг икки шакли - прокурор фақат қонунда назарда тутилган ҳолларда фуқаролик ишининг муҳокамасида иштирок этиши ва ФПКнинг 245-моддасига кўра эса, ишда иштирок этувчи прокурор суд музокараларидан кейин низонинг моҳияти бўйича ўз фикрини баён этиши, яъни бошқа шахслар ташаббуси билан кўзғатилган ишни кўришда ишнинг моҳияти бўйича фикр бериш мақсадида иштирок этишини эътироф этади. Тадқиқотчи бу борада Т.Н.Маслованинг биринчи инстанция судларида прокурор иштирокининг учинчи шакли, яъни номуайян шахслар доирасига дахлдор масалалар бўйича ҳуқуқий ҳужжатни ғайриқонуний деб топиш тўғрисидаги ишларни кўзғатиш шакли мавжудлигини инкор этиб, ушбу нуқтаи назар бирмунча баҳсли саналишини корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, жамоат бирлашмаларининг маъмурий ва бошқа оммавий ҳуқуқий муносабатлардан юзага келмайдиган қарорлари ҳамда улар мансабдор шахсларининг шундай ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашиш тўғрисидаги даъво аризаларини прокурор томонидан судга тақдим этишда юқоридаги нормалар асос вазифасини бажаради. Шундай экан, ушбу ҳолатда прокурор фуқаролик процессида иштирок этишнинг биринчи шакли, яъни бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун ариза билан судга мурожаат этиш шаклида иштирок этади, деган қарашни илгари суради.

Диссертант хорижий давлатлар қонунчилигида белгиланган қоидалар асосида миллий қонунчилик нормаларини такомиллаштириш ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётидаги мавжуд заруратдан келиб чиқиб, ФПКнинг 50-моддаси биринчи қисми сифатида “Ўзини мустақил равишда ҳимоя қила олмайдиган фуқароларнинг ҳуқуқларини, шунингдек жамият ва давлатнинг қонун билан

қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш талаб этилганида, прокурор фуқаролик суд ишларини юритишда иштирок этиши шарт”лигини назарда тутувчи нормани киритишни таклиф қилади. Ушбу таклифни шунингдек қуйидагилар билан асослантиришга ҳаракат қилади: ФПКнинг 50-моддаси биринчи қисмида белгиланган норма мамлакатимиз суд ва прокуратура органлари томонидан турли ҳудудларда турлича ёндошувга сабаб бўлмоқда. Айрим ҳудудларда прокурорнинг давлат ва жамият манфаатларидаги ва бошқа масалалардаги даъво аризалари судлар томонидан эътирозсиз иш юритувига қабул қилинса, айрим ҳудудларда уларни қабул қилмаслик ҳолатлари кузатилмоқда. Шунингдек, ИПК ва МСИЮТКнинг прокурор иштироки билан боғлиқ тегишли моддаларида белгиланган қоидалар ва ФПКнинг 50-моддаси биринчи қисмида ўзаро номувофиқликлар мавжуд. Масалан, ИПКнинг 49-моддасига асосан прокурор иқтисодий судга фуқаронинг, юридик шахснинг ва давлатнинг манфаатларини кўзлаб даъво аризаси (аризаси) билан мурожаат қилиш ҳуқуқига эга. МСИЮТКнинг 46-моддаси иккинчи қисмига мувофиқ прокурор фуқаролар ва юридик шахсларнинг, шунингдек жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиб, судга ариза билан мурожаат қилиш ҳуқуқига эга.

ФПКнинг 50-моддасига юқоридаги норманинг киритилиши юқоридаги процессуал қонун ҳужжатлари ўртасидаги номувофиқларни бартараф этади.

Диссертант хорижий давлатларнинг фуқаролик процессида прокурор иштирокига доир қонун ҳужжатлари таҳлили асосида аксарият давлатлар қонунчилигида прокурорга номуайян шахслар доирасининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан судга даъво (ариза) тақдим этиш ҳуқуқи берилганлигини эътироф этиб, мамлакатимиз фуқаролик процессуал қонунчилигида прокурорнинг бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш ваколати кўрсатилган бўлса-да, бироқ номуайян шахслар доирасининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан судга даъво (ариза) тақдим этиш ҳуқуқи назарда тутилмаган. Ҳозирги кунда юридик адабиётларда ва миллий қонунчилигимизда “номуайян шахслар доираси” ёки “шахсларнинг номуайян доираси” тушунчасини аниқловчи таърифлар ҳам мавжуд эмаслигини таъкидлайди. Бу эса номуайян шахслар доираси ҳуқуқларини ҳимоя қилиб судга даъво тақдим этиш жараёнида муайян муаммоларни келтириб чиқариши мумкин. Чунки ФПКнинг 189-моддасига кўра, даъвогарнинг фамилияси, исми, отасининг исми, яшаш жойи, агар даъвогар ташкилот бўлса, унинг номи, жойлашган ери (почта манзили) ҳамда реквизитлари, шунингдек, агар ариза вакил томонидан берилган бўлса, вакилнинг фамилияси, исми, отасининг исми ва манзили бўлиши талаб этилади. Мазкур модданинг учинчи қисмида баён этилишича, бошқа шахсларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш мақсадида прокурор, давлат бошқаруви органлари, ташкилотлар ёки айрим фуқаролар томонидан берилган аризада ушбу моддада санаб ўтилган маълумотлардан ташқари ариза кимнинг манфаатини кўзлаб берилган бўлса, ўша шахснинг фамилияси, исми, отасининг исми (номи) ҳамда манзили

кўрсатилиши керак. Акс ҳолда суд ФПКнинг 195-моддасига мувофиқ аризани қайтариш ҳақида ажрим чиқаради. Шу сабабли прокурорнинг номуайян шахслар доираси ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида судга даъво (ариза) тақдим этиш ҳуқуқини мамлакатимиз фуқаролик процессуал қонунчилигида мустаҳкамлаш таклифини илгари суради.

Тадқиқотчи прокурорнинг фуқаролик процессидаги иштирокини белгиловчи ФПКнинг “Прокурорнинг фикри” деб номланган 245-моддасида “Ишда иштирок этувчи прокурор суд музокараларидан кейин низонинг моҳияти бўйича ўз фикрини баён этади, бундан прокурорнинг бошқа шахсларнинг ҳуқуқларини, эркинликларини ва қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида берган аризаси бўйича қўзғатилган ишлар мустасно” дейилиб, прокурорнинг фикри процессуал томондан нималардан иборат бўлиши ва унинг шаклига оид талаблар баён қилинмаган деган хулосага келади. Шу боис прокурорнинг фикрига ҳуқуқий мақом берилиши, яъни унда қандай масалалар кўрсатилиши, уни судга тақдим этиш шакли, тартиби ва оқибатлари тўғрисидаги норма ФПКда белгилаб қўйиш мақсадида ФПКнинг 245-моддасининг янги таҳририни таклиф этади.

Диссертант Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни 34-моддаси, ФПКнинг 403-моддаси ҳамда 407<sup>1</sup>-моддалари ўртасидаги номувофиқликни бартараф этиш мақсадида ФПК 407<sup>1</sup>-моддасига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритишни ва ФПК 407<sup>1</sup>-моддаси иккинчи қисмини куйидаги таҳрирда баён этиш лозим деган хулосага келади:

“Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва уларнинг ўринбосарлари, вилоят прокурори, унга тенглаштирилган прокурор ва уларнинг ўринбосарлари кассация протести келтириш тўғрисидаги масалани ҳал этиш учун тегишли суддан ишни талаб қилиб олишга ҳақли.

Ушбу Кодексда белгиланган шакл ва мазмун талабларига риоя қилинган ҳолда берилган кассация шикоят (протести) кассация инстанцияси судининг иш юритувига қабул қилинади”.

Диссертациянинг **“Айрим тоифадаги фуқаролик ишларининг судда кўрилишида прокурор иштирокининг ўзига хос хусусиятлари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил”** деб номланган учинчи бобда хорижий давлатлар қонунчилиги билан қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, прокурорнинг судда фуқароларнинг меҳнат ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масалалари, фуқаролик процессида прокурорнинг вояга етмаганлар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича иштирокини такомиллаштириш масалалари илмий-назарий ва амалий жиҳатдан тадқиқ қилинган.

Диссертант фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокига оид миллий ва хорижий давлатлар (Германия, Франция, Болгария, Польша, Венгрия, Чехия) қонунчилигини қиёсий таҳлил қилган ҳолда ушбу давлатларнинг фуқаролик процессуал қонунчилигида прокурорларнинг айнан қайси ишларда иштирок этиши ва қайси тоифадаги ишларда прокурор судга даъво ариза (ариза) билан мурожаат қилишга ҳақли эканлиги аниқ белгиланганлигини ижобий тажриба сифатида миллий қонунчиликка жорий этишни

таклиф қилади.

Диссертант ушбу бобда статистик маълумотлар ҳамда амалиёт мисоллари таҳлили асосида прокурор томонидан судга даъво такдим этиш мумкин бўлган фуқаролик ишлари рўйхатини мамлакатимиз ФПКда белгилаш ва ушбу ишлар тоифасига долзарблиги, мураккаблиги ва ижтимоий аҳамиятидан келиб чиқиб, ходимларнинг меҳнатга доир ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, ходимга етказилган зарар учун иш берувчининг моддий жавобгарлиги, меҳнат мажбуриятларини бажариши билан боғлиқ бўлган меҳнатда майиб бўлганлиги, касб касаллиги ёки соғлиққа етказилган бошқа шикаст туфайли вафот этган ходимнинг яқинларига (етказилган зарарни иш берувчи томонидан қопланишига доир ҳуқуққа эга бўлган шахсларга) тўлов ундириш билан боғлиқ ишларни киритиш таклифини илгари суради.

Диссертантнинг фикрича, вояга етмаганларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун прокурорнинг судга мурожаат қилиши жараёнида вояга етмаганларнинг қонуний вакилларидан махсус рухсатнома олиши талаб этилмайди. Шу ўринда ҳақли савол туғилади: агар вакиллик остидаги шахс билан қонуний вакил ўртасида манфаатлар тўқнашуви бўлса-чи, у ҳолда вояга етмаганларнинг қонуний вакиллари, яъни ота-оналари, уларни фарзандликка олганлар, васийлар, ҳомийлар, айниқса ушбу шахслар қонуний вакил мақомидан маҳрум қилинмаган бўлса, прокурорнинг даъво аризаси бўйича судга ким сифатида жалб этилади? Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2010 йил 14 майдаги “Вакилликка доир фуқаролик процессуал қонунчилиги нормаларининг судлар томонидан қўлланилиши тўғрисида”ги 5-сонли қарори 5-банди, ФПК 66-моддаси ҳамда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1998 йил 11 сентябрдаги “Болалар тарбияси билан боғлиқ низоларни ҳал қилишда судлар томонидан қонунларни қўллаш амалиёти тўғрисида”ги 23-сон қарорининг 5-бандини таҳлил этиш асосида, шу билан бирга Оила кодексининг 80-моддаси талабларидан келиб чиқиб, вояга етмаганларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида прокурор ҳар қандай ҳолатда ҳам судга мурожаат қилиш ҳуқуқига эга бўлиши керак деган хулосага келади.

## ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги илмий-назарий ва амалий таклифлар ҳамда хулосалар ишлаб чиқилди:

### **I. Илмий-назарий таклиф ва хулосалар:**

**1.** Прокурорнинг фуқаролик процессидаги асосий вазифаси таҳлил қилиниб, прокурорнинг фуқаролик процессидаги асосий вазифаси фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор ўз олдига қўйилган ва қонунда кўрсатилган фуқаролик ишининг ҳақиқий ҳолатларини ҳар томонлама ўрганишга, юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни тўғри аниқлашга ва қонуннинг белгиланган ҳуқуқий нормаларга асосланган ҳолда тўғри қўлланилишига фаол ҳисса қўшиш каби вазифаларни амалга ошириш орқали иш юзасидан қонуний,

асосли ва адолатли ҳал қилув қарори, ажрим ва қарор чиқарилишини таъминлашга кўмаклашишдан иборатдир.

**2.** Инсон қадрини улуғлаш, ҳар кимнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, қонуний манфаатларини таъминлаш мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотларнинг устувор йўналиши эканлигидан келиб чиқиб, жамиятда кам таъминланган, ижтимоий ҳимояга муҳтож аҳоли қатламининг суд орқали ҳимояланиш борасидаги имкониятини ошириш, уларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини судларда беғараз ва малакали ҳимоя қилинишини таъминлаш мақсадида фуқаролик процессида прокурор иштироки самарадорлиги ва таъсирчанлигини ошириш, давлат ва жамият манфаатларини ҳимоя қилиш борасида прокурор ваколатларини кенгайтириш лозимлиги ҳақида хулосалар илгари сурилди.

**3.** Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунига “Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштироки” деб номланувчи боб киритиш ва ушбу бобда фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг мазмуни, прокурорнинг судга мурожаат этиш ҳуқуқи, фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг чегараси ва прокурорнинг ваколатлари, суддан фуқаролик ишларни талаб қилиб олиш масалалари батафсил ўз ифодасини топиши таклиф қилинмоқда.

**4.** Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштироки прокурорнинг судларга қонунда белгиланган тартибда ва шаклда даъво ариза (ариза) тақдим этиш ҳамда бошқа шахслар томонидан бошланган процесда инсон ва фуқаролар, юридик шахсларнинг ҳуқуқлари, давлат ва жамиятнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини судда самарали ҳимоя қилинишини таъминлаш, процесда қонунийлик ва қонун устуворлигини мустаҳкамлаш, шунингдек қонунда белгиланган ваколатлар орқали суд қарорларининг қонуний, асосли ва адолатли чиқарилишига эришишдан иборат фаолият эканлиги ҳақида таъриф берилди.

**5.** Мамлакатимиз фуқаролик процессуал қонунчилигида прокурорнинг номуайян шахслар доирасининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан судга даъво (ариза) тақдим этиш ҳуқуқини мустаҳкамлаш таклиф қилинди. Мазкур қонуннинг қонунчиликка киритилиши ўз ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини амалга ошириш имкониятига эга бўлмаган шахсларнинг ҳуқуқларини суд орқали ҳимоялашнинг кўшимча кафолати вазифасини бажариши асослантирилди.

**6.** Мамлакатимиз қонун ҳужжатларида фуқаролик ишлари бўйича адвокатлар томонидан бепул юридик ёрдам кўрсатиш ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солинмаган бир вақтда меҳнат низолари бўйича ходимларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида фуқаролик судларида прокурор иштирокини чекланиши мақсадга мувофиқ эмаслиги асослантирилган.

**7.** Мамлакатимиз ФПКда прокурор томонидан судга даъво тақдим этиш мумкин бўлган фуқаролик ишларининг аниқ рўйхатини белгилаш таклифи асослантирилди. Ушбу ишлар тоифасига долзарблиги, мураккаблиги ва ижтимоий аҳамиятидан келиб чиқиб, ходимларнинг меҳнатга доир

хуқуқларини ҳимоя қилиш, ходимга етказилган зарар учун иш берувчининг моддий жавобгарлиги, меҳнат мажбуриятларини бажариши билан боғлиқ бўлган меҳнатда майиб бўлганлиги, касб касаллиги ёки соғлиққа етказилган бошқа шикаст туфайли вафот этган ходимнинг яқинларига (етказилган зарарни иш берувчи томонидан қопланишига доир ҳуқуққа эга бўлган шахсларга) тўлов ундириш билан боғлиқ ишларни киритиш таклиф қилинади.

**8.** Судларда прокурор ваколатини малакали таъминлаш ҳамда унинг мазкур жараёндаги вазифаларини аниқ белгилаш мақсадида фуқаролик процессуал қонунчилигида ишга тиклаш тўғрисидаги меҳнат низоларининг судда кўрилишида прокурор иштирокининг мажбурийлигини белгилаш таклиф этилади.

**9.** Прокурор хўжалик жамиятлари, муассасалар, фондлар, жамоат бирлашмаларининг манфаатларини кўзлаб, судга уларнинг ходимлари томонидан етказилган зарарни ундириш тўғрисидаги даъво аризаси билан мурожаат қилиши мақсадга мувофиқ эмас, деган хулоса илгари сурилди. Бу ўз навбатида фуқаролик жамиятлари институтларининг фаолиятига давлат органларининг аралашувини ҳам чеклашга хизмат қилади.

**10.** Мамлакатимиз Конституциясига фарзандлар ота-онасининг насл-насаби ва фуқаролик ҳолатидан қатъи назар, қонун олдида тенг эканлиги, боланинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш ҳамда ҳимоя қилиш, унинг жисмоний, ақлий ва маданий жиҳатдан тўлақонли ривожланиши учун энг яхши шарт-шароитларни яратиш давлатнинг мажбурияти эканлиги, нафақат оналик ва болалик, балки шу билан бирга оталик ҳам давлат томонидан муҳофаза қилинишини кафолатловчи нормалар билан бойитилиши таклифи асослантирилган.

## **II. Амалдаги қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар:**

**11.** ФПКнинг 407<sup>1</sup>-моддасида назарда тутилган прокурор протестини келтириш учун тарафлар ва ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг мурожаати бўлиши кераклиги каби талаб мамлакатимиз ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назоратни амалга оширадиган прокуратура органлари фаолиятини тўлақонли рўёбга чиқариш мақсадига мувофиқ эмаслигидан ҳамда хорижий давлатлар қонунчилик тажрибасидан келиб чиқиб, ФПКнинг 407<sup>1</sup>-моддасидан прокурор протестини келтириш учун тарафлар ва ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг мурожаати бўлиши кераклиги тўғрисидаги талабни бекор қилиш асослантирилди.

**12.** Прокурорнинг фикрига ҳуқуқий мақом берилиши, яъни унда қандай масалалар кўрсатилиши, уни судга тақдим этиш шакли, тартиби ва оқибатларини аниқлаштириш мақсадида ФПКнинг 245-моддаси куйидаги таҳрирда баён этилиши таклиф этилади:

“Ишда иштирок этувчи прокурор суд музокараларидан кейин кўрилатган ишнинг моҳияти бўйича ўзининг ёзма фикрини баён этади, бундан прокурорнинг бошқа шахсларнинг ҳуқуқларини, эркинликларини ва қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида берган аризаси бўйича кўзғатилган ишлар мустасно.

Прокурор фикрида қуйидагилар кўрсатилиши керак:  
фикр берилаётган суднинг номи;  
фуқаролик ишининг рақами;  
тарафларнинг талаб ва эътирозлари, учинчи шахслар тушунтиришларига нисбатан муносабат;  
иш бўйича исботлаш воситалари ва уларнинг ишончлилиги;  
иш бўйича қўлланиладиган моддий ва процессуал ҳуқуқ нормаларининг батафсил мазмуни;  
прокурорнинг ишнинг мазмуни бўйича асослантирилган фикри.”

**13. ФПКнинг 50-моддасини қуйидаги тахрирда баён этиш таклиф қилинади:**

**“50-модда. Суд процессида прокурорнинг иштироки**

Ўзини мустақил равишда ҳимоя қила олмайдиган фуқароларнинг ҳуқуқларини, шунингдек жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш талаб этилганида, прокурор фуқаролик суд ишларини юритишда иштирок этиши шарт.

Суд томонидан зарур деб топилган ҳолларда фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирок этишга мажбур.

Прокурор қонунчиликка мувофиқ қуйидаги шахсларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиб, судга даъво аризаси (ариза) билан мурожаат қилиш ҳуқуқига эга:

- 1) соғлиғига, ёши ёки бошқа сабабларга кўра судда ўз ҳуқуқ ва эркинликларини шахсан ҳимоя қилиш имкониятига эга бўлмаган шахсларни;
- 2) номуайян шахслар доирасини;
- 3) Ўзбекистон Республикасининг хавфсизлиги ёки инсонларнинг ҳаёти, соғлиғи учун хавfli бўлган оқибатларни бартараф этиш зарур бўлганида шахс, жамият ва давлатни.

Прокурор қонун билан ўз зиммасига юклатилган мажбуриятларни бажариш мақсадида процессга иш юзасидан фикр бериш учун киришиш ҳуқуқига эга.

Прокурорнинг мазкур ваколатлари суд томонидан кўришга тайинланган барча ишлар учун уларни ўз вақтида хабардор қилиш бўйича белгиланган суднинг интернет-ресурсига ахборотни жойлаштириш орқали таъминланади.

Мазкур модданинг учинчи қисмида назарда тутилган ҳолатларда даъво аризалари прокурор томонидан манфаатдор шахсларнинг илтимоси ва аризаси бўлмаслигидан қатъи назар тақдим этилиши мумкин. Агар даъвогар прокурор томонидан арз қилинган талабларни қўллаб-қувватламаса, ушбу ҳолат учинчи шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларига таъсир қилмаса, суд даъвони (аризани) кўрмасдан қолдиради.

Даъво тақдим этган прокурор келишув битими тузиш, медиация тартибида низони ўзаро ҳал этиш тўғрисида келишув тузишдан ташқари, даъвогарнинг барча процессуал ҳуқуқларидан фойдаланади ва барча процессуал мажбуриятларини ўз зиммасига олади. Прокурорнинг бошқа шахс ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш учун берган даъвоси (аризаси)дан воз кечиши, ушбу шахсни Ўзбекистон

Республикасининг Солиқ кодекси талабларига риоя қилган ҳолда суддан ишни мазмунан кўриб чиқишни талаб қилиш ҳуқуқидан маҳрум этмайди.

Судда кўрилаётган низоли ишда прокуратура идораларининг манфаатини даъвогар ёки жавобгар сифатида ифода этаётган прокурор тарафларнинг барча процессуал ҳуқуқлари ва мажбуриятларидан фойдаланади.”

**14.** Судда вояга етмаганларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини химоя қилиш тўғрисидаги ишларда, айниқса, жавобгар сифатида вояга етмаганларнинг ота ва онаси ёки уларнинг ўрнини босувчи шахслар иштирок этаётган тақдирда прокурор ўзи арз қилган талабларнинг асосини ёки предметини ўзгартиришга, қўшимча талаблар билдиришга, даъво талабларининг миқдорини кўпайтиришга ёхуд камайтиришга ҳақли бўлишини мамлакатимиз ФПКнинг 51-моддасида белгилаш таклиф қилинади.

Фақат ушбу ҳолатда ФПК вояга етмаган шахсга қуйидаги процессуал ҳуқуқлардан:

- ўз фикрини билдириш ва бундай фикрни билдиришда прокурорнинг ёрдамидан фойдаланиш;

- прокурор орқали суд муҳокамаси тўғрисида маълумот олиш имконини бериш лозим.

**15.** Прокурорнинг суд қарорларининг қонунийлигига баҳо бериш, ишда иштирок этган-ётмаганлигидан қатъи назар суд қарорига нисбатан протест келтириш ҳуқуқини мустаҳкамлаш мақсадида ФПКнинг 383-моддаси иккинчи қисмидан прокурор протестини келтириш учун тарафлар ва ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг мурожаати бўлиши кераклиги каби талабни бекор қилиш таклифи илгари сурилди.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 31/31.12.2020. Yu.67.01 ПО  
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ШАМШИДИНОВ УМАРХОН ТУРАХОДЖАЕВИЧ**

**ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В  
ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

12.00.04 — Гражданское процессуальное право. Экономическое процессуальное право.  
Третейский процесс и медиация.

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

г. Ташкент – 2023 год

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером B2022.2.PhD/Yu747.**

Диссертационная работа выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета ([www.proacademy.uz](http://www.proacademy.uz)) информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Мамасиддиков Музаффаржон Мусаждонович</b> доктор юридических наук, профессор
<b>Официальный оппоненты:</b>	<b>Аминжонова Матлуба Ахмедовна</b> доктор юридических наук, профессор <b>Давлетов Ўткирбек Матмуротович</b> доктор философии по юридическим наукам, доцент
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан</b>

Защита диссертации состоится “31” августа 2023 года в 10:00 на заседании научного совета DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42. Тел.: (99871) 202-04-96; факс: (99871) 233-35-81; e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрирована под № 27). (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42, e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

Автореферат диссертации разослан “19” августа 2023 г.  
(протокол реестр № 7 от “18” августа 2023 г.)

**Самарходжаев Б.Б.**

Председатель разового Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**Шайзаков Ш.И.**

Секретарь разового научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

**Рахимов Ф.Х.**

Председатель научного семинара при разовом научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Из года в год во всём мире наблюдается рост количества стран, где ухудшается уровень общих показателей верховенства права. По сведениям, индекса верховенства права WJP<sup>®</sup>, четвертый год подряд увеличивается число стран, в которых общие показатели верховенства права ухудшились. В 74,2% государствах, где проводились исследования в 2019 году уровень верховенства закона снизился. На 74,2% государств, где наблюдалось снижение уровня верховенства права приходится 84,7% населения мира или же 6,5 миллиарда человек<sup>1</sup>. Уровень индекса верховенства права за 2022 год также показывает глобальное и продолжающееся падение во всём мире. В 61% странах снизилось уважение к верховенству закона. Две трети стран со снижающимися показателями в 2021 году испытали еще очередное понижение в 2022 году. В странах, где наблюдается понижение верховенства закона, проживают 4,4 миллиарда человек. Все это требует необходимость совершенствования деятельности прокуратуры, связанное с обеспечением верховенства закона, укреплением законности в целях защиты прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства.

Тенденция развития законодательства стран мира в настоящее время показывает, развитие обеспечения участия прокурора в судопроизводстве в разных направлениях. В государствах с различными правовыми системами и политическими режимами наблюдается тенденция к ограничению участия прокурора в суде или же расширению полномочий и участия прокурора при защите права в судебном процессе. Это показывает актуальность нахождения научного решения проблем, связанных с участием прокурора в суде, в частности в процессе гражданского судопроизводства, исследования его процессуально-правового статуса, обеспечения верховенства закона в судебном процессе, укрепления законности, защитой прав и свобод граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Прокуратура считается одним из важнейших конституционных органов нашей страны, защищающая права человека, интересы общества и государства. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиязев 31 января 2018 года на расширенном заседании Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан отметил, что "... безусловное обеспечение практической реализации законов, указов и постановлений должно стать важнейшей и актуальной задачей органов прокуратуры."<sup>2</sup> Следовательно, в 2022 году в целях обеспечения верховенства закона и укрепления законности было применено около 140 тысяч актов прокурорского надзора, восстановлены права 278 тысяч граждан, на основании протестов прокуроров более 46 тысяч незаконных документов были приведены в соответствие с законом, протесты

---

<sup>1</sup> World Justice Project Rule of Law Index 2021 // <https://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/WJP-INDEX-2021.pdf>

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг кенгайтирилган йиғилиши бўлиб ўтди // <https://www.president.uz/uz/lists/view/1470>

прокуроров стали основанием приведения в соответствие с законодательством около тысячи решений гражданских, экономических, а также административных судов.<sup>1</sup> Действительно, увеличение за последние годы количества рассмотренных гражданских дел в судах первой инстанции в несколько раз, резкое возрастание нагрузки судей<sup>2</sup> оказывает негативное воздействие на качество рассмотрения и разбирательства гражданских дел. А это в свою очередь, негативно сказывается на законности, обоснованности и справедливости судебных решений, приводит к несвоевременному исполнению судебных актов, что в конечном счете снижает качество правосудия и приводит к серьезным возражениям со стороны населения. В такой шаткой ситуации от органов прокуратуры требуется в полной мере выполнять такие основные задачи, как обеспечение верховенства закона, укрепление законности, защита прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства. Это требует необходимость изучения правовых основ участия прокурора в гражданском процессе, правового статуса прокурора, форм участия в деле.

Исследование данной диссертации в определенной степени послужит реализации задач, закрепленных в Конституции Республики Узбекистан (2023), Гражданском процессуальном кодексе (2018), Экономическом процессуальном кодексе (2018), Трудовом кодексе (1995, 2022), Семейном кодексе (1998), в Законе «О прокуратуре» в новой редакции (2001) и Законе «О судах» (2021), Указе Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017), «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы» (2022), «О дополнительных мерах эффективной организации деятельности по отправлению правосудия» и других касающихся темы законодательных документах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике.** Диссертационные исследования республиканского научно-технического развития I. Осуществлены в соответствии с приоритетным направлением “Пути формирования и реализации системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства”.

**Степень изученности проблемы.** Тема диссертации, посвященная вопросам совершенствования участия прокурора в гражданском процессе, до настоящего времени в Узбекистане не была специального монографически исследована в качестве самостоятельного объекта. В частности, в

---

<sup>1</sup> Йўлдошев Н.Т. Асосий мезон – қонунийлик, инсонга эътибор ва элнинг розилиги // “Халқ сўзи” газ. 2023 й. 7 январь, № 4.

<sup>2</sup> Количество рассмотренных и завершенных гражданских дел, в судах первой инстанции в первом квартале 2023 года составило 224.548 дел (также 111.113 дел в порядке судебного приказа), в 2022 году 863.883 дел (из которых 301.597 судебных приказов). Показатели в 2022 году по сравнению с 2021 годом возросли на 211.011 дел (в 2021 году рассмотрено всего 518.087 гражданских дел, из которых 166.812 судебных приказов). В этой связи, число судей, работавших до 31 марта 2022 года составляло 260, при этом среднемесячная нагрузка рассмотрения дел одного судьи в 1 квартале 2022 года составила 143,2 дел (в соответствующем периоде 2021 года было 97,3) // <https://stat.sud.uz/file/2023/03.05>.

исследовательских работах таких ученых как Шорахметов Ш.Ш., Эгамбердиев Э., Мамасиддиков М.М., Эсанова З.Н., Хабибуллаев Д.Ю., Раджапова М.З., Тажибоев М.М., Марипова С.А., Назаров Г., Мирахмедова Н. изучены некоторые особенности участия прокурора в гражданском процессе. Например, Шорахметовым Ш.Ш. в учебниках по гражданскому процессуальному праву раскрыты вопросы, связанные с участием прокурора в гражданском процессе. Эгамбердиев Э. изучал участие прокурора в гражданском судопроизводстве посредством своих научных статей, Мамасиддиков М.М. же изучил некоторые особенности участия прокурора при рассмотрении трудовых споров в качестве отдельного исследования. Эсанова З.Н. исследуя специфические процессуальные особенности судебного рассмотрения спорных дел, связанных с воспитанием детей также провела исследование участие прокурора в данной категории дел. Хабибуллаев Д.Ю. в рамках применения принципов в гражданском судопроизводстве, также изучил участие прокурора.

В последние годы в нашей стране проведены исследования, посвященные участию прокурора в уголовных, административных и экономических судопроизводствах. Например, следует отметить исследования Довудовой Д.С. по теме “Совершенствование полномочий прокурора при ведении уголовных дел в судах первой инстанции”, Шайзакова Ш.И. по теме “Организационно-правовые основы участия прокурора в административном судопроизводстве: сравнительно-правовой анализ”, Отажонова Б.А. по теме “Вопросы совершенствования участия прокурора в экономическом судопроизводстве”, Раджаповой М.З. по теме “Совершенствование функций и полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел вышестоящих судебных инстанциях: сравнительно-правовой анализ”.

Вопросы, связанные с участием прокурора в судах, также изучались рядом ученых из зарубежных стран. В частности, Масловой Т.Н. “Проблемы участия прокурора гражданского судопроизводстве”, Ивановым С.А. “Защита прав и законных интересов граждан прокурором в гражданском судопроизводстве”, Отческой Т.И. “Правовые и методологические проблемы организации участия прокурора в арбитражном суде в защиту экономических интересов Российского государства: по законодательству Российской Федерации, стран ближнего и дальнего зарубежья”, Миряшевой Е.В. “Институт прокуратуры Французской Республики в системе гарантий конституционных прав и свобод”, Воробьевым Т.Н. “Теоретические и практические проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве”, Маркаровым В.Р. “Конституционно-правовой статус прокуратуры в Российской Федерации и зарубежных государствах: сравнительно-правовое исследование” проводились диссертационные исследования.<sup>1</sup>

Вышеуказанные исследования, на сегодняшний день несомненно, служат важной теоретической основой в совершенствовании закона о прокуратуре и

---

<sup>1</sup> Полный список работ этих ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

гражданского процессуального законодательства, регулирующие участие прокурора в гражданском судопроизводстве. Однако, вышеприведенные анализы свидетельствуют о том, что учеными-юристами нашей страны комплексные исследования по теме совершенствования участия прокурора в гражданском судопроизводстве, не проводились.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.**

Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан в рамках темы: “Вопросы совершенствования участия прокурора в гражданском судопроизводстве” (2021-2023).

**Целью исследования** является выявление проблем, связанных с участием прокурора в гражданском судопроизводстве, а также путем сравнительно-правового анализа опыта зарубежных стран разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на решение данных проблем.

**Задачами исследования являются:**

анализ важности, истории, необходимости участия и обязанностей прокурора в гражданском процессе;

изучение правовых основ деятельности прокурора по защите прав личности в суде;

сравнительно-правовой анализ деятельности прокурора по защите прав личности в суде с законодательством зарубежных стран;

изучение форм участия прокурора в гражданском процессе;

разработка предложений о совершенствовании правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве;

исследование вопросов участия прокурора в суде по защите трудовых прав граждан;

изучение и совершенствование участия прокурора по защите прав несовершеннолетних в гражданском процессе;

разработка предложений, направленных на совершенствование законодательства нашей страны путем анализа законодательного опыта зарубежных стран, связанного с участием прокурора в гражданском процессе.

**Объект исследования составляют** социальные отношения, возникающие в связи с участием прокурора в гражданском судопроизводстве.

**Предмет исследования составляют** закон о прокуратуре и гражданское процессуальное законодательство, подзаконные нормативно-правовые документы, регулирующие участие прокурора в гражданском судопроизводстве, судебная практика по их применению, законодательство и опыт зарубежных стран, существующие в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретическими взгляды.

**Методы исследования.** В процессе проведения исследования были использованы методы сравнительно-правового исследования, комплексного изучения логических, аналитических, исторических, научных источников,

опросы, проведенные с сотрудниками правоохранительных органов, научной интерпретации норм, обобщения материалов, связанных с судебной практикой и анализ статистических данных.

**Научная новизна исследования состоит в следующем:**

разработано определение “участие прокурора в гражданском судопроизводстве – деятельность прокурора в установленном законом порядке и форме по обращению в суд с исковым заявлением (заявлением), обеспечению эффективной защитой прав человека и гражданина, юридических лиц, охраняемых законом интересов государства и общества в судебном процессе, инициированными другими лицами, укреплению законности и верховенства закона в процессе, а также достижению принятия судами законного, обоснованного и справедливого решения путём использования полномочий, предусмотренных Законом”.

обосновано предложение о введении в Закон Республики Узбекистан “О прокуратуре” главы, посвященной участию прокурора в гражданском судопроизводстве и закреплении в ней сути участия прокурора в гражданском судопроизводстве, пределов и полномочий участия прокурора, права обращения прокурора в суд, вопросов истребования гражданских дел из суда;

исходя из того, что приоритетным направлением реформ, проводимых в нашей стране является прославление общечеловеческих ценностей, обеспечение прав и свобод, законных интересов каждого, с целью расширения в обществе возможностей на судебную защиту обездоленных, социально незащищенных слоев населения, обеспечения беспристрастной и квалифицированной защитой в судах их нарушенных прав и законных интересов, обосновано необходимость расширения полномочий прокурора по увеличению эффективности и влияния участия прокурора в судебном процессе, а также защите интересов государства и общества;

обосновано закрепление норм, касающихся участия прокурора в установленном законом порядке и в пределах своей компетенции в судах по гражданским делам, принесения апелляционного, кассационного протеста, также протеста в частном порядке и о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке на судебные документы, противоречащим требованиям законодательных актов, дополнение, изменение и возврат протеста, истребование Генеральным прокурором Республики Узбекистан, его заместителями, прокурорами Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента и их заместителями гражданского дела из соответствующего суда для решения вопроса о принесении кассационного протеста.

**Практические результаты исследования состоят из следующих:**

разработаны предложения и рекомендации относительно права прокурора на обращение с иском (заявлением) в суд о защите прав и законных интересов неопределенного круга лиц, необходимости внесения норм его реализации в гражданское процессуальное законодательство. Обосновано, что включение данного положения в законодательство послужит дополнительной гарантией судебной защиты прав лиц, не имеющих возможности осуществлять свои права и законные интересы самостоятельно;

обосновано, что в целях дальнейшего усовершенствования правового статуса и деятельности прокурора в ГПК нашей страны необходимо уточнение полномочий прокурора по предъявлению иска в гражданском процессе, усиление его полномочий при судебной защите прав и законных интересов государства и общества, а также малообеспеченных, социально незащищенных слоев населения, закрепление права участия прокурора на любой стадии рассмотрения дела, если требуется защита интересов государства, а также прав и охраняемых законом интересов граждан, создание корпоративной связи между судом и прокуратурой, предусматривающей обмен информацией в электронном виде, информирование о судебном рассмотрении дел, в которых обязательное участие прокурора предусмотрено законом;

обоснована необходимость закрепления в гражданском процессуальном законодательстве норм, касающихся составных частей мнения прокурора с процессуальной стороны и требований к его форме, придания мнению прокурора правового статуса, то есть какие вопросы должны быть в нем указаны, форму, порядок и последствия его представления в суд;

сделан вывод о том, что определение обращения прокурора в суд в гражданском процессуальном законодательстве с “заявлением”, а в Законе “О прокуратуре” с “иском” отрицательно влияет на правильное понимание правового статуса обращения прокурора в гражданском судопроизводстве, и в связи с этим выдвинуты предложения об устранении этих несоответствий.

обосновано, что в целях полной реализации в пределах своей компетенции права прокурора истребовать из суда любое дело, по которому вынесено судебное решение, определение и решение, обеспечения законности судебных решений, обеспечения соответствия норм ГПК и Закона “О прокуратуре”, необходимо закрепить в ГПК Республики Узбекистан право Генерального прокурора Республики Узбекистан и его заместителей, прокурора области, приравненных к нему прокуроров и их заместителей истребовать из суда дела для решения вопроса о принесении кассационного протеста даже при отсутствии обращения заинтересованных лиц;

**Достоверность результатов исследования.** Результаты исследования основаны на национальных законодательных нормах, опыте развитых стран, правоприменительной практике, вместе с этим, на результатах социального опроса, проведенного в целях изучения мнений 1.453 сотрудников прокуратуры, профессоров-учителей, докторантов и независимых соискателей правоохранительной академии. Помимо этого, в исследовательской работе использованы статистические анализы Верховного суда Республики Узбекистан о рассмотренных делах в 2020-2022 годах и первой половине 2023 года, материалы проверок и анализов, проведенных соответствующими управлениями Генеральной прокуратуры в 2020-2022 годах. Результаты анализов статистических данных обобщены и оформлены соответствующими документами. Выводы, предложения и рекомендации были проведены через апробацию, результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Результаты подтверждены актами внедрения уполномоченных организаций.

### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования заключается в обогащении теории предметов гражданского процессуального права, прокурорский надзор такими новыми понятиями, как процессуальные особенности судебного разбирательства, основная задача прокурора в гражданском процессе, участие прокурора в гражданском судопроизводстве. Предложения и рекомендации в дальнейшем могут быть учтены при организации исследовательских работ, подготовке нормативно-правовых актов, постановлений Пленума Верховного суда нашей страны, а также комментариев к законодательным нормам.

Практическая значимость результатов исследования может быть использована при обучении таким модулям, как гражданское процессуальное право, актуальные проблемы гражданского процесса, прокурорский надзор, подготовке практических руководств для судов, прокуратур и адвокатов, совершенствовании Гражданского процессуального кодекса нашей страны, разработке постановлений Пленума Верховного суда, приказов Генерального прокурора Республики Узбекистан.

**Внедрение результатов исследования.** Полученные научные результаты исследования использованы следующим образом:

участие прокурора в гражданском судопроизводстве – деятельность прокурора в установленном законом порядке и форме по обращению в суд с исковым заявлением (заявлением), обеспечению эффективной защиты прав человека и гражданина, юридических лиц, охраняемых законом интересов государства и общества в судебном процессе, инициированными другими лицами, укреплению законности и верховенства закона в процессе, а также достижению принятия судами законного, обоснованного и справедливого решения путём использования полномочий, предусмотренных Законом, нашло свое отражение в статье 68 проекта Конституционного Закона Республики Узбекистан “О прокуратуре” (протокол № 27/2-244-22 Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 4 апреля 2023 года). Принятие данного предложения послужит уточнению направлений деятельности прокурора при рассмотрении гражданских дел в судах, правильному определению целей и задач его участия в гражданском процессе;

предложение о введении новой главы, озаглавленной “Участие прокурора в гражданском, экономическом и административном судопроизводстве”, нашло свое отражение в главе 9 проекта Конституционного Закона Республики Узбекистан “О прокуратуре” (протокол №27/2-244-22 Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 4 апреля 2023 года). Принятие данного предложения послужит для систематизации норм, регулирующих участие прокурора в гражданском судопроизводстве;

закрепление права прокурора на обращение по подсудности в суд по гражданским делам с исковым заявлением (заявлением) в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц, а также общества и государства, нашло свое отражение в статье 69 проекта Конституционного Закона Республики Узбекистан “О прокуратуре” (протокол №27/2-244-22 Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 4 апреля 2023 года).

Принятие данного предложения расширит возможности прокурора по судебной защите нарушенных прав и законных интересов граждан;

закрепление нормы, касающейся участия прокурора в установленном законом порядке и в пределах своей компетенции в судах по гражданским делам, принесения в установленном законом порядке апелляционного, кассационного протеста, также протеста в частном порядке и о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке на судебные документы, противоречащим требованиям законодательных актов, дополнение, изменение и возврат протеста, истребование Генеральным прокурором Республики Узбекистан, его заместителями, прокурорами Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента и их заместителями гражданского дела из соответствующего суда для решения вопроса о принесении кассационного протеста нашло свое отражение в статьях 70-71 проекта Конституционного Закона Республики Узбекистан “О прокуратуре” (протокол №27/2-244-22 Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 4 апреля 2023 года). Принятие данного предложения послужит повышению эффективности деятельности прокуратуры по проверке законности, обоснованности и справедливости судебных решений по гражданским делам.

**Апробация результатов исследования.** Результаты эданного исследования обсуждались на 7 научных конференциях, в том числе на 3 международных, 4 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** Всего по теме диссертации опубликовано 15 научных работ, в том числе 14 научных статей и 1 научно-практическое пособие (2 в зарубежных изданиях, 1 в материалах международной конференции).

**Структура и объём диссертации.** Содержание диссертации включает в себя введение, 3 главы, объединяющих 9 параграфов, выводы и список использованной литературы. Объём диссертации составляет 149 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во вводной (аннотации диссертации) части** диссертационной работы освещены степень актуальности и необходимости темы исследования, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, в котором выполняется диссертация, цели и задачи исследования, его объект и предмет, методы, научная новизна и практический результат, достоверность результатов исследования, а также их научная и практическая значимость, внедрение, апробация, публикация результатов, объём и структура диссертации.

В первой главе исследования, названной как **“Теоретико-правовые основы деятельности прокурора по защите прав и свобод личности в гражданском процессе”** исследованы значение, необходимость, задачи, формирование и развитие участия прокурора в гражданском судопроизводст-

ве, вопросы совершенствования правовых основ полномочий прокурора в суде.

Автор научно-практическим способом обосновал, что основными задачами прокурора в гражданском процессе является всестороннее изучение реальных обстоятельств гражданского дела основываясь на поставленных перед ним и указанных в законе задачами, правильное установление фактов, имеющих юридическое значение и правильное применение закона на основе установленных правовых норм, тем самым способствовать вынесению законного, обоснованного и справедливого решения, определения и постановления по гражданскому делу.

В свою очередь, учитывая, что приоритетным направлением реформ, проводимых в нашей стране является прославление общечеловеческих ценностей, обеспечение прав и свобод, законных интересов каждого, с целью расширения в обществе возможностей на судебную защиту обездоленных, социально незащищенных слоев населения, обеспечения беспристрастной и квалифицированной защитой в судах их нарушенных прав и законных интересов, предложено расширить полномочия прокурора по увеличению эффективности и влияния участия прокурора в судебном процессе, а также защите интересов государства и общества;

Также, рост населения Узбекистана, неравномерное распределение количества судей в штатах относительно численности населения регионов, отрицательно сказывается на качестве рассмотрения гражданских дел, и как следствие снижается уровень качества правосудия, тем самым вызывает серьезные возражения населения. В связи с этим, обосновывается, что в данных обстоятельствах прокуроры в полной мере обязаны выполнять такие обязательства, как обеспечение верховенства закона в гражданском процессе, укрепление законности, защита прав и свобод граждан, а также охраняемых законом интересов государства и общества. В частности, в 2022 году судами первой инстанции по уголовным делам рассмотрено 58.697 уголовных дел и 539.686 дел об административных правонарушениях. Также суды по гражданским делам рассмотрели 562.304 дел, экономические суды – 277.865 дел, а административные суды – 15.347 дел. По общему количеству рассматриваемых дел наибольший объем работы и нагрузки приходится на судей судов по гражданским делам, составляя около 50 процентов от общего числа рассмотренных дел. Если посчитать эти цифры по отношению к среднемесячной нагрузке, то один судья районного, городского суда по уголовным делам рассматривает 181 дело в месяц, судья межрайонного, районного, городского суда по гражданским делам рассматривает 269 дел, а судья межрайонного, районного, городского экономического суда рассматривает 163 дела в месяц.

Автор на основе размышлений ученых-правоведов, анализа правоприменительной практики, результатов социального опроса, проведенного среди респондентов и законодательного опыта зарубежных стран предложил ввести в Закон Республики Узбекистан “О прокуратуре” главу под названием

«Участие прокурора в гражданском судопроизводстве» и раскрыть в данной главе содержание участия прокурора в гражданском судопроизводстве, право прокурора на обращение в суд, пределы его участия в гражданском судопроизводстве, полномочия, а также вопросы истребования гражданских дел из суда.

Также, был сделан вывод о необходимости обеспечения соответствия нормы статьи 407<sup>1</sup> Гражданского процессуального кодекса, которая гласит, что для принесения протеста прокурором необходимо обязательное наличие обращения одной из сторон или иных лиц, участвующих в деле со статьей 143 Конституции нашей страны, где указывается, что надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан осуществляют Генеральный прокурор и подчинённые ему прокуроры. С этой целью автор предлагает отменить требование статьи 407<sup>1</sup> ГПК Республики Узбекистан о необходимости наличия обращения одной из сторон либо третьих лиц, участвующих по делу для принесения протеста прокурора.

Диссертантом было разработано определение, что участие прокурора в гражданском судопроизводстве – деятельность прокурора в установленном законом порядке и форме по обращению в суд с иском заявлением (заявлением), обеспечению эффективной защитой прав человека и гражданина, юридических лиц, охраняемых законом интересов государства и общества в судебном процессе, инициированными другими лицами, укреплению законности и верховенства закона в процессе, а также достижению принятия судами законного, обоснованного и справедливого решения путём использования полномочий, предусмотренных Законом

Автор в рамках научной работы на примерах таких зарубежных стран, как Франция, Болгария и Польша, где в случае нарушения интересов государства и общества, на прокуроров, осуществляющих надзор за единообразным исполнением законов на территории этих стран, с целью пресечения и восстановления нарушенных прав и законных интересов, возлагается обязанность подать в суды по гражданским делам иски заявления, выдвигает идею, что такой опыт должен быть учтен как положительный опыт при реформировании нашего национального процессуального законодательства в целях защиты прав и законных интересов уязвимых и нуждающихся в защите слоев (несовершеннолетних, инвалидов, малообеспеченных и др.) граждан путем независимой подачи исковых заявлений в суды по гражданским делам.

Диссертант обосновывает, что формирование прокурорского корпуса, специализирующегося на содействии правосудию Указом Президента Республики Узбекистан от 16 января 2023 года “О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов”, является необходимым актуальным для участия прокурора в гражданском процессе. Автор предлагает дополнить ГПК и Закон “О прокуратуре” нашей страны нормами, которые подразумевают прокурорский корпус как специализирующийся на содействии правосудию и определяющие его правовой статус с целью обеспечения исполнения

полномочий прокурора в рассмотрении гражданских дел судами в порядке, предусмотренном ГПК и Законом “О прокуратуре”.

Во второй главе диссертации под названием **“Формы и правовой статус участия прокурора в гражданском процессе”** был проведен научно-практический анализ касательно общей характеристики и форм участия прокурора в гражданском процессе, совершенствования формы обращения в суд, его правового статуса в гражданском судопроизводстве, а также вопросы их совершенствования.

Диссертант признает две формы участия прокурора в гражданском процессе - прокурор участвует в рассмотрении гражданского дела только в случаях, предусмотренных законом, а согласно статье 245 ГПК прокурор, участвующий в деле, выражает свое мнение по существу спора после судебных прений, то есть при рассмотрении дела, возбужденного на основании иска других лиц, допускает свое участие в целях дачи мнения по существу дела. В свою очередь, соискатель, отрицая точку зрения Т.Н.Масловой о существовании третьей формы участия прокурора в судах первой инстанции, выражающейся в возбуждении дел о признании не соответствующими закону правовых актов, в том числе и нормативного характера по вопросам, относящимся к кругу неопределенных лиц, и учитывая, что данная точка зрения считается несколько спорной, полагает, что вышеуказанные нормы служат достаточным основанием для обращения прокурора в суд с исками по спорам о решениях, не вытекающих из административных и иных публичных правоотношений и действиях (бездействии) должностных лиц предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений. Поэтому соискатель выдвигает мнение, что в данном случае прокурор участвует в гражданском процессе в первой форме, то есть в форме обращения в суд за защитой прав и законных интересов других лиц.

Диссертант основываясь на нормах, предусмотренных в законодательстве зарубежных стран, на необходимости совершенствования национального законодательства и существующей необходимости в правоприменительной практике, предлагает изложить часть первую статьи 50 ГПК в следующей редакции: “Участие прокурора в гражданском судопроизводстве обязательно по делам, затрагивающим права граждан, не имеющих возможности самостоятельно осуществлять их защиту, а также, когда требуется защита охраняемых законом интересов общества и государства”. Данное предложение также пытается обосновать следующим образом: норма, закрепленная в части первой статьи 50 ГПК вызывает различные подходы в применении со стороны судов и органов прокуратуры разных регионов нашей страны. Если в некоторых регионах исковые заявления прокурора касательно защиты интересов общества и государства бесспорно принимаются на производство, то в других наблюдаются случаи непринятия судами таких заявлений. Также имеются несоответствия касательно участия прокурора между положениями соответствующих статей Экономического процессуаль-

ного кодекса и кодекса об административном судопроизводстве с частью первой статьи 50 ГПК. Например, согласно статье 49 ЭПК, прокурор вправе подать исковое заявление в суд по экономическим делам в интересах гражданина, юридического лица и государства. В свою очередь, согласно части второй статьи 46 кодекса об административном судопроизводстве, прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц, а также общества и государства.

Внесение вышеуказанного дополнения в статью 50 ГПК исключит разногласия между нормами вышеуказанных процессуальных законодательных актов.

Диссертант, на основе анализа правовых документов зарубежных стран об участии прокурора в гражданском судопроизводстве, признав, что в законодательстве большинства стран прокурору предоставлено право обратиться с иском (заявлением) в суд за защитой прав и законных интересов неопределенного круга лиц, несмотря на то, что в гражданском процессуальном законодательстве нашей страны закреплено право прокурора на обращение в суд по защите прав и охраняемых законом интересов других лиц, полномочие по обращению с иском (заявлением) в суд о защите прав и законных интересов неопределенного круга лиц, не предусмотрено. В настоящее время в юридической литературе и в нашем национальном законодательстве отсутствуют определения, раскрывающие понятие “неопределенный круг лиц” или “круг неопределенных лиц”. Это, в свою очередь, может вызвать определенные проблемы в процессе подачи искового заявления в суд с целью защиты прав неопределенного круга лиц. Поскольку статья 189 ГПК требует указать фамилию, имя, отчество истца, место его жительства, если истцом является организация, его наименование, адрес (почтовый адрес) и реквизиты, а также, если заявление подается представителем, необходимо указать фамилию, имя, отчество и адрес представителя. Согласно части третьей настоящей статьи в целях защиты прав других лиц в заявлении, подаваемым прокурором, органами государственного управления, организациями или отдельными гражданами, помимо сведений, перечисленных в настоящей статье, должны указываться фамилия, имя, отчество лица, а также адрес проживания, в пользу которого подано заявление. В противном случае суд выносит определение о возврате заявления в соответствии со статьей 195 ГПК. По этой причине выдвигается предложение относительно закрепления в гражданском процессуальном законодательстве нашей страны полномочия прокурора на обращение с иском (заявлением) в суд в целях защиты прав и законных интересов “неопределенного круга лиц”.

Соискатель приходит к выводу, что несмотря на то, что статья 245 ГПК, под названием “Мнение прокурора”, излагается в следующей редакции “Прокурор, участвующий в деле, излагает мнение по существу спора после судебных прений, кроме дел, возбужденных по его заявлению в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц”, в данной статье не

указывается из чего должно состоять мнение прокурора с процессуальной точки зрения и требования к его форме. Поэтому для придания правового статуса мнению прокурора, т.е. какие вопросы в нем должны быть обозначены, форма, порядок и последствия его представления в суд, предлагается изложить статью 245 ГПК в новой редакции.

Диссертант приходит к выводу, что в целях устранения несоответствия между статьей 34 Закона Республики Узбекистан “О прокуратуре” и статьями 403 и 407<sup>1</sup> ГПК, необходимо внести изменения и дополнения в статью 407<sup>1</sup> ГПК и часть вторую данной статьи изложить в следующей редакции:

“Генеральный прокурор Республики Узбекистан, его заместители, прокуроры области, приравненные к нему прокуроры и их заместители вправе истребовать гражданское дело от суда в целях решения вопроса о принесении кассационного протеста.

Кассационная жалоба (протест), поданная с соблюдением требований к форме и содержанию, установленных настоящим Кодексом, принимается к производству судом кассационной инстанции”.

В третьей главе диссертации под названием **“Особенности участия прокурора в судебном разбирательстве по отдельным категориям гражданских дел: сравнительно-правовой анализ”**, были изложены сравнительно-правовой анализ законодательства иностранных государств, с научно-теоретической и практической точки зрения исследованы вопросы защиты прокурором трудовых прав граждан в суде, а также вопросы совершенствования участия прокурора в гражданском процессе при защите прав несовершеннолетних.

Диссертант, проводя сравнительный анализ отечественного и зарубежного законодательства (Германии, Франции, Болгарии, Польши, Венгрии, Чехии), предлагает ввести в национальное законодательство, как положительный опыт тот факт, что в гражданском процессуальном законодательстве вышеуказанных стран четко определены дела, в которых участвуют прокуроры и категории дел, по которым они могут подавать иски (заявления) в суды по гражданским делам.

В данной главе диссертант, на основании анализа статистических данных и примеров из практики, выдвигает предложение указать в ГПК перечень гражданских дел, по которым прокурор вправе подать иски (заявления) в суд, а также исходя из актуальности, сложности и социальной значимости данной категории дел, подать иски (заявления) касательно защиты прав работников, связанных с трудовой деятельностью, материальной ответственности работодателя за вред, причиненный работнику, получения увечий в связи с выполнением работником трудовых обязанностей, взыскании платежей родным и близким (лицам, имеющим право на компенсацию работодателем), умершим в связи с профессиональной болезнью либо иным увечьем.

Диссертант считает, что в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних прокурору в процессе обращения в суд не требуется

получение специального разрешения от их законных представителей. В связи с этим, возникает закономерный вопрос: что если существует конфликт интересов между представляемым лицом и его законным представителем, в таком случае, в качестве кого должны быть привлечены к судебному разбирательству по иску прокурора законные представители несовершеннолетних, то есть их родители, усыновители, опекуны, попечители, особенно если эти лица не лишены статуса законного представителя? На основании анализа пункта 5 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 5 “О применении судами норм гражданского процессуального законодательства о представительстве” от 14 мая 2010 года, статьи 66 ГПК и пункта 5 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 23 “О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей” от 11 сентября 1998 года, а также исходя из требований статьи 80 Семейного кодекса, соискатель приходит к выводу, что прокурору должно быть дано право в любых обстоятельствах подать иск в суды по гражданским делам с целью защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По результатам исследования разработаны следующие научно-теоретические и практические предложения и заключения:

### **I. Научно-теоретические предложения и выводы:**

1. Анализируя основные задачи прокурора в гражданском процессе установлено, что прокурор основываясь на поставленных перед ним и указанных в законе задач, посредством всестороннего изучения реальных обстоятельств гражданского дела, правильного установления фактов, имеющих юридическое значение и правильного применения закона на основе установленных правовых норм способствует вынесению законного, обоснованного и справедливого решения, определения и постановления суда.

2. Исходя из того, что приоритетным направлением реформ, проводимых в нашей стране является прославление общечеловеческих ценностей, обеспечение прав и свобод, законных интересов каждого, с целью расширения в обществе возможностей на судебную защиту обездоленных, социально незащищенных слоев населения, обеспечения беспристрастной и квалифицированной защитой в судах их нарушенных прав и законных интересов, обосновано необходимость расширения полномочий прокурора по увеличению эффективности и влияния участия прокурора в судебном процессе, а также защите интересов государства и общества;

3. Предлагается ввести в Закон Республики Узбекистан “О прокуратуре” главу под названием “Участие прокурора в гражданском судопроизводстве” и раскрыть в данной главе содержание участия прокурора в гражданском судопроизводстве, право прокурора на обращение в суд, пределы его участия

в гражданском судопроизводстве, полномочия, а также вопросы истребования гражданских дел из суда.

4. Разработано определение “участие прокурора в гражданском судопроизводстве – деятельность прокурора в установленном законом порядке и форме по обращению в суд с исковым заявлением (заявлением), обеспечению эффективной защитой прав человека и гражданина, юридических лиц, охраняемых законом интересов государства и общества в судебном процессе, инициированными другими лицами, укреплению законности и верховенства закона в процессе, а также достижению принятия судами законного, обоснованного и справедливого решения путём использования полномочий, предусмотренных Законом”.

5. Предложено закрепить в гражданском процессуальном законодательстве нашей страны право прокурора на обращение с иском (заявлением) в суд о защите прав и законных интересов неопределенного круга лиц. Обосновано, что включение данного положения в законодательство послужит дополнительной гарантией судебной защиты прав лиц, не имеющих возможности осуществлять свои права и законные интересы самостоятельно;

6. Была обоснована нецелесообразность ограничения участия прокуроров в судах по гражданским делам в целях защиты нарушенных прав и законных интересов населения, нуждающегося в социальной защите, в том числе работников по трудовым спорам, в то время как оказание бесплатной юридической помощи адвокатами по гражданским делам не урегулировано в законодательстве нашей страны.

7. Предлагается закрепить в ГПК РУз перечень гражданских дел, по которым прокурор может подавать исковые заявления в суд, а также исходя из актуальности, сложности и социальной значимости данной категории дел подавать исковые заявления касательно защиты прав работников, связанных с трудовой деятельностью, материальной ответственности работодателя за вред, причинённый работнику, получения увечий в связи с выполнением работником трудовых обязанностей, взыскании платежей родным и близким (лицам, имеющим право на компенсацию работодателем), умершим в связи с профессиональной болезнью либо иным увечьем.

8. В целях грамотного обеспечения полномочий прокурора в судах и четкого определения его задач в этом процессе предлагается закрепить в гражданском процессуальном законодательстве обязательное участие прокурора в рассмотрении судом таких трудовых споров, как восстановление на работе.

9. В целях ограничения вмешательства государственных органов в деятельность институтов гражданского общества обоснована нецелесообразность обращения прокурора в суд с заявлением, в целях защиты интересов хозяйственных обществ, учреждений, фондов и общественных объединений, о взыскании убытков, причиненных их работниками.

10. Предлагается обогатить действующую Конституцию нашей страны нормами, гарантирующими равенство детей перед законом независимо от происхождения и гражданского положения их родителей, обязательство

государства по обеспечению и защите прав, свобод и законных интересов ребенка, созданию наилучших условий для его полноценного физического, психического и культурного развития, охрану государством не только материнства и детства, но и отцовства.

## **II. Предложения по совершенствованию законодательства:**

**11.** Исходя из требования статьи 407<sup>1</sup> ГПК Республики Узбекистан, в котором указано, что протест прокурора может быть приведен только при наличии обращения лиц, участвующих в деле, не соответствует целям для полной реализации полномочий органов прокуратуры, осуществляющей надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории нашего государства и законодательного опыта зарубежных стран, обосновано исключить из статьи 407<sup>1</sup> ГПК требование о наличии обращения лиц, участвующих в деле для принесения протеста прокурора.

**12.** В целях придания мнению прокурора правового статуса, то есть для уточнения того, какие вопросы должны быть в нем указаны, форму, порядок и последствия его представления в суд, предлагается принять статью 245 ГПК в следующей редакции:

“Прокурор, участвующий в деле, после судебных прений излагает свое письменное мнение по существу дела, за исключением дел, возбужденных по заявлению прокурора, в целях защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц.

В мнении прокурора должны быть указаны следующие:

наименование суда, куда подаётся мнение;

номер гражданского дела;

отношение к требованиям и возражениям сторон, объяснениям третьих лиц;

средства доказывания по делу и их надежность;

подробное содержание норм материального и процессуального права, применяемых по делу;

обоснованное мнение прокурора по существу дела.”

**13.** Статью 50 ГПК предлагается принять в следующей редакции:

### **“Статья 50. Участие прокурора в судебном процессе**

Участие прокурора в гражданском судопроизводстве обязательно по делам, затрагивающим права граждан, не имеющих возможности самостоятельно осуществлять их защиту, а также, когда требуется защита охраняемых законом интересов общества и государства.

В случаях, когда необходимость участия прокурора признана судом, прокурор обязан участвовать в разбирательстве гражданского дела.

Прокурор в соответствии с законодательством вправе обратиться с иском (заявлением) в суд для восстановления нарушенных прав и защиты интересов:

1) лиц, которые в силу физических, возрастных и иных обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять их защиту;

2) неограниченного круга лиц;

3) лиц, общества и государства, если это необходимо для предотвращения необратимых последствий для жизни, здоровья людей либо безопасности Республики Узбекистан.

Прокурор в целях осуществления обязанностей, возложенных на него законом, вправе вступать в процесс для дачи мнения по делу.

Указанные полномочия прокурора обеспечиваются путем своевременного извещения судом обо всех назначенных к рассмотрению делах путем размещения соответствующей информации на интернет-ресурсе суда.

В случаях, предусмотренных частью третьей настоящей статьи, иск может быть подан прокурором в суд независимо от просьбы и заявления заинтересованного лица. Если истец не поддерживает требования, заявленного прокурором, то суд оставляет иск без рассмотрения, если не затрагиваются права, свободы и законные интересы третьих лиц

Прокурор, предъявивший иск, пользуется всеми процессуальными правами, а также несет все процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения, соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации. Отказ прокурора от иска, предъявленного в защиту интересов другого лица, не лишает это лицо права требовать рассмотрения дела по существу после уплаты им государственной пошлины в соответствии с требованиями Налогового кодекса Республики Узбекистан.

Прокурор, представляющий интересы органов прокуратуры в рассматриваемом судом споре в качестве истца или ответчика, пользуется процессуальными правами и обязанностями стороны”.

**14.** Предлагается закрепить в статье 51 ГПК Республики Узбекистан право прокурора по делам о защите прав и законных интересов несовершеннолетних в суде, особенно в случае когда ответчиком выступают родители несовершеннолетнего или лица их заменяющие, на изменение основания или предмета, предъявляемые им требований, высказывания дополнительных требований, увеличения или уменьшения размер исков.

Только в этом случае несовершеннолетнему ГПК должен предоставить из нижеследующих процессуальных прав:

- выражение собственного мнения и пользования помощью прокурора при выражении такого мнения;

- получение через прокурора информации о судебном заседании.

**15.** В целях закрепления права принесения протеста на судебные решения в не зависимости от участия в деле и дачи прокурором оценки на законность судебных решений, предложено исключить из части второй статьи 383 ГПК требование о наличии обращения сторон и других лиц, участвующих в деле для принесения протеста прокурора.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL № DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 FOR  
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT THE LAW ENFORCEMENT  
ACADEMY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY  
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**SHAMSHIDINOV UMARKHON TURAKHODJAYEVICH**

**ISSUES OF IMPROVING THE PARTICIPATION OF THE  
PROSECUTOR IN CIVIL COURT PROCEEDINGS**

12.00.04 - Civil procedural law. Economic procedural law.  
Arbitration process and Mediation

**ABSTRACT**  
**of the doctoral (PhD) dissertation on legal sciences**

**Tashkent – 2023**

**The topic of the doctoral (PhD) dissertation is registered at the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under the number B2022.2.PhD/Yu747.**

The dissertation was completed at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume) on the website of the Scientific Council ([www.proacademy.uz](http://www.proacademy.uz)) and on the Informational and Educational Portal “Zionet” ([www.zionet.uz](http://www.zionet.uz)).

<b>Scientific supervisor:</b>	<b>Muzaffarjon Musajonovich Mamasiddikov</b> Doctor of Sciences in Law, Professor
<b>Official opponents:</b>	<b>Aminjonova Matluba Akhmedovna</b> Doctor of Sciences in Law, Professor <b>Davletov Utkirbek Matmurotovich</b> Doctor of Philosophy in Law, associate Professor
<b>Leading organization:</b>	<b>Lawyers training center under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan</b>

The dissertation defense will be held at the meeting of the Scientific Council PhD.31/31.12.2020.YU.67.01 under the Law Enforcement Academy on August 31, 2023 at 10:00 a.m. (Address: 100047, 42 Shakhrisabz Street, Tashkent. Tel.: (998) 71 202-04-96; fax: (998) 71 202-04-96, e-mail:[info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

The dissertation is available at the Information Resource Center of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registration number 27). (Address: 100047, Tashkent city, Shahrissabz street, 42, e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

The abstract of the dissertation is distributed on August 19, 2023.

(Registry protocol № 7 dated on August 18, 2023).

**B.B. Samarkhodjaev**

Chairman of the One-time Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

**Sh.I. Shayzakov**

Scientific Secretary of the One-time Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Philosophy in Law, associate Professor

**F.X. Rakhimov**

Chairman of the One-time Scientific Seminar at the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

## **INTRODUCTION (annotation of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)**

**The purpose of the study** is to identify problems associated with the participation of the prosecutor in civil proceedings, as well as through a comparative legal analysis of the experience of foreign countries, the development of evidence-based proposals and recommendations aimed at solving these problems.

**The object of the research** is the social relations arising from the participation of the prosecutor in civil proceedings.

**The subject of the research** is the participation of the prosecutor in civil proceedings, regulated by the prosecutor's office and civil procedural legislation, other legal acts in accordance with the law, judicial practice on their application, as well as legislation and experience of foreign countries, conceptual approaches of legal science, scientific and theoretical views.

**The scientific novelty** of the research is as follows:

the participation of the prosecutor in the conduct of civil proceedings is the activity of the prosecutor in filing a statement of claim (petition) to the courts in the manner and in the form established by law and ensuring effective protection in court of a person and a citizen, the rights of legal entities, legally protected interests of the state and society in proceedings initiated by other persons, as well as achieving the adoption of a lawful, justified and fair decision by the courts by using the powers provided by the Law.

due to the fact that the glorification of universal human values, ensuring the rights and freedoms, the legitimate interests of everyone is a priority of the reforms carried out in our country, in order to expand the opportunities for the disadvantaged, socially unprotected segments of the population in society to use legal assistance and services, to ensure impartiality and competence protection of their violated rights and legitimate interests in the courts, it is justified that it is necessary to expand the powers of the prosecutor in relation to protecting the interests of the state and society;

The Law of the Republic of Uzbekistan "About the Prosecutor's Office" is based on the introduction of the chapter known as "the participation of the prosecutor in civil proceedings" and the participation of the prosecutor in civil proceedings in this chapter, the prosecutor's right to appeal to the court and the limits of the prosecutor's powers. Participation of the prosecutor in civil proceedings and in civil proceedings;

It was concluded that the norm provided for in Article 407<sup>1</sup> of the Code of Civil Procedure of the Republic of Uzbekistan, which implies that a prosecutor's protest against a court decision can be brought only if there is an appeal from the parties in the trial, contradicts Article 118 of the Constitution of the Republic of Uzbekistan, which states that supervision of a clear and Uniform enforcement of laws on the territory of the Republic of Uzbekistan is carried out by the General Prosecutor and prosecutors subordinate to him, and it was also proposed and justified that the requirement that one of the parties to the process require an appeal against a court decision should be excluded from the above article of the Code of Civil Procedure.

**The practical results of the research are as follows:**

Developed proposals and recommendations on the right of the prosecutor to bring an action (application) to the court for the protection of the rights and legitimate interests of an unknown number of persons, the need to include the rule on its implementation in the civil law act, procedural legislation, It is substantiated that the inclusion of this provision in the legislation serves as an additional guarantee of legal protection of the rights of persons who are unable to exercise their rights and legitimate interests;

in order to further improve the legal status and activities of the prosecutor in the CPC of our country, clarify his powers to bring a claim in civil proceedings, strengthen his powers in relation to the protection in court of the rights and legitimate interests of low-income, socially unprotected segments of the population of the state and society, if the state requires, in order to introduce corporate communication between the court and the prosecutor's office, which provides for the exchange of information in electronic form, the law justifies the need to use effective methods of informing about the appearance in court on cases, in which the prosecutor is obliged to participate;

In the civil procedural legislation, it was justified to state what constitutes the prosecutor's opinion on the procedural side and the requirements on its form, to give the prosecutor's opinion a legal status, that is, which issues are specified therein, to establish a rule on form, The procedure and consequences of the prosecutor's opinion and its presentation to the court;

it was concluded that the determination of the prosecutor's application to the court in the civil procedural legislation with a "request", and in the Law «About the Prosecutor's Office» with a "claim" negatively affects the correct understanding of the legal status of the prosecutor's application in civil proceedings, and proposals were made to address this inconsistency.

The General Prosecutor of the Republic of Uzbekistan and his deputies, the regional prosecutor, in order to ensure the legality of court decisions, ensure compliance with the norms of the CPC with the Law "About the Prosecutor's Office" in order to practically fully exercise the prosecutor's right to demand from the court within its competence any case in which a court decision was made in the CPC, it was justified to establish that the equivalent prosecutor and their deputies will have the right to demand consideration of the case in the appropriate court to resolve the issue of bringing a cassation protest, even in the absence of an appeal from interested parties.

**Implementation of research results.** The obtained scientific results of the study were applied as follows:

Proposals to determine the introduction of a new chapter in the draft Law of the Republic of Uzbekistan entitled "Participation of the prosecutor in civil, economic and administrative proceedings" were made in chapter 9 of the draft new Constitutional Law of the Republic of Uzbekistan "About the Prosecutor's Office" (Protocol No.27/2-244-22 dated April 4, 2023). The adoption of this proposal serves to systematize the norms governing the participation of the prosecutor in the conduct of civil proceedings;

Participation of the prosecutor in the conduct of civil proceedings in the draft Law of the Republic of Uzbekistan "About the Prosecutor's Office" to ensure effective protection of the rights and interests of citizens, legal entities, society and the state by the court by filing a claim (application) to the courts in accordance with the established, proposals to establish that it is the activities of the Republic of Uzbekistan to achieve a reasonable and fair release expressed in Article 68 of the new Constitutional Law of the Republic of Uzbekistan "About the Prosecutor's Office" (Protocol no. 27/2-244–22 from April 4, 2023). The adoption of this proposal serves to clarify the directions of the prosecutor's activities when considering civil cases in the courts, to correctly determine the goals and objectives of the prosecutor's participation in the civil process;

The draft Law of the Republic of Uzbekistan "About the Prosecutor's Office" proposes to establish that the prosecutor has the right to apply to the court in civil cases with a claim (statement) on affiliation, protecting the rights and interests of citizens and legal entities, as well as society and the state, and are protected by law, were expressed in article 69 of the new (Protocol of the General Prosecutor's Office No.27/2-244–22 dated 04.04.2023). The adoption of this proposal will expand the prosecutor's ability to protect the violated rights and legitimate interests of individuals through the court;

In the draft Law of the Republic of Uzbekistan "About the Prosecutor's Office", the prosecutor is obliged to participate in the consideration of civil cases in accordance with the procedure established by law and within his competence, to bring a protest on appeal, cassation, privately and when re-examining the case in accordance with the procedure established by law, to fill in, amend or withdraw the protest to the General Prosecutor of the Republic of Uzbekistan and his deputies. Proposals to establish norms concerning the requirement of civil work by the relevant court to resolve the issue of filing a cassation protest by the Transport Prosecutor of the Republic of Uzbekistan and his deputies were expressed in articles 70-71 of the new Constitutional Law of the Republic of Uzbekistan "About the Prosecutor's Office" (Protocol of the General Prosecutor's Office No.27/2-244-22 dated April 4, 2023). The adoption of this proposal serves to increase the effectiveness of the Prosecutor's office's activities to verify the legality, validity and fairness of court decisions in civil cases;

Proposals to determine whether the General Prosecutor of the Republic of Uzbekistan and his deputies, the regional prosecutor, equivalent prosecutors and their deputies will have the right to request consideration of the case in the appropriate court to resolve the issue of bringing a cassation protest, even in the absence of an appeal by interested persons expressed in Article 117 of the CPC (protocol of the head of the Legal Support Department of the Cabinet of Ministers No. 12-4-59 dated 12.03.2023). The adoption of this proposal served as an almost complete realization of the prosecutor's right to demand from the court within its competence, to ensure the legality of court decisions, to ensure compliance with the norms of the CPC, the Law "About the Prosecutor's Office";

the fact that the current Constitution of our country provides for equality before the law, regardless of the pedigree and civil status of the parents of children, is the

duty of the state to ensure and protect the rights, freedoms and legitimate interests of the child, to create the best conditions for his physical, mental and cultural full development, and not only motherhood and childhood, perhaps at the same time at the same time, proposals to enrich fatherhood with norms guaranteeing state protection, They were expressed in article 78 of the Constitutional Law of the Republic of Uzbekistan (Protocol of the Department of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 12-4-59 of March 12, 2023). The adoption of this proposal served as an additional guarantee of the protection of the rights and legitimate interests of minors by the Prosecutor's Office.

**Approbation of the research results.** The results of this study were discussed at 7 scientific conferences, including 3 international, 4 Republican scientific-practical conference.

**Publication of research results.** In total, 15 scientific papers, including 14 scientific articles (2 in foreign publications) were published on the topic of the thesis.

**The volume and structure of the dissertation.** Introduction to the thesis, it consists of 3 chapters, conclusions and a list of used literature, summarizing 9 paragraphs. The volume of the dissertation is 149 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS**

**I бўлим (I part; I часть)**

1. Шамшидинов У.Т. Фуқаролик суд ишларини юретишда жамоатчилик вакиллари иштироки: асослари, ҳолати ва такомиллаштириш (М.М.Мамасиддиқов билан ҳаммуаллифликда) // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари (Мақолалар тўплами). -Т. “TOP IMAGE MEDIA”. 2019. - Б. 351-359.

2. Шамшидинов У.Т. Фуқаролик процессида прокурор томонидан фуқароларнинг меҳнат ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масалалари // Бош прокуратура Академияси Ахборотномаси, №4 (52) 2022 йил. – Б. 90-95.

3. Shamshidinov U.T. Some aspects of improving the legal framework of the prosecutor in civil proceedings. “Science, innovation, education: topical issues of the XXI century” International scientific and current research conferences. Hawaii. USA. Published: June 10, 2022. Pages: 36-47.

4. Шамшидинов У.Т. Фуқаролик ишларини кўришда прокурор иштироки: тарихий ривожланиш ва қиёсий-ҳуқуқий таҳлил // “Одиллик мезони” // Илмий амалий, ҳуқуқий журнал. Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби. 3-сон. -Т.: “НАКИМА NASHR GROUP” МЧЖ. 2023. -Б. 46-49. (12.00.00; №5).

5. Shamshidinov U.T. A legal basis for the participation of the prosecutor in civil proceedings: historical development and comparative legal analysis. In 2 volume of the SCIENTIFIC JOURNAL OF MODERN EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS by SCOPUSACADEMIA.ORG International Database. SJIF factor: 7.34. January 2023. Pages: 153-163.

6. Шамшидинов У.Т. Фуқаролик процессида прокурорнинг ҳуқуқий ҳолати ва уни такомиллаштириш масалалари (М.М.Мамасиддиқов билан ҳаммуаллифликда) // Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти ахборотномаси. – 2019. №2. -Б. 20-25.

7. Шамшидинов У.Т. Правовое положение прокурора в гражданском процессе и вопросы его совершенствования (М.М.Мамасиддиқов билан ҳаммуаллифликда) // “Ўзбекистон прокуратураси: кеча, бугун ва эртага”. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ташкил этилганлигининг 30 йиллигига бағишланган халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси. -Т.: “Lesson press”. 2022. -Б. 82-92.

8. Shamshidinov U.T. Legal status of the prosecutor in civil proceedings and improvement issues. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси. “Ўзбекистон прокуратураси: кеча, бугун ва эртага” Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ташкил этилганлигининг 30 йиллигига

бағишланган халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Т.: “Lesson press”. 2022. -Б. 411-420.

**9.** Шамшидинов У.Т. Фуқаролик процессида прокурорнинг судга мурожаат қилиш шаклини такомиллаштириш масалалари // Ўзбекистон Республикаси Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси, №2, 2023 йил. – Б. 101-106.

## **II бўлим (II part; II часть)**

**10.** Шамшидинов У.Т. Фуқаролик процессида прокурор иштирокининг аҳамияти, зарурати ва вазифалари // Юридик фан ва хуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари. I жилд / Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Т.: “Lesson press”. 2020. -Б. 434-446.

**11.** Шамшидинов У.Т. Фуқаролик процессида прокурорнинг ҳуқуқий ҳолати билан боғлиқ айрим мулоҳазалар // Юридик фан ва хуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари. “Ёш олимлар минбари” илмий-амалий конференция материаллари. II жилд. -Т.: “Lesson press”. 2020. -Б. 205-212.

**12.** Шамшидинов У.Т. Прокурорнинг фуқаролар ҳуқуқларини судда ҳимоя қилиш бўйича фаолиятининг хорижий давлатлар қонунчилиги билан қиёсий-ҳуқуқий таҳлили // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари (илмий-амалий конференция тўплами) I жилд/ Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. –Тошкент, “TOP IMAGE MEDIA” 2021. –Б. 501-511.

**13.** Шамшидинов У.Т. Фуқаролик процессида прокурор иштирокининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари // “Ўзбекистон прокуратураси: кеча, бугун ва эртага” Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ташкил этилганлигининг 30 йиллигига бағишланган халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси. -Т.: “Lesson press”. 2022. -Б. 452-465.

**14.** Шамшидинов У.Т. Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор ваколатини таъминлаш масалалари // Илмий-амалий қўлланма (М.М.Мамасиддиқов ва Ш.И.Шайзаков билан ҳаммуаллифликда). –Т.: Бош прокуратура Академиясининг Таҳририй-нашриёт бўлими. 2020. -256 б.

**15.** Шамшидинов У.Т. Судларда фуқаролик ишларини кўришни оптималлаштириш (М.М.Мамасиддиқов билан ҳаммуаллифликда) // Суд ҳокимияти мустақиллигини таъминлашнинг долзарб масалалари. Халқаро конференция материаллари тўплами. Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши -Т.: “Тафаккур”, 2020. -Б. 132-141.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 19.08.2023 йил.  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3,2. Адади: 100. Буюртма: № 93.  
Тел (99) 832 99 79; (99) 817 44 54.  
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмахонасида босилди.  
Тошкент ш., Яккасарой тумани, Кушбеги кўчаси, 6-уй.