

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ  
БОШ ПРОКУРАТУРАСИ АКАДЕМИЯСИ**

**БУРХОНОВА ГУЛРУХ ШУХРАТОВНА**

**МАЖБУРИЙ ИЖРО ТИЗИМИ БОШҚАРУВ ФАОЛИЯТИНИ  
ҲУҚУҚИЙ ТАЪМИНЛАШ МАСАЛАЛАРИ:  
ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.07. – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини  
ташкил этиш. Адвокатура

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент - 2022**

**Докторлик (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата докторской (PhD) диссертации**

**Content of the abstract of doctoral (PhD) dissertation**

**Бурхонова Гулрух Шухратовна**

Мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини ҳуқуқий таъминлаш  
масалалари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил .....3

**Бурхонова Гулрух Шухратовна**

Вопросы правового обеспечения управленческой деятельности системы  
принудительного исполнения: сравнительно-правовой анализ.....25

**Burkhonova Gulrukh Shukhratovna**

Issues of legal support of the management activities of the enforcement system:  
a comparative legal analysis .....47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works.....51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ  
БОШ ПРОКУРАТУРАСИ АКАДЕМИЯСИ**

**БУРХОНОВА ГУЛРУХ ШУХРАТОВНА**

**МАЖБУРИЙ ИЖРО ТИЗИМИ БОШҚАРУВ ФАОЛИЯТИНИ  
ҲУҚУҚИЙ ТАЪМИНЛАШ МАСАЛАЛАРИ:  
ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.07. – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини  
ташкил этиш. Адвокатура

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент - 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.4.PhD/Yu434 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<https://proacademy.uz>) ва “ZiyoNET” Ахборот таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Пулатов Бахтиёр Халилович**  
юридик фанлар доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Джўраев Ихтиёр Бахтиёрович**  
юридик фанлар доктори, доцент

**Давлятов Валишер Хакимжанович**  
юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Ўзбекистон Республикаси**  
**Жамоат хавфсизлиги университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.у.67.01 рақамли Илмий кенгашининг 2022 йилнинг “21” декабрь куни соат 10<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент ш., Миробод тумани, Шахрисабз кўчаси, 42. Тел.: (99871) 202-04-96; факс: (99871) 233-35-81; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Бош прокуратура Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (18-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Миробод тумани, Шахрисабз кўчаси, 42, e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация автореферати 2022 йил 7 декабрда тарқатилди.

(2022 йил 7 декабрдаги 18-рақамли реестр баённомаси).

**Д.М.Миразов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси ўринбосари, юридик фанлар доктори, профессор

**Л.Ҳ.Исоқов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар доктори, доцент

**Ф.Х.Рахимов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

## Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда инсон ҳуқуқлари ва манфаатларини таъминланишида суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларининг ижро этилиши муҳим аҳамият касб этади. Халқаро суд ижрочилар иттифоқи томонидан 89 та давлатларнинг миллий ташкилотларини бирлаштирган ҳолда мажбурий ижро этиш органлари фаолиятини мустаҳкамлашга қаратилган ғоялар, лойиҳалар ва ташаббусларни илгари сурилиши, суд ижрочиларнинг ўз вазифаларини қонунга асосан бажариш билан бир қаторда суд қарорларини юқори самарадорлик билан ижро этишни ўз олдига мақсад қилиб қўйилганлиги<sup>1</sup> ҳам мажбурий ижро этиш касбига қаратилаётган эътибордан далолат беради. Бинобарин, суд қарори ижро этилганида фуқароларнинг бузилган ҳуқуқ ва эркинликлари, қонун билан қўриқланадиган манфаатлари тикланиб, адолат қарор топади.

Жаҳонда суд ҳужжатлари ва бошқа орган ҳужжатлари ижросини ўз вақтида, самарали ва сифатли таъминлаш, ижро иши юритишда тарафларнинг ўз ҳуқуқларини амалга оширишлари учун зарурий майдонни яратиш ҳамда ижро иши юритишда бошқарув фаолиятининг самарадорлигини ошириш мақсадида қонунчилик базасини такомиллаштиришга қаратилган илмий тадқиқотлар олиб бориш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Республикамизда Мажбурий ижро бюроси органлари ташкил топгандан буён жами 94 трлн., шундан давлат фойдасига 39 трлн., тадбиркорлик субъектлари фойдасига 42 трлн., фуқаролар фойдасига 5 трлн. сўм амалда ундириб берилди<sup>2</sup>. Амалга оширилаётган ижобий ютуқларга қарамаздан мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини амалга ошириш механизмида ҳуқуқий бўшлиқлар мавжудлигини кўрсатмоқда. Хусусан, 2022 йил 10 ойи давомида Мажбурий ижро бюросининг бошқарув фаолияти субъектлари томонидан жами 2 980 393 та (2021 йилда 3 663 000 та) тамомланган ижро ҳужжатлари юзасидан қабул қилинган қарорларнинг 180 781 таси (2021 йилда 37 094 таси) бекор қилинган<sup>3</sup>. Бекор қилинган қарорлар сони кўплиги, бироқ уларнинг бекор қилиш механизми ва процессуал тартиби суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишга оид қонунчиликда ўз аксини топмаганлиги, шундан биргина ижро иши юритиш фаолиятини тартибга солишга қаратилган 50 дан зиёд қонун ва қонун ости ҳужжатларининг мавжудлиги, мажбурий ижро тизимининг бошқарув фаолиятининг тизимли олиб борилишига маълум даражада салбий таъсир кўрсатмоқда. Бундан ташқари, 2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт

<sup>1</sup> Халқаро суд ижрочилар иттифоқининг расмий сайти: Электрон манбаа: <https://www.uihj.com/about-us/introduction/> (мурожаат вақти: 18.08.2022).

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Мажбурий ижро бюроси Назоратни ташкиллаштириш, статистика ва таҳлил булимининг ҳужжатлар йигмажилди (07-09)

<sup>3</sup> Ўша манбаа.

стратегиясида “фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлаш, одил судлов тизимини такомиллаштириш масалалари билан бир қаторда, суд қарорларини ижро этиш соҳасини ривожлантириш” вазифаси алоҳида белгиланди<sup>4</sup>.

Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январда қабул қилинган “2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги ПФ–60-сон, 2017 йил 29 майда қабул қилинган “Электр энергияси ва табиий газ етказиб бериш ҳамда истеъмол қилиш соҳасида тўлов интизомини янада мустаҳкамлаш, шунингдек, ижро иши юритиш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–5059-сон, 2020 йил 24 ноябрда қабул қилинган “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–6118-сон Фармонлари, 2017 йил 30 майда қабул қилинган “Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Мажбурий ижро бюроси фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги ПҚ–3016-сон, 2017 йил 20 июнда қабул қилинган “Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Мажбурий ижро бюросининг Ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш марказини ташкил қилиш тўғрисида”ги ПҚ–3070-сон, 2019 йил 12 мартда қабул қилинган “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш самарадорлигини янада ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-4236-сон Қарорларида белгиланган вазифаларни амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

**Диссертация тадқиқотининг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот иши республика фан ва технологиялар ривожланишининг I.“Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Мамлакатимизда ижро иши юритишга боғлиқ айрим масалалар Авезов К.С., Мамасиддиқов М.М., Рустамбаев М.Ҳ., Рустамбеков И.Р., Сулейманова А.М., Тухташева У.А., Умаралиев В.Э., Ходжиев Ю.А., Холбаев С.Б., Ўразалиев М.Қ., Шорахметов Ш.Ш., Эгамбердиев Э.Э., Эсанова З.Н. ва бошқа олимлар томонидан илмий тадқиқот даражасида ўрганилган. Жумладан, Шорахметов Ш.Ш., Мамасиддиқов М.М. ва Тухташева У.А. ижро иши юритишни ҳуқуқ соҳасидаги ўрнини, Эсанова З.Н. суднинг ҳал қилув қарорини ижро этишнинг ҳуқуқий асосларини илмий тадқиқот даражасида

---

<sup>4</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28-январдаги «2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт Стратегияси» ПФ-60-сон Фармони // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 21.04.2022 й., 06/22/113/0330-сон

ёритган. Ходжиев Ю.А. эса “Суд қарорларини мажбурий ижро этиш шартлари ва тартиби” мавзусида илмий тадқиқот олиб борган.

МДҲга аъзо давлатларда мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини такомиллаштириш масалаларининг айрим жиҳатлари Агеев А.Х., Артемьева Ю.А., Акчабаев Ш.К., Абайдельдинов Е., Брановицкий К.Л., Валеев Д.Х., Воронов Е.Н., Горбунова Я.П., Гуреев В.А., Гурьев О.П., Дмитриев В.В., Исаенкова О.В., Зайцев И.М., Захаров В.В., Клепникова М.А., Кузнецов Е.Н., Марданов Д.А., Морозова А.М., Мусин М., Решетникова И.В., Саттарова З.З., Сергеев М.С., Сергеева С.Л., Семенова С.И., Стрельцова Е.Г., Сергиенко Н., Трошина Н.В., Филиппов М.К., Челышев М.Ю., Юков М.К., Ярков В.В. ва бошқа олимларнинг илмий ишларида муайян даражада ўрганилган.

Хорижлик олимлардан J. Schneider (Германия), Зденек Охонски (Чехия), Ян Скумал (Чехия) ва бошқалар томонидан мазкур мавзунинг муайян масалалари тадқиқ этилган<sup>5</sup>.

Юқоридагиларга қарамасдан, таъкидлаш керакки, Ўзбекистон Республикасида мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини ҳуқуқий таъминлаш масалалари шу вақтгача комплекс тадқиқ этилмаган, алоҳида монографик тадқиқот олиб борилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг 2020-2022 йилларга мўлжалланган илмий тадқиқот ишлари режасидаги “Мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини ҳуқуқий таъминлаш масалалари” мавзусидаги илмий тадқиқотлар доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади.** Мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини таъминлаш масалалари бўйича илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Ўзбекистон ҳудудида мажбурий ижро этиш органларининг шаклланиши ва тарихий ривожланишини тадқиқ этиш;

мажбурий ижро тизими бошқарув фаолияти мазмун моҳиятини очиб бериш;

мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш масалаларини ўрганиш;

мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини ҳуқуқий асосларини қиёсий таҳлил этиш;

ижро тизими бошқарув фаолияти механизми юзасидан хорижий мамлакатлар тажрибасини таҳлил этиш;

прокурор назоратини мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини муҳим таркибий элементи сифатида очиб бериш;

мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини ҳуқуқий такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;

---

<sup>5</sup> Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган.

мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятида соддалаштирилган усулнинг ўрнини очиб бериш;

мажбурий ижро тизими бошқарув фаолияти устидан прокурор назоратини тадқиқ этиш.

**Тадқиқот объекти** мажбурий ижро тизими бошқарув фаолияти билан боғлиқ ҳуқуқий таъминлаш масалаларига доир ижтимоий ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

**Тадқиқот предмети** мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини ҳуқуқий таъминлаш масалаларини ташкилий-ҳуқуқий тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлардан иборатдир.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот олиб боришда амалий таҳлил, тарихий, қиёсий-ҳуқуқий, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, социологик (анкета сўровлари), статистик маълумотлар таҳлили, қонун ҳужжатларини шарҳлаш, кузатув, ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш каби усуллардан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

мажбурий ижро тизимида автоматлаштирилган бошқарув ёрдамида ижро иши юритиш тарафларининг ижро ҳужжатидаги маълумотларни олишда электрон почтага ёхуд мобил телефонга қисқа хабар (SMS) тарзида юборилиши зарурлиги, бу билан фуқароларнинг ҳуқуқларига белгиланган процессуал муддатларда риоя этилиши исботланган;

мажбурий ижро тизими бошқарув субъектларига давлат ижрочиларнинг ижро ҳаракатларини мунтазам кузатиб бориши ҳамда мажбурий ижро тизими ходимлари фаолиятини самарали ташкил этишда автоматлаштирилган бошқарув орқали кенг фойдаланиш имкони жорий этиш ҳамда Мажбурий ижро бюроси органлари томонидан қўзғатилган ижро ишлари тўғрисидаги маълумотларнинг электрон базаси юритилиши зарурлиги асослантирилган;

мажбурий ижро тизимининг автоматлаштирилган бошқаруви орқали айрим тоифадаги ижро ҳужжатлари учун соддалаштирилган тартибда ижро иши юритиш қоидаларни белгилаш зарурлиги асослантирилган;

мажбурий ижро органлари ўз фаолиятини марказлашганлик тамойилига мувофиқ қуйи турувчи раҳбарларнинг юқори турувчи раҳбарларга бўйсунуши ва ҳисобдорлиги асосида амалга ошириши, шунингдек ходимларга нисбатан ўтказилган хизмат текширувлари хулосаларининг, улар юзасидан қабул қилинган қарорларнинг асослилиги ҳамда ходимларга нисбатан қўлланилган интизомий чораларнинг қонунийлигини ўрганиш Бош прокуратура бошқармалари томонидан амалга оширилиши асослантирилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

тадқиқот натижалари суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишда қонунлар ижроси устидан прокурор назорат предмети тушунчасига муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган;

прокуратура органларида суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишда ишларни самарали ташкиллаштириш мақсадида

айрим хорижий давлатларнинг (Россия Федерацияси, Қозоғистон Республикаси) қонун ҳужжатлари таҳлил этилиб, Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларида “МІВ portal” платформаси орқали прокурорлар учун шахсий кабинет жорий этиш ва ушбу шахсий кабинет орқали тегишли вилоят ёки туман (шаҳар) давлат ижрочиларининг ижро ҳужжатлари бўйича прокурор назоратини амалга ошириш имконини жорий этиш таклифи ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 29 августда қабул қилинган “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонунига “Ижро ҳужжатларини ижро ишини юритишнинг соддалаштирилган тартибида ижро этишнинг ўзига хос хусусиятлари” деб номланган янги боб ишлаб чиқилган;

Мажбурий ижро тизими бошқаруви мансабдор шахслари (Бош давлат ижрочилар ва уларнинг ўринбосарлари) томонидан давлат ижрочисининг қарорини бекор қилиш процессуал тартиби ишлаб чиқилган.

#### **Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.**

Ушбу тадқиқот натижалари миллий қонунчилик ва хорижий давлатларнинг қонунни қўллаш тажрибасини ўрганиш асосида ҳамда социологик тадқиқотлар, тадқиқот доирасида анкета сўровномаси натижалари (350 га яқин давлат ижрочилар ва суриштирувчилар ўртасида ўтказилган), статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган ҳамда олинган хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, эришилган натижалар етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган, амалиётга жорий қилинганлиги ваколатли органлар томонидан тасдиқланган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижасининг илмий ва амалий аҳамияти шундаки, тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар “Ижро иш юритуви”, “Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар” ва “Прокурор назорати” фанларини ривожлантиришга хизмат қилади. Илмий изланишлар натижасида ишлаб чиқилган хулосалардан келажакда илмий тадқиқот ишларини олиб боришда, юриспруденция йўналишидаги олий ўқув юртларида дарс ўтиш ва методик тавсиялар ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкин. Шунингдек ушбу тадқиқот иши суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш билан боғлиқ муаммоларни ҳал этишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини ҳуқуқий таъминлаш назариясини ривожлантиришга хизмат қилади, илмий изланишлар натижасида ишлаб чиқилган хулосалардан келажакда олий ўқув юртларида дарс ўтиш ҳамда методик тавсиялар ишлаб чиқилганда фойдаланилиши мумкин.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти келгусида мажбурий ижро тизими бошқаруви мансабдор шахсларининг фаолият механизмининг тартибга солувчи нормаларни ишлаб чиқиш орқали амалиётни такомиллаштиришга қаратилган бир қатор қоида ва амалий тавсияларни ишлаб чиқишга хизмат қилишида ифодаланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалардан қуйидагиларда фойдаланилган:

ижро ҳужжатида ундирувчининг ёки қарздорнинг электрон почта манзили ёки мобил телефонининг рақами мавжуд бўлган тақдирда (агар улар судга ёки ижро ҳужжатини берган бошқа органга (мансабдор шахсга) тақдим этилган бўлса), ижро иши юритишни қўзғатиш тўғрисидаги билдиришнома унинг жўнатилганлиги ва қабул қилиб олинганлиги фактларини қайд этиш имконини берувчи махсус автоматлаштирилган тизимдан фойдаланган ҳолда электрон почтага ёхуд мобил телефонга қисқа хабар (SMS) тарзида юборилиши тўғрисидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонунининг 22<sup>1</sup>-моддаси тўртинчи қисмини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2021 йил 9 августдаги 24-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг жорий этилиши ундирувчининг ёки қарздорнинг ижро ҳужжатидаги маълумотларни олишида ҳамда мажбурий ижро ҳаракатлари ҳақидаги маълумотлардан ўз вақтида хабардор бўлишлари учун хизмат қилган;

Мажбурий ижро бюроси органларининг фаолиятини ташкил этиш, ушбу органларнинг вазифалари ва функциялари, шунингдек Мажбурий ижро бюросида хизматни ўташ тартиби Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан белгиланиши, шунингдек, ижро ишларини юритиш, шу жумладан уларни шакллантириш, ҳисобга олиш ва сақлаш тартиби Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори томонидан белгиланиши, Мажбурий ижро бюроси органлари томонидан қўзғатилган ижро ишлари тўғрисидаги маълумотларнинг электрон базаси юритилиши тўғрисидаги таклифлардан Ўзбекистон Республикаси “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонунининг 89<sup>1</sup>-моддасини янги таҳрирда ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2021 йил 9 августдаги 24-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши Мажбурий ижро бюросининг фаолиятини ташкил этиш тартибини белгилашга хизмат қилган;

айрим тоифадаги ижро ҳужжатларини соддалаштирилган тартибда ижро этиш тўғрисидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонунининг “Ижро ҳужжатларини ижро ишини юритишнинг соддалаштирилган тартибида ижро этишнинг ўзига хос хусусиятлари” деб номланган 3<sup>1</sup>-боби ишлаб чиқилишида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2022 йил 23 апрелдаги 11-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши айрим тоифадаги ижро ҳужжатларини автоматлаштирилган бошқарув ёрдамида соддалаштирилган тартибда ижро этилишини белгилашга хизмат қилган;

Мажбурий ижро бюроси органларининг қуйи турувчи раҳбарларининг юқори турувчи раҳбарларга, шунингдек, Бош прокурорга бўйсунishi ҳамда ҳисобдорлиги асосида фаолият кўрсатиши, Бюро ходимлари томонидан қабул

қилинган қарорларнинг асослилиги ҳамда ходимларга нисбатан қўлланилган интизомий чоралар қонунийлигини ўрганиши тўғрисидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2015 йил 28 декабрдаги “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишда ҳамда қамоққа олинганларни сақлашда қонунларга риоя этилиши устидан назорат самарадорлигини ошириш тўғрисида”ги 128-сонли буйруғининг 6<sup>2</sup>-банди учинчи хатбошисига ўзгартиш киритишда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2022 йил 16 августдаги далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши прокурорлар томонидан суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этилишидаги прокурор назоратини тўғри ташкил қилинишига хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Ушбу диссертация тадқиқоти натижалари 5 та илмий-амалий анжуманларда, жумладан 2 та ҳалқаро, 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация тадқиқоти мавзуси бўйича 13 та илмий мақола, шу жумладан илмий журналларда 7 та (улардан 2 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, ўн та параграфни ўз ичига олган 3 та боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 156 бетни ташкил қилади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш (диссертацияси аннотацияси)** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва аҳамияти, тадқиқот ишининг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишларига мослиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг **“Мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини ҳуқуқий таъминлашнинг умумий тавсифи”** деб номланган биринчи бобида диссертант мажбурий ижро тизимининг тарихини ўрганиш орқали, бугунги кунда мажбурий ижро тизими давлат модели сифатида шаклланишида тарихий тамойиллар асос бўлганлигини исботлаб берган.

Тадқиқот ишида ўрта асрлардаги Ислом давлатларида қози ва қозилик институти мавжуд бўлиб, қозининг қарорлари муҳтасиб томонидан ижро этилганлиги, муҳтасиб фаолият юритадиган ҳудуд доираси *“муҳтасибат”*

деб номланганлиги ва улар ўз ўрнида қозиликларга бўйсунганлиги кўрсатиб берилган.

Диссертант манбаларнинг таҳлили асосида ўзбек давлатчилиги тараққий этиш даври мобайнида суд ҳужжатларини ижро этиш миқдорларнинг ваколатига кирганлигини, бироқ бу уларнинг асосий вазифаси ҳисобланмаганлигини, чунки улар мамлакатда қонун талабларига риоя қилиниши устидан назорат, жинойтларни тергов қилиш ва тарафлар ўртасидаги тортишувларни ҳал қилишдан иборат бўлганлигини таъкидлайди.

Ўрта асрларда (XV-аср охиридан XVII-аср охиригача) Рус давлатчилигида суд ва ижро ишлари “Судебник Ивана Великого” (1497) қонунлар тўпламига асосан олиб борилган. Унда суд приставлари лавозими белгиланган бўлиб, уларнинг асосий вазифаси суд жараёнидаги тартиб-интизомга жавобгар ҳисобланиш билан бир қаторда суд чиқарган қарорларнинг ижросини ҳам таъминлаган.

Эътиборли жиҳати шундаки, приставлар суддан мустақил ҳисобланмаган. Бошқарув жиҳатдан приставлар бевосита судлар таркибида бўлиб, судьяларга бўйсинган ва улар олдида ҳисобдор бўлган. Приставларнинг бошқарув фаолиятини тартибга солиш масалалари 1649 йилда (Соборное Уложение) Собор Тузуқлари билан ҳам тартибга солинган.

Ўрта асрларда Европа давлатларида ҳам суд ижрочилари Рус давлати приставлари сингари бевосита суд бошқаруви таркибида бўлган. Улар “bailiff”, “bailli” каби номлар билан аталган. Улар суд қарорларини ижро қилиш билан бир қаторда ўзларига бириктирилган ҳудудлар доирасида солиқлар ва ижара тўловлари учун пулларни йиғиш фаолияти билан ҳам шуғулланишган.

Шу билан бирга, диссертант ижро тизимининг тарихини архив ҳужжатларидан фойдаланган ҳолда тадқиқ қилган. Бунда ижро тизими фаолиятини амалга оширишга ҳуқуқий асос бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар таҳлил этилиб, Ўзбекистон ССР ташкил топилгунга қадар суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш соҳасида, ижро этиш қоидаларини тартибга солувчи норматив ҳужжат мавжуд бўлмаганлиги маълум бўлган. Фақатгина 1927 йилдаги ЎзССРнинг Фуқаролик-процессуал кодексида суд ҳужжатларини ижро этиш тартиби, шу билан бирга Адлия ҳалқ комиссарлигининг 1939 йил 28 сентябрда қабул қилинган “Суд қарорларини ижро этиш тўғрисида”ги Қўлланмаси асосида олиб борилганлиги таъкидланган.

Муаллиф томонидан Ўзбекистон Республикаси мустақилликнинг дастлабки йилларида суд қарорларини мажбурий ижро этиш учун судларда суд ижрочилари бўлганлиги, судда икки ва ундан кўпроқ суд ижрочилари бўлганда улардан бири катта ижрочи ҳисобланганлиги, дастлаб суд ижрочилар фаолиятига оид қонун ҳужжати мавжуд бўлмаган бўлсада, суд ижрочилар ижро иши юритувини Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирининг 1993 йил 28 декабрдаги 57-п-сон буйруғи билан тасдиқланган “Ижро юритиш” ҳақидаги Қўлланмаси асосида олиб борилганлиги қайд этилган.

Муаллиф 2001 йил 29 августда ижро ҳужжатларини мажбурий ижро этиш соҳасидаги ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи Ўзбекистон Республикаси “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуни қабул қилинишини ҳамда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2001 йил 22 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикаси судлари фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 383-сон Қарори билан Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузурида махсус ваколатли тузилма – Суд қарорларини ижро этиш, судлар фаолиятини моддий-техника жихатидан ва молиявий таъминлаш департаменти ташкил этилганлигини судларнинг уларга хос бўлмаган вазифалардан халос бўлиши суд тизимини ижро этувчи ҳокимият органлари назорати ва таъсирдан чиқариш имконини яратган деб таъкидлайди.

2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида белгиланган вазифаларини амалга ошириш ва ижро иши юритишнинг самарадорлигини тубдан такомиллаштириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузурида Мажбурий ижро бюроси ташкил этилганлиги, Суд департаментининг “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуни ва бошқа қонун ҳужжатларида назарда тутилган вазифалари, функциялари ҳамда ваколатлари Бюрога ўтказилганлиги қайд этилган.

Муаллиф томонидан миллий ва хорижий олимларнинг ижро иши юритишнинг ҳуқуқ тизимидаги ўрнига оид фикрлари ўрганилиб, ижро иши юритиш бугунги кунда ҳуқуқнинг мустақил соҳаси эканлиги асослантириб берилган.

Шунингдек, диссертант бошқарув фаолиятини концептуал таҳлил қилиб, мажбурий ижро тизими бошқарув фаолияти тушунчаси ва функцияларига муаллифлик таърифини берган.

Диссертантнинг фикрига кўра, мажбурий ижро тизими бошқарув фаолияти – суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини мажбурий ижро этиш соҳасидаги касбий меҳнат тури ҳисобланиб, тизимнинг самарали ишлаши, вақт ва куч сарфини қисқартиришга қаратилган мансабдор шахсларнинг бошқарувини таъминлаш бўйича фаолият тушунилади.

Шунингдек, диссертант томонидан ижро иши юритиш алоҳида ҳуқуқ соҳаси сифатида шаклланаётганлиги ҳамда хорижий давлатлар (Швеция, Эстония ва Молдова) тажрибасини ўрганиш натижасида Ижро иши юритиш тўғрисидаги кодексини ишлаб чиқиш зарурати мавжудлиги асослантирилган.

Мазкур диссертациянинг **“Мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили”** деб номланган иккинчи бобида диссертант томонидан Мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини ҳуқуқий асослари қиёсий таҳлил қилиниб, ижро тизими бошқарув фаолияти механизми юзасидан хорижий мамлакатлар тажрибаси ўрганилган, шу билан бирга прокурор назорати - мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини муҳим таркибий элементи сифатида тадқиқ этилган.

Бунда муаллиф томонидан хориж мамлакатлари мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари ва мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини амалга ошириш механизмлари ўрганилган.

Диссертант Ўзбекистонда мажбурий ижро органлари фаолиятини ташкиллаштириш ҳамда бош давлат ижрочи ва катта давлат ижрочиларни ҳуқуқий мақомларини белгилашга оид нормаларни миллий қонун ҳужжатларида акс эттириш мақсадга мувофиқлигини асослаб берган.

Тадқиқот ишида муаллиф томонидан миллий ва хорижий ҳуқуқшунос олимларнинг давлат ва хусусий бошқарув ижро моделларига оид фикрлари ўрганилиб, Озарбайжон, Арманистон, Қирғизистон, Тожикистон, Қозоғистон, Беларус Республикалари, Россия Федерацияси, Германия Федератив Республикаси, Финляндия Республикаси, Швеция Қироллиги, Америка Қўшма Штатлари, Франция, Эстония, Польша Республикаларида мавжуд ижро тизими моделлари таҳлил қилинган. Хусусан, Германия Федератив Республикасида суд ижрочилари нафақат ижро ҳокимиятининг балки суд ҳокимиятининг, яъни одил судлов тизимининг бир қисми ҳисобланади, давлат ижрочилари институтига 1877 йилда ҳуқуқий асос солинган бўлиб, унга кўра: мансаб эгалловчи ва судга чақирилиши муносабати билан мажбуриятларни ижро этувчи ҳамда суд қарорларини ижро этувчи (давлат ижрочилари) мансабдор шахсларнинг хизмат муносабатлари Германия давлатининг Федерал Олий суди ва Адлия вазири, федерал ерларининг судларида эса – Федерал ерларнинг Адлия бошқармалари томонидан тартибга солинганлиги кўрсатиб берилган.

Франция ҳуқуқ тизимида суд ижрочиси (*judicial officer*) бу эркин касб тадбиркори сифатида, малакали ходимларнинг катта штатига эга компания раҳбари сифатида ишлайдиган давлат амалдори, суд ижрочиси қонун ҳужжатларида белгиланган доирада ўз ваколатларини амалга оширган ҳолда ижро иши юритиш тарафлари номидан ва унинг манфаатларини кўзлаб иш кўриши ёритилган.

Муаллифнинг фикрига кўра, ҳар бир тизим (у хусусий бўладими ёки давлат тизими бўладими) давлат анъаналарига хос равишда фаолият олиб боради.

Шу билан бирга, шақ шубҳасиз, барча давлатлардаги мажбурий ижро органлари олдида турган асосий вазифаларнинг бири - суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш уларни бирлаштириб туради.

Диссертант хусусий тизимнинг салбий томонлари ҳақида фикр билдирар экан, ушбу тизимнинг мақсади аксар ҳолларда юқори даромадга эришиш эканлигини белгилаб, бу ўз навбатида ижро иши юритиш тарафларининг ҳаражатлари ўсишига олиб келишига сабаб бўлади деган фикрни билдирган.

Диссертант прокурор назорати ва ижро иши юритишни ташкил этиш бўйича хорижий тажрибани ўрганиш орқали дунё мамлакатларида прокуратура органларининг мақоми ва ваколатлари бир биридан ажралиб туриши ҳақидаги фикрларни асослаган. Бунда муаллиф дунё мамлакатларида

прокуратура органларининг асосий функцияларидан келиб чиқиб, уни икки турдаги кўринишга ажратган. Биринчиси жиноий таъқиб функциясини амалга оширувчи прокурорлар (АҚШ, Франция, Германия, Италия давлатлари), иккинчиси бу қонунлар ижроси устидан назоратни амалга оширишдир (Россия Федерация, Хитой Халқ Республикаси).

Муаллиф дунё мамлакатлари прокуратура органлари фаолиятини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил усули орқали, мамлакатимизда мажбурий ижро тизими ўзига хос хусусиятларидан бири бу қуйи турувчи раҳбарларнинг юқори турувчи раҳбарларга, шунингдек, Бош прокурорга бўйсунуши ҳамда ҳисобдорлиги асосида фаолият кўрсатишини белгилайди. Диссертант фикрига кўра, Бюро раҳбариятини тўғридан тўғри Бош прокурор олдида ҳисобдорлиги прокуратура органлари ходимларига билдирилган ишонч ва уларга юклатилган вазифаларни бажаришда масъулиятини оширади деб баҳоланади.

Буни муаллиф, 2017 йилда бошланган суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислохотлар мажбурий ижро тизимида икки томонлама бўйсунув ўрнатганлиги, яъни Бюро ўз фаолиятини Бош прокурор ва Бюро директорининг соҳавий буйруқларига бўйсинган ҳолда амалга ошириб келаётгани билан асослайди.

Шу билан бирга, муаллиф ҳуқуқшунос олимлар фикрлари ҳамда хорижий мамлакатлар тажрибасини таҳлил қилиш орқали мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини амалга оширишда назорат функцияларини уч шаклга: прокурор назорати, идоравий назорат ва жамоатчилик назоратига ажратишни таклиф қилган.

Бундан ташқари, диссертант фикрига кўра, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 ноябрда қабул қилинган “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–6118-сон Фармони билан суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш самарадорлигини ошириш бўйича республика ва ҳудудий кенгашларни ташкил этилиши орқали Мажбурий ижро органларининг фаолияти шаффофлиги ва очиқлиги таъминланмоқда, бу эса жамоатчилик назорати амалга оширилаётганлигининг яққол намунаси бўлиб ҳисобланади.

Мазкур диссертациянинг **“Мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини такомиллаштириш истиқболлари”** деб номланган учинчи бобида хорижий мамлакатларнинг мажбурий ижро тизими бошқарув фаолияти соҳасидаги тажрибаси ва ҳуқуқшунос олимлар фикрлари мужассамлаштирилган ҳолда Ўзбекистонда мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини такомиллаштиришга оид ҳуқуқий нормаларни татбиқ этиш юзасидан таклифлар илгари сурилган.

Бунда муаллиф давлат ижрочилар қабул қилган қарорларнинг Мажбурий ижро бюроси бошқаруви субъектлари томонидан бекор қилиниши ҳолатлари кўплигини, бироқ уларни бекор қилиш механизми ва процессуал тартиби суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишга оид қонунчиликда ўз аксини топмаганлигини инобатга олган ҳолда, давлат ижрочиларнинг қарорларини бекор қилишнинг процессуал тартибини белгилаш таклифини илгари сурган.

Бўйсунув тартибда шикоятларни кўриб чиқиш юзасидан МДХ аъзо давлатлари қонунчилиги ўрганиб чиқилганда, хусусан, Россия Федерацияси (“Ижро ишени юритиш тўғрисида”ги Федерал Қонунининг 123-моддаси), Беларус Республикаси (“Ижро ишени юритиш тўғрисида”ги Қонунининг 125-моддаси), Қирғизистон Республикаси (“Суд ижрочилари мақоми ва ижро ишени юритиш тўғрисида”ги Қонуннинг 18-боби) қонун ҳужжатларида бўйсунув тартибда шикоятни кўриб чиқиш процессуал тартиби ўз аксини топган.

Диссертацияда мажбурий ижро тизими бошқаруви мансабдор шахслари, яъни Бош давлат ижрочилари ва уларнинг ўринбосарлари томонидан давлат ижрочисининг қарорини бекор қилиш механизмини ишлаб чиқиш сифат жиҳатдан янги босқичга олиб чиқиши тўғрисидаги хулосага келинган.

Диссертант томонидан “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонунга “Ижро ҳужжатларини ижро ишени юритишнинг соддалаштирилган тартибда ижро этишнинг ўзига хос хусусиятлари”ни назарда тутувчи янги 3<sup>1</sup>-бобни киритиш, унда ижро ишени юритишнинг соддалаштирилган тартибда мажбурий ижро этиш қарздорнинг мол-мулкига дахл қилмаган ҳамда қарздорга нисбатан ҳуқуқий таъсир ва жавобгарлик чоралари қўлланилмаган ҳолда амалга оширилишини белгилаш зарурлиги исботланган.

Муаллиф томонидан мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини оптималлаштириш мақсадида давлат ижрочилари иш юритувига энг кўп келиб тушаётган ижро ҳужжатлари таҳлил қилиниб, улар бўйича ижро ҳаракатларини амалга ошириш жараёнини тез ва қулай бажариш имконини яратиш таклиф этилган.

Бунда, жисмоний шахслардан маъмурий жарима, солиқ қарзи ва давлат божларини ундириш тўғрисидаги ижро ҳужжатларининг ижросини таъминлашда соддалаштирилган мажбурий ижро ишени юритиш тартибини жорий этиш назарда тутилган.

Муаллиф ижро ишени юритишнинг соддалаштирилган тартибда қўлланиладиган мажбурий ижро этиш чоралари сифатида:

- 1) ундирувни қарздор жисмоний шахснинг банклардаги ҳисоб варақларида турган пул маблағларига қаратишни;
- 2) меҳнатга ҳақ тўлашнинг энг кам миқдоридан кўп бўлмаган миқдордаги суммани ундириш ҳақидаги ижро ҳужжатлари бўйича ундирувни қарздорнинг иш ҳақи ва бошқа турлардаги даромадларига қаратишни таклиф қилган.

Диссертант суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этилишида қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг доираси ва предмети белгиланмаганлигини қайд этиб, бу соҳада прокурор назорати предмети белгиланиши прокурорнинг процессуал ваколатларини мустаҳкамлашга асос бўлиб хизмат қилишини асослантирган.

Бир гуруҳ ҳуқуқшунос олимларнинг фикрича, прокурор назорати предмети аниқлаш, прокурорлар томонидан муайян соҳада бажарилиши лозим бўлган вазифаларни аниқ белгиланишида хизмат қилади.

Жумладан, Б.Коробейников таъкидлаганидек, прокурор назоратининг натижадорлиги ҳамда самарадорлигини ошириш учун прокурор назоратининг предметини, шунингдек қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг таркибини ҳар томонлама ўрганиш лозим.

Ушбу фикрга ўхшаш фикрни яна бир рус олими А.Х.Казарина ҳам билдирган: “прокурор назоратининг оптимал моделини танлаш унинг предмети тушунчасини тўғри тушунишдан иборат эканлиги, чунки ушбу тоифа орқали прокуратура органлари фаолиятининг моҳиятини очиб бериш мумкин”.

Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 20-моддасига кўра, қонунлар ижроси устидан назорат предмети сифатида вазирликлар, давлат қўмиталари, идоралар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар ҳамда вазирликлар, давлат қўмиталари ва идораларининг ҳарбий қисмлари, ҳарбий тузилмалари, ҳокимлар ва бошқа мансабдор шахслар томонидан қонунларнинг ижро этилиши, шунингдек улар томонидан қабул қилинаётган ҳужжатларнинг Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва қонунларига мувофиқлиги белгиланган. Қайд этиш лозимки, айрим ҳуқуқшунос олимлар қонунлар ижроси устидан прокурор назорати предметини ёритишда ушбу модда мазмунидан келиб чиққан ҳолда ёндашган. Жумладан, ҳуқуқшунос олим Б.Х.Пулатов “назорат предметини: вазирликлар, давлат қўмиталари, идоралар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар ҳамда вазирликлар, давлат қўмиталари ва идораларининг ҳарбий қисмлари, ҳарбий тузилмалари, ҳокимлар ва бошқа мансабдор шахслар томонидан қонунларнинг ижро этилиши, шунингдек, улар томонидан қабул қилинаётган ҳужжатларнинг Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва қонунларига мувофиқлиги ташкил қилади” деб ҳисоблайди.

Муаллиф томонидан “суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишда қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг предмети - давлат ижрочилар ва бошқа мансабдор шахслар томонидан қонунларнинг ижро этилиши, улар томонидан қабул қилинаётган ҳужжатларни Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва бошқа қонунларига мувофиқлиги, шунингдек, жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ҳамда қонуний манфаатларини ҳимоя қилиниши устидан назоратни олиб бориш” деган фикр илгари сурилган.

Диссертант Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 4-моддасига прокурор назорати йўналишларидан бири сифатида қуйидаги мазмундаги нормани киритишни таклиф этган:

“суд ҳужжатлари ва бошқа органлар қарорлари ижро этишда қонунлар ижроси устидан назорат қилиш”.

Шу билан бирга, муаллиф томонидан прокурорнинг ижро иши юритиш жараёнидаги назорат функциясини амалга ошириш ваколатлари ўрганиб чиқилган.

Тадқиқот жараёнида сўровномада иштирок этган 64,6 % респондентлар прокурорлар томонидан энг кўп протестлар келтириладиган қарорлар - қарздорнинг ундирув қаратилиши мумкин бўлган мол-мулки ёки даромадлари бўлмаганлиги ва унинг мол-мулки ёки даромадларини қидириш юзасидан давлат ижрочиси томонидан қонунда йўл қўйиладиган доирада кўрилган барча чоралар натижасиз бўлганлиги боис ижро ҳужжатларида кўрсатилган ундирув амалга оширилмаган ёки қисман амалга оширилмай ундирувчига қайтарилганлиги ҳақидаги қарорлар (“Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуни, 40-моддаси биринчи қисми 3-банди) ташкил этади, деган фикрни билдирган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 ноябрдаги “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 6118-сон Фармони ва 2022 йилнинг 11 апрелда қабул қилинган ЎРҚ-762-сон “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тизими янада такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни талабларидан келиб чиққан ҳолда мазкур соҳа йўналиши бўйича қонунлар ижроси устидан прокурор назорати самарадорлигини ошириш мақсадида Бош прокурорнинг 2015 йил 28 декабрдаги “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишда ҳамда қамоққа олинганларни сақлашда қонунларга риоя этилиши устидан назорат самарадорлигини ошириш тўғрисида”ги 128-сонли соҳавий буйруғига ўзгартиришлар киритиш таклиф қилинган.

## ХУЛОСА

Мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини ҳуқуқий таъминлашга бағишланган тадқиқот натижасида тегишли илмий-назарий хулосалар, қонун нормаларини такомиллаштириш, уларни қўллаш амалиёти самарадорлигини оширишга доир куйидаги таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

### **I. Илмий-назарий таклиф ва хулосалар:**

1. Мажбурий ижро тизимининг тарихи ва унинг шаклланиши ўрганилиб, бугунги кундаги ижро тизими билан ўзаро фарқлари аниқланди:

биринчидан, муқаддам қарор ижросини таъминлаш учун ихтиёрий муддат судлар томонидан белгиланган бўлиб, улар томонидан қабул қилинган қарорларда қайд этилган. Ҳозирда эса мазкур ихтиёрий муддатни давлат ижрочининг қарорида кўрсатилиши белгиланган;

иккинчидан, ҳозирги кунда ахборот технологиялари юқори суратларда ривожланиши, жамият ва давлат ҳаётида кескин ижобий ўзгаришларнинг юз беришига сабаб бўлиб инсоният тараққиётини янги босқичларга олиб чиқаётганлигига сабаб бўлмоқда;

учинчидан, ҳозирги ижро тизимининг афзал томонларидан бири шундан иборатки, давлат ижрочиси юридик маълумотга эга бўлиб, хизматга қабул қилинган кундан бошлаб бир йилдан сўнг аттестациядан ўтказилиши лозим.

2. Мажбурий ижро бошқарув фаолиятига муаллифлик таърифи шакллантирилди: “Мажбурий ижро тизими бошқарув фаолияти – суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини мажбурий ижро этиш соҳасидаги касбий меҳнат тури бўлиб, тизимнинг самарали ишлаши, вақт ва куч сарфини қисқартиришга қаратилган мансабдор шахсларнинг бошқарувини таъминлаш бўйича фаолият” ҳисобланади.

3. Мажбурий ижро бюросига юклатилган вазифаларидан келиб чиқиб, мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятининг асосий функциялари қуйидагича белгиланди:

суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларининг сўзсиз ижросини таъминлашда ходимлар олдига қўйилган вазифаларни аниқ ва ўз вақтида бажаришларини назорат қилиш;

суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишдан бўйин товлаш ёки ижро этилишига тўсқинлик қилиш, ижро иши юритиш тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бошқа тарзда бузилганлигига доир ҳуқуқбузарликларга қарши курашишда ходимларни масъулиятини ошириб бориш ҳамда уларга қулай шарт-шароитлар яратиш, ижро ҳаракатларини амалга оширишдаги ишларни тўғри ташкиллаштириш;

суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тизимини такомиллаштириш, давлат ижрочилари фаолиятининг самарадорлигини оширишда ходимларнинг фаолиятини баҳолаш, уларни хизмат бўйича кўтариш, рағбатлантириш ва интизомий жавобгарлик чораларини қўллаш.

4. Ижро иши юритишни бугунги кунда бошқа ҳуқуқ соҳалари каби ўзининг алоҳида институтлари ҳамда ижро иши юритишни бошқа ҳуқуқ соҳаларидан ажратиб турувчи элементлари мавжудлиги сабабли ижро иши юритиш ҳуқуқининг алоҳида мустақил соҳаси деган хулосага келинди.

5. Хорижий мамалакатларнинг суд қарорлари ва бошқа органлар қарорларини ижро этишнинг мавжуд бошқарув моделларини ўрганиш орқали, ҳар бир давлат анъаналарига хос равишда шаклланганлиги, дунё бўйлаб мажбурий ижро тизимининг давлат ва хусусий тизими сифатида олиб бораётган фаолияти, унинг шаклланишига асос бўлганлиги тўғрисида хулосага келинган.

6. Ўзбекистон Республикаси ҳудудида мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини амалга оширишда назорат функцияларини прокурор назорати, идоравий назорат ҳамда жамоатчилик назоратига ажратиш таклифи илгари сурилиб, улар бўйича муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди:

**Прокурор назорати** – прокурорлар томонидан суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишга оид қонунларнинг Мажбурий ижро бюроси мансабдор шахслари томонидан ижро этилиши, шунингдек улар томонидан қабул қилинаётган ҳужжатларнинг Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва қонунларига мувофиқлиги юзасидан назорат қилиш.

**Идоравий назорат** – Мажбурий ижро бюроси органларининг юқори турувчи мансабдор шахслари ваколатлари доирасида кўрсатма бериш орқали қуйи турувчи мансабдор шахслар фаолиятини назорат қилиш, шунингдек,

уларнинг фаолияти юзасидан интизомий жазога тортиш ёки рағбатлантириш чораларини кўриш.

**Жамоатчилик назорати** – бу давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари, корхона, муассаса ва ташкилотлар ҳамда уларнинг мансабдор шахслари томонидан ижро ҳужжатларининг мажбурий ижросини таъминлаш жараёнида юзага келаётган муаммоларнинг сабаб ва шарт-шароитларини муҳокама қилиш ҳамда уларни бартараф этиш ва келгусида олдини олишни таъминлаш, Бюро органлари, шунингдек, бошқа давлат органлари ва ташкилотлари томонидан амалга оширилиши лозим бўлган чора-тадбирларни белгилаш ва ижросини назорат қилиш.

## **II. Қонунчиликни такомиллаштиришга оид таклифлар:**

**1. Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 4-моддасини прокурор назорати йўналишларидан бири сифатида қуйидаги мазмундаги норма билан тўлдириш таклиф этилди:**

“суд ҳужжатлари ва бошқа органлар қарорлари ижро этишда қонунлар ижроси устидан назорат қилиш”.

**2. Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этилишида қонунларга риоя қилиниши устидан назорат” деб номланган 4<sup>1</sup>-боб билан тўлдириш таклифи илгари сурилди.**

### **32<sup>1</sup>-модда Назорат предмети.**

Қуйидагилар назорат предмети ҳисобланади:

давлат ижрочилар ва бошқа мансабдор шахслар томонидан фуқаронинг ҳуқуқлари ҳамда эркинликларига риоя этилиши, шунингдек Мажбурий ижро бюроси органлари томонидан қабул қилинаётган қарорларнинг қонунийлиги назорат предмети ҳисобланади.

### **32<sup>2</sup>-модда. Прокурорнинг ваколатлари.**

Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этилиши устидан назорат қилиш жараёнида прокурор ўз ваколатлари доирасида:

ижро иши юритуви ҳужжатлари ва материалларини ҳамда бошқа маълумотларни текширади;

суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш юзасидан муурожаатларни ҳал этиш юзасидан қонун талабларининг ижросини текширади;

Мажбурий ижро бюро органлари мансабдор шахсларининг маъмурий иш юритиш амалиётини текширади;

Мажбурий ижро бюро органлари мансабдор шахсларининг ваколатига доир кўзғатилган жиноят ишларини ўрганади;

Мажбурий ижро бюро органлари мансабдор шахсининг қонунга хилоф ҳамда асоссиз қарорларини бекор қилади;

қонунга мувофиқ бошқа ваколатларни амалга оширади.

**3. Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 29 августда қабул қилинган “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонунини қуйидаги янги моддалар билан тўлдириш таклиф этилди.**

### **83<sup>2</sup>-модда. Шикоят бериш муддати**

Мажбурий ижро бюросининг давлат ижрочиси ёки бошқа мансабдор шахснинг қарори, унинг ҳаракати (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят давлат ижрочиси ёки бошқа мансабдор шахс томонидан қарор қабул қилинган, ҳаракат содир этилган, унинг ҳаракатсизлиги факти аниқланган кундан бошлаб ўн кун ичида берилади.

### **83<sup>3</sup>-модда. Бўйсунув тартибида шикоят бериш**

Давлат ижрочиси ёки катта давлат ижрочиси, унинг ўринбосарининг қарори, уларнинг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят улар бўйсинадиган Мажбурий ижро бюросининг Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар бошқармалари Бош давлат ижрочисига ёки Бош давлат ижрочисининг ўринбосарига берилади.

Ўзбекистон Республикаси Мажбурий ижро бюросининг Бош давлат ижрочиси ва унинг ўринбосарлари Бюронинг Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар бошқармалари Бош давлат ижрочиси ва уларнинг ўринбосари қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоятларни кўриб чиқади.

Қарор, ҳаракат (ҳаракатсизлик) устидан шикоят олган Бюронинг мансабдор шахси уни кўриб чиқишга ваколатли бўлмаган ҳолларда, бу ҳақида шикоят берган шахсни ёзма шаклда хабардор қилган ҳолда, уч кунлик муддат ичида Бюронинг ваколатли мансабдор шахсига юборади.

Шикоят берган шахс бу ҳақида қарор қабул қилинишидан олдин уни қайтариб олишга ҳақли.

### **83<sup>4</sup>-модда. Шикоятнинг шакли ва мазмуни**

Давлат ижрочисининг қарори, унинг ҳаракати (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят ёзма шаклда берилади. Шикоятни берган шахс ёки унинг вакили томонидан имзоланади. Вакил томонидан берилган шикоятга ишончнома илова қилинади.

Давлат ижрочисининг қарори ёки унинг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят Мажбурий ижро бюросининг [www.mib.uz](http://www.mib.uz) интернет сайтининг шахсий кабинетини орқали берилиши мумкин.

Шикоятда қуйидагилар кўрсатилиши керак:

1. Қарор, ҳаракат (ҳаракатсизлик) устидан шикоят қилинаётган давлат ижрочисининг лавозими, фамилияси, исми ва шарифи;

2. Фуқаронинг фамилияси, исми ва шарифи ёки шикоят берган юридик шахснинг номи, фуқаронинг яшаш жойи ёки юридик шахснинг жойлашган жойи;

3. Давлат ижрочисининг қарори, унинг ҳаракати (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилинган асослар;

4. Шикоят берган шахснинг талаблари.

5. Шикоят берган шахс шикоятда кўрсатилган ҳолатларни тасдиқловчи ҳужжатларни тақдим этмаслиги мумкин. Агар бундай ҳужжатларни тақдим этиш шикоятни кўриб чиқиш учун муҳим бўлса, кўрсатилган шикоятни кўриб чиқувчи мансабдор шахс уларни сўраб олишга ҳақли. Бунда шикоятни кўриб чиқиш муддати сўралган ҳужжатлари тақдим

этилгунга қадар, лекин ўн кундан ортиқ бўлмаган муддатда тўхтатиб турилади.

**83<sup>5</sup>-модда. Шикоятни мазмунан кўриб чиқишни рад этиш учун асослар**

Қуйидаги ҳолларда Мажбурий ижро бюросининг мансабдор шахси қарор, ҳаракат (ҳаракатсизлик) устидан берилган шикоятни мазмунан кўриб чиқишни рад қилади:

1) давлат ижрочисининг ижро йиғимини ундириш тўғрисидаги қарори устидан берилган шикоят;

1.1. баҳоловчи томонидан ўтказилган баҳолаш натижалари шикоят қилинганда;

2) шикоят бериш муддатларига риоя қилинмаган ва шикоят берган шахс шикоят қилишнинг ўтказиб юборилган муддатини тиклаш тўғрисида ариза бермаган бўлса ёки бундай ариза рад этилган бўлса;

3) ушбу Қонуннинг 83<sup>4</sup>-моддаси 1 ва 2-қисмларида белгиланган талаблар бажарилмаса;

4) шундай мазмундаги шикоят бўйича қабул қилинган суднинг қарори бўлса;

5) ушбу шикоятнинг предмети Мажбурий ижро бюросининг мансабдор шахси бўлмаган шахснинг қарори, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) бўлса.

Шикоятни мазмунан кўриб чиқишни рад этиш тўғрисидаги қарор шикоят келиб тушган кундан бошлаб уч кундан кечиктирмай чиқарилади.

Шикоятни мазмунан кўриб чиқишни рад этиш тўғрисидаги қарор устидан юқори турувчи мансабдор шахсга шикоят қилиниши ёки судга мурожаат қилиниши мумкин.

**83<sup>6</sup>-модда. Шикоятни кўриб чиқиш муддати**

Шикоят кўриб чиқишга ваколатли мансабдор шахс томонидан у келиб тушган кундан эътиборан ўн кун ичида кўриб чиқилади.

Шу мазмундаги шикоят суд томонидан кўриб чиқиш учун қабул қилинган бўлса Мажбурий ижро бюроси мансабдор шахси шикоятни кўриб чиқишни тўхтатиб туради.

**83<sup>7</sup>-модда. Шикоят бўйича қабул қилинадиган қарор**

Шикоят бўйича қарор ёзма шаклда қабул қинади ва қуйидагилар кўрсатилади:

1) шикоят бўйича қарор қабул қилган давлат ижрочисининг фамилия, исми ва шарифи;

2) фуқаронинг фамилия, исми ва шарифи ёки шикоят берган юридик шахснинг номи, фуқаронинг яшаш жойи ёки ташкилотнинг жойлашган жойи;

3) шикоятнинг қисқача мазмун моҳияти;

4) қабул қилинган қарорнинг асоси;

5) шикоят бўйича қабул қилинган қарор;

6) қабул қилинган қарор устидан шикоят қилиш тартиби тўғрисидаги маълумотлар.

Шикоятни кўриб чиқиш натижалари бўйича Мажбурий ижро бюросининг мансабдор шахси қарорини, ҳаракатини (ҳаракатсизликни) қонуний деб топади ва шикоятни қаноатлантиришни рад этади ёки шикоятни тўлиқ ёки қисман асосли деб топади.

Шикоят тўлиқ ёки қисман асосли деб топилган тақдирда қуйидаги қарорлардан бири қабул қилинади:

- 1) чиқарилган қарорни тўлиқ ёки қисман бекор қилиш;
- 2) қабул қилинган қарорни бекор қилиш ва Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига мувофиқ янги қарор қабул қилиш мажбуриятини юклаш;
- 3) қабул қилинган қарорни бекор қилиш ва янги қарор қабул қилиш;

Шикоятни кўриб чиқиш натижаси бўйича қабул қилинган қарор Мажбурий ижро бюросининг мансабдор шахсига келиб тушган кундан эътиборан ўн кун ичида ижро этилиши лозим.

Шикоятни кўриб чиқувчи Мажбурий ижро бюросининг мансабдор шахс давлат ижрочининг қабул қилган ноқонуний қарори, ҳаракат (ҳаракатсизлиги) учун интизомий жавобгарликка тортиш масаласини кўриб чиқиши мумкин.

Шикоятни кўриб чиқиш натижасида қабул қилинган қарорнинг нусхаси шикоят берган шахсга қарор қабул қилинган кундан эътиборан уч кундан кечиктирмай юборилади.

**4. Ўзбекистон Республикаси “Ижро иши юритиш тўғрисида”ги Кодекс лойиҳасига қуйидаги “Давлат ижрочиси, катта давлат ижрочиси ва бош давлат ижрочиси мақоми” деб номланган 42-моддаси билан тўлдириш ва қуйидаги таҳрирда баён этиш таклифи илгари сурилмоқда:**

“Давлат ижрочиси суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини тўлиқ ва ўз вақтида ижросини таъминлаш мақсадида ижро ҳаракатлари амалга оширишга ва мажбурий ижро чоралари қўллашга ваколатли ҳокимият вакилидир.

Мажбурий ижро бюросининг туман (шаҳар) бўлими бошлиғи лавозимига кўра катта давлат ижрочиси ҳисобланади.

Мажбурий ижро бюросининг Қорақолпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар бошқарма бошлиқлари ва уларнинг ўринбосарлари лавозимга кўра тегишинча Қорақолпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳрининг бош давлат ижрочилари ва уларнинг ўринбосарлари ҳисобланади.

Мажбурий ижро бюросининг директори лавозимига кўра Ўзбекистон Республикаси Бош давлат ижрочиси, унинг ўринбосарлари – Ўзбекистон Республикаси Бош давлат ижрочиси ўринбосарлари ҳисобланади.

Давлат ижрочисининг мақоми, шунингдек Мажбурий ижро бюросида хизматни ўташ тартиби, даражали унвонлар бериш ва улардан маҳрум қилиш, рағбатлантириш ва интизомий жавобгарликка тортиш Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан тасдиқланадиган Мажбурий ижро бюросида хизматни ўташ тартиби тўғрисидаги Низом билан белгиланади.”

### **III. Мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятини такомиллаштиришга қаратилган хулоса ва тавсиялар:**

**1.** Ижро иши юритиш тўлиқ рақамлаштирилганлиги ҳамда мажбурий ижро ҳаракатлари қоғоз шаклида юритилмаётганлигини инобатга олиб, прокурорлар томонидан суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишда қонунлар ижроси устидан назоратни амалга оширишда ягона электрон базасидаги мавжуд “МІВ portal” платформаси орқали прокурорлар учун шахсий кабинет жорий этиш кераклиги амалий тажриба, мисоллар ҳамда хорижий тажриба (Россия Федерацияси, Қозоғистон Республикаси) асосида исботлаб берилди.

**2.** Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларининг мажбурий ижро этиш тизими бошқарув фаолиятига замонавий ахборот коммуникация технологиялари имкониятларини янада кенг жорий этиш орқали Ўзбекистон Республикаси “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонунини 40-моддаси биринчи қисми 3-бандида (қарздорнинг ундирувга қаратилиши мумкин бўлган мол-мулки ёки даромадлари бўлмаса ва унинг мол-мулки ёки даромадларини қидириш юзасидан давлат ижрочиси томонидан қонунда йўл қўйиладиган доирада кўрилган барча чоралар натижасиз бўлса) назарда тутилган нормалар асосида ижро ҳужжатлари ундирувчига қайтарилган ижро ҳужжатларининг алоҳида реестрини юритиш таклиф этилди.

**3.** Автоматлаштирилган бошқарув тизимини такомиллаштириш мақсадида давлат ижрочиси томонидан қарздорнинг яшаш жойига чиққан вақтида қарздорнинг мол-мулкини кўздан кечириш билан бир вақтда уларни фото ва видео суратга олиш орқали, автоматик равишда “МІВ portal” тизимида етказилиши механизмини жорий этиш таклифи илгари сурилди.

**4.** Мажбурий ижро тизими фаолиятида амалга оширилаётган ислохотлар ҳамда муқобил усулларни қўллашни назарда тутувчи институтлар жорий этилганлигини инобатга олиб мазкур соҳа йўналиши бўйича қонунлар ижроси устидан прокурор назорати самарадорлигини ошириш мақсадида Бош прокурорнинг 2015 йил 28 декабрдаги “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишда ҳамда қамоққа олинганларни сақлашда қонунларга риоя этилиши устидан назорат самарадорлигини ошириш тўғрисида”ги 128-сонли соҳавий буйруғига қўшимча ва ўзгартиришлар киритиш таклифи илгари сурилди (таклиф диссертацияга илова қилинган).

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Уч.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ  
ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ**

**БУРХОНОВА ГУЛРУХ ШУХРАТОВНА**

**ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО  
ИСПОЛНЕНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

12.00.07. – Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной  
деятельности. Адвокатура

**АВТОРЕФЕРАТ**

**Доктора философии по юридическим наукам (PhD)**

**Ташкент-2022**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.4.PhD/Yu434**

Диссертация выполнена в Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (<https://proacademy.uz>) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Пулатов Бахтиёр Халилович**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Джураев Ихтиёр Бахтиёрович**  
доктор юридических наук, доцент  
**Давлятов Валишер Хакимжанович**  
доктор философии по юридическим наукам.  
(PhD), доцент

**Ведущая организация:**

**Университет общественной безопасности  
Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «21» декабря 2022 года в 10<sup>00</sup> на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 при Академии Генеральной прокуратуры (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, улица Шахрисабз, 42. Тел.: (99871) 202-04-96; факс: (99871) 233-35-81; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Генеральной прокуратуры (зарегистрировано за №18). (Адрес: город Ташкент, улица Шахрисабз, 42).

Автореферат диссертации разослан 7 декабря 2022 года.

(реестр протокола рассылки №18 от 7 декабря 2022 года).

**Д.М.Миразов**

Заместитель председателя Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**Л.Х.Исоков**

Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

**Ф.Х.Рахимов**

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## **Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировой практике исполнение судебных актов и актов иных органов играет важную роль в обеспечении прав и интересов личности. Выдвижение Международным союзом судебных исполнителей идей, проектов и инициатив, направленных на укрепление деятельности органов принудительного исполнения путем объединения национальных организаций 89 государств, нацеленных на выполнение судебными исполнителями своих обязанностей в соответствии с законом, а также на обеспечение высокой эффективности исполнения судебных решений<sup>1</sup>, свидетельствует о повышенном внимании к профессии судебного исполнителя. Следовательно, при исполнении судебных решений восстанавливаются нарушенные права и охраняемые законом интересы граждан, устанавливается справедливость.

В мире приобретает актуальность проведение научных исследований, направленных на обеспечение своевременного, эффективного и качественного исполнения судебных актов и актов иных органов, создание необходимого пространства для реализации сторонами своих прав в исполнительном производстве, а также совершенствование законодательной базы в целях повышения эффективности управленческой деятельности в исполнительном производстве.

В нашей республике с момента формирования Бюро принудительного исполнения фактически было взыскано в общей сложности 94 трлн. сумов, из которых 39 трлн. сумов в пользу государства, 42 трлн. сумов в пользу субъектов предпринимательства и 5 трлн. сумов в пользу граждан<sup>2</sup>. Несмотря на достигнутые положительные результаты, система принудительного исполнения показывает наличие правовых пробелов в механизме осуществления управленческой деятельности. В частности, в течении 10 месяцев 2022 года субъектами управленческой деятельности Бюро принудительного исполнения из 2 980 393 (3 663 000 в 2021 году) постановлений государственного исполнителя по окончанным исполнительным производствам было отменено 180 781 (37 094 в 2021 году)<sup>3</sup>. Большое количество отмененных постановлений, при этом отсутствие механизма и процессуального порядка их отмены в законодательстве об исполнении судебных актов и актов иных органов, а также большое количество законов и подзаконных актов, направленных на регулирование исполнительской деятельности, в определенной степени отрицательно сказывается на системном ведении управленческой деятельности принудительного исполнения. Кроме того, в Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы отдельно определена задача «развития

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Международного союза судебных исполнителей. Электронный источник: <https://www.uihj.com/about-us/introduction/> (дата обращения: 18.08.2022).

<sup>2</sup> Сборник документов отдела организации надзора, статистики и анализа Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан (07-09)

<sup>3</sup> Здесь же

сферы исполнения судебных решений, наряду с вопросами обеспечения прав и интересов граждан и совершенствования системы правосудия»<sup>4</sup>.

Диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач, предусмотренных в Указах Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» за №УП-60, от 29 мая 2017 года «О мерах по дальнейшему укреплению платежной дисциплины в сфере поставки и потребления электрической энергии и природного газа, а также коренному совершенствованию системы исполнительного производства» за №УП-5059, от 24 ноября 2020 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы исполнения судебных актов и актов иных органов» за №УП-6118, от 30 мая 2017 года «Об организации деятельности Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан» за №ПП-3016, от 20 июня 2017 года «О создании Центра внедрения информационно-коммуникационных технологий Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан» за ПП-№3070, а также от 12 марта 2019 года «О мерах по дальнейшему повышению эффективности исполнения судебных актов и актов иных органов» за №ПП-4236.

**Соответствие диссертационного исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики.** Данная исследовательская работа выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики I.«Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Некоторые вопросы, связанные с исполнительным производством, в нашей стране были изучены на уровне научного исследования К.С. Аезовым, М.М. Мамасиддиковым, М.Х. Рустамбаевым, И.Р. Рустамбековым, А.М. Сулеймановой, У.А. Тухташевой, В.Э. Умаралиевым, М.К. Уразалиевым, Ю.А. Ходжиевым, С.Б. Холбаевым, Ш.Ш. Шорахметовым, Э.Э. Эгамбердиевым, З.Н. Эсановой и другими учеными. В частности, место исполнительного производства в системе права было освещено Ш.Ш. Шорахметовым, М.М. Мамасиддиковым и У.А. Тухташевой, а З.Н. Эсановой правовые основы исполнения судебного решения на научно-исследовательском уровне. Ю.А. Ходжиевым было проведено исследование на тему «Условия и порядок принудительного исполнения судебных решений».

Отдельные аспекты вопросов совершенствования управленческой деятельности системы принудительного исполнения в государствах СНГ в определенной степени изучено в научных работах А.Х. Агеева, Ю.А. Артемьевой, Ш.К. Акчабаева, Е. Абайдельдинова, К.Л. Брановицкого,

---

<sup>4</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» // Национальная база данных законодательства, 21.04.2022 г., 06/22/113/0330

Д.Х. Валеева, Е.Н. Воронова, Я.П. Горбуновой, В.А. Гуреева, О.П. Гурьева, В.В. Дмитриева, О.В. Исаенковой, И.М. Зайцева, В.В. Захарова, М.А. Клепниковой, Е.Н. Кузнецова, Д.А. Марданова, А.М. Морозовой, М. Мусина, И.В. Решетниковой, З.З. Саттаровой, М.С. Сергеева, С.Л. Сергеевой, С.И. Семеновой, Е.Г. Стрельцовой, Н. Сергиенко, Н.В. Трошиной, М.К. Филиппова, М.Ю. Чельшева, М.К. Юкова, В.В. Яркова и других ученых.

Некоторые вопросы данной темы были исследованы зарубежными учеными, в частности J. Schneider (Германия), Зденек Охонски (Чехия), Ян Скумал (Чехия) и др<sup>5</sup>.

Несмотря на вышесказанное, следует отметить, что вопросы правового обеспечения управленческой деятельности системы принудительного исполнения в Республике Узбекистан комплексно не исследованы, отдельного монографического исследования не проводилось.

**Связь диссертационного исследования с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация.** Тема диссертации реализована в рамках научного исследования на тему «Вопросы правового обеспечения управленческой деятельности системы принудительного исполнения» в плане научно-исследовательской работы Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан на 2020-2022 годы.

**Цель исследования** состоит в разработке научно-обоснованных предложений и рекомендаций по обеспечению управленческой деятельности системы принудительного исполнения.

**Задачи исследования:**

изучение формирования и исторического развития органов принудительного исполнения на территории Узбекистана;

раскрытие сущности управленческой деятельности системы принудительного исполнения

изучение вопросов правового регулирования управленческой деятельности системы принудительного исполнения;

проведение сравнительного анализа правовых основ управленческой деятельности системы принудительного исполнения;

анализ опыта зарубежных стран, касательно механизма управленческой деятельности системы исполнения;

раскрытие прокурорского надзора как важного составляющего элемента управленческой деятельности системы принудительного исполнения;

разработка предложений по правовому совершенствованию управленческой деятельности системы принудительного исполнения;

раскрытие роли упрощенного метода в управленческой деятельности системы принудительного исполнения;

исследование прокурорского надзора над управленческой деятельности системы принудительного исполнения.

---

<sup>5</sup> Научные работы указанных ученых приведены в списке использованной литературы диссертации.

**Объектом исследования** является система общественных отношений по вопросам правового обеспечения управленческой деятельности системы принудительного исполнения.

**Предметом исследования** являются нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы правового обеспечения управленческой деятельности системы принудительного исполнения, правоприменительная практика, законодательство и практика некоторых зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды, существующие в юридической науке.

**Методы исследования.** В ходе проведения исследования были использованы такие методы, как практический анализ, комплексное исследование исторических, сравнительно-правовых научных источников, социологический (анкетный) опрос, анализ статистических данных, толкование законодательных актов, наблюдение, изучение правоприменительной практики.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обосновано соблюдение прав граждан в установленные процессуальные сроки, необходимостью получения сведений по исполнительному документу участниками исполнительного производства посредством автоматизированного управления в системе принудительного исполнения на электронную почту или мобильный телефон в виде короткого сообщения (SMS);

обоснована необходимость внедрения автоматизированного управления для обеспечения систематического контроля субъектами управления системы принудительного исполнения за исполнительными действиями государственных исполнителей и эффективной организации деятельности работников системы принудительного исполнения, а также ведения электронной базы данных об исполнительных делах, возбуждаемых органами Бюро принудительного исполнения;

обоснована необходимость установления правил ведения исполнительного производства в упрощенном порядке по отдельным категориям исполнительных документов за счет автоматизированного управления системой принудительного исполнения;

обосновано то, что Бюро принудительного исполнения ведет свою деятельность на основе подчинения и подотчетности нижестоящих руководителей вышестоящим руководителям и Генеральному прокурору, а также изучение обоснованности постановлений, принимаемых сотрудниками Бюро, законность применяемых дисциплинарных взысканий работникам ведется управлениями Генеральной прокуратуры.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

по результатам исследования разработано авторское определение понятия предмета прокурорского надзора за исполнением законов при исполнении судебных актов и актов иных органов;

в целях эффективной организации работы по исполнению судебных актов и актов иных органов в органах прокуратуры были проанализированы

правовые документы некоторых зарубежных стран (Российская Федерация, Республика Казахстан), по результатам которого было разработано предложение по внедрению личного кабинета прокурорам для возможности прокурорского надзора за исполнительными документами государственных исполнителей областных или районных (городских) отделов Бюро через имеющуюся платформу «МІВ portal»;

разработана новая глава под названием «Особенности исполнения исполнительных документов в порядке упрощенного исполнительного производства» в Законе Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» от 29 августа 2001 года;

разработан процессуальный порядок отмены незаконных постановлений государственных исполнителей должностными лицами органов Бюро принудительного исполнения (главный государственный исполнитель и его заместители).

**Достоверность результатов исследования.** Результаты настоящего исследования основываются на изучении национального законодательства, передового опыта развитых государств, правоприменительной практики, заключения обоснованы социологическими исследованиями в форме обобщения результатов анализа статистических данных, при этом полученные результаты подтверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику, а также проведены опросы среди 350 государственных исполнителей и дознавателей, статистические данные проанализированы, обобщены и оформлены в соответствующем порядке.

Выводы, предложения и рекомендации апробированы и опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены компетентными органами и внедрены в практику.

#### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выработанные в результате исследования научные выводы и рекомендации служат развитию теории дисциплин, как «Исполнительное производство», «Правоохранительные органы», «Прокурорский надзор». Выводы, выработанные в результате научных исследований, могут быть использованы в дальнейшем при проведении научно-исследовательских работ, проведении занятий в высших учебных заведениях по направлению юриспруденция и разработке методических рекомендаций. Также, данное исследование служит решению проблем, связанных с исполнением судебных актов и актов иных органов.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что научные выводы и рекомендации, полученные в результате исследования, послужат развитию теории управленческой деятельности системы принудительного исполнения, выводы исследования в дальнейшем могут быть использованы при обучении в высших учебных заведениях, а также разработке методических рекомендаций.

Практическая значимость исследования выражается в том, что оно в дальнейшем послужит в выработке свода правил и практических

рекомендаций, направленных на совершенствование практики за счет разработки норм, регулирующих механизм деятельности должностных лиц системы принудительного исполнения.

**Внедрение результатов исследования.** Научные результаты, полученные в ходе исследовательской работы, были использованы в:

предложение об отправке при наличии в исполнительном документе адреса электронной почты или номера мобильного телефона взыскателя или должника (если они предоставлены суду или другому органу (должностному лицу), который выдал исполнительный документ) уведомления о возбуждении исполнительного производства на электронную почту либо мобильный телефон в виде короткого сообщения (SMS) с использованием специальной автоматизированной системы, позволяющей фиксировать факт отправки и получения уведомления, было использовано при разработке части четвертой статьи 22<sup>1</sup> Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» (Акт Комитета по судебным вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 9 августа 2021 года № 24.). Внедрение данного предложения послужило своевременному получению взыскателем или должником сведений исполнительного листа, а также сведений о действиях по принудительному исполнению;

предложение об организации деятельности, задачи и функции органов Бюро принудительного исполнения, определении Президентом Республики Узбекистан порядка прохождения службы в Бюро принудительного исполнения, ведении Бюро принудительного исполнения электронной базы данных об исполнительных производствах, возбужденных органами Бюро принудительного исполнения было использовано при разработке статьи 89<sup>1</sup> Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» в новой редакции (Акт Комитета по судебным вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 9 августа 2021 года № 24). Внедрение данного предложения послужило установлению порядка организации деятельности Бюро принудительного исполнения;

предложение об исполнении некоторых категорий исполнительных документов в порядке упрощенного исполнительного производства было использовано при разработке главы 3<sup>1</sup> (Особенности исполнения исполнительных документов в порядке упрощенного исполнительного производства) Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» (Акт Комитета по судебным вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 23 апреля 2022 года № 11). Внедрение данного предложения послужило установлению упрощенного порядка оформления отдельных категорий исполнительных документов с применением автоматизированного управления;

предложение о том, что Бюро принудительного исполнения ведет свою деятельность на основе подчинения и подотчетности нижестоящих

руководителей вышестоящим руководителям и Генеральному прокурору, а также изучение обоснованности решений, принимаемых сотрудниками Бюро, и законность применяемых дисциплинарных взысканий работникам было учтено при внесении изменений в абзац третий пункта 6<sup>2</sup> приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан за № 128 от 28 декабря 2015 года «О повышении эффективности надзора за исполнением судебных актов и актов иных органов, а также за соблюдением законности при содержании под стражей задержанных» (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 16 августа 2022 года). Внедрение данного предложения послужило правильной организации прокурорского надзора за исполнением прокурорами судебных актов и актов иных органов.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования обсуждались в 5 научно-практических мероприятиях, в том числе 2 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов диссертационного исследования.** По теме диссертационного исследования опубликовано 13 научных статей, в том числе 7 в научных журналах (2 из них в зарубежных).

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объём диссертации составляет 156 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** диссертации обоснована актуальность и востребованность темы исследования, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и информационных технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет исследования, методы, научная новизна и практический результат, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликование результатов исследования, объём и структура диссертации.

В первой главе диссертации «Общая характеристика правового обеспечения управленческой деятельности системы принудительного исполнения» диссертант, изучая историю системы принудительного исполнения, доказал, что на сегодняшний день исторические принципы лежат в основе формирования системы принудительного исполнения как государственной модели.

В исследовательской работе указывается, что в исламских государствах Средневековья были институт кази, а решения кази исполнялись мухтасибом, территория его деятельности называлась мухтасибат и они в свою очередь подчинялись кази.

Диссертант на основе анализа источников отмечает, что в период развития узбекской государственности исполнение судебных актов входило в компетенцию миршабов, но не считалось их основной задачей, так как они осуществляли контроль за соблюдением требований законодательства в стране, расследовали преступления и разрешали споры между сторонами.

В средневековой русской государственности судебная и исполнительная деятельность с конца XV до конца XVII века велась на основе свода законов «Судебника Ивана Великого» (1497). В нем была определена должность судебных приставов, основной функцией которых было не только быть ответственными за дисциплину в судебном процессе, но и обеспечивать исполнение вынесенных судом решений.

Примечательно, что приставы не считались независимыми от суда. В управленческом отношении приставы находились непосредственно в составе судов, были подчинены судьям и подотчетны им. Вопросы регулирования управленческой деятельности приставов регламентировались также соборными уложениями 1649 г. (Соборное Уложение).

Даже в государствах средневековой Европы судебные исполнители находились в непосредственном ведении суда, как и приставы российского государства. Их именовали как «bailiff», «bailli». Помимо исполнения судебных решений, они также занимались сбором налогов и арендной платы в пределах своих территорий.

В то же время, диссертант исследовал историю исполнительской системы на основе архивных документов. В ходе проведения анализа нормативно-правовых актов, являющихся юридической основой осуществления исполнительской системы, установлено, что до образования Узбекской ССР в сфере принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов не существовало единой законодательной основы. Только в Гражданском процессуальном кодексе УзССР 1927 г. отмечалось, что порядок исполнения судебных актов, в то же время, осуществлялся на основании руководства Народного комиссариата юстиции «Об исполнении судебных решений», принятого 28 сентября 1939 г.

Автор отмечает, что в первые годы независимости Республики Узбекистан для принудительного исполнения судебных решений в судах функционировали судебные исполнители, при наличии в суде двух и более судебных исполнителей один из них считался старшим исполнителем, в связи с тем, что изначально не существовало законодательного акта о деятельности судебных исполнителей, судебные исполнители вели исполнительное производство на основании руководства по «Исполнительному производству», утвержденного Приказом Министра юстиции Республики Узбекистан от 28 декабря 1993 года за № 57-п.

Автор отмечает, что принятие Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» от 29 августа 2001 года, регулирующего правоотношения в сфере принудительного исполнения исполнительных документов, а также учреждение постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 сентября 2001 года № 383 «О мерах

по дальнейшему совершенствованию деятельности судов Республики Узбекистан» специальной уполномоченной структуры – Департамента по материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов и исполнения судебных решений при Министерстве юстиции Республики Узбекистан позволило освободить судов от несвойственных им обязанностей, вывести судебную систему из-под контроля и влияния органов исполнительной власти.

Отмечается, что в целях реализации задач, изложенных в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы, и коренного повышения эффективности исполнительного производства создано Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистана, вместе с тем функции и полномочия Судебного департамента, предусмотренные Законом «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» и другими законодательными актами, переданы Бюро.

Автор обосновывает то, что исполнительное производство на сегодняшний день является самостоятельной отраслью права на основе анализа научных взглядов отечественных и зарубежных ученых, касательно места исполнительного производства в системе права.

Также диссертант, проведя концептуальный анализ управленческой деятельности, дал авторское определение понятия и функций управленческой деятельности системы принудительного исполнения.

По мнению диссертанта, управленческая деятельность системы принудительного исполнения рассматривается как вид профессиональной деятельности в сфере принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов и понимается как деятельность по обеспечению управления должностными лицами, направленная на сокращение времени и усилий, затрачиваемых на эффективную работу системы.

Также, диссертантом обосновано, что исполнительное производство формируется как отдельная отрасль права, и что опыт зарубежных стран (Швеции, Эстонии и Молдовы) привел к необходимости разработки Кодекса исполнительного производства.

Во второй главе данной диссертации **«Сравнительно-правовой анализ управленческой деятельности системы принудительного исполнения»**, исследованы особенности прокурорского надзора за исполнением судебных актов и актов иных органов, проведен сравнительный анализ правовых основ управленческой деятельности системы принудительного исполнения, изучен опыт зарубежных стран относительно механизма управленческой деятельности системы принудительного исполнения.

При этом автор изучил нормативно-правовые документы зарубежных стран, регламентирующие управленческую деятельность системы принудительного исполнения и механизмы осуществления управленческой деятельности системы принудительного исполнения.

Диссертант обосновал целесообразность отражения в национальном законодательстве норм, касающихся организации деятельности органов

исполнительной власти в Узбекистане и установления правового статуса главного государственного исполнителя и старшего государственного исполнителя.

Автором были изучены мнения национальных и зарубежных ученых-правоведов о государственной и частной моделях управления системой исполнения, а также были проанализированы существующие модели исполнительных систем в Азербайджане, Армении, Кыргызской Республике, Таджикистане, Казахстане, Беларуси, Российской Федерации, Федеративной Республике Германии, Финляндской Республике, Швеции, США, Франции, Эстонии и Польши. В частности, в ФРГ судебные исполнители являются частью не только исполнительной власти, но и судебной власти, то есть системы правосудия (государственные исполнители), институт государственных исполнителей был основан в 1877 году, согласно которому указывалось, что служебные отношения должностных лиц, занимающих должности и исполняющих обязанности в связи с вызовом в суд, а также исполняющих судебные решения (государственные исполнители), регулируются Федеральным Верховным судом германского государства и Министром юстиции, а в судах федеральных земель – Департаментами юстиции федеральных земель.

Во французской правовой системе судебный пристав (*judicial Officer*) - это государственный служащий, действующий как предприниматель свободной профессии, руководитель компании с большим штатом квалифицированных сотрудников, судебный пристав-исполнитель, действующий от имени сторон исполнительного производства и в их интересах, осуществляя свои полномочия в рамках, установленных законом.

По мнению автора, каждая система (будь то частная или государственная система) функционирует в соответствии с государственными традициями. В то же время, бесспорно, единство задач как исполнение судебных актов и актов иных органов, стоящих перед органами принудительной исполнительной власти во всех странах, объединяет их.

Комментируя отрицательные стороны частной системы, диссертант отметил, что целью этой системы в большинстве случаев является достижение более высокой прибыли, что, в свою очередь, приводит к увеличению затрат сторон исполнительного производства.

На основе изучения зарубежного опыта института прокурорского надзора, а также организации исполнительного производства, в диссертации обосновано мнение о том, что статус и полномочия органов прокуратуры в странах мира отличаются друг от друга. При этом автор, исходя из основных функций органов прокуратуры в странах мира, разделил ее на два вида. Первая – прокуроры, выполняющие функцию уголовного преследования (США, Франция, Германия, Италия), вторая – осуществляющие надзор за исполнением законов (Российская Федерация, КНР).

Автор методом сравнительно-правового анализа деятельности органов прокуратуры стран мира определяет, что одной из уникальных особенностей

системы принудительного исполнения в нашей стране является то, что деятельность ведется на основе подчиненности и подотчетности нижестоящих руководителей вышестоящим руководителям, а также Генеральному прокурору. Автор считает, что подотчетность руководства Бюро непосредственно Генеральному прокурору повышает доверие к работникам прокуратуры и ответственность при выполнении возложенных на них задач.

Автор обосновывает это тем, что судебно-правовые реформы, начавшиеся в 2017 году, установили двустороннюю подчиненность системы принудительного исполнения, то есть Бюро осуществляет свою деятельность в соответствии с отраслевыми приказами Генеральный прокурора и директора Бюро.

При этом, автор, анализируя мнения ученых-правоведов и опыт зарубежных стран, предлагает разделить контрольные функции при осуществлении управленческой деятельности системы принудительного исполнения на три формы: прокурорский надзор, ведомственный и общественный контроль.

Кроме того, автор считает, что образование республиканского и территориальных советов по повышению эффективности исполнения судебных актов и актов иных органов на основании Указа Президента Республики Узбекистан от 24 ноября 2020 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы исполнения судебных актов и актов иных органов» за № УП-6118, обеспечивает прозрачность и открытость деятельности органов принудительного исполнения, которое является наглядным примером осуществления общественного контроля.

В третьей главе диссертации **«Перспективы совершенствования управленческой деятельностью системы принудительного исполнения»**, были выдвинуты предложения по применению правовых норм, касающихся совершенствования управленческой деятельности системы принудительного исполнения в Узбекистане, с обобщением опыта зарубежных стран и мнений ученых-правоведов в области управленческой деятельности системы принудительного исполнения.

Вместе с тем, диссертантом обосновывается введение новых норм, отражающих процессуальный порядок отмены постановлений государственных исполнителей, так как случаев отмены постановлений государственных исполнителей субъектами Бюро принудительного исполнения достаточно много, но механизм и процессуальный порядок их отмены не отражены в законодательстве об исполнении судебных актов и актов иных органов.

В законодательствах ряда государств СНГ отражен процессуальный порядок рассмотрения жалоб в порядке подчиненности, в частности в Российской Федерации (статья 123 Федерального закона «Об исполнительном производстве»), Республики Беларусь (статья 125 Закона «Об исполнительном производстве»), Кыргызской Республики (глава 18 Закона «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве»).

В диссертации сделан вывод о том, что разработка механизма отмены постановления государственного исполнителя должностными лицами управления системы принудительного исполнения (главными исполнителями и их заместителями) выведет его на качественно новый уровень.

Диссертантом доказана необходимость введения в Закон Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» новой **3<sup>1</sup>-главы «Особенности исполнения исполнительных документов в порядке упрощенного исполнительного производства»**, которая предусматривает упрощенный порядок обращения взыскания на исполнительные документы, не затрагивая имущество и без применения правовых воздействий и ответственности на должника. В целях оптимизации управленческой деятельности системы принудительного исполнения автором предложено проанализировать наиболее часто поступающие в производство государственных исполнителей исполнительные документы и создать по ним возможность быстрого и удобного осуществления процесса исполнения исполнительных действий.

При этом предусматривается введение упрощенного порядка исполнения исполнительных документов по взысканию административных штрафов, налоговой задолженности и государственных пошлин с физических лиц.

Автор предлагает ввести меры воздействия, применяемые в упрощенном порядке исполнительного производства:

- 1) обращение взыскания на денежные средства должника – физического лица, находящихся на счетах в банках;
- 2) обращение взыскания на заработную плату и иные виды доходов должника по исполнительным документам о взыскании суммы, не превышающей минимального размера оплаты труда.

Диссертантом обосновано, что предмет прокурорского надзора за исполнением законов при исполнении судебных актов и актов иных органов не установлен, установление которого послужит основанием для закрепления в законодательстве процессуальных полномочий прокурора.

Группа ученых-правоведов считают, что определение предмета прокурорского надзора служит для четкого определения задач, которые должны быть выполнены прокурорами в конкретной области.

В частности, как отмечает Б.Коробейников, «для повышения эффективности и результативности прокурорского надзора необходимо всесторонне изучить предмет прокурорского надзора, а также структуру прокурорского надзора за исполнением законов».

Аналогичное мнение поддерживает другой русский ученый, как А.Х.Казарина, которая считает, что «выбор оптимальной модели прокурорского надзора заключается в правильном понимании понятия его предмета, так как через эту категорию можно раскрыть сущность деятельности органов прокуратуры».

В соответствии со статьей 20 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» предметом надзора над исполнением законов являются

соблюдение законов министерствами, государственными комитетами, организациями, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, воинскими частями хокимиятами и другими должностными лицами, а также соответствие принимаемых ими документов Конституции и законам Республики Узбекистан. Следует отметить, что некоторые ученые-правоведы подходили к освещению предмета прокурорского надзора за исполнением законов исходя из содержания данной статьи. В частности, ученый-правовед Б.Х.Пулатов считает, что «предметом надзора является соблюдение законов министерствами, государственными комитетами, организациями, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, воинскими частями хокимиятами и другими должностными лицами, а также соответствие принимаемых ими решений Конституции и законам Республики Узбекистан».

При этом автор отмечает, что предметом прокурорского надзора за исполнением законов при исполнении судебных актов и актов иных органов является исполнение законов государственными исполнителями и другими должностными лицами, соответствие принимаемых ими актов Конституции и законам Республики Узбекистан, а также защита прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Диссертант предлагает включить в статью 4 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» в качестве одного из основных направлений прокурорского надзора следующую норму:

«Надзор за исполнением законов при исполнении судебных актов и актов иных органов».

При этом автором исследованы полномочия прокурора по осуществлению надзорной функции в процессе исполнительного производства.

По мнению респондентов (64,6% опрошенных) наибольшее количество протестов со стороны прокуроров вносятся на постановления, принимаемые государственным исполнителем в связи с отсутствием у должника имущества или доходов, на которые может быть обращено взыскание, и принятые государственным исполнителем все допустимые законом меры по отысканию его имущества или доходов оказались безрезультатными (статья 40 часть 1 пункт 3 Закона «Об исполнении судебных актов и актов иных органов»).

Кроме того, в целях повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в сфере исполнения судебных актов и актов иных органов, а также исходя из требований Указа Президента «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы исполнения судебных актов и актов иных органов» от 24 ноября 2020 года и Закона Республики Узбекистан от 11.04.2022 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы исполнения судебных актов и актов иных органов» за №762, диссертантом предложено внести

изменения и дополнения в приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан от 28.12.2015 года за № 128 «О повышении эффективности надзора за исполнением судебных актов и актов иных органов, а также за соблюдением законности при содержании под стражей задержанных».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате исследования, посвященного правовому обеспечению управленческой деятельности системы принудительного исполнения, разработаны соответствующие научно-теоретические выводы, следующие предложения и рекомендации по совершенствованию норм права, повышению эффективности практики их применения:

### **I. Научно-практические заключения и предложения:**

**1.** Изучив историю системы принудительного исполнения и её становления, выявлены отличия от действующей системы принудительного исполнения:

во-первых, ранее добровольный срок исполнения решения устанавливался судами и фиксировался в принимаемых ими решениях. В настоящее время этот добровольный срок указывается в постановлениях государственного исполнителя;

во-вторых, развитие информационных технологий на высоком уровне в современное время приводит к кардинальным положительным изменениям в жизни общества и государства, выводя человеческий прогресс на новые этапы;

в-третьих, одним из преимуществ действующей исполнительной системы является то, что государственный исполнитель, обладая юридическим образованием, должен пройти аттестацию через год после приема на работу;

**2.** Сформулировано авторское определение управленческой деятельности системы исполнительного производства «Управленческая деятельность системы исполнительного производства представляет собой вид профессиональной трудовой деятельности в сфере исполнения судебных актов и актов иных органов по обеспечению управления должностными лицами, направленная на эффективное функционирование системы, сокращение затрат времени и сил»;

**3.** Исходя из задач, возложенных на Бюро принудительного исполнения, основные функции управленческой деятельности системы принудительного исполнения были определены следующим образом:

– контроль за точным и своевременным выполнением работниками указанных задач по обеспечению безусловного исполнения судебных актов и актов иных органов;

– повышение ответственности работников в борьбе с правонарушениями, связанными с уклонением или воспрепятствованием исполнению судебных актов и актов иных органов, нарушениями правовых

актов об исполнительном производстве иными способами, создание им благоприятных условий, правильная организация работы в осуществлении исполнительных действий;

– совершенствование системы исполнения судебных актов и актов иных органов, оценка деятельности работников в области повышения эффективности государственных исполнителей, повышение их по службе, поощрение и применение мер дисциплинарной ответственности;

**4.** Был сделан вывод о том, что исполнительное производство – это самостоятельная отрасль права, обусловленная наличием у исполнительного производства своих обособленных институтов, а также элементов, отличающих исполнительное производство от других отраслей права;

**5.** На основе изучения существующих моделей управления исполнением судебных актов и актов других органов зарубежных стран, сделан вывод о том, что деятельность системы принудительного исполнения как государственной и частной системы формируются с учетом традиций и менталитета каждой страны;

**6.** Разработано мнение о разделении контрольных функций в сфере управленческой деятельности системы принудительного исполнения на территории Республики Узбекистан на прокурорский надзор, ведомственный контроль и общественный контроль.

**Прокурорский надзор** – надзор прокуроров за исполнением должностными лицами Бюро принудительного исполнения законов об исполнении судебных актов и актов иных органов, а также за соответствием принимаемых ими актов Конституции и законам Республики Узбекистан.

**Ведомственный контроль** - осуществление контроля вышестоящих должностных лиц органов Бюро принудительного исполнения за деятельностью нижестоящих должностных лиц путем дачи указаний в пределах компетенции, а также осуществление мер дисциплинарного взыскания или поощрения за их деятельность.

**Общественный контроль** - это контроль, осуществляемый органами государственной власти и управления, предприятиями, учреждениями, организациями и их должностными лицами, для обсуждения причин и условий возникновения проблем в процессе принудительного исполнения исполнительных документов и обеспечения их устранения и предупреждения в будущем.

## **II. Предложения по совершенствованию законодательства:**

**1.** Предложено внести в статью 4 **Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре»** в качестве одного из направлений прокурорского надзора нормой следующего содержания:

«Надзор за исполнением законов при исполнении судебных актов и актов иных органов».

**2.** Предложено внести новую 4<sup>1</sup>-главу «Надзор за исполнением судебных актов и актов иных органов» в **Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре»**

### **32<sup>1</sup>-статья. Предмет надзора.**

Следующее является предметом надзора:

Предметом надзора является соблюдение прав, свобод и законных интересов граждан государственными исполнителями и иными должностными лицами, а также законность принимаемых органами Бюро принудительного исполнения решений.

### **32<sup>2</sup>-статья. Полномочия прокурора.**

При осуществлении надзора за исполнением законов об исполнении судебных актов и актов иных органов прокурор в рамках своих компетенций вправе:

изучать документы, материалы и другие сведения исполнительных производств;

проверять исполнение требований законодательства по разрешению обращений по исполнению судебных актов и актов иных органов;

проверять административную делопроизводственную практику должностных лиц Бюро принудительного исполнения;

проверять уголовные дела, возбужденные в пределах компетенций должностных лиц Бюро принудительного исполнения;

отменять незаконные и необоснованные постановления должностных лиц Бюро принудительного исполнения;

осуществлять иные полномочия в соответствии с законом.

**3.** Предложено дополнить новыми статьями **Закон Республики Узбекистан от 29.08.2001 г. «Об исполнении судебных актов и актов иных органов».**

### **83<sup>2</sup>-статья. Сроки подачи жалобы**

Жалоба на постановление, действие (бездействие) государственного исполнителя или иного должностного лица Бюро принудительного исполнения подается в десятидневный срок со дня принятия постановления, совершения действия, установления факта бездействия государственного исполнителя или иного должностного лица.

### **83<sup>3</sup>-статья. Подача жалобы в порядке подчинения**

Жалоба на постановление, действие (бездействие) государственного исполнителя или старшего государственного исполнителя, его заместителя подается главному государственному исполнителю либо заместителю главного государственного исполнителя подведомственного им управлений Бюро по Республике Каракалпакстан, областям и городу Ташкенту.

Главный государственный исполнитель или его заместители Бюро принудительного исполнения Республики Узбекистан рассматривают жалобы на постановления, действия (бездействия) главного государственного исполнителя и его заместителя управлений Бюро по Республике Каракалпакстан, областям и городу Ташкенту.

В случаях, когда должностное лицо Бюро, получившее жалобу на постановление, действие (бездействие), не уполномочено ее рассматривать, направляет ее уполномоченному должностному лицу Бюро в трехдневный срок с уведомлением об этом лица, подавшего жалобу, в письменной форме.

Лицо, подавшее жалобу, имеет право отозвать ее до того, как будет принято решение.

#### **83<sup>4</sup>-статья. Форма и содержание жалобы**

Жалоба на постановление, действие (бездействие) государственного исполнителя подается в письменной форме. Подписывается лицом, подавшим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность.

Жалоба на постановление, действие (бездействие) государственного исполнителя может быть подана через личный кабинет на интернет сайт Бюро принудительного исполнения [www.mib.uz](http://www.mib.uz).

В жалобе должны указываться следующее:

1. Должность, фамилия, имя и отчество государственного исполнителя, на постановление, действие (бездействие) которого подается жалоба;
2. Фамилия, имя и отчество физического лица или название юридического лица, подавшее жалобу. Адрес проживания физического лица или адрес место нахождения юридического лица;
3. Основания для подачи жалобы на постановление, действие (бездействие) государственного исполнителя;
4. Претензии лица, подавшее жалобу;
5. Лицо, подавшее жалобу, вправе не предоставлять документы, подтверждающие изложенные в жалобе обстоятельства. Если представление таких документов имеет важное значение для рассмотрения жалобы, должностное лицо, рассматривающее указанную жалобу, вправе их запросить.

#### **83<sup>5</sup>-статья. Основания для отказа в рассмотрении жалобы**

В следующих случаях должностное лицо Бюро принудительного исполнения отказывает в рассмотрении жалобы на постановление, действие (бездействие) должностного лица:

- 1) обжалование постановления государственного исполнителя о взыскании исполнительского сбора;
  - 1.1. при обжаловании результатов оценки, проведенной оценщиком;
- 2) не соблюдены сроки подачи жалобы и лицо, подавшее жалобу, не подало заявление о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы или такое заявление было отклонено;
- 3) если не были выполнены требования части 1 и 2 статьи 83<sup>4</sup> настоящего Закона;
- 4) имеется судебное решение по жалобе такого содержания;
- 5) если предметом жалобы являются постановление, действия (бездействие) лица, не являющегося должностным лицом Бюро принудительного исполнения.

Постановление об отказе в рассмотрении жалобы по существу выносится не позднее трех дней со дня поступления жалобы.

Постановление об отказе в рассмотрении жалобы по существу может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу или в судебном порядке.

### **83<sup>6</sup>-статья. Сроки рассмотрения жалобы**

Должностное лицо, уполномоченное рассматривать жалобу, рассматривает жалобу в десятидневный срок со дня ее поступления.

В случае, если жалоба такого содержания принята судом к рассмотрению, должностное лицо Бюро принудительного исполнения приостанавливает рассмотрение жалобы.

### **83<sup>7</sup>-статья. Постановление, принимаемое по результатам рассмотрения жалобы**

Постановление по жалобе оформляется в письменной форме и должно содержать следующее:

- 1) фамилия, имя и отчество государственного исполнителя, принявшего постановление по жалобе;
- 2) фамилия, имя и отчество физического лица или название юридического лица, подавшее жалобу. Адрес проживания физического лица или адрес место нахождения юридического лица;
- 3) краткое содержание поданной жалобы;
- 4) основание принятого постановления;
- 5) постановление, принятое по жалобе;
- 6) информация о порядке обжалования принятого решения.

По результатам рассмотрения жалобы должностное лицо Бюро принудительного исполнения признает законным постановление, действие (бездействие) и отказывает в удовлетворении жалобы либо признает жалобу полностью или частично обоснованной.

В случае признания жалобы полностью или частично обоснованной, будет принято одно из следующих решений:

- 1) полная или частичная отмена вынесенного постановления;
- 2) отмена принятого постановления и возложение обязанности по принятию нового постановления в соответствии с законодательством Республики Узбекистан;
- 3) отмена принятого постановления и принятие нового постановления.

Постановление, принятое по результатам рассмотрения жалобы, должно быть исполнено в течение десяти дней со дня его поступления должностному лицу Бюро принудительного исполнения.

Должностное лицо Бюро принудительного исполнения, рассматривающее жалобу, может рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности за незаконное постановление, действие (бездействие) государственного исполнителя.

Копия постановления, принятого по результатам рассмотрения жалобы, направляется лицу, подавшему жалобу, не позднее трех дней со дня его принятия.

**4.** Предложено внести в проект Кодекса «Об исполнительном производстве» статью 42 «Статус государственного исполнителя, старшего государственного исполнителя и главного государственного исполнителя», и изложить ее в следующей редакции:

Государственный исполнитель является представителем власти, уполномоченным совершать исполнительные действия и применять меры принудительного исполнения в целях обеспечения полного и своевременного исполнения судебных актов и актов иных органов.

Начальник районного (городского) отдела Бюро принудительного исполнения по должности является старшим государственным исполнителем.

Начальники и заместители управлений Бюро принудительного исполнения Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента по должности являются главными государственными исполнителями.

Директор Бюро принудительного исполнения по должности является Главным государственным исполнителем Республики Узбекистан, а его заместители – заместителями главного государственного исполнителя Республики Узбекистан.

Статус государственного исполнителя, а также порядок прохождения службы в Бюро принудительного исполнения, присвоения и лишения классов чинов, поощрения и привлечения к дисциплинарной ответственности определяется законом Республики Узбекистан «О прокуратуре», а также Положением о прохождении службы в Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан, утверждаемым Президентом Республики Узбекистан.

### **III. Рекомендации по совершенствованию управленческой деятельности системы принудительного исполнения.**

1. Учитывая тот факт, что исполнительное производство полностью оцифровано и принудительные исполнительные действия не проводятся на бумаге, предложено внедрить платформу «MIB portal» прокурорам посредством открытия личного кабинета для использования единой электронной базы данных в целях надзора за исполнением законов при исполнении судебных актов и актов иных органов, которое доказано на основе практического опыта, примеров и зарубежного опыта (Российская Федерация, Республика Казахстан).

2. Предложено вести отдельный реестр исполнительных документов, возвращаемых взыскателю, путем более широкого внедрения современных информационно-коммуникационных технологий в управлении системой принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов на основании нормы, предусмотренной в пункте 3 части 1 статьи 40 Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» (если у должника отсутствует имущество или доходы, на которые может быть обращено взыскание, и принятые государственным исполнителем все допустимые законом меры по отысканию его имущества или доходов оказались безрезультатными).

3. В целях совершенствования автоматизированной системы управления государственным исполнителем выдвинуто предложение о внедрении механизма автоматической регистрации в системе «MIB portal»

путем осмотра имущества должника в момент его выезда по месту жительства с одновременной его фото и видеосъемкой;

**4.** В целях совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов в сфере исполнения судебных актов и актов иных органов, с учетом проводимых реформ в деятельности системы принудительного исполнения, а также внедрения институтов, предусматривающих применение альтернативных методов, предложено внести дополнения и изменения в приказ Генерального прокурора от 28.12.2015 года за № 128 «О повышении эффективности надзора за исполнением судебных актов и актов иных органов, а также за соблюдением законности при содержании под стражей задержанных».

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ON AWARDING  
ACADEMIC DEGREES AT ACADEMY OF THE GENERAL  
PROSECUTION OFFICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**ACADEMY OF THE GENERAL PROSECUTION OFFICE**

**BURKHONOVA GULRUKH SHUKHRATOVNA**

**ISSUES OF LEGAL SUPPORT OF THE MANAGEMENT ACTIVITIES OF  
THE ENFORCEMENT SYSTEM: A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS**

12.00.07. - Judicial branch. Prosecutor supervision. Organization of law enforcement activities.  
Advocacy

**ABSTRACT**  
**of doctoral thesis (PhD) on legal sciences**

**Tashkent – 2022**

**The theme of the doctor of philosophy (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2020.4.PhD/Yu434**

The doctoral dissertation has been prepared at Academy of the General prosecution.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (summary)) languages on the website of the Scientific Council ([www.proacademy.uz](http://www.proacademy.uz)) and on the website of Ziyonet information and educational portal ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Scientific adviser:</b>	<b>Pulatov Bahtiyor Halilovich</b> Doctor of Science in Law, Professor
<b>Official opponents:</b>	<b>Djurayev Ixtiyor Bakhtiyorovich</b> Doctor of Science in Law (DSc), Associate professor <b>Davlyatov Valisher Hakimjanovich</b> PhD in Law, Associate professor
<b>Leading organization:</b>	<b>University of Public safety of the Republic of Uzbekistan</b>

The defence of the dissertation will be held on December 21, 2022 at 10<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council № DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Academy of the General prosecution (Address: 42 Shakhrisabz Street, Tashkent, Mirabad district, 100047. Tel.: (99871) 202-04-96; fax: (99871) 233-35-81; e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the Academy of the General prosecution (registration number-18). ((Address: Shakhrisabz str., 42 Tashkent, Uzbekistan).

The abstract of the dissertation is distributed on December 7, 2022.

(Registry protocol № 18 dated on December 7, 2022).

**D.M.Mirazov**

Vice-chairman of the Scientific Council for Awarding Scientific Degree, Doctor of Science in Law, Professor

**L.Kh.Isokov**

Scientific Secretary of the Scientific Council for Awarding Scientific Degree, Doctor of Science in Law (DSc), Associate professor

**F.H.Rahimov**

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for Awarding Scientific Degree, Doctor of Science in Law, Professor

## INTRODUCTION (Abstract of doctoral (PhD) dissertation)

**The aim of the research** is to develop scientifically-based proposals and recommendations to ensure the management activities of the enforcement system.

**Objectives of the research** is the system of public relations on the issues of legal support for the management activities of the enforcement system.

**The scientific novelty of the research is as follows:**

the observance of the rights of citizens within the established procedural deadlines is justified by the need to obtain information on the executive document of the participants in the enforcement proceedings by means of automated control in the enforcement system to e-mail or mobile phone in the form of a short message (SMS);

the necessity of introducing automated management to ensure systematic control over the executive actions of state executors and effective organization of the activities of employees of the enforcement system to the subjects of the enforcement system management, as well as maintaining an electronic database on enforcement cases initiated by the Enforcement Bureau bodies is substantiated;

the necessity of establishing rules for conducting enforcement proceedings in a simplified manner for certain categories of enforcement documents due to automated control of the enforcement system is substantiated;

it is substantiated that the enforcement bodies carry out their activities on the basis of subordination and accountability of subordinate managers to higher managers in accordance with the principle of centralization, as well as studying the validity of the conclusions of official inspections conducted against employees, the decisions taken on them and the legality of disciplinary penalties applied to employees carried out by the departments of the Prosecutor General's Office.

**Implementation of the research results.** The scientific results obtained during the research work were used in:

a proposal to send a notification of the initiation of enforcement proceedings in the form of a short message (SMS) to an e-mail or mobile phone using a special automated system that allows recording the facts of its sending and receiving if there is an e-mail address or mobile phone number of the recoverer or debtor in the enforcement document (if they were presented to a court or other body (official to the person), It was used in the development of part four of Article 22<sup>1</sup> of the Law of the Republic of Uzbekistan "On the execution of judicial acts and acts of other bodies" (Act of the Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated August 9, 2021 No. 24.). The introduction of this proposal served as a timely receipt by the recoverer

or debtor information on the writ of execution, as well as information on enforcement actions;

proposals on the organization of the activities of the Enforcement Bureau bodies, the tasks and functions of these bodies, the determination by the President of the Republic of Uzbekistan of the procedure for serving in the Enforcement Bureau, the determination by the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan of the procedure for conducting enforcement cases, including their formation, accounting and storage, maintaining an electronic database on enforcement cases, initiated by the Enforcement Bureau bodies were used in the development of Article 89<sup>1</sup> of the Law of the Republic of Uzbekistan "On the execution of judicial acts and acts of other bodies" in a new edition (Act of the Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated August 9, 2021 No. 24). The introduction of this proposal served to establish the procedure for organizing the activities of the Enforcement Bureau;

the proposal on the execution of certain categories of executive documents in the order of simplified enforcement proceedings was used in the development of chapter 3<sup>1</sup> of (Features of the execution of executive documents in the order of simplified enforcement proceedings) the Law of the Republic of Uzbekistan "On the execution of judicial acts and acts of other bodies" (Act No. 11 of the Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated April 23, 2022). The introduction of this proposal served to establish a simplified procedure for the registration of certain categories of executive documents using automated management;

the proposal that the Enforcement Bureau conducts its activities on the basis of subordination and accountability of subordinate managers to higher managers, as well as to the Prosecutor General, as well as the study of the validity of decisions taken by the Bureau's employees and the legality of disciplinary penalties applied to employees was taken into account when amending paragraph three of paragraph 6<sup>2</sup> of the Order of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan No. 128 of December 28, 2015 "On improving the effectiveness of supervision over the execution of judicial acts and acts of other bodies, and also for the observance of legality in the detention of detainees" (certificate of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated August 16, 2022). The introduction of this proposal served to properly organize the prosecutor's control over the execution by prosecutors of court documents and documents of other bodies.

**The volume and structure of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of references and appendices. The total volume of the thesis is 156 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Бурхонова Г.Ш. Мажбурий ижро этиш органларининг шаклланиши: кеча ва бугун // “Одиллик мезони” илмий-амалий журнал № 2. Тошкент-2021. Б.20-22 (12.00.00; №21);

2. Бурхонова Г.Ш. Конституция – суд қарорлари ижро этилишининг ҳуқуқий кафолати // “Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – мамалакатимиз тараққиёти ва истиқболининг пойдевори” республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Тошкент-2021. Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси ҳарбий-техник институти. Б.162-166 (12.00.00; №18);

3. Бурхонова Г.Ш. Суд ва бошқа органлар органлар ҳужжатларини ижро этиш соҳасида прокурор назорати // “Huquq va burch” илмий-амалий журнал. №10/2021. Б.48-52 (12.00.00; №2);

4. Burxonova G.Sh. Development of the Enforcement system: National and Foreign Experience // Berlin Studies Transnational journal of science and Humanities ISSN 2749-0866/ <http://berlinstudies.de/>;

5. Burxonova G.Sh. Issues of the introduction of the legal mechanism of simplification of executive activity of management system of compulsory execution system // Academic leadership.ISSN 1533-7812 <http://academicleadership.org/>;

6. Бурхонова Г.Ш. Мажбурий ижро тизими фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш масалалари // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. Тошкент-2022. Б-43-50 (12.00.00; №19);

7. Бурхонова Г.Ш. Мажбурий ижро тизими бошқарувининг вазифалари // Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. 24.08.2021 йил. inScience. Б-37-43;

8. Бурхонова Г.Ш. Прокурор назорати – мажбурий ижро тизими бошқарув фаолиятининг муҳим таркибий элементи сифатида // Спецвыпуск междисциплинарного электронного научного журнала “Общество и инновации”. Том 3№9/S (2022). Б. 193-199.

**II бўлим (II часть; II part)**

9. Бурхонова Г.Ш. АКТ имкониятларини қўллаш орқали алимент ундирилиши ва ҳисобини юритиш жараёни шаффофлигини таъминлаш масалалари // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. 2-махсус сон. Тошкент - 2020. Б.132-138 (12.00.00; №19);

10. Бурхонова Г.Ш. Мажбурий ижро бюроси – фуқароларнинг Конституцияда белгиланган ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш йўлида // “Янги Ўзбекистонда Конституционализмни мустаҳкамлаш масалалари:

миллий ва хорижий тажриба” халқаро илмий конференция материаллари тўплами. Тошкент-2021.ТДЮУ. Б.207-212;

11. Бурхонова Г.Ш. Понятие управленческой деятельности системы принудительного исполнения и его основные признаки // Сборник статей по материалам LIII международной научно-практической конференции на тему «Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения». Москва-2021. Б-67-70;

12. Бурхонова Г.Ш. Ижро иши юритувининг вазифаларига доир илмий мулоҳазалар // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари. Мақолалар тўплами. III-жилд. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси. Тошкент-2021. Б.109-116;

13. Бурхонова Г.Ш. Суд ва бошқа органлар органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисидаги қонунлар ижроси устидан прокурор назорати // Ўзбекистон Республикаси прокуратураси ташкил этилганлигининг 30 йиллигига бағишланган “Ўзбекистон прокуратураси: кеча, бугун ва эртага” // халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси. Тошкент-2022. Б-162-164.

Автореферат “Бош прокуратура Академияси Ахборотномаси” журнали тахририятида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 07.12.2022  
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»  
гарнитурда 14 рақамли босма усулда босилди.  
Шартли босма табағи 3,1. Адади: 100. Буюртма: № 110

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.  
Тел.: +998 90 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

«TOP IMAGE MEDIA»  
босмаҳонасида чоп этилди.