

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ
МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

РАДЖАПОВА МУҲТАРАМ ЗИЁДУЛЛАЕВНА

**ЖИНОЯТ ИШЛАРИНИ ЮҚОРИ СУД ИНСТАНЦИЯЛАРИДА
КЎРИЛИШИДА ПРОКУРОР ФУНКЦИЯЛАРИ ВА ВАКОЛАТЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ: ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2023

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation

Раджапова Мухтарам Зиёдуллаевна

Жиноят ишларини юқори суд инстанцияларида кўрилишида прокурор функциялари ва ваколатларини такомиллаштириш: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил.....5-26

Раджапова Мухтарам Зиёдуллаевна

Совершенствование функций и полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях: сравнительно-правовой анализ.....27-49

Radjarova Muhtaram Ziyodullayevna

Improvement the functionalities and powers of the prosecutor in processing criminal cases in higher courts: a comparative legal analysis.....50-54

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....55-57

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ
МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

РАДЖАПОВА МУҲТАРАМ ЗИЁДУЛЛАЕВНА

**ЖИНОЯТ ИШЛАРИНИ ЮҚОРИ СУД ИНСТАНЦИЯЛАРИДА
КЎРИЛИШИДА ПРОКУРОР ФУНКЦИЯЛАРИ ВА ВАКОЛАТЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ: ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2023

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2023.1.PhD/Yu258 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва “ZiyoNET” Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Пўлатов Бахтиёр Халилович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Миразов Даврон Мирагзамович
юридик фанлар доктори, профессор

Астанов Истам Рустамович
юридик фанлар доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

**Ўзбекистон Республикаси Судьялар
олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар
олий мактаби**

Диссертация ҳимояси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2023 йил 14 июнь соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.: (99871) 202-04-96; факс: (99871) 233-35-81; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (24-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42. e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация автореферати 2023 йил 01 июнь куни тарқатилди.
(2023 йил 01 июндаги 4-рақамли реестр баённомаси).

М.М.Мамасиддиқов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Ш.И.Шайзаков

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

М.А.Аминжонова

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, доцент

Кириш (докторлик (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда халқаро стандартлар талабларига мувофиқ ҳолда шахс ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини таъминлаш долзарб бўлиб ҳисобланади. Инсон ҳуқуқлари Умумжаҳон Декларациясининг 8-моддасида кўрсатилганидек, “Ҳар бир инсон унга конституция ёки қонунлар тақдим этган асосий ҳуқуқлари бузилган ҳолларда бундай ҳуқуқларнинг ваколатли миллий судлар томонидан самарали қайта тикланишини талаб қилиш ҳуқуқига эгадир”.¹ Жиноий суд ишларини юритиш соҳаси шахс ҳуқуқ ва эркинликларини чеклаш, унга нисбатан мажбурлаш чораларини қўллаш билан боғлиқ. Айнан шунинг учун ҳам, дунё давлатларининг бу йўналишдаги фаолияти халқаро ташкилотлар томонидан мунтазам равишда таҳлил этилиб, уларнинг дунё ҳамжамиятида ҳуқуқий давлат тамойилларига қай даражада жавоб бериши аниқланади ва шу жиҳатдан ҳам ушбу масала долзарб бўлиб ҳисобланади.

Жаҳонда прокурор жиноят иши бўйича суд жараёнида жиноят содир этишда айбланаётган шахсга нисбатан давлат айбловини қувватловчи мансабдор шахс сифатида тан олинади. Жиноий одил судловда прокурор иштирокининг асосий тамойилларини белгиловчи халқаро стандартлар айбловчиларнинг ўз фаолиятини адолатли, холис ва самарали амалга ошириши жиноий одил судлов тизимининг тамойиллари билан чамбарчас боғлиқлигини қайд этади. “World Justice Project” (WJP) халқаро нодавлат ташкилотининг 2022 йил якунлари бўйича жиноий одил судловда шахс ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимояси даражасини ўрганиш натижаларига кўра, Ўзбекистон Ҳуқуқ устуворлиги индексида 140 та давлатнинг ичида 78-ўринни эгаллаб, ўтган йиллардаги 85-ўридан 7 поғонага кўтарилгани қайд этилган.² Шу билан бирга, бу соҳада жиддий муаммо сифатида 2022 йил 14 апрель куни Олий Мажлис Сенатида бўлиб ўтган халқаро рейтинг ва индекслар билан ишлаш бўйича республика кенгашида “Суд фаолияти самарадорлиги” йўналиши кўрсаткичи 13,1 баллга пастлагани қайд этилган.³ Адолат ва қонун устуворлигини таъминлашда мавжуд камчиликлар фуқароларда жиддий эътирозларни келтириб чиқармоқда ҳамда мамлакатимизнинг халқаро нуфузига салбий таъсир кўрсатмоқда.⁴ Бу эса судларда жиноят ишларининг кўрилишида қонунийликни таъминлаш, судда тортишувчилик тамойилининг қўлланилишини кенгайтириш, прокурорнинг суд қарорларини қайта кўрилишида иштирокини такомиллаштириш, жиноят ишлари бўйича юқори суд инстанцияларида шахс ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини таъминлашда халқаро андозалар асосида прокурорнинг функция ва

¹ <https://constitution.uz> > pages Инсон ҳуқуқлари Умумжаҳон Декларацияси

² <http://worldjusticeproject.org/> Rule of Law Index 2022.; uznews.uz <https://uznews.uz> > posts

³ <https://www.gazeta.uz/uz/2022/04/14/senat/>

⁴ Мирзиёев Ш.М. Адолат – давлатчиликнинг мустаҳкам пойдевори, адолат ва қонун устуворлигини таъминлашда эса суд ҳокимияти ҳал қилувчи ўринни эгаллайди // Электрон манба: <http://uza.uz/uz/category/politics>; 29:12:2020

ваколатларини такомиллаштириш билан боғлиқ муаммоларнинг илмий ечимини топишнинг долзарблигини кўрсатмоқда.

Мамлакатимизда йилдан йилга судлар томонидан кўриладиган жиноят ишларининг сони ортиб бормоқда. 2020-2022 йилларда жиноят ишлари бўйича судлар томонидан биринчи инстанцияда жами 136.636 та, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган судлар томонидан апелляция ва кассация тартибида 25.703 та, Ўзбекистон Республикаси Олий судининг судлов ҳайъати томонидан кассация тартибида 13.445 та жиноят ишлари прокурорлар иштирокида кўрилган. Ушбу даврда апелляция тартибида 11843 нафар шахсга нисбатан суд қарорлари ўзгартирилган ва бекор қилинган бўлса, кассация тартибида 8323 нафар шахсга нисбатан суд қарорлари ўзгартирилган ва бекор қилинган.⁵ Судларда прокурор ваколатини таъминлаш йўналишида республика бўйича судьялар сонига нисбатан суд процессларида иштирок этадиган прокурорлар сони 3 баробар кам бўлиб, бу ҳолат бир вақтнинг ўзида бир неча судьялар томонидан кўриладиган ишларда прокурор иштирокини тўлиқ таъминлаш имконияти мавжуд эмаслигини кўрсатмоқда.⁶ Мазкур таҳлиллар жиноят ишлари бўйича юқори судларда прокурор иштирокининг самарадорлигини, унинг ҳуқуқий мақоми, прокурорнинг процессуал фаолияти билан боғлиқ хорижий давлатлар қонунчилигини қиёсий-ҳуқуқий жиҳатдан ўрганган ҳолда суд-прокурор амалиётида мавжуд муаммоларни бартараф этишга қаратилган комплекс илмий тадқиқот ўтказиш заруратини вужудга келтирмоқда. Айниқса, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар фаолияти самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” 2023 йил 16 январдаги Фармони⁷ билан суд ишларини юритишда тортишув ва тарафларнинг тенглиги тамойилларини тўлақонли рўёбга чиқариш мақсадида одил судловни амалга оширишга кўмаклашиш бўйича Ихтисослашган прокурорлар корпусининг ташкил этилиши юқори суд инстанцияларида жиноят ишларининг кўрилишида прокурор функциялари ва ваколатлари билан боғлиқ масалаларни хорижий давлатларнинг қонунчилик тажрибасини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш орқали тадқиқ этишни тақозо этмоқда.

Мазкур тадқиқот иши Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси (2023), Жиноят-процессуал кодекси (1994), янги таҳрирдаги “Прокуратура тўғрисида”ги (2001) ва “Судлар тўғрисида”ги (2021) Қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2020), “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2020), “Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикасининг Миллий стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги (2020), “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар

⁵ Олий суд 2023 йил 16 март 07/13-3378-121-сон статистика маълумотлари.

⁶ Бош прокуратура 12-бошқармасининг 29.11.2022 йил 7-4269382/22-сон маълумотномаси.

⁷ <https://lex.uz/uz/docs/6358976>

фаолияти самарадорлигини оширишга доир кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2023) Фармонлари, “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2018), “Конституция ва қонун устуворлигини таъминлаш, бу борада жамоатчилик назоратини кучайтириш ҳамда жамиятда ҳуқуқий маданиятни юксалтириш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2019) Қарорлари ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган устувор вазифаларнинг амалга оширилишида муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг “I. Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Прокурорнинг жиноий суд ишларини юритишдаги иштироки билан боғлиқ масалалар бир қатор миллий ва хорижий олимлар томонидан ўрганилган.

Таъкидлаш жоизки, Б.Х.Пўлатов илмий ишларида судларда жиноят ишларининг кўрилишида прокурор иштироки комплекс тарзда, О.М.Мадалиев ва Д.С.Довудоваларнинг ишларида прокурорнинг биринчи инстанция судидаги иштирокининг хусусиятлари тадқиқ этилган.

Шунингдек, мамлакатимиз олимлари Ғ.А.Абдумажидов, К.Иркаходжаев, Ф.Х.Рахимов, М.Х.Рустамбоев, Б.С.Саломов, З.С.Ибрагимов, М.Маҳбубов, А.Ю.Таджибоева, З.Ф.Иноғомжонова, Д.К.Миразов, Ф.М.Мухитдинова, М.А.Ражабова, Г.З.Тўлаганова, У.А.Тухташева, С.М.Рахмонова, Ғ.М.Шодиев, Ш.Мусоев, Д.П.Комолов, Н.С.Зайнабиддинов, О.Турсунова, Н.Ж.Юсупова, З.Муқимов, Г.Р.Маликова, С.А.Исҳоқов, В.А.Артикова, А.Ў.Эгамбердиев, О.Икрамов, С.Н.Мамадиев, М.С.Утепбергеновлар томонидан судларда прокурор иштирокининг хусусиятлари, прокурорнинг суд қарорларига муносабат билдиришга оид айрим ваколатлари, юқори турувчи инстанция судларида прокурор иштирокининг ривожланиш тарихи каби масалалар муайян даражада ўрганилган.

Хорижий мамлакатларда А.Н.Гейнс, А.В.Кочнев, М.С.Строгович, Л.В.Головко, В.И.Басков, Б.К.Коробейников, А.А.Тушев, Б.А.Тугутов, Д.И.Прушинский, Я.О.Матавиковкер, И.В.Тиричев, С.А.Пашин, А.В.Смирнов, С.Д.Шестакова, Л.Зайцева, В.Хомич, В.И.Рохлин, А.А.Чувилев, Н.П.Кириллова, В.А.Лазарева, Д.В.Лесик, А.А.Терёхин, В.А.Ефанова, О.А.Сухова, Т.В.Якушева, И.К.Севастьяник, Э.О.Безмельница, М.В.Беляев ва бошқа бир қатор олимлар томонидан тадқиқ этилаётган мавзунинг баъзи жиҳатлари ўрганилган.⁸ Хусусан, Г.Н.Королев жиноят процессида прокурор томонидан жиноий таъқибни амалга оширишнинг назарий ва ҳуқуқий асосларига бағишланган илмий ишида прокурор юқори инстанция судларида

⁸ Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

хам жиноий таъқибни амалга ошириш орқали жиноятчилик билан кураш функциясини бажариши ёритилган. И.И.Мухин кассация шикоят, протести келтириш ва суд ҳукмларини қайта кўриш масалаларини таҳлил этиш орқали ушбу инстанция судида иш юритишнинг умумий тартибини ўрганган. Н.Н.Познанскийнинг ҳам илмий изланиши кассация тартибида ишларни қайта кўриш масалаларига бағишланган.

Бироқ, мукаддам Ўзбекистонда прокурорнинг жиноят ишлари бўйича юқори турувчи инстанция судларидаги иштирокига оид алоҳида тадқиқот иши халқаро стандартлар ва хорижий тажриба билан қиёсий-ҳуқуқий таҳлил асосида ўтказилмаган бўлиб, мазкур диссертация иши прокурорнинг юқори турувчи инстанция судларидаги ҳуқуқий мақоми, унинг ушбу судлардаги фаолиятининг йўналишлари, функция ва ваколатларининг чуқур таҳлиliga бағишланган яхлит тадқиқот иши ҳисобланади.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Жиноят ишларини юқори суд инстанцияларида кўрилишида прокурор функциялари ва ваколатларини такомиллаштириш: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил” доирасида амалга оширилган (2019-2023).

Тадқиқотнинг мақсади жиноят ишлари бўйича юқори инстанция судларида прокурор функция ва ваколатларини такомиллаштириш масалалари юзасидан илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

жиноий суд ишларини юритишда прокурор ҳуқуқий мақоми, унинг зиммасига юклатилган вазифалар ва ваколатлар ҳамда уларнинг мутаносиблигини илмий-назарий таҳлил қилиш;

жиноят ишлари бўйича қабул қилинган суд қарорларига шикоят бериш (протест келтириш) институтининг тарихи, ривожланиш тенденциялари ва бунда прокурор иштирокининг ўзига хос жиҳатларини ўрганиш;

апелляция, кассация инстанция судларида ишни қайта кўриш хусусиятлари ва прокурорнинг юқори суд инстанциясидаги процессуал ҳуқуқий ҳолатини қиёсий-ҳуқуқий таснифлаш;

жиноий суд ишларини юритишда прокурор ўрни ва унинг вазифаларига оид халқаро стандартлар талабларини миллий қонунчилик нормалари билан қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш;

хорижий мамалакатлар тажрибасини таҳлил этиш орқали прокурорнинг суддаги иштирокига оид илғор ғояларни аниқлаш ва миллий қонунчиликка имплементация қилишга қаратилган таклифларни ишлаб чиқиш;

жиноят ишлари бўйича қабул қилинган суд қарорларига апелляция ва кассация тартибида протест келтириш, жиноят ишининг юқори инстанцияда кўрилишида суд-прокурор амалиётидаги муаммоларни ўрганиш ва уларни бартараф этиш юзасидан илмий асосланган хулоса, тавсия ва таклифлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти жиноят ишларини юқори суд инстанцияларида кўрилишида прокурор иштироки билан боғлиқ ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети Ўзбекистон Республикасида жиноят ишларини юқори суд инстанцияларида кўрилишида прокурор иштирокининг процессуал масалалари билан боғлиқ қонунчилик, халқаро стандартлар, хорижий мамлакатлар тажрибаси, юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар ва илмий-назарий қарашлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда тарихий, формал-мантиқий (анализ, синтез), қиёсий-ҳуқуқий, тизимли таҳлил, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, статистик маълумотлар, ижтимоий сўровлар, жиноят ишлари ва суд амалиётини ўрганиш каби усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

кассация инстанцияси суди томонидан суд қарорларини бекор қилиш ёки ўзгартириш асосларининг назарда тутилиши ҳамда қуйи суд ҳукмининг, ажримининг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини ишда мавжуд бўлган ва қўшимча равишда тақдим этилган далилларга кўра текширилишининг қонунчиликда белгиланиши илмий асослантирилган;

тарафлар томонидан биринчи инстанция судининг ҳукми, ажримга апелляция тартибида ёки муқобил асосда кассация тартибида муносабат билдириш ҳуқуқининг қонунчиликда белгиланиши ҳақидаги таклиф асослантирилган;

қуйи прокурорлар томонидан келтирилган апелляция ёки кассация протестлари ва уларга асос бўлган ҳужжатларнинг нусхалари судда самарали прокурор иштирокини таъминлаш учун дарҳол тегишли юқори турувчи прокуратурага юборилиши ҳақидаги талабнинг киритилиши асослантирилган;

биринчи инстанция судининг ҳукмини эълон қилиш, тарафларга тақдим этиш тартибига оид ўзгартишларни, апелляция шикоят (протести) келтиришнинг ўтказиб юборилган муддатини тиклашга таъсир этиши шарт бўлган ҳолатларни қонунчиликда белгилаш ҳақидаги таклифлар асослантирилган;

прокурорнинг жиноят ишлари бўйича апелляция ва кассация инстанция судларида давлат айбловини қувватлаш функциясини амалга ошириши ҳақидаги хулоса асослантирилиб, ЖПКнинг 409-моддасига ўзгартиш киритиш таклифи илгари сурилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

прокурорнинг суддаги ҳуқуқий мақомини илмий ва қонунчилик даражасида ишлаб чиқиш унинг жиноят суд процессидаги иштирокидан кўзланган мақсад ва вазифалар доирасини тўлиқ белгиланишига хизмат қилиши ҳақидаги таклиф илгари сурилиб, муаллифлик таърифи бериш орқали асослантирилган;

тадқиқот доирасида Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига прокурорнинг суддаги иштирокига оид нормаларни

такомиллаштиришга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчаларни киритиш тўғрисидаги Ўзбекистон Республикасининг қонуни лойиҳаси ишлаб чиқилиб, диссертацияга илова қилинган;

Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар фаолияти самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” 2023 йил 16 январдаги ПФ-11-сонли Фармони қабул қилинганлиги муносабати билан прокурор юқори инстанция судларида ҳам давлат айбловини қувватлашини назарда тутувчи Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисидаги Ўзбекистон Республикасининг қонуни лойиҳаси ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг соҳавий буйруғида прокурорнинг апелляция ва кассация инстанцияси судларидаги ваколатларидан самарали фойдаланишини таъминлаш мақсадида унинг айнан ушбу инстанциялардаги функциялари тўлиқ кўрсатилган талабларнинг киритилиши асослантилган;

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Судлар томонидан жиноят ишларини апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида” 2021 йил 20 апрелдаги 13-сонли Қарорининг 8-банди иккинчи хатбошисига ҳамда Олий суд Пленумининг “Жиноят ишларини кассация тартибида кўриш бўйича суд амалиёти тўғрисида” 2021 йил 27 ноябрдаги 37-сонли Қарори 17-бандининг иккинчи хатбошисига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақидаги таклифлар асослантилган;

тадқиқот давомида халқаро стандартлар ва миллий қонунчиликнинг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили асосида “Адолатли суд муҳокамасига бўлган ҳуқуқ” ўқув контентини ишлаб чиқилиб, ўқув-услубий жараёнга татбиқ этилган;

илмий изланиш давомида прокурорнинг юқори суд инстанциясидаги иштирокининг самарадорлигига таъсир қилиши мумкин бўлган омиллар таҳлил қилиниб, унинг функция ва ваколатларини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва хулосалар асослантилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги миллий ва хорижий давлатлар олимлари томонидан амалга оширилган илмий изланишлар, халқаро стандартлар, миллий ва айрим хорижий давлатлар қонунчилиги тажрибаси ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиёти, шунингдек статистик маълумотлар, амалиётга доир умумлашмалар, жиноят иш материаллари, ижтимоий сўровнома (1969 нафар прокуратура ходимлари ва 95 нафар суд ходимлари ўртасида ўтказилган) натижалари ва бошқа ҳужжатларни расмийлаштирилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти унда илгари сурилган таклифлар ва илмий хулосалардан жиноят ишларини судда кўришда прокурор иштироки билан боғлиқ илмий изланишларда, қонун ҳужжатларини илмий шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштиришда ҳамда “Прокурор назорати”, “Жиноят процессуал ҳуқуқи”, “Суд ҳокимияти ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи

органлар” фанини ўқитиш ва илмий-назарий жиҳатдан фойдаланиш билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишлаб чиқилган амалий тавсия ва таклифлар амалдаги жиноят-процессуал қонунчилигини, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг тегишли қарорларини, Бош прокурор соҳавий буйруғининг юқори турувчи инстанция судларида прокурор иштирокини самарали таъминлашга доир талабларини такомиллаштиришга ҳамда прокурорнинг суддаги ваколатларини самарали амалга оширишига хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Жиноят ишларини юқори суд инстанцияларида кўрилишида прокурор функциялари ва ваколатларини такомиллаштиришга оид тадқиқот иши бўйича олинган натижалар асосида:

кассация инстанцияси суди томонидан ҳақиқий ҳолатлар тўлиқ аниқланганлиги ва иш юритуви ҳар томонлама олиб борилганлиги, жиноят қонуни нормалари тўғри қўлланилганлиги ва иш юритишни амалга ошириш чоғида жиноят-процессуал қонун нормаларига риоя этилган ёки этилмаганлиги, қуйи суд ҳукмининг, ажримининг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилиги ишда мавжуд бўлган ва қўшимча равишда тақдим этилган далилларга кўра текширилишига оид таклифлар “Суд қарорларининг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини текшириш институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ҚЛ-967-сонли Ўзбекистон Республикаси қонуни лойиҳасида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2023 йил 3 май кунги 04/2-10/1535-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши юқори турувчи инстанция судларида ишни мазмунан қайта кўрилишини таъминлаш ва бунда тарафларнинг тортишув тамойили тўла қонли амалга оширилишига хизмат қилади;

тарафлар томонидан биринчи инстанция судининг ҳукми, ажримга апелляция тартибида ёки муқобил асосда кассация тартибида муносабат билдириш ҳуқуқининг қонунчиликда белгиланиши ҳақидаги таклифдан “Суд қарорларининг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини текшириш институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг айрим нормаларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2023 йил 1 май кунги 30-сонли далолатномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши маълум сабабларга кўра апелляция инстанцияси судида кўрилмаган суд қарорларининг кассация тартибида кўрилишини кафолатлайди;

куйи прокурорлар томонидан киритилган апелляция ва кассация протестлари ҳамда уларга асос бўлган ҳужжатларнинг нусхалари дарҳол тегишли юқори турувчи прокуратурага юборилиши ҳақида ишлаб чиқилган таклифдан Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг “Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг айрим буйруқларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида” 2021 йил 27 апрелдаги 227-сонли буйруғини тайёрлашда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2023 йил 10 апрелдаги маълумотномаси). Ушбу таклиф жиноят иши апелляция ва кассация инстанцияси судларида иштирок этувчи юқори турувчи прокуратура ходимининг суд муҳокамасига тайёргарлик кўриши ва унда самарали прокурор иштирокини таъминлашга хизмат қилади;

биринчи инстанция судининг ҳукмини эълон қилиш, тарафларга тақдим этиш тартибига оид ўзгартириш, апелляция шикояти (протести) келтиришнинг ўтказиб юборилган муддатини тиклаш ва унга таъсир этиши мумкин бўлган ҳолатлар ҳақида билдирилган таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг янги таҳрирдаги ЖПК лойиҳасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2023 йил 17 апрелдаги 27/2-111-23-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши халқаро стандартларда белгиланган қоидаларга мувофиқ биринчи инстанция судининг қонуний кучга кирмаган қарорларига ўз вақтида асослантирилган апелляция шикояти (протести) келтириш, суд қарорлари ва суд баённомасининг қонунда белгиланган муддатларда расмийлаштирилишини таъминлашга хизмат қилади;

прокурорнинг жиноят ишлари бўйича юқори суд инстанциясида давлат айбловини қувватлаши ҳақидаги таклифидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар фаолияти самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” 2023 йил 16 январдаги ПФ-11-сонли Фармони 9-банди ижросини таъминлаш мақсадида ишлаб чиқилган “Судларда ишлар кўрилишида прокурор ваколатини таъминлаш фаолияти янада такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг Қонуни асосида ЖПКнинг 409-моддасини тўлдиришда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2023 йил 17 апрелдаги 27/2-112-23-сонли далолатномаси). Ушбу таклиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармонида белгиланган талабларнинг ижросини таъминлашга ҳамда процессуал қонунчиликдаги мавжуд бўшлиқларни тўлдиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 9 та илмий-амалий анжуманда, жумладан 5 та халқаро ҳамда 4 та республика илмий-амалий конференция ва илмий семинарларда муҳокамадан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 19 та илмий иш, жумладан 2 та монография, 1 та ўқув-

амалий қўлланма, 16 та илмий мақола ва тезислар (улардан иккитаси хорижда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, иловалардан иборат бўлиб, ҳажми 156 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш (диссертация аннотацияси)** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ҳамда технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, натижаларнинг апробацияси, эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилишига оид маълумотлар берилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Жиноий суд ишларини юриштида прокурор иштирокини таъминлашнинг назарий ва ҳуқуқий асослари”** деб номланиб, унинг биринчи параграфида илм-фанда прокурорнинг суддаги ўрни ва ролига оид илмий-назарий қарашлар, қонун ҳужжатларида белгиланган талаблар халқаро стандартлар ҳамда ўрганилган айрим давлатлар қонунчилиги билан қиёсланган ҳолда таҳлил этилиб, “прокурор судда ким, унинг иштирокидан кўзланган мақсад нима” деган мунозарали саволлар муҳокама қилинган ва прокурорнинг суддаги ҳуқуқий мақомини аниқлаштириш орқалигина унинг суддаги иштирокидан кўзланган мақсад тўлиқ ва тўғри белгиланиши мумкинлиги ҳақидаги хулосага келинган. Шунга кўра, *жиноят суд процессидаги прокурор иштирокига* оид куйидаги мазмундаги муаллифлик таърифи таклиф этилган: – *“Жиноят ишларини судда кўрилишида прокурор давлат айбловини қувватлаш, қонунийлик ҳамда шахс ҳуқуқлари ва эркинликлари, жамият ва давлатнинг қонуний манфаатлари ҳимоясини таъминлаш каби қонун билан унга юклатилган функциялари ва ваколатлари орқали жиноят процессининг мақсад ва вазифаларига хизмат қилади”*.

Бунда илмий манбаларда мавжуд бўлган турли қарашлар ўрганилиб, амалдаги қонунчилик ва амалиёт таҳлил этилган ҳолда прокурорнинг суддаги фаолияти давлат айбловини қувватлаш, қонунийликни таъминлаш, шахс ҳуқуқ ва эркинликларини, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишга йўналтирилганлиги, унга берилган ваколатлар эса юқорида қайд этилган функциялар ижросини таъминлаши асослантилган.

Тадқиқотчи томонидан фанда жиноят процессидаги прокурор иштирокига оид илмий таъриф берилиши юриспруденция йўналишида таҳсил олувчи ҳуқуқшуносларда прокурорнинг суддаги ҳуқуқий мақоми борасида

тўлиқ тасаввурга эга бўлиши, шунингдек, прокурорнинг судда самарали иштирокни таъминлашига хизмат қилади.

Биринчи бобнинг “Ўзбекистонда жиноят ишлари бўйича юқори инстанция судларининг ривожланиш тарихи ва унда прокурор иштироки” деб номланган иккинчи параграфда ишга алоқадор қадимий манбалар ҳамда илмий изланишларга мурожаат этилган ҳолда суд қарорларига нисбатан шикоят келтириш ва уни ҳал этиш тартибига оид қоидалар Ўзбекистонда қадимдан мавжуд бўлганлиги асослангирилиб, юқори инстанция судларининг ташкил топиши, ушбу судларга шикоят билан мурожаат қилиш ҳамда ишларни кўриш тартиби, унда прокурор иштироки билан боғлиқ ўзгаришлар айнан тадқиқот мавзусидан келиб чиққан ҳолда саккиз босқичдан иборат даврийлаштириш асосида таҳлил этилган.

“Жиноят ишларини судда кўрилишида прокурор функциялари ва ваколатларининг тушунчаси” деб номланган учинчи параграфда “функция” ва “ваколатлар” тушунчаларининг этимологиясини таҳлил этиш орқали судда жиноят ишларини кўришда прокурор функция ва ваколатларининг ҳажми, уларнинг қонунчиликка мутаносиблиги, суд процессининг турли босқичларида прокурор процессуал функциялари ва ваколатларининг ўзига хос хусусиятлари ёритилган.

Ўрганилган давлатлар қонунчилигида жиноий суд ишларини юритишда “прокурор” тушунчаси ва бевосита судларда жиноят ишлари кўрилишида иштирок этувчи “прокурор” тушунчаси алоҳида белгилаб берилган бўлиб, ЖПКга тушунчалар таърифи билан боғлиқ алоҳида норма киритиш орқали қонунчиликда мавжуд бўлган бўшлиқни тўлдириш таклифи илгари сурилган.

Тадқиқотчи мазкур параграфда жиноят ишларининг судда кўрилишида прокурор иштироки билан боғлиқ унинг функция ва ваколатлари жиноий суд иш юритувининг ҳар бир босқичи мақсадларидан келиб чиқилишини асослангирган ҳолда, уларни қуйидагича ажратган:

а) ЖПКнинг 49¹-бобида (дастлабки эшитув босқичи) белгиланган прокурорнинг функция ва ваколатлари;

б) прокурорнинг суд муҳокамасидаги иштироки, ЖПКнинг 409-моддасида (умумий қоидалар) белгиланган функция ва ваколатлари;

в) прокурорнинг юқори турувчи инстанция судларидаги функция ва ваколатлари.

Бироқ, ЖПКнинг 409-моддаси, суд қарорларини апелляция ҳамда кассация тартибида текширишга доир бобларининг тегишли нормалари, дастлабки эшитувга бағишланган 49¹-бобида белгиланган нормалар прокурорнинг ушбу босқичлардаги ваколатларини тўлиқ ва тизимли равишда белгилаб бермаган.

Прокурор дастлабки эшитув босқичида жиноят ишини тугатиш учун асослар мавжуд бўлган тақдирда тегишли илтимоснома билан судга мурожаат қилиши мумкинлиги ёки кўзғатилган илтимоснома бўйича ишни тугатиш ҳақида фикр бериши унинг давлат айбловидан воз кечишини англайтиши назарий қарашлар, хорижий тажриба, амалиёт материалларининг таҳлили

асосида ёритилиб, ЖПКнинг 409-моддасида белгиланган қоида эса прокурорнинг ушбу ваколатини биринчи инстанция судида суд муҳокамаси натижасида суд тергови маълумотлари асосида амалга оширилишини белгилаганлиги очиб берилган.

Россия Федерацияси, Украина, Қозоғистон Республикаси, Молдова Республикаси, Германия Федератив Республикасининг жиноят-процессуал қонунчилигида жиноий таъқибни истисно этувчи ҳолатлар ёки жиноий таъқибни амалга оширмаслик мумкин бўлган асослар аниқланган тақдирда прокурорнинг дастлабки эшитув босқичида давлат айбловидан воз кечишига оид норма мавжуд.

Шунингдек, мазкур параграфда қуйи турувчи прокурор ва юқори турувчи прокурор ўртасида айрим масалалар доирасида юзага келиш эҳтимоли мавжуд бўлган ва амалиётда учраётган муаммоларнинг ечимига қаратилган таклиф ва тавсиялар ҳам асослантирилган.

Диссертациянинг **“Юқори инстанция судларида прокурор иштирокини таъминлашни ташкил этишнинг амалий жиҳатлари”** деб номланган иккинчи боби уч параграфдан иборат бўлиб, биринчи параграфда прокурорнинг юқори турувчи инстанция судларидаги процессуал мақоми таҳлил этилган. Прокурорнинг юқори инстанция судларидаги ҳуқуқий мақоми мазкур инстанцияларда ишларни кўришнинг хусусиятлари билан боғлиқ эканлиги таҳлиллар асосида ёритилган. Ушбу параграф доирасида прокурорнинг юқори турувчи инстанция судларида иштирок этишининг мақсадини, унинг ҳуқуқий мақомини, айнан шу инстанцияларга тааллуқли бўлган ваколатларининг аниқ белгиланишига қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган.

Муаллиф мазкур параграфда И.К.Севастьяник, Э.О.Безмельница, Б.В.Коробейников, В.И.Басков, М.М.Гродзинский ва бошқа олимларнинг нуқтаи назарларини таҳлил қилган ҳолда прокурорнинг юқори инстанция судларидаги ҳуқуқий мақомини тавсифлаган.

Иккинчи бобнинг иккинчи параграфи **“Жиноят ишларини апелляция инстанцияси судида кўрилишида прокурор ваколатларини таъминлашнинг процессуал масалалари”** деб номланган бўлиб, прокурорнинг суд қарорларига муносабат билдириш ваколатларини, ишларни апелляция инстанцияси судида кўриш тартибини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган. Хусусан, суд ҳукмини эълон қилиш ва процесс иштирокчиларига тақдим этиш, суд қарорларига апелляция шикояти (протести) келтиришнинг ўтказиб юборилган муддатларини узрли деб топилишига таъсир этувчи айрим омилларнинг белгиланиши, апелляция инстанцияси судида маҳжум, оқланган шахс ёки ўзига нисбатан жиноят иши тугатилган шахснинг иштирок этиши шарт бўлган ҳолатлар рўйхатини кенгайтириш, апелляция инстанциясида суд муҳокамасида далилларни текшириш ва баҳолаш тартибини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар шулар жумласидандир.

Россия Федерацияси, Украина, Қозоғистон, Молдова, Эстония, Озарбайжон, Белоруссия, ГФРнинг жиноят-процессуал қонунчилигида

юқоридаги масалалар доирасида ўзгача қоидалар белгиланган бўлиб, суд ҳукмининг қонунчиликда белгиланган ҳоллардан ташқари ошқора эълон қилиниши, тарафларга, ш.ж.прокурорга тақдим этиш муддатларининг қатъий белгиланганлиги, апелляция шикоят (протести) келтиришнинг ўтказиб юборилган муддатларини тиклашга таъсир этиши мумкин бўлган айрим ҳолатлар назарда тутилган.

Ушбу бобнинг “Жиноят ишларини кассация инстанцияси судида кўрилишида прокурор ваколатларини таъминлашнинг ўзига хос хусусиятлари” деб номланган учинчи параграфда кассация инстанцияси суди олдида турган вазифалар мазкур жараёндаги прокурор функцияларини белгилаши қайд этилиб, прокурорнинг ушбу инстанция судидаги бирламчи вазифаси қонунийликни таъминлашдан иборат эканлиги асослантирилган. Мазкур параграфда, шунингдек кассация шикоятга (протестига) асосан чақиртирилган жиноят ишини кассация инстанцияси судига кўриш учун ўтказиш ёки ўтказишни рад қилиш ҳақидаги қарорнинг кассация инстанцияси судининг судьяси томонидан қабул қилинишининг асоссизлиги таҳлил этилиб, қонунчиликдаги тегишли нормаларни халқаро стандартлар талабларига мувофиқлаштириш, хорижий тажриба асосида апелляция тартибда кўрилмаган ишларнинг келгусида кассация инстанцияси судида кўрилиши мумкинлигини назарда тутувчи асосларнинг ёинки кассация инстанцияси судига муқобил асосда мурожаат қилиш ҳуқуқининг белгиланишига оид тақлифлар илгари сурилган.

Қозоғистон Республикаси, Молдова Республикаси, Украина ЖПК талабларига кўра кассация шикоятини (протести, тақдимномаси) жиноят иши билан кассация инстанцияси судига кўриш учун ўтказиш ёки ўтказишни рад қилиш масаласи 3 нафар судьядан иборат таркибда кўрилиши белгиланган. Россия Федерациясининг қонунчилигида ушбу масала бир нафар судья томонидан ҳал этилса-да, кассация шикоятини (тақдимномани) жиноят иши билан кассация инстанциясига кўриш учун ўтказишни рад қилиш асослари қатъи белгилаб берилган.

Худди шунингдек, ўрганилган давлатлар қонунчилигига кўра муайян сабабларга кўра апелляция инстанцияси судида кўрилмаган жиноят ишларини истисно тарзида кассация инстанцияси судида кўрилиши мумкин бўлган ҳолатлар ёинки муқобил асосда тўғридан-тўғри кассация инстанцияси судига шикоят билан мурожаат қилиш тартиби белгиланган.

Диссертациянинг учинчи боби **“Юқори турувчи инстанция судларида прокурор иштирокини таъминлашга оид халқаро стандартлар, хорижий тажриба ва миллий қонунчиликни такомиллаштириш масалалари”** деб номланган бўлиб, ушбу боб ҳам уч параграфдан иборат.

Бобнинг “Юқори турувчи инстанция судларида прокурор иштирокини таъминлашга оид халқаро стандартлар ва миллий ҳуқуқий асослар” деб номланган биринчи параграфда Ўзбекистон давлатининг халқаро стандартларни миллий қонунчиликка имплементация қилиш сиёсатининг айрим жиҳатлари ёритилиб, жиноят ишларини юқори инстанция судларида

кўрилишида прокурор иштирокини таъминлашга оид халқаро стандартлар миллий қонунчилик нормалари билан қиёсланган ҳолда таҳлил этилган. Ушбу масала доирасида ўндан ортиқ халқаро стандартлар, шунингдек БМТ Инсон ҳуқуқлари бўйича Қўмитаси ҳамда Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа судининг қатор тушунтиришлари ўрганилган. Бунда халқаро стандартларнинг талабларидан келиб чиқиб, жиноят ишларини юқори турувчи инстанция судларида кўришда тарафлар иштироки, далилларни текшириш тартиби, ушбу инстанция судларига хос бўлган прокурор иштирокига оид масалалар доирасидан келиб чиқиб миллий қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Учинчи бобнинг иккинчи параграфи “МДҲ ҳамда айрим хорижий давлатлар қонунчилигида юқори турувчи инстанция судларида прокурор иштирокининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили” деб номланган бўлиб, Германия, Франция, Россия, Қозоғистон, Эстония, Молдова, Белоруссия, Украина давлатларининг жиноят-процессуал қонунчилигида юқори инстанция судларида жиноят ишларини кўриш тартиби ва унда прокурор иштирокига оид нормалари миллий қонунчиликнинг тегишли нормалари билан қиёсий-ҳуқуқий таҳлил ўтказиш орқали ўрганилган. Хорижий давлатлар тажрибаси мисолида миллий қонунчиликка суд муҳокамасида прокурор иштирокини узлуксиз таъминлаш билан боғлиқ норманинг киритилиши асослантилган ва бунга имконият бериши мумкин бўлган омиллар қаторида процессуал қонунчиликка хусусий айблов институти, шунингдек, қонунчиликка содир этилган жиноятнинг ижтимоий-хавфлилик даражаси, шунингдек айбланувчи ва жабрланувчининг позициясидан келиб чиққан ҳолда прокурорнинг суд жараёнларида иштирок этиши билан боғлиқ нормаларни киритиш каби таклифлар илгари сурилган.

Учинчи бобнинг учинчи параграфи “Жиноят ишлари бўйича юқори инстанция судларида прокурор иштирокини таъминлашга оид миллий қонунчилик нормаларини такомиллаштириш” деб номланган бўлиб, унда амалиётдаги мавжуд муаммолар таҳлили, судларда самарали прокурор иштирокини таъминлаш борасида прокурорлар олдида қўйилган талаблар ва уларни амалга ошириш имкониятлари ўртасидаги номутаносиблик, прокурорнинг суддаги функциялари ва ваколатларининг уйғун эмаслиги, илмий ва амалий доирада прокурорнинг суддаги ўрни, роли ва функциялари хусусидаги турлича ёндашув ва қарашлар, баҳс ва мунозаралар жиноят процессуал қонунчилигида мавжуд бўлган жиддий бўшлиқларнинг оқибатлари, деган хулосага келинган ва қонунчиликни ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар илгари сурилган.

ХУЛОСА

Жиноят ишларини юқори инстанция судларида кўрилишида прокурор функциялари ва ваколатларини такомиллаштириш: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил

мавзусидаги тадқиқот иши натижасида қуйидаги илмий-назарий ва амалий таклифлар ҳамда хулосалар ишлаб чиқилди:

I. Илмий-назарий таклиф ва хулосалар:

1. *Жиноят суд процессидаги прокурор иштирокига муаллифлик таърифи* ишлаб чиқилган: – *“Жиноят ишларини судда кўрилишида прокурор давлат айбловини қувватлаш, қонунийлик ҳамда шахс ҳуқуқлари ва эркинликлари, жамият ва давлатнинг қонуний манфаатлари ҳимоясини таъминлаш каби қонун билан унга юклатилган функциялари ва ваколатлари орқали жиноят процессининг мақсад ва вазибаларига хизмат қилади”*.

2. Илмий изланиш давомида турли даврларда нашр этилган ўндан ортиқ изоҳли луғатлар, қатор қадимий манбалар, кўплаб илмий ишларни ўрганиш асосида “протест” сўзининг ҳақиқий изоҳли маъноси ҳамда қўлланиш мақсади таҳлилидан келиб чиққан ҳолда *“прокурор протести”* тушунчасига қуйидаги мазмунда муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган: – *“Прокурор протести – қонунда белгиланган тартибда ва асосларда юқори инстанция судлари томонидан қуйи суд ҳукмининг, ажримининг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини текшириш талаби асослантирилган процессуал ҳужжат”*.

3. ЖПКга *“тушунчалар таърифи”* билан боғлиқ алоҳида норма киритиш ва ушбу нормада жиноят суд ишларини юритишда, жумладан жиноят процессининг турли босқичларида ўзига хос функцияларни амалга оширувчи ҳамда шу босқичларга монанд ваколатларга эга бўлган *“судда прокурор”* тушунчасини белгилаш таклифи ишлаб чиқилди ва қуйидаги мазмунда муаллифлик таърифи илгари сурилмоқда:

– *“Жиноят суд процессида прокурор – қонунда берилган функция ва ваколатлар билан давлат айбловини қувватлаш орқали содир этилган жиноят учун жавобгарликнинг муқаррарлигини ва шу билан бирга айбсиз шахснинг айбланмаслигини таъминлашда судга яқиндан ёрдам берувчи, суд муҳокамасидаги ўзининг иштироки билан қонунийликни таъминлаш, шунингдек шахс ҳуқуқ ва эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга хизмат қилувчи прокуратура органларида тегишли мансаб лавозимида тайинланган шахс”*.

4. Ўзбекистонда жиноят ишлари бўйича юқори инстанция судларининг шаклланиши ва унда прокурор иштирокининг зарурияти, тарихий ривожланиши саккиз босқичга ажратилди. Жумладан, *биринчи босқич* қадимий Туркистон ўлкасини Россия империяси босиб олгунига (1867 йил) қадар бўлган давр; *иккинчи босқич* Россия империяси томонидан Туркистонда суд ислохотларини ўтказиш даври (1867-1917 йиллар); *учинчи босқич* Октябрь инқилоби ва ундан кейинги давр ислохотлари (1917-1928); *тўртинчи босқич* совет даврининг “Иккинчи жаҳон урушига” қадар ва уруш даври (1928-1945); *бешинчи босқич* урушдан кейинги совет даври (1954-1990); *олтинчи босқич* 1990 йилдан 2000 йилга қадар бўлган давр; *еттинчи босқич* 2000 йилдан 2016 йилга қадар бўлган давр; *саккизинчи босқич* 2016 йилдан ҳозирга қадар бўлган

даврни ўз ичига олиб, ҳар бир босқичнинг ўзига хос хусусиятлари ёритиб берилган.

5. Юқори инстанция судларида иштирок этаётган прокурорнинг функция ва ваколатлари ушбу инстанция судларида ишларни кўриш хусусиятлари, тартиби ҳамда уларнинг ваколатларига боғлиқ бўлса-да, прокурорнинг ушбу инстанция судларидаги ҳуқуқий мақоми давлат айбловини қувватлаш, қонунийликни таъминлаш ҳамда ҳуқуқни ҳимоя қилишга йўналтирилган. Бироқ, кассация инстанцияси судининг предмети, ишни кўриш тартиби ва хусусиятлари ҳамда ваколатларидан келиб чиққан ҳолда прокурорнинг кассация суд инстанциясидаги бирламчи вазифаси қонунийликни таъминлаш функциясини амалга оширишдан иборат эканлиги асосланган.

II. Миллий қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар:

1. Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 409-моддасида йўл қўйилган прокурорнинг суддаги ҳуқуқий мақомига таъсир этувчи хатоликни бартараф этилишини таъминлаш мақсадида норманинг биринчи қисмида прокурор давлат айбловини нафақат биринчи инстанция судларида, балки жиноятларга доир ишларни юқори инстанция судларида кўрилишида ҳам қувватлашини белгилашга қаратилган таклиф ишлаб чиқилган ва қуйидаги мазмунда келтирилган: – *“Прокурор жиноятларга доир ишларни кўришида иштирок этиб, давлат айбловини қувватлайди.....”*.

ЖПК 409-моддасининг еттинчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклифи берилмоқда: – *“Прокурор апелляция ва кассация инстанцияси судларида қўйи судлар томонидан қабул қилинган ҳукм ва ажримларнинг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини текширишида иштирок этиб, ишни кўриш натижалари бўйича фикр билдиради, лозим деб топилган ҳолларда апелляция суд инстанциясида давлат айбловини қувватлайди ҳамда суд муҳокамасидаги ўзининг иштироки билан қонунийликни таъминлаш, шахс ҳуқуқ ва эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга хизмат қилади”*.

2. ЖПК 409-моддасининг иккинчи қисмида белгиланган прокурорнинг процессуал мустақиллигига оид қоида давлат айбловини қувватлаш функциясига, давлат айбловини қувватлаш эса биринчи инстанция суди муҳокамасига боғлиқ равишда белгиланган. Қонунчиликдаги бўшлиқни тўлдириш, қонун нормасидаги қарама-қаршиликларни бартараф этиш ҳамда мазмун кетма-кетлигини таъминлаш мақсадида, 409-модданинг 2-қисмида белгиланган қоидани чиқариш ва норманинг 7-қисмидан сўнг қуйидаги мазмундаги янги қисм билан тўлдириш таклиф этилмоқда: – *“Биринчи ва юқори турувчи инстанция судларида ишларни кўришида иштирок этувчи прокурор ушбу Кодекснинг, Ўзбекистон Республикаси бошқа қонунларининг талабларига ва ишининг барча ҳолатларини қараб чиқишига асосланган ўз ишончига амал қилади”*.

3. Юқори турувчи инстанция судларидаги прокурорнинг музокара сўзи мазмунига оид қоидаларни аниқ белгилаш мақсадида ЖПК 497¹⁸-моддасини

биринчи қисмидан сўнг янги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдириш мақсадга мувофиқ: – *“Суд тергови натижалари бўйича прокурор ҳукми бекор қилиш ёки ўзгартириш ҳақидаги тўхтамга келган тақдирда, ўз фикрида қонунда белгиланган асосларнинг қай бири мавжудлиги ва ушбу қонун бузилиши нималарда ифодаланганлигини асослантирган ҳолда апелляция инстанцияси суди томонидан қабул қилиниши таклиф этилаётган суд қарори ҳақида фикр билдириши керак”*.

ЖПК 509⁷-моддасининг еттинчи қисмини “суд муҳокамаси яқунланганидан сўнг суд тарафларнинг музокарасига ўтади” жумласидан кейин қуйидаги мазмундаги янги жумла билан тўлдириш таклиф этилади: – *“Ишда иштирок этувчи прокурор музокара сўзида қуйи судлар томонидан моддий ва процессуал қонун нормаларига риоя этилганлигига ҳуқуқий баҳо бериш орқали кассация инстанцияси суди томонидан қабул қилиниши таклиф этилаётган суд қарори ҳақида фикр билдириши керак”*.

Процессуал қонунчиликда прокурорнинг юқори турувчи суд инстанцияларидаги фикрининг мазмунига оид ушбу нормаларнинг белгиланиши, суд-прокурор амалиётида ҳанузгача учраётган бир жумладан иборат бўлган *“суд ҳукмини (суд қарорини) ўзгартиришсиз қолдиришингизни ёки ўзгартиришингизни (бекор қилишингизни) ёинки қонуний қарор қабул қилишингизни сўрайман”* қабилидаги фикрларнинг олдини олишга, прокурор позициясининг аниқ шакллантирилишига ҳамда унинг маъсулиятини оширишга таъсир қилади.

4. Конституцияда белгиланган прокуратура органларининг тузилиши тамойилидан келиб чиққан ҳолда ЖПКнинг 497²-моддасига суднинг қонуний кучга кирмаган ҳукми устидан юқори турувчи прокурор ҳам апелляция протести келтириш ваколатига эга эканлиги ҳақида таклиф илгари сурилган, шунингдек, ЖПК 497⁹-моддасининг ва 509²-моддасининг биринчи қисмларига *“Юқори турувчи прокурор ҳам апелляция (кассация) инстанцияси судининг мажлиси бошлангунига қадар апелляция (кассация) протестини ўзгартиришга ёки янги вазлар билан тўлдириш ҳуқуқига эга”* эканлиги ҳақидаги тўлдиришларни киритиш таклифи асослантирилган.

5. Миллий ЖПКнинг ҳукми эълон қилиш, тарафларга топширишга оид нормалари амалиётда ниҳоятда кўплаб муаммоларга сабаб бўлаётган ЖПК 473-моддасининг биринчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади: – *“Суд ҳукми имзолаганидан кейин суд мажлиси залига қайтиб чиқади ва раислик қилувчи ёки халқ маслаҳатчиси ҳукмнинг тўлиқ матнини эълон қилади. Ҳукм ҳажми катта бўлган ёки иш ёпиқ суд мажлисида кўрилган тақдирда унинг кириш ва хулоса қисми ўқиб эшиттирилиши мумкин. Бундай ҳолларда, суд процесс иштирокчиларига ҳукмнинг тўлиқ матни билан танишиши тартибини тушунтиради”*. Халқаро стандартлар ва ўрганилган хорижий давлатлар қонунчилигида айнан шундай тартиб белгиланган.

6. ЖПК 475-моддасининг биринчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш: – *“Ҳукм эълон қилинганидан кейин уч суткадан кечиктирилмай, ҳажми катта бўлган тақдирда эса, ўн суткадан кечиктирилмай, унинг нусхаси*

маҳкумга ёки оқланган шахсга, шунингдек жабрланувчи, прокурор ва ҳимоячига берилиши лозим. Бошқа тарафларга ҳукм нусхаси ёки унинг кўчирмаси шу муддатда, уларнинг ишни кўрган судья номига йўллаган илтимосларига асосан берилади”.

Таклиф этилаётган ўзгартишлар судлар томонидан суд қарорларининг ўз вақтида суд маслаҳатхонасида тайёрланиш кафолати бўлиб хизмат қилади.

7. ЖПК амалдаги 497⁵-моддасини қуйидаги мазмундаги янги қисм билан тўлдириш таклифи берилмоқда: – “*Апелляция шикоятни бериш ёки протест билдиришининг ўтказиб юборилган муддати тарафларга суд ҳукми ёки суд баённомаси билан танишини истаги билдирилганда қонунда белгиланган муддатлар кечиктирилган ҳолда тақдим этилган тақдирда тикланиши шарт*”.

Қонунчиликка бундай норманинг киритилиши бир тарафдан судларнинг қонунда белгиланган муддатларда суд қарорлари ва баённомасини тайёрлаш бўйича масъулиятини оширса, иккинчи тарафдан суд ҳужжатиغا нисбатан келтириляётган шикоят ёки протестнинг сифатини яхшилашга ҳам ўз таъсирини кўрсатади.

8. ЖПКнинг 497¹⁶-моддасини қуйидаги мазмундаги учинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади: – “*Маҳкумнинг, шунингдек қамоқда ёки уй қамоғида сақланаётган маҳкумнинг, оқланган шахс ёки ўзига нисбатан жиноят иши тугатилган шахснинг, агарда айблов доираси ва айблов ҳажмига таъсир этиши мумкин бўлган янги далилларни текшириш билан боғлиқ ҳолатларда ёинки суд ҳукмини тайинланган жазони кучайтириш ёки оғирроқ жиноятга доир қонунни қўллаш ҳақидаги прокурор протести ёки жабрланувчининг шикоятни бўлган тақдирда, апелляция суд инстанциясида иштироки шарт*”. Бундай тартиб халқаро стандартлар талабларига мувофиқ келади ва ҳар бир шахс ўзига қарши қўйилаётган далилларни текширишда бевосита иштирок этиш, улар юзасидан кўрсатмалар бериш, илгари суриляётган айбловдан хабардор бўлиш, ўзини ҳимоя қила олиш кафолатларига эга бўлиши лозимлигини англатади.

9. Ўрганилган хорижий давлатлар қонунчилигидан фарқли равишда миллий ЖПК 497⁶-моддасининг биринчи қисми апелляция шикоятни, протести берилганлиги тўғрисида хабардор қилиниши лозим бўлган шахслар қаторига прокурорни киритмаган ва натижада норманинг 2-қисмига мувофиқ прокурорга шикоятга эътироз билдириш ҳуқуқи берилмаган.

Апелляция суд инстанциясида ишларнинг кўрилишида юқори турувчи прокуратура ходимлари иштирок этишини инобатга олган ҳолда қуйи суд муҳокамасида давлат айбловини қувватлаган прокурор томонидан шикоят важлари бўйича ўз эътирозларини тақдим этиш ҳуқуқининг қонунчиликда белгиланиши тарафлар тенглигини таъминлашга хизмат қилади ҳамда ишларнинг ҳар тарафлама кўрилишига хизмат қилади.

10. Ўрганилган хорижий давлатлар қонунчилигида муайян сабабларга кўра апелляция тартибида кўрилмаган суд қарорларини истисно тарзида кассация тартибида кўриш асосларига оид қоидалар мавжуд.

Миллий қонунчилигимизда ҳам ушбу масалада мавжуд бўлган бўшлиқни тўлдириш механизми ишлаб чиқилиши керак. Фикримизча, хорижий тажриба асосида апелляция тартибида кўрилмаган ишларнинг келгусида кассация инстанцияси судида кўрилиши мумкинлигини назарда тутувчи асосларнинг ёинки кассация инстанцияси судига муқобил асосда мурожаат қилиш ҳуқуқининг белгиланиши зарур.

11. ЖПК 497¹⁷, 497²⁶, 26-моддалари таҳлилидан келиб чиқиб, ЖПКнинг 497²⁵-моддасини қуйидаги мазмундаги бешинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:– *“Апелляция инстанцияси суди оқлов ҳукмини бекор қилиш ва айблов ҳукми чиқаришга асослар мавжуд бўлганда иш бўйича айбланувчи бўлиб ўтган шахсни ҳамда унинг айбдорлигини тасдиқловчи жабрланувчи, гувоҳларни такроран сўроқ қилиши, шунингдек бошқа далилларни бевосита текшириши шарт”*.

Қонунчиликка киритилиши таклиф этилаётган ушбу қонундан кўллаш юзасидан Олий суд Пленумининг “Судлар томонидан жиноят ишларини апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида” 2021 йил 20 апрелдаги 13-сон қарорида қуйидаги мазмундаги тушунтириш берилиши мақсадга мувофиқ: –*“ЖПК 26-моддасига риоя этган ҳолда жиноят ишини мазмунан кўриб чиқаётган апелляция инстанцияси суди оқлов ҳукмини бекор қилиш ва айблов ҳукми чиқаришга асослар мавжуд бўлганда далилларни бевосита текшириши, судланувчи, жабрланувчи, гувоҳларни сўроқ қилиши, ва фақат суд мажлисида текширилган далилларга асосланиб ҳукм чиқариши шарт. Бироқ, гувоҳ, жабрланувчини объектив сабабларга кўра (масалан, суд мажлисида сўроқ қилишга тўсқинлик қилувчи оғир касаллик, турар жойини аниқлаш имкони бўлмаган, мамлакат ҳудудидан четга доимий яшаши учун узоқ ёки номуайян муддатга чиқиб кетганлиги) судга келишини таъминлаш имконияти бўлмаган ҳолларда уларнинг кўрсатувлари ўқиб эшиттирилган тарзда тарафлар иштирокида текширилиши лозим”*.

12. Ўрганилган хорижий давлатлар қонунчилигида кассация шикоятини (протестини) жиноят иши билан бирга кассация инстанцияси судига кўриш учун ўтказиш ёки ўтказишни рад қилиш масаласи 3 нафар судьядан иборат таркибда кўриб ҳал этилиши ёки кассация шикоятини (протестини) жиноят иши билан бирга кассация инстанцияси судига кўриш учун ўтказишни рад қилиш асосларининг тугал рўйхатини белгилаганлигини кўрсатди.

Фикримизча, миллий қонунчиликда белгиланган кассация инстанцияси судининг судьяси томонидан ушбу масалани яқка тартибда ҳал этилиши одил судловга эришиш даражасини оширишга зид бўлиб ҳисобланади. Шу мақсадда, кассация инстанцияси суди судьясининг ваколатлари фақат кассация шикояти ёки протестни тақдим этилишининг расмий тарафлари, яъни қонунда белгиланган расмийлаштириш ва ваколатли шахслар доирасини аниқлаш билан чекланиши лозим. Шунга кўра, ЖПК 507-моддасининг 3-қисмини ҳамда кодекснинг 509-моддасини чиқариш таклифи илгари сурилмоқда.

13. Маҳкумнинг (оқланган шахс ёки ўзига нисбатан жиноят иши тугатилган шахснинг) аҳволини оғирлаштиришга суд ҳукми қонуний кучга кирганидан сўнг бир йил ичида йўл қўйилиши мумкинлиги ҳақидаги муддат бир қатор хорижий давлатлар қонунчилигида кассация шикоятининг (протестининг) берилган вақтига боғлиқ равишда белгиланган.

Фикримизча, ЖПКнинг 506-моддасида белгиланган муддатларни инобатга олган ҳолда маҳкумнинг (оқланган шахс ёки ўзига нисбатан жиноят иши тугатилган шахснинг) аҳволини оғирлаштиришга йўл қўйилмайдиган муддатни кассация шикояти (протести) бериш масаласига боғлиқ равишда белгилаш тўғри бўлади.

14. Қонунчилик жиноят ишларини кассация инстанцияси судида юритишнинг умумий тартиби предметини белгилаган бўлса-да, қуйи суд ҳукм ва ажримларини бекор қилиш ёки ўзгартириш асосларига оид нормани белгилаб бермаган. Кодексни кассация инстанцияси суди томонидан суд қарорларини бекор қилиш ёки ўзгартириш асослари ҳақидаги янги норма билан тўлдириш ва уни қуйидаги матнда баён этиш лозим: – *“Кассация инстанцияси судининг муҳокамасида биринчи инстанция ва (ёки) апелляция инстанцияси судлари томонидан жиноят ишини қонуний ва адолатли кўришга таъсир қилган моддий ва процессуал қонун бузилишларига йўл қўйилганлигининг аниқланиши қабул қилинган суд қарорларини бекор қилиш ёки ўзгартиришга асос бўлади”*.

15. ЖПК 509¹²-моддасининг таҳлилидан кўринишича, ишни кассация инстанцияси судида такроран кўришда ишнинг ҳуқуқий ва фактик тарафлари ўрганилади. Бироқ, қонунчиликда ишни кассация инстанцияси судида такроран кўриш тартибининг предмети белгиланмаган.

ЖПКнинг 505-моддасида белгиланган қоида умумий тартибдаги кассация инстанцияси судининг предметини тўлиқ ифодалаганлигини инобатга олган ҳолда, Кодекснинг 509¹²-моддасини (ишни кассация инстанцияси судида такроран кўриш): – *“Кассация инстанцияси суди ишни такроран кўришда иш бўйича ҳақиқий ҳолатлар тўлиқ аниқланганлиги ва иш юритуви ҳар томонлама олиб борилганлигини, жиноят қонуни нормалари тўғри қўлланилганлиги ва иш юритишни амалга ошириш чоғида жиноят-процессуал қонун нормаларига риоя этилган-этилмаганлигини, биринчи, апелляция ва кассация инстанция судлари ҳукмининг, ажримининг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини ишда мавжуд бўлган материалларга кўра текширади”*, мазмунидаги янги иккинчи қисм билан тўлдириш лозим.

16. ЖПК 503-моддасининг иккинчи қисми прокурор жиноят ишини суддан Кодекснинг 499-моддаси биринчи, учинчи, тўртинчи ва бешинчи қисмларида кўрсатилган шахсларнинг мурожаатларига асосан талаб қилиб олиши мумкинлигини белгилаган.

Бироқ, ўрганилган хорижий давлатлар қонунчилигида прокурорнинг суд қарорларига нисбатан кассация тартибида муносабат билдириш ҳамда прокуратура органларининг қонунийликни таъминлаш борасидаги

конституциявий вазифаларидан келиб чиқиб, жиноят ишларини тегишли судлардан талаб қилиб олишга қаратилган ваколатлари ариза, муурожаатлар билан чекланилмаган.

Ўтказилган таҳлил натижалари ҳамда Халқаро стандартларда белгиланган тавсиялардан келиб чиққан ҳолда ЖПК 503-моддаси иккинчи қисмининг иккинчи жумласини чиқариш лозим.

III. Юқори инстанция судларида прокурор ваколатини қўллаш амалиётини ривожлантириш бўйича таклифлар:

1. Қонунчилик апелляция ва кассация инстанция судларида ишларни кўриш тартибида ўзига яраша фарқли жиҳатларни белгилаган. Бу эса, прокурор функцияларига ўзининг таъсирини ўтказмасдан қолмайди.

Ҳар бир жиноят иши доирасида прокурор айбловни илгари сурувчи шахс бўлиб ҳисобланади, бироқ унинг процессуал мақоми ва функция ҳамда ваколатлари жиной иш юритувининг турли босқичларида турлича кўринишларда бўлади.

Фикримизча, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг соҳавий 126-сонли буйруғини прокурорнинг юқори турувчи инстанция судларидаги ваколатларини аниқ ва батафсил белгилаш орқали тўлдириш мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблаймиз: – *“Апелляция ва кассация инстанция судларида ишни кўрилишида иштирок этувчи прокурор суд процесси бошқа иштирокчиларининг апелляция ва кассация шикоятларида келтирилган вазларини жиной иш ҳужжатлари билан бирга текширишда иштирок этади, ушбу вазлар билан келишмаган тақдирда уларни рад этувчи далилларни келтиради, улар юзасидан ўз муносабатини билдиради, апелляция ва кассация шикоятларида келтирилган вазларни текширишга қаратилган илтимосномалар қўзғатади, улар бўйича ўз фикрини билдиради, апелляция ва кассация суд муҳокамаларида суд процесси иштирокчилари томонидан шахс ҳуқуқлари ҳамда қонун бузилишига йўл қўйилган ҳолларда тегишли эътирозлар келтириш орқали уларга ўз муносабатини билдиради, прокурорнинг апелляция ва кассация протестида келтирилган вазларни баён этади, уларни тасдиқловчи ҳужжатларни тақдим этади, суд қарорларининг қонунийлиги ва асослилиги хусусида фикр беради, ва зарур бўлган ҳолларда апелляция инстанциясида белгиланган тартибда давлат айбловини қувватлайди ва қонунда белгиланган асослар аниқланганда давлат айбловидан воз кечади ёки айбловни ўзгартиради”*.

2. ЖПКнинг 497⁹-моддаси апелляция шикоятига, протестига ўзгартиш ва қўшимча киритиш ҳақидаги қонундан белгилаган бўлиб, норманинг иккинчи қисми ҳукм устидан шикоят (протест) бериш муддати ўтганидан кейин берилган апелляция протестига, жабрланувчининг ёки унинг вакилининг апелляция шикоятига ўзгартиш ёки қўшимча киритишда маҳкумнинг аҳволини оғирлаштириш тўғрисидаги масала, агар бундай талаб дастлабки шикоятда, протестда мавжуд бўлмаса, қўйилиши мумкин эмаслигини белгилаган.

Олий суд Пленумининг “Судлар томонидан жиноят ишларини апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида” 2021 йил 20 апрелдаги 13-сонли Қарорининг 8-банди иккинчи қисмида процессуал қонунчиликнинг 497⁹-моддасига тушунтириш берилган ҳолда ЖПКнинг 497⁴-моддасида белгиланган муддатлар ўтгандан сўнг берилган маҳкумнинг аҳволини оғирлаштиришга қаратилган талаблар, *шу жумладан ўтказиб юборилган апелляция шикоят (протести) бериш муддати тиклангандан сўнг* берилган бундай талаблар апелляция инстанцияси суди томонидан кўриб чиқилмаслиги, қайд этилган.

Ваҳоланки, мазкур 497⁹-моддасининг 2-қисмида назарда тутилган ушбу қоида, агар бундай талаб дастлабки шикоятда, протестда мавжуд бўлмаса, кўйилиши мумкин эмаслигини белгилаган.

Олий суд Пленумининг юқоридаги Қарори 8-бандининг иккинчи қисмига ўзгартиш киритган ҳолда *“шу жумладан ўтказиб юборилган апелляция шикоят (протести) бериш муддати тиклангандан сўнг берилган бундай талаблар”* жумласи чиқарилиши керак.

3. ЖПКнинг 497⁶-моддасига суд ҳукмига келтирилган шикоят ҳақида куйи суд муҳокамасида давлат айбловини қувватлаган прокурор суд процессининг бошқа тарафлари қаторида хабардор қилиниши ҳақидаги таклифнинг киритилишидан келиб чиққан ҳолда Бош прокурорнинг тегишли соҳавий буйруғида суд ҳукмига келтирилган апелляция шикоятлари юзасидан давлат айбловини қувватлаган прокурорнинг эътироз билдириш ҳуқуқидан кенг фойдаланишига оид талабнинг белгиланиши мақсадга мувофиқ.

4. Прокурор томонидан қонуний, асослантилган, сифатли протест келтирилишида нафақат суд ҳукми матни билан тўлиқ танишган ва суд жараёнигача бўлган жиноят иши материалларини яхши билган бўлиши, шунингдек суд мажлисининг баённомаси билан ҳам танишган бўлишининг аҳамияти катта.

Фикримизча, Бош прокурорнинг соҳавий буйруғида суд қарорларининг қонунийлиги ва асослилигини апелляция муддатларида ўрганишда суд қарорларига муносабат билдириш масаласи бошқа ҳужжатлар билан бир қаторда, албатта суд мажлисининг баённомаси ўрганилган ҳолда амалга оширилиши шартлиги каби талаб белгиланиши керак.

5. ЖПКнинг 509⁷-моддасининг 6-қисмига асосан кассация инстанцияси суди судьянинг маърузасидан кейин тарафларнинг баёнотлари ва эътирозларини эшитганидан сўнг иш материаллари бўйича далилларни текширишга ўтади. Тарафлар кассация инстанцияси судига кассация шикоятида, протестида келтирилган важларни тасдиқлаб ёки инкор этиб кўшимча материаллар тақдим этишлари мумкин.

Бироқ, бу кўшимча материаллар нималар бўлиши мумкинлиги ҳақида процессуал қонунчиликда ҳам, Олий суд Пленумининг қарорида ҳам тушунтириш берилмаган.

Фикримизча, кассация суд инстанциясининг моҳияти, мақсад ва вазифаларидан келиб чиққан ҳолда Олий суд Пленумининг “Жиноят

ишларини кассация тартибида кўриш бўйича суд амалиёти тўғрисида” 2021 йил 27 ноябрдаги 37-сон Қарори 17-бандининг иккинчи хатбошисига қуйидаги мазмунда тўлдириш таклиф этилади: – “ЖПКнинг 509⁷-моддасининг 6-қисмида назарда тутилган қўшимча материаллар деганда, ҳаққонийлиги шубҳа тугдирмайдиган ҳужжатлар, чунончи тавсифномалар, тарафларнинг соғлиги ва оилавий ҳолатининг аҳволи ҳақидаги маълумотлар, жиноят оқибатида етказилган зарар миқдори ҳамда унинг қопланганлиги ҳақидаги маълумотлар, муқаддам бошқа иш доирасида қабул қилинган ва кўрилаётган ишга алоқаси бўлиши мумкин бўлган суд ҳужжатлари ва бошқалар тушунилиши мумкин”.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

РАДЖАПОВА МУХТАРАМ ЗИЁДУЛЛАЕВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФУНКЦИЙ И ПОЛНОМОЧИЙ
ПРОКУРОРА ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В
ВЫШЕСТОЯЩИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЯХ: СРАВНИТЕЛЬНО-
ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, Оперативно-розыскное
право и судебная экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ
Диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2023.1. PhD/Yu258

Диссертационная работа выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме) на веб-сайте Научного совета (www.proacademy.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz)

Научный руководитель:

Пулатов Бахтиёр Халилович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Миразов Даврон Мирагамович
Доктор юридических наук, профессор

Астанов Истам Рустамович
Доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация:

**Высшая судебная школа
при Высшем судебном Совете
Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 14 июня 2023 года в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc.31/31.12. 2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии (Адрес: 100047, г.Ташкент, Мирабадский район, улица Шахрисабз, д.42, тел.: (99871) 202-04-96; факс: (99871) 233-35-81; e-mail: info@proacademy.uz)

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрирована под № 24) (Адрес: 100047, г.Ташкент, Мирабадский район, ул.Шахрисабз, д.42 e-mail: info@proacademy.uz)

Автореферат диссертации разослан 01 июня 2023 г.
(протокол реестра № 4 от 01 июня 2023г.

М.М.Мамасиддиков

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Ш.И.Шайзаков

Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент

М.А.Аминжанова

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В соответствии с требованиями международных стандартов во всём мире защита прав и свобод лица является актуальной. Как указано в статье 8-ой Всеобщей декларации прав человека, «Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом»⁹. Сфера уголовного судопроизводства сопряжена с ограничением прав и свобод лица, применением в отношении его мер принуждения. Именно поэтому, международными организациями систематически изучается деятельность стран мира в этом направлении, определяется насколько они соответствуют принципам правового государства в мировом сообществе, что свидетельствует об актуальности настоящего вопроса.

Во всём мире прокурор признаётся должностным лицом, поддерживающим в судебном разбирательстве уголовного дела государственное обвинение в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления. Международные стандарты, определяя основные принципы участия прокурора в уголовном судопроизводстве, отмечают тесную взаимосвязь справедливого, объективного и эффективного осуществления обвинителями своей деятельности с принципами уголовного судопроизводства в целом. В индексе верховенства права по итогам 2022 года, проведенного по результатам исследования международной негосударственной организацией World Justice Project (WJP), Узбекистан из 140 стран мира занял 78-е место, поднявшись на 7 уровней с 85-ой позиции за предыдущие годы¹⁰. Вместе с этим, в этой сфере имеются существенные проблемы, на заседании Республиканского совета по работе с международными рейтингами и индексами в Сенате Олий Мажлиса 14 апреля 2022 года в качестве “плохих” показателей отмечено падение “Эффективности судебной деятельности” на 13,1 балла¹¹. Имеющиеся в обеспечении верховенства закона и справедливости недостатки вызывают серьёзное недовольство граждан и отрицательно влияют на международный имидж страны¹². Всё это свидетельствует об актуальности научного разрешения проблем, связанных с совершенствованием по мировым стандартам функций и полномочий прокурора в обеспечении законности при рассмотрении в судах уголовных дел, расширении состязательности сторон в суде, совершенствовании участия прокурора при пересмотре судебных решений, обеспечении защиты прав и свобод лица в вышестоящих судебных инстанциях.

⁹ Всеобщая декларация прав человека // Электронный источник: <https://constitution.uz/pages>

¹⁰ <http://worldjusticeproject.org/> Rule of Law Index 2022.; uznews.uz <https://uznews.uz/posts>

¹¹ <https://www.gazeta.uz/uz/2022/04/14/senat/>

¹² Мирзиёев Ш.М. Адолат – давлатчиликнинг мустаҳкам пойдевори, адолат ва конун устуворлигини таъминлашда эса суд ҳокимияти ҳал қилувчи ўринни эгаллайди // Электрон манба: <http://uza.uz/uz/category/politics>; 29:12:2020

Из года в год в нашей стране увеличивается количество рассматриваемых судами уголовных дел. В 2020-2022 годах судами по уголовным делам с участием прокуроров рассмотрены по первой инстанции 136.636, областными и приравненными к ним судами в апелляционном и кассационном порядке 25.703, судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан в кассационном порядке 13.445 уголовных дел. Если, за указанный период в апелляционном порядке изменены и отменены судебные решения в отношении 11843 лиц, то в кассационном порядке эта цифра составила 8323 лиц¹³. Отмечается нехватка сотрудников по обеспечению полномочий прокурора в судах, количество прокуроров, участвующих в судебных процессах по сравнению с количеством судей по республике меньше в 3 раза, что также не способствует полному обеспечению участия прокурора при одновременном рассмотрении дел судьями¹⁴. Приведённые цифры диктуют необходимость с целью разрешения имеющихся проблем в судебно-прокурорской практике проведения комплексного научного исследования эффективности участия прокурора по уголовным делам в вышестоящих судебных инстанциях, изучения его правового положения, дальнейшего совершенствования полномочий прокурора путём сравнительно-правового анализа законодательства зарубежных стран по вопросам процессуальной деятельности прокурора. Особенно значимым является проведение сравнительно-правового исследования функций и полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях ввиду создания в свете Указа Президента Республики Узбекистан “О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов”¹⁵ Корпуса специализированных прокуроров по оказанию содействия в отправлении правосудия в целях обеспечения полной реализации принципов состязательности и равенства сторон на всех стадиях судопроизводства.

Настоящее диссертационное исследование в определённой степени послужит реализации приоритетных задач, предусмотренных в Конституции Республики Узбекистан (2023), Уголовно-процессуальном кодексе (1994), Законах “О прокуратуре” (2001) и “О судах” (2021), в Указах Президента Республики Узбекистан “О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия” (2020), “О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности” (2020), “Об утверждении национальной стратегии Республики Узбекистан по правам человека” (2020), “О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов (2023), Постановлениях “О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства” (2018),

¹³ Статистические сведения Верховного суда от 16 марта 2023 07/13-3378-121

¹⁴ Письмо 12-управления Генеральной прокуратуры 29.11.2022 года 7-4269382/22

¹⁵ <https://lex.uz/uz/docs/6358976>

“О дополнительных мерах по обеспечению верховенства Конституции и закона, усилению общественного контроля в данном направлении, а также повышению правовой культуры в обществе” (2019) и других законодательных актах в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики “1. Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Вопросы участия прокурора в уголовном судопроизводстве исследовались национальными и зарубежными учёными.

Следует отметить, что в научных трудах Б.Х.Пулатова участие прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах исследовалось комплексно, в трудах О.М.Мадалиева и Д.С.Довудовой исследование проведено относительно участия прокурора по уголовным делам в судах первой инстанции.

Также, учёными нашей страны Г.А.Абдумаджидовым, К.Иркаходжаевым, Б.Х.Пулатовым, Ф.Х.Рахимовым, М.Х.Рустамбаевым, Б.Саломовым, З.С.Ибрагимовым, М.Махбубовым, А.Ю.Таджибаевой, З.Ф.Инагамжановой, Д.К. Миразовым, Ф.М.Мухитдиновой, М.А.Ражабовой, Г.З.Тулагановой, У.А.Тухташевой, С.М.Рахмоновой, Г.Шодиевым, О.М.Мадалиевым, Ш.Мусоевым, Д.П.Камоловым, Н.С.Зайнабиддиновым, О.Турсуновой, Н.Ж.Юсуповой, З.Мукимовым, Г.Р.Маликовой, С.А.Исхаковым, В.А.Артиковой, Д.С.Довудовой, А.У.Эгамбердыевым, О.Икрамовым, С.Н.Мамадиевым, М.С.Утепбергеновым в определённой степени изучались особенности участия прокурора при рассмотрении дел судами первой инстанции, отдельные полномочия прокурора относительно изучения судебных решений и процессуальных его документов, история развития участия прокурора в вышестоящих судебных инстанциях.

В зарубежных странах изучением некоторых аспектов участия прокурора в уголовном судопроизводстве занимались А.Н.Гейнс, А.В.Кочнев, М.С.Строгович, Л.В.Головкин, В.И.Басков, Б.К.Коробейников, А.А.Тушев, Б.А.Тугутов, Д.И.Прушинский, Я.О.Матавиккер, И.В.Тиричев, С.А.Пашин, А.В.Смирнов, С.Д.Шестакова, Л.Зайцева, В.Хомич, В.И.Рохлин, А.А.Чувилев, Н.П.Кириллова, В.А.Лазарева, Д.В.Лесик, А.А.Терёхин, В.А.Ефанова, О.А.Сухова, Т.В.Якушева, И.К.Севастьяник, М.С.Спиридонов, Э.О.Безмельница, М.В.Беляев и другие¹⁶. В частности, в научном труде Г.Н.Королёва, посвящённом теоретическим и правовым основаниям осуществления уголовного преследования прокурором в уголовном процессе, выдвинуто мнение относительно выполнения прокурором и в вышестоящих судебных инстанциях функции борьбы с преступностью путём осуществления

¹⁶ Эти и другие научные исследования приведены в списке использованной литературы диссертации

уголовного преследования. И.И.Мухиным проведено исследование по вопросу кассационного обжалования, опротестования и рассмотрения уголовных дел в кассационном порядке. Научное исследование Н.Н.Познанского также посвящено вопросам кассационного пересмотра уголовных дел.

Вместе с тем, ранее в Узбекистане на основе сравнительно-правового исследования международных стандартов и зарубежного опыта отдельное комплексное исследование участия прокурора в вышестоящих судебных инстанциях по уголовным делам не проводилось. Настоящая диссертация является отдельным комплексным сравнительно-правовым исследованием, посвящённым глубокому анализу правового положения прокурора в вышестоящих судебных инстанциях, направлений его деятельности в этих судах, функций и полномочий.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан в рамках темы: “Совершенствование функций и полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях: сравнительно-правовой анализ” (2019-2021).

Целью исследования является разработка научно обоснованных рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование функций и полномочий прокурора по уголовным делам в вышестоящих судебных инстанциях.

Задачи исследования:

научно-теоретическое изучение правового положения прокурора в уголовном судопроизводстве, возложенных на него функций и полномочий, а также их соразмерности;

изучение истории института обжалования (опротестования) судебных решений по уголовным делам, тенденций его развития и особенностей участия прокурора в этом;

сравнительно-правовое описание особенностей пересмотра дел в апелляционной, кассационной инстанциях суда и процессуально-правового положения прокурора в вышестоящих судебных инстанциях;

изучение требований международных стандартов относительно роли и задач прокурора в уголовном судопроизводстве путём сравнительного анализа норм национального законодательства;

выявление передового опыта по обеспечению участия прокурора в суде посредством изучения и анализа зарубежного опыта и разработка предложений по их имплементации в национальное законодательство;

изучение имеющихся проблем при апелляционном и кассационном опротестовании судебных решений, а также рассмотрении дел в вышестоящих

судебных инстанциях и разработка научно обоснованных заключений, рекомендаций и предложений по их устранению.

Объектом исследования являются социально-правовые отношения, связанные с участием прокурора при рассмотрении уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях.

Предметом исследования являются законодательство Республики Узбекистан относительно процессуальных вопросов участия прокурора при рассмотрении уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях, международные стандарты, законодательство и опыт зарубежных стран, концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды в юридической науке, правоприменительная практика.

Методы исследования. В процессе диссертационного исследования использованы такие методы научного познания как исторический, формально-логический (анализ, синтез), сравнительно-правовой, системный анализ, комплексное исследование научных источников, статистический, социальные опросы, изучение уголовных дел и судебной практики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

научно обосновано предложение о закреплении в законодательстве оснований отмены или изменения судебных решений кассационной инстанцией суда, а также проверке законности, обоснованности и справедливости судебного приговора, определения нижестоящих судов по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам;

обосновано предложение о закреплении в законодательстве права сторон об обжаловании приговора, определения суда первой инстанции в апелляционном либо кассационном порядке по выбору;

обосновано предложение о незамедлительном направлении нижестоящим прокурором в вышестоящую прокуратуру копий апелляционного и кассационного протестов, а также документов послуживших основанием для их принесения ввиду участия в апелляционной и кассационной инстанциях суда сотрудника вышестоящей прокуратуры и в целях обеспечения им эффективного участия;

обоснованы предложения о внесении в законодательство изменений в части провозглашения приговора, порядка его вручения сторонам, закрепления оснований обязательного восстановления пропущенного срока на апелляционное обжалование (опротестование) приговоров;

обосновано предложение об осуществлении прокурором функции по поддержанию государственного обвинения в судах апелляционной и кассационной инстанций, выдвинуто предложение о внесении изменений в статью 409 УПК.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

выдвинуто предложение о необходимости научной и законодательной разработки правового положения прокурора в суде, что позволит полному определению целей участия прокурора в уголовном суде и круга возложенных

на него задач, разработано авторское понятие правового положения прокурора в суде;

в рамках исследования разработан и приложен к диссертации проект Закона Республики Узбекистан о внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан по совершенствованию норм, касающихся участия прокурора в суде;

в связи с принятием Указа Президента Республики Узбекистан “О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов” УП-11 от 16 января 2023 года разработан проект Закона Республики Узбекистан о внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты относительно осуществления прокурором поддержания государственного обвинения и в вышестоящих судебных инстанциях;

создан и внедрён в учебный процесс учебный модуль и учебный контент “Право на справедливое судебное разбирательство” на основе сравнительно-правового анализа международных стандартов и норм национального законодательства;

обосновано предложение о дополнении отраслевого приказа Генерального прокурора требованиями относительно полного перечня функций и полномочий прокурора, свойственных осуществлению в вышестоящих судебных инстанциях в целях эффективного их использования;

обоснованы предложения о внесении изменений и дополнений во второй абзац пункта 8 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном порядке” № 13 от 20 апреля 2021 года и во второй абзац пункта 17 Постановления Пленума Верховного суда “О судебной практике рассмотрения уголовных дел в кассационном порядке” № 37 от 27 ноября 2021 года;

в ходе исследования на основе сравнительно-правового анализа международных стандартов и норм национального законодательства создан и внедрён в учебный процесс учебный контент “Право на справедливое судебное разбирательство”;

в ходе научного исследования проведён анализ факторов, влияющих на эффективность участия прокурора в судах вышестоящей инстанции и разработаны выводы и предложения, направленные на совершенствование его функций и полномочий.

Достоверность результатов исследования. Выводы, отражающие результаты исследования, основаны на анализе научных разработок национальных и зарубежных ученых, международных стандартов, национального законодательства и законодательства ряда зарубежных государств, а также правоприменительной практики, статистических данных, обобщениях практики, материалах уголовных дел, результатов социальных опросов (проведено среди 1969 сотрудников органов прокуратуры и 95 судей).

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные научно-теоретические выводы, практические предложения и рекомендации могут быть использованы в дальнейшем в проведении новых научных исследований, научном толковании законодательных актов, совершенствовании национального законодательства, а также преподавании таких дисциплин как “Прокурорский надзор”, “Уголовное процессуальное право”, “Судебная власть и правоохранительные органы” и научно-теоретическом их использовании.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные практические рекомендации и предложения могут быть использованы в совершенствовании действующего уголовно-процессуального законодательства, соответствующих постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, требований отраслевого приказа Генерального прокурора относительно обеспечения эффективного участия прокурора в вышестоящих судебных инстанциях, а также эффективному осуществлению полномочий прокурора в судах.

Внедрение результатов исследований. На основании научных результатов исследования вопросов по совершенствованию функций и полномочий прокурора в вышестоящих судебных инстанциях:

учтены предложения о проверке кассационной инстанцией суда о полном и всестороннем установлении действительных обстоятельств дела, правильном применении норм уголовного закона и соблюдении требований норм уголовно-процессуального закона при производстве дела, законности, обоснованности и справедливости судебного приговора и определения нижестоящего суда на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных доказательств в разработке проекта Закона Республики Узбекистан ПЗ-967 “О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института проверки законности, обоснованности и справедливости судебных решений” (Акт Комитета по противодействию коррупции и судебным вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №04/2-10/1535 от 3 мая 2023 года). Принятие данного предложения послужит обеспечению более полной реализации принципа состязательности сторон и рассмотрению дела по существу в вышестоящих судебных инстанциях;

учтено предложение о закреплении в законодательстве права сторон обжаловании приговора, определения суда первой инстанции в апелляционном либо кассационном порядке по выбору при разработке проекта Закона Республики Узбекистан “О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института проверки законности, обоснованности и справедливости судебных решений” (Акт Комитета по противодействию коррупции и судебным вопросам Сената Олий Мажлиса Республики

Узбекистан № 30 от 1 мая 2023 года). Данное предложение будет гарантировать кассационную проверку судебных решений, не рассмотренных в апелляционной инстанции суда;

учтено предложение о незамедлительном направлении нижестоящим прокурором в вышестоящую прокуратуру копий апелляционного и кассационного протестов, а также документов послуживших основанием для их принесения при разработке приказа 227 Генерального прокурора Республики Узбекистан “О внесении изменений и дополнений в отдельные приказы Генерального прокурора Республики Узбекистан” от 27 апреля 2021 года (Справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 10 апреля 2023 года). Данное предложение послужило своевременному ознакомлению с позицией нижестоящей прокуратуры и эффективному обеспечению участия сотрудника вышестоящей прокуратуры при рассмотрении дел;

учтены предложения о внесении в законодательство изменений в части провозглашения приговора, порядка его вручения сторонам, закрепления оснований обязательного восстановления пропущенного срока на апелляционное обжалование (опротестование) приговоров при разработке проекта нового Уголовно-процессуального кодекса (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-111-23 от 17 апреля 2023 года). Эти предложения послужат имплементации международных стандартов в национальное законодательство, обеспечат своевременное принесение обоснованных апелляционной жалобы (протеста) на не вступившие в законную силу судебные решения, оформлению в установленный законом срок судебных решений и судебного протокола;

учтено предложение о внесении изменений в статью 409 УПК об осуществлении прокурором функции по поддержанию государственного обвинения в судах апелляционной и кассационной инстанций при разработке проекта Закона Республики Узбекистан “О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием деятельности прокурора по обеспечению полномочий в судах”, подготовленного во исполнение пункта 9 Указа Президента Республики Узбекистан УП-11 “О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов” от 16 января 2023 года (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-112-23 от 17 апреля 2023 года). Данное предложение послужит обеспечению выполнения требований Указа Президента Республики и устранению существующих пробелов в процессуальном законодательстве.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 9 научно-практических мероприятиях, в том числе 5 международных, 4 республиканских научно-практических конференциях и научных семинарах.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 19 научных работ, в том числе 2 монографии, 1 учебное пособие, 16 научных статей и тезисов (2 из них за рубежом).

Структура и объём диссертации. Структура диссертации состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы, приложений, объём диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении дана информация об актуальности и востребованности темы исследования, соответствия исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степени разработанности исследуемой проблемы, связи темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, целях и задачах, объекте и предмете исследования, методах, научной новизне и практических результатах исследования, достоверности результатов исследования, научной и практической их значимости, внедрения, апробации результатов, опубликования результатов исследования, объёме и структуре диссертации.

Первая глава диссертация под названием **“Теоретические и правовые основания обеспечения участия прокурора в уголовном судопроизводстве”** состоит из трёх параграфов. В первом параграфе главы проведён анализ научно-теоретических взглядов, а также требований национального законодательства в сопоставлении с международными стандартами и законодательством ряда зарубежных государств относительно места и роли прокурора в суде, выдвинуты дискуссионные вопросы о том, “кем является прокурор в суде, и в чём заключается цель его участия в суде”, обоснованы выводы о том, что лишь определением правового положения прокурора в суде может быть правильно и полно установлена цель его участия в суде. По этой причине разработано авторское понятие *участию прокурора в уголовном судебном процессе следующего содержания: – “Прокурор при рассмотрении уголовных дел в суде осуществляя возложенные на него законом функции и полномочия по поддержанию государственного обвинения, обеспечению законности, а также защите прав и свобод лица, законных интересов общества и государства служит целям и задачам уголовного процесса”*.

При этом по результатам изучения и анализа различных взглядов, содержащихся в научных источниках, а также действующего законодательства и правоприменительной практики обоснован вывод о том, что деятельность прокурора в суде направлена на поддержание государственного обвинения, обеспечение законности, защиту прав и свобод лица, интересов общества и государства, а полномочия данные ему направлены на обеспечение выполнения указанных выше функций.

Научное определение, данное исследователем относительно участия прокурора в уголовном суде создаст возможность формирования у

правоведов, обучающихся по направлению юриспруденции полного представления о правовом положении прокурора в суде, а также будет способствовать эффективному обеспечению участия прокурора на практике.

Во втором параграфе первой главы под названием “История развития в Узбекистане вышестоящих судебных инстанций по уголовным делам и участие в них прокурора” на основе изучения ряда древнейших источников и научных трудов, исследователем обоснованы выводы о том, что правила по обжалованию судебных решений и их разрешению Узбекистану были известны с древнейших времён, с учётом тематики исследования проведён анализ путём выделения в восьми этапах периодизации становления вышестоящих судебных инстанций, порядка обжалования и рассмотрения дел в этих инстанциях, произошедших изменений по участию прокурора в них.

В третьем параграфе под названием “Понятие функций и полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах” путём раскрытия этимологии терминов “функции” и “полномочия”, освещены объём функций и полномочий прокурора при рассмотрении в суде уголовных дел, их соразмерность, особенности процессуальных функций и полномочий прокурора в различных стадиях судебного процесса.

В ходе исследования отмечено, что законодательство изученных государств предусматривает понятие “прокурора” в уголовном судопроизводстве и как должностного лица, непосредственно участвующего при рассмотрении в судах уголовных дел в отдельности, выдвинуто предложение о дополнении УПК отдельной нормой, связанной с определением понятий и восполнением указанного пробела.

В данном параграфе исследователь обосновывая вывод о том, что функции и полномочия прокурора, вытекающие из его участия в уголовном суде взаимосвязаны с целями каждой судебной стадии уголовного процесса, разграничил их в следующем порядке:

а) функции и полномочия прокурора предусмотренные в главе 49¹ УПК (предварительное слушание по уголовному делу);

б) участие прокурора в судебном разбирательстве; функции и полномочия, предусмотренные в статье 409 УПК (общие правила);

в) функции и полномочия прокурора в вышестоящих судебных инстанциях.

Однако, статья 409 УПК, соответствующие нормы глав о проверке судебных решений в апелляционном и кассационном порядке, нормы, предусмотренные в главе 49¹, посвящённые предварительному слушанию не устанавливают полномочия прокурора, соответствующие этим стадиям системно и полно.

Исследователем на основе анализа теоретических взглядов, зарубежного опыта, правоприменительной практики раскрыта суть полномочий прокурора в предварительном слушании относительно заявления ходатайства или дачи мнения о прекращении уголовного дела при наличии оснований как отказ от государственного обвинения, в то время как, правило статьи 409 УПК

закрепляет данное полномочие прокурора во взаимосвязи с результатами судебного разбирательства в суде первой инстанции на основании материалов судебного следствия.

В уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации, Украины, Республики Казахстан, Молдовы, Федеративной Республики Германии имеются нормы относительно отказа прокурором от государственного обвинения на стадии предварительного слушания в предусмотренных законом случаях.

В рамках настоящего параграфа затронуты отдельные проблемы возникающие на практике между нижестоящим и вышестоящим прокурором и обоснованы предложения и рекомендации, направленные на их разрешение.

Вторая глава под названием **“Практические аспекты обеспечения участия прокурора в вышестоящих судебных инстанциях”** также состоит из трёх параграфов, в первом из которых проведён анализ процессуального положения прокурора в вышестоящих судебных инстанциях. Обоснованы выводы о том, что процессуальное положение прокурора в этих судебных инстанциях взаимосвязано с особенностями рассмотрения дел этими инстанциями. В рамках настоящего параграфа разработаны предложения по определению правового положения прокурора в вышестоящих судебных инстанциях, выделены цели его участия в них и даны предложения по совершенствованию полномочий прокурора, свойственных этим инстанциям.

В настоящем параграфе автором проведён анализ научных взглядов И.К.Севастьяник, Э.О.Безмельнициной, Б.В.Коробейникова, В.И.Баскова, М.М.Гродзинского и других учёных, по результатам дана характеристика правовому положению прокурора в вышестоящих судебных инстанциях.

Во втором параграфе, второй главы под названием **“Процессуальные вопросы обеспечения полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в апелляционной инстанции суда”** разработаны предложения, направленные на совершенствование полномочий прокурора по опротестованию судебных решений, порядка рассмотрения дел в апелляционной инстанции суда. В частности, обоснованы предложения относительно внесения изменений, касающихся провозглашения приговоров и вручения его участникам процесса, необходимости установления уважительными отдельных обстоятельств, имеющих прямое отношение на своевременное апелляционное обжалование (опротестование), расширение перечня обстоятельств, при которых участие в апелляционной инстанции суда осужденного, оправданного лица или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело является обязательным, совершенствования порядка проверки доказательств в апелляционном судебном разбирательстве.

В уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации, Украины, Казахстана, Молдовы, Эстонии, Азербайджана, Белоруссии, ФРГ по указанным выше вопросам установлены отличающиеся от национального законодательства правила, предусматривающие публичное оглашение судебного приговора в полном объёме за исключением отдельных

обстоятельств установленных в законе, сроков и порядка его вручения сторонам, в т.ч. и прокурору, отдельных обстоятельств, влекущих безусловное восстановление пропущенного срока на апелляционное обжалование (опротестование).

В третьем параграфе настоящей главы под названием “Особенности обеспечения полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в кассационной инстанции суда” отмечено, что задачи кассационной инстанции суда по рассмотрению дел определяют функции прокурора в этом процессе. Обоснованы выводы о том, что первостепенной задачей прокурора в этой инстанции суда является обеспечение законности. В этом параграфе также проведён анализ необоснованности норм процессуального законодательства, касающихся единоличного разрешения судьёй кассационной инстанции суда вопроса о передаче истребованного по кассационной жалобе (протесту) уголовного дела в кассационную инстанцию для рассмотрения, либо об отказе в передаче. В соответствии с требованиями УПК Республики Казахстан, Молдовы, Украины предусмотрен порядок передачи либо отказа в передаче кассационной жалобы (протеста, представления) вместе с уголовным делом для рассмотрения в кассационную судебную инстанцию судом в составе 3-х судей по результатам предварительного рассмотрения дела. В законодательстве Российской Федерации хотя и предусмотрен порядок разрешения данного вопроса единолично судьёй кассационной инстанции, однако установлен перечень оснований отказа в передаче кассационной жалобы (представления) вместе с уголовным делом в кассационную инстанцию суда, который расширительному толкованию не подлежит.

Также в соответствии с международными стандартами и с учётом зарубежного опыта выдвинуто предложение об установлении оснований, по которым возможно рассмотрение дел, не явившихся ранее предметом апелляционного судебного разбирательства, в кассационной инстанции суда либо определении возможности обращения в кассационную инстанцию суда по выбору. Такой порядок предусмотрен уголовно-процессуальным законодательством отдельных зарубежных государств.

Третья глава диссертации под названием **“Международные стандарты обеспечения участия прокурора в вышестоящих судебных инстанциях, зарубежный опыт и вопросы совершенствования национального законодательства”** также состоит из трёх параграфов. В первом параграфе главы именуемом “Международные стандарты обеспечения участия прокурора в вышестоящих судебных инстанциях и национальное право” освещены отдельные аспекты проводимой в Узбекистане политики по имплементации международных стандартов в национальное законодательство, проведён сравнительно-правовой анализ международных стандартов и норм национального законодательства, касающихся участия прокурора в вышестоящих судебных инстанциях. Изучены по данному вопросу более десятков международных стандартов и разъяснений Комитета по правам человека ООН, а также Европейского суда по правам человека.

Исходя из требований международных стандартов и круга вопросов относительно участия сторон при рассмотрении уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях, порядка исследования доказательств, разрешения дел в разумные сроки, особенностей участия прокурора, свойственных этим судебным инстанциям разработаны рекомендации и предложения по совершенствованию национального законодательства.

Второй параграф третьей главы называется “Сравнительно-правовой анализ участия прокурора в вышестоящих судебных инстанциях по законодательству отдельных зарубежных государств и стран СНГ”. В этом параграфе проведён сравнительно-правовой анализ соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства таких государств как Германии, Франции, России, Казахстана, Эстонии, Молдовы, Белоруссии, Украины с нормами национального законодательства, касающихся порядка рассмотрения уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях и участия в них прокурора. Обосновано предложение на примере зарубежного опыта о внесении в национальное законодательство нормы относительно обеспечения непрерывного участия прокурора в судебном разбирательстве и в качестве возможных факторов, способствующих этому выдвинуто предложение о введении в процессуальное законодательство института частного обвинения, а также определения обязательного участия прокурора по уголовным делам с учётом степени общественной опасности совершенного преступления, а также позиции обвиняемого и потерпевшего.

Третий параграф, третьей главы называется “Совершенствование норм национального законодательства, касающихся участия прокурора в вышестоящих судебных инстанциях по уголовным делам”, в нём проведён анализ имеющихся на практике проблем, обоснованы выводы о том, что имеющаяся несоразмерность между выдвинутыми перед прокурорами требованиями по обеспечению эффективного участия в судах и возможностями их осуществления, несогласованность функций и полномочий прокурора в суде, различные подходы и взгляды представителей научной и практической среды относительно места, роли и функций прокурора являются следствием серьёзных пробелов уголовно-процессуального законодательства и выдвинуты рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследовательская работа на тему “Совершенствование функций и полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях: сравнительно-правовой анализ” привела к следующим выводам, разработке научно-теоретических и практических предложений и рекомендаций:

I. Научно-теоретические предложения и выводы:

1. Разработано авторское определение участию прокурора в уголовном судебном процессе: – *“Прокурор при рассмотрении уголовных дел в суде осуществляя возложенные на него законом функции и полномочия по поддержанию государственного обвинения, обеспечению законности, а также защите прав и свобод лица, законных интересов общества и государства служит целям и задачам уголовного процесса”*.

2. На основе изучения в ходе исследовательской работы более десятка толковых словарей, опубликованных в различные эпохи, древнейших источников, множества научных трудов проанализировано действительное толковое значение слова “протест” и с учётом целей его применения разработано авторское определение термина *“протест прокурора”* следующего содержания: – *“Протест прокурора, это – процессуальный документ, обосновывающий в установленном законом порядке и основаниях требование по проверке вышестоящей судебной инстанцией законности, обоснованности и справедливости судебного приговора, определения нижестоящего суда”*.

3. Разработано предложение о дополнении УПК отдельной нормой *«определение понятий»*, в которой предусмотреть также понятие *«прокурора в суде»*, осуществляющего свойственные на различных стадиях судебного процесса функции и обладающего соответствующими этим стадиям полномочиями. В связи с этим выдвигается авторское определение понятия *«прокурор в суде»*: – *«Прокурор в уголовном судебном процессе, это – лицо, назначенное на соответствующую должность в органах прокуратуры, осуществляя возложенные на него законом функции и полномочия по поддержанию государственного обвинения, способствующее суду в обеспечении неотвратимости ответственности за совершённое преступление и недопустимости обвинения невиновного, своим участием в судебном разбирательстве обеспечивающее законность, а также защиту прав и свобод лица, законных интересов общества и государства”*.

4. В ходе исследовательской работы периодизация становления вышестоящих судебных инстанций по уголовным делам в Узбекистане и необходимость участия в них прокурора, а также историческое его развитие выделена в восемь этапов. В частности, *первый этап* – эпоха до завоевания древнего Туркестана Российской империей (1867г.); *второй этап*, связан с проведением Российской империей в Туркестане судебных реформ (1867-1917гг.); *третий этап* Октябрьская революция и последующие за этим реформы (1917-1928гг.); *четвёртый этап* советское время до Великой Отечественной войны и военное время (1928-1945гг.); *пятый этап* послевоенное советское время (1954-1990гг.); *шестой этап* период с 1990 года по 2000 год; *седьмой этап* с 2000 года по 2016 год; *восьмой этап* с 2016 года по настоящее время. В работе освещены особенности каждого из перечисленных этапов.

5. Хотя функции и полномочия прокурора в вышестоящих судебных инстанциях взаимосвязаны с особенностью рассмотрения дел в этих

инстанциях, порядком рассмотрения и их полномочиями, правовое положение прокурора в этих судебных инстанциях также направлена на поддержание государственного обвинения, обеспечение законности, а также защиту прав. Вместе с этим, исходя из предмета судебного разбирательства кассационной судебной инстанции, порядка рассмотрения дел и особенностей, а также её полномочий первостепенной задачей прокурора в кассационной инстанции суда является обеспечение законности.

II. Предложения по совершенствованию национального законодательства:

1. Разработано предложение об устранении допущенной в статье 409-ой УПК ошибки, влияющей на процессуальное положение прокурора путём внесения соответствующих изменений в часть первую нормы относительно поддержания прокурором государственного обвинения не только при рассмотрении уголовных дел в суде по первой инстанции, но и в вышестоящих судебных инстанциях следующего содержания: – *“Прокурор участвуя при рассмотрении дел о преступлениях, поддерживает государственное обвинение.....”*.

Выдвигается предложение об изложении части седьмой, статьи 409-ой УПК в следующей редакции: – *“Прокурор участвуя в апелляционной и кассационной инстанциях суда при проверке законности, обоснованности и справедливости приговоров и определений нижестоящих судов, излагает мнение по результатам рассмотрения дел, при необходимости поддерживает государственное обвинение в апелляционной инстанции суда, а также своим участием в судебном разбирательстве служит обеспечению законности, защите прав и свобод лица, законных интересов общества и государства”*.

2. Правило о процессуальной самостоятельности прокурора, предусмотренное в части второй, статьи 409 УПК дано во взаимосвязи с функцией поддержания государственного обвинения, а поддержание государственного обвинения с судебным разбирательством суда первой инстанции. В целях восполнения пробелов законодательства и устранения противоречий, а также обеспечения последовательности, предлагается исключить правило установленное в части второй статьи 409 и дополнить статью после седьмой части новой частью следующего содержания: – *“Прокурор, участвуя при рассмотрении дел в суде первой инстанции и вышестоящих судебных инстанциях, руководствуется требованиями настоящего Кодекса, других законов Республики Узбекистан и своим убеждением, основанным на рассмотрении всех обстоятельств дела”*.

3. Целесообразно законодательно закрепить правила о содержании мнения прокурора в прениях сторон при рассмотрении дел в вышестоящих судебных инстанциях, для чего предлагается после первой части статьи 497¹⁸ УПК дополнить новой частью следующего содержания: – *“Если в результате судебного следствия прокурор придёт к убеждению о необходимости*

изменения или отмены судебного приговора, он в своём мнении обязан с указанием в чём выразилось допущенное нарушение закона, обосновать какое решение подлежит принятию и по каким основаниям предусмотренным в законе”.

Предлагается после предложения *“по завершении судебного разбирательства суд переходит к прениям сторон”* в части седьмой статьи 509⁷ УПК дополнить новым предложением следующего содержания: – *“Прокурор участвующий в рассмотрении дела в прениях обязан путём дачи правовой оценки действиям нижестоящих судов по соблюдению норм материального и процессуального права, указать решение, подлежащее принятию кассационной инстанцией суда”.*

Введение в процессуальное законодательство норм относительно содержания мнения прокурора в вышестоящих судебных инстанциях будет способствовать предостращению дачи прокурорами *“шаблонных”* мнений таких как, *“прошу оставить судебный приговор (судебное решение) без изменения, либо “.....изменить (отменить)”*, либо *“принять законное решение”*, что всё еще продолжает иметь место на практике, а также формированию у прокурора чёткой позиции по делу и повышению ответственности.

4. Учитывая, конституционные принципы системы органов прокуратуры, предлагается дополнить статьи 497² УПК о наделении *вышестоящего прокурора правом принесения апелляционного протеста на не вступивший в законную силу приговор*; части первые статей 497⁹ и 509² УПК также дополнить с указанием о том, что *“Вышестоящий прокурор также до начала заседания суда апелляционной (кассационной) инстанции вправе изменить либо дополнить апелляционный (кассационный) протест новыми доводами”.*

5. Предлагается внести соответствующие изменения в нормы национального УПК, являющиеся причинами ряда проблем на практике о провозглашении приговора, вручения его сторонам. Выдвигается предложение об изложении части первой статьи 473 УПК в следующей редакции: – *“После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания, и председательствующий либо народный заседатель провозглашает полное содержание приговора. В случае большого объёма приговора или рассмотрения дела в закрытом судебном процессе могут быть провозглашены вступительная и резолютивная его части. В таких случаях суд разъясняет участникам процесса порядок ознакомления с полным текстом приговора”.* В международных стандартах и законодательствах зарубежных государств установлен такой порядок провозглашения приговора.

6. Предлагается изложить часть первую статьи 475 УПК в следующей редакции: – *“Копия приговора должна быть вручена осужденному или оправданному, а также потерпевшему, прокурору и защите не позднее трёх суток после его провозглашения, а при значительности объёма приговора – не позднее десяти суток. Другим сторонам копия приговора или выписка из него вручается по их просьбе на имя судьи рассмотревшего дело в те же сроки”.*

Предлагаемые изменения будут служить гарантией своевременного постановления приговоров в совещательной комнате.

7. Полагаем необходимым дополнение статьи 497⁵ новой частью следующего содержания: – *“В случае нарушения установленных законом сроков вручения судебного приговора сторонам или судебного протокола при наличии желания на ознакомление, пропущенный срок апелляционного обжалования (опротестования) подлежит обязательному восстановлению”*.

Введение в законодательство этой нормы с одной стороны будет способствовать повышению ответственности судей по оформлению судебного приговора и судебного протокола в установленный законом срок, с другой стороны улучшению качества жалобы или протеста, приносимых на судебное решение.

8. Предлагается дополнить статью 497¹⁶ УПК третьей частью следующего содержания: – *“В случае необходимости проверки новых доказательств, имеющих отношение на изменение сущности и объёма обвинения либо наличия протеста прокурора или жалобы потерпевшего об усилении наказания, а равно о применении закона о более тяжком обвинении, участие в апелляционном судебном разбирательстве осужденного, оправданного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, является обязательным. Такой порядок соответствует требованиям международных стандартов и закрепляет гарантию на право каждого лица быть извещённым о выдвигаемом против себя обвинении, непосредственно участвовать при исследовании доказательств, давать пояснения по ним, строить защиту по ним.*

9. В отличие от законодательств исследованных зарубежных стран часть первая статьи 497⁶ национального УПК не отводит прокурора в число лиц, подлежащих извещению о поступивших жалобе, протесте, и как следствие в соответствии с частью второй нормы прокурору не предоставлено право относительно предоставления возражения по доводам жалобы. Учитывая, что в апелляционном судебном разбирательстве участвуют представители вышестоящей прокуратуры установление в законодательном порядке права нижестоящего прокурора, поддерживавшего государственное обвинение по представлению возражения по доводам жалобы, способствовало-бы более полной реализации принципа состязательности сторон и обеспечило-бы возможность более эффективного осуществления прокурором своих полномочий.

10. В законодательствах исследованных зарубежных государств имеются нормы об основаниях рассмотрения в кассационном порядке дел, не являвшихся предметом апелляционного судебного разбирательства. На наш взгляд, в национальном законодательстве также должен быть определён механизм восполнения пробела в данном вопросе, чему могут служить установление в законодательном порядке оснований, по которым возможно рассмотрение в кассационном порядке дела, не явившегося предметом апелляционного судебного разбирательства либо возможность альтернативного обращения в кассационную судебную инстанцию.

11. На основании анализа статей 497¹⁷, 497²⁶, 26 УПК, предлагается дополнить статью 497²⁵ УПК пятой частью следующего содержания: – “Суд апелляционной инстанции при наличии оснований для отмены оправдательного приговора нижестоящего суда и постановления обвинительного приговора обязан повторно допросить лицо, которое обвинялось по делу, а также лиц, подтверждающих его виновность потерпевшего, свидетелей и непосредственно исследовать другие доказательства по делу”. В свою очередь, в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 13 “О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном порядке” от 20 апреля 2021 года целесообразно дать разъяснения относительно применения указанной выше нормы следующего содержания: – “Апелляционная инстанция суда рассматривая дело по существу с соблюдением требований статьи 26 УПК при наличии оснований для отмены оправдательного приговора и постановления обвинительного приговора обязан непосредственно допросить подсудимого (оправданного лица), потерпевшего, свидетелей и исследовать другие доказательства. Судебное решение должно быть постановлено исключительно на доказательствах, исследованных в судебном заседании. Однако, в случае невозможности обеспечения явки потерпевшего, свидетеля в судебное разбирательство в силу объективных причин (например, ввиду тяжелой болезни, препятствующей допросу в судебном заседании, невозможности установления места нахождения, выезда за пределы страны на постоянное жительство на длительный или неопределённый срок), его показания подлежат исследованию с участием сторон путём оглашения».

12. Изучение законодательства зарубежных государств показало, что вопрос о передаче в кассационную инстанцию суда кассационной жалобы (протеста) с уголовным делом для рассмотрения в кассационном порядке, либо об отказе в передаче разрешается коллегиально в составе 3 судей либо установлен исчерпывающий перечень оснований, по которым возможен отказ в передаче. По-нашему мнению установленный национальным законодательством порядок единоличного разрешения данного вопроса судьёй кассационной инстанции суда противоречит принципам обеспечения доступа к правосудию. Предлагается часть третью статьи 507 и статью 509 УПК исключить, является целесообразным ограничить полномочия судьи в данном вопросе установлением соблюдения процессуального порядка принесения и оформления кассационных жалоб или протестов, а также выяснением полномочий лиц, их принесших.

13. В законодательстве ряда зарубежных государств вопрос об ухудшении положения осужденного (оправданного лица или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело) допускается в течении одного года со дня вступления приговора в законную силу, при этом указанный срок предполагает дату принесения кассационной жалобы или кассационного протеста. По-нашему мнению, учитывая срок рассмотрения кассационной жалобы (протеста), установленный статьёй 506 УПК, было-бы

правильным определением срока, по истечении которого не допускается ухудшение положения осуждённого (оправданного лица или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело) определить на дату принесения кассационного протеста или кассационной жалобы.

14. Процессуальное законодательство, хотя и определило предмет кассационного судебного разбирательства, проводимого в общем порядке, тем не менее не предусмотрело норму об основаниях отмены или изменения приговоров и определений нижестоящих судов. Предлагается дополнить Кодекс новой нормой об основаниях отмены и изменения кассационной инстанцией судебных решений нижестоящих судов, изложив её в следующей редакции: – *“Установление в судебном разбирательстве кассационной инстанции суда нарушений материального и процессуального права, допущенных судами первой и (или) апелляционной инстанций является основанием к отмене или изменению судебных решений”*.

15. Как усматривается из анализа статьи 509¹² УПК, при повторном рассмотрении дела в кассационной инстанции суда проверяются правовые и фактические стороны дела. Однако, в процессуальном законодательстве не определен предмет кассационной инстанции суда, рассматривающей дело повторно. Учитывая, что статья 505 УПК определила полный предмет кассационной инстанции суда, рассматривающей дело в общем порядке, является правильным статью 509¹² УПК (повторное рассмотрение дела в суде кассационной инстанции) дополнить новой частью следующего содержания: – *“Суд кассационной инстанции при повторном рассмотрении дела проверяет полноту установления действительных обстоятельств и всесторонность рассмотрения дела, правильность применения норм уголовного права и соблюдение норм уголовно-процессуального закона, законность, обоснованность и справедливость судебного приговора, определения по имеющимся в деле материалам”*.

16. Часть вторая статьи 503 УПК устанавливает полномочия прокурора по истребованию уголовного дела из суда при наличии обращений лиц, перечисленных в частях первой, третьей, четвертой и пятой статьи 499 УПК. Однако, законодательства зарубежных государств, исходя из конституционных полномочий прокурора по обеспечению законности и задач по изучению судебных решений в кассационном порядке полномочия прокурора по истребованию уголовных дел из судов не ограничивают наличием каких-либо обращений. Международные стандарты также предписывают предоставление прокурорам широких полномочий по реагированию на незаконные судебные решения. Учитывая эти обстоятельства, полагаем исключить из части второй статьи 503 УПК второе предложение.

III. Предложения по совершенствованию практики применения полномочий прокурора в вышестоящих судебных инстанциях:

1. Процессуальное положение прокурора, его функции и полномочия на различных стадиях уголовного судопроизводства имеют свои особенности. Исходя из этого, является целесообразным дополнить отраслевой 126-приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан требованиями относительно полного и точного определения полномочий прокурора в вышестоящих судебных инстанциях, изложив в следующей редакции: – *“Прокурор при рассмотрении дел в апелляционной и кассационной инстанциях суда участвует в проверке доводов апелляционных и кассационных жалоб других участников судебного процесса вместе с материалами уголовного дела, в случае не согласия с приведёнными доводами приводит опровергающие их доказательства, высказывает своё мнение по ним, заявляет ходатайства по проверке доводов, изложенных в апелляционной или кассационной жалобах, в ходе апелляционного и кассационного судебного разбирательств, в случае нарушения участниками судебного процесса прав лиц и требований закона заявляет соответствующие возражения, излагает доводы, приведенные в апелляционном или кассационном протестах прокурора, представляет подтверждающие эти доводы документы, высказывает мнение относительно законности и обоснованности судебных решений, и в случае необходимости в апелляционной инстанции суда в установленном порядке поддерживает государственное обвинение, а при надличии предусмотренных законом оснований отказывается от поддержания обвинения либо изменяет его”*.

2. Статья 497⁹ УПК содержит правило об изменении и дополнении апелляционной жалобы, протеста. В соответствии с частью второй настоящей нормы при изменении или дополнении апелляционного протеста, апелляционной жалобы потерпевшего или его представителя, поданного по истечении срока обжалования (опротестования) приговора, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, если такое требование не содержалось в первоначальной жалобе, протесте. В пункте 8 Постановления Пленума Верховного суда за № 13 “О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном порядке” от 20 апреля 2021 года дано разъяснение о том, что требования, направленные на ухудшение положения осужденного, поданные по истечении сроков, установленных статьёй 497⁴ УПК, не подлежат рассмотрению судом апелляционной инстанции, **в том числе и такие требования, предъявленные после восстановления срока на подачу апелляционной жалобы (протеста)**.

Между тем, правило предусмотренное во второй части, 497⁹-ой статьи устанавливает, что требование об ухудшении положения осужденного не может быть поставлено, если оно не содержалось в первоначальной жалобе, протесте. В связи с этим, предложение **“в том числе и такие требования, предъявленные после восстановления срока на подачу апелляционной жалобы (протеста)”**, изложенное в части второй пункта 8 указанного выше Постановления Пленума Верховного суда необходимо исключить.

3. Исходя из выдвинутого предложения о внесении изменений в статью 497⁶ УПК об извещении наряду с другими участниками судебного процесса и прокурора поддержавшего государственное обвинение о принесенной жалобе, в соответствующем отраслевом приказе Генерального прокурора должно быть установлено требование о широком использовании прокурором, поддержавшим государственное обвинение права на подачу возражения по апелляционным жалобам.

4. При решении прокурором вопроса о принесении законного и обоснованного протеста наряду с полным знанием им материалов уголовного дела, собранных до суда и самого судебного приговора, знание и содержания протокола судебного заседания имеет большое значение. На наш взгляд, в отраслевом приказе Генерального прокурора должно быть установлено требование о том, что при изучении законности и обоснованности судебных решений в апелляционный срок наряду с другими материалами дела, в обязательном порядке должен быть изучен и протокол судебного разбирательства.

5. В соответствии с частью шестой статьи 509⁷ УПК после заслушивания доклада судьи и выступлений, а также возражений сторон суд переходит к проверке доказательств по материалам дела. В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в кассационной жалобе, протесте, стороны вправе представить в суд кассационной инстанции дополнительные материалы. Однако, ни в процессуальном законодательстве, ни в постановлении Пленума Верховного суда не даны разъяснения относительно перечня дополнительных материалов. На наш взгляд, учитывая предназначение, цели и задачи кассационной инстанции суда второй абзац пункта 17 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан за № 37 “О судебной практике рассмотрения уголовных дел в кассационном порядке” от 27 ноября 2021 года следует дополнить разъяснениями следующего содержания: – *“Под дополнительными материалами, указанными в части 6-ой статьи 509⁷ УПК следует понимать документы, в частности характеристики, справки о состоянии здоровья и семейного положения сторон, сведения о сумме ущерба причиненного преступлением и их возмещения, ранее принятые в рамках других дел и могущих иметь отношение к рассматриваемому делу судебные и другие документы”*.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

RADJAPOVA MUXTARAM ZIYODULLAYEVNA

**IMPROVEMENT THE FUNCTIONALITIES AND POWERS OF THE
PROSECUTOR IN PROCESSING CRIMINAL CASES IN HIGHER
COURTS: A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS**

12.00.09 – Criminal process. Criminalistics, operational-search law and forensic examination

ABSTRACT
of the doctoral (PhD) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2023

The topic of the doctoral (PhD) dissertation is registered at the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.1. PhD/Yu258.

The dissertation was completed at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.proacademy.uz) and on the Informational and Educational Portal "Zionet" (www.zionet.uz).

Scientific supervisor: **Pulatov Bahtiyor Halilovich**
Doctor of Sciences in Law, professor,

Official opponents: **Mirazov Davron Miragzamovich**
Doctor of Sciences in Law, professor

Astanov Istam Rustamovich
Doctor of Sciences in Law, professor

Leading organization: **Higher School of Judges under the Supreme Council of Judges of the Republic of Uzbekistan**

The dissertation defense will be held at the meeting of the Scientific Council PhD.31/31.12.2020.YU.67.01 under the Law Enforcement Academy on June 14, 2023 at 10:00 a.m. (Address: 100047, 42 Shakhrisabz Street, Tashkent. Tel.: (998) 71 202-04-96; fax: (998) 71 202-04-96, e-mail: info@proakademy.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Center of the Law Enforcement Academy (registered number 23). (Address: 100047, 42 Shakhrisabz Street, Tashkent. Tel.: (+998 71) 202-04-96).

The abstract of the dissertation was distributed on June 01, 2023.
(Register report No. 3 dated June 01, 2023).

M.M.Mamasiddiqov

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

Sh.I. Shayzakov

Scientific secretary of the Scientific Council awarding academic degrees, Doctor of philosophy on sciences in Law (PhD), Associate Professor

M.A. Aminjanova

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding academic degrees, DSc in Law, Associate Professor

Introduction (Abstract of PhD thesis)

The purpose of the study is to develop research-based recommendations and proposals aimed at improving the functions and powers of the prosecutor in criminal cases in higher courts.

The object of the study is the social and legal relations associated with the participation of the prosecutor in the consideration of criminal cases in higher courts.

The scientific novelty of the research is as follows:

the proposal to enshrine the grounds for canceling or changing court decisions in the legislation by the cassation instance of the court is scientifically substantiated, as well as verifying the legality, validity and fairness of the court verdict, determining lower courts based on the evidence available in the case and additionally presented evidence;

the proposal is substantiated to enshrine in the legislation the right of the parties to appeal the verdict, the ruling of the court of first instance in the appellate or cassation procedure of choice;

the proposal is substantiated for the lower prosecutor to immediately send to the higher prosecutor's office copies of the appeal and cassation protests, as well as the documents that served as the basis for their submission due to the participation of an employee of the higher prosecutor's office in the appellate and cassation instances of the court and in order to ensure their effective participation;

proposals substantiated to amend the legislation in terms of pronouncing the verdict, the procedure for its delivery to the parties, fixing the grounds for the mandatory restoration of the missed deadline for appealing (protesting) the verdicts;

a proposal was substantiated for the prosecutor to carry out the function of maintaining public prosecution in the courts of appeal and cassation, a proposal was put forward to amend Article 409 of the Code of Criminal Procedure.

Implementation of research results. Based on the research results of the study of issues to improve the functions and powers of the prosecutor in higher judicial instances:

proposals were taken into account to check by the cassation instance of the court on the full and comprehensive establishment of the actual circumstances of the case, the correct application of the norms of the criminal law and compliance with the requirements of the norms of the criminal procedure law in the proceedings of the case, the legality, validity and fairness of the court verdict and the ruling of the lower court on the basis of the available in the case and additionally presented evidence in the development of the draft Law of the Republic of Uzbekistan PL-967 "On introducing amendments and additions to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of the institution for verifying the legality, validity and fairness of court decisions" (Act of the Committee on Combating Corruption and Judicial Issues of the Legislative Chamber Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04/2-10/1535 dated May 3, 2023). The adoption of this proposal will serve to ensure a more complete implementation of the principle

of competitiveness of the parties and consideration of the case on the merits in higher courts;

the proposal was taken into account to enshrine in the legislation the right of the parties to appeal against the verdict, the ruling of the court of first instance in the appellate or cassation procedure of choice when developing the draft Law of the Republic of Uzbekistan “On amendments and additions to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of the institution of verification of legality, validity and fairness of judicial decisions” (Act of the Committee on Combating Corruption and Judicial Affairs of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 30 dated May 1, 2023). This proposal will guarantee a cassation review of court decisions that have not been considered in the appellate instance of the court;

the proposal to immediately send by the lower prosecutor to the higher prosecutor’s office copies of the appeal and cassation protests, as well as the documents that served as the basis for bringing them in the development of order 227 of the General Prosecutor of the Republic of Uzbekistan “On amendments and additions to certain orders of the General Prosecutor of the Republic of Uzbekistan” dated April 27, 2021 year (Certificate of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan dated April 10, 2023). This proposal served to timely familiarize with the position of the lower prosecutor’s office and effectively ensure the participation of an employee of the higher prosecutor’s office in the consideration of cases;

proposals were taken into account to amend the legislation in terms of pronouncing the verdict, the procedure for its delivery to the parties, fixing the grounds for the mandatory restoration of the missed deadline for appealing (protesting) the verdicts when developing a draft new Code of Criminal Procedure (Act of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan No. 27 / 2-111 -23 of April 17, 2023). These proposals will serve to implement international standards into national legislation, ensure the timely filing of substantiated appeals (protests) against court decisions that have not entered into legal enforcement, statutory term of court decisions and court record;

the proposal to amend Article 409 of the Code of Criminal Procedure on the implementation by the prosecutor of the function of maintaining public prosecution in the courts of appeal and cassation was taken into account when developing the draft Law of the Republic of Uzbekistan “On amendments and additions to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the further improvement of the activities of the prosecutor to ensure powers in the courts”, prepared in pursuance of paragraph 9 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan PD-11 “On additional measures to further expand access to justice and improve the efficiency of the courts” dated January 16, 2023 (Act of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan No. 27 / 2-112 -23 of April 17, 2023). This proposal will serve to ensure the fulfillment of the requirements of the Decree of the President of the Republic and the elimination of existing gaps in the procedural legislation.

The structure and scope of the dissertation. The structure of the dissertation consists of an introduction, 3 chapters, conclusion, list of references, applications, the volume of the dissertation is 156 pages.

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works

I-бўлим (I-часть; I-part)

1. Раджапова М.З. Прокурорнинг суддаги иштирокининг процессуал-ҳуқуқий асослари // Монография. – Т. “IMPRESS MEDIA”. 2020. – Б.–176
2. Раджапова М.З. Жиноят ишларини юқори суд инстанцияларида кўрилишида прокурор функциялари ва ваколатларини такомиллаштириш: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил // Монография. – Т. “IMPRESS MEDIA”. 2022. – Б.–159
3. Раджапова М.З. Юқори турувчи суд инстанцияларида ярашув институтини қўллаш истиқболлари // – Т. Одиллик мезони. Илмий-амалий, ҳуқуқий журнал, 12-сон, 2021. – Б. 22-25
4. Раджапова М.З. Биринчи инстанция ҳамда юқори суд инстанцияларида жиноят ишлари кўрилишида прокурор функциялари ва ваколатларининг айрим жиҳатлари // – Т. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг Ахборотномаси. Илмий-амалий, ижтимоий-ҳуқуқий нашр. 4 (48)2021. – Б. 39-43
5. Раджапова М.З. Судларда прокуроор иштирокини таъминлашнинг процессуал жиҳатлари ва халқаро стандартлар // – Т. Одил судлов. Ҳуқуқий, илмий-амалий нашр. 2020. № 10. Б. – 28-33
6. Раджапова М.З. Судларда прокурор иштироки институтининг тарихий ривожланиши // – Т. Одиллик мезони. Илмий-амалий, ҳуқуқий журнал, 1-сон, 2021. – Б. 34-38
7. Раджапова М.З. Суд ҳукмлари: хорижий ва миллий қонунчилик тажрибаси // – Т. Одиллик мезони. Илмий-амалий, ҳуқуқий журнал, 8-сон, 2022. – Б. 31-34
8. Раджапова М.З. Суд процессида прокурор иштирокининг хусусиятлари // – Т. Одил судлов. Ҳуқуқий, илмий-амалий нашр. 2021. № 10. Б. – 9-14
9. Раджапова М.З. Прокурорнинг судда давлат айбловини амалга оширишининг алоҳида хусусиятлари: миллий ва хорижий қонунчилик //– Т. Одил судлов. Ҳуқуқий, илмий-амалий нашр. 2022. № 9. Б. – 3-9
10. Раджапова М.З. Прокурорнинг давлат айбловидан воз кечишига оид миллий ва хорижий қонунчилик нормаларининг таҳлили //– Т. Одил судлов. Ҳуқуқий, илмий-амалий нашр. 2022. № 1. Б. – 36-40
11. Раджапова М.З. Судларда прокурор иштирокини таъминлашнинг процессуал жиҳатлари // – Т. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг Ахборотномаси. Илмий-амалий, ижтимоий-ҳуқуқий нашр. 4 (44) 2020. – Б. 94-97
12. Раджапова М.З. Жиноят суд процессида прокурор // – Т. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг Ахборотномаси. Илмий-амалий, ижтимоий-ҳуқуқий нашр. 3 (35) 2018. – Б. 52-57

13. Раджапова М.З. Суд ишларини юритишнинг айрим жиҳатлари // – Т. Ҳуқуқ ва бурч. Ижтимоий-ҳуқуқий, илмий журнал 2022. № 8. Б.– 46-52

14. Раджапова М.З. Prosecutors in criminal court proceeding. // American Journal of Research № 5-6. May-June 2020 – P.– 33-37

15. Раджапова М.З. Some Aspects of Illegal Migration in the Legislation of Uzbekistan and the Participation of the Prosecutor in the Trial Regarding This Category of Criminal Cases //International Journal of Multidisciplinary Research and analysis ISSN (print): 2643-9840, ISSN (online): 2643-9875 Volume 04 Issue 05 May 2021 Impact Factor: 6072. P. –670-673

II-бўлим (II часть; II part)

16. Раджапова М.З. Жиноят процессида прокурор нутқи. Прокурорнинг нотиклик санъати // Ўқув-амалий қўлланма. – Т. “IMPRESS MEDIA”. 2019. – Б.–86

17. Раджапова М.З. Прокурорнинг суд терговдаги иштироки ва тортишув тамойили // Бош прокуратура Академияси. Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари. Мақолалар тўплами масъул муҳаррир Е.В.Коленко. Т.–“TOP IMAGE MEDIA” 2019. - 384 б. Б.– 19-24.

18. Раджапова М.З. Прокурорнинг суд жараёнида нутқ сўзлаш кўникмаларини ривожлантириш // Бош прокуратура Академияси. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида илмий ва таълим салоҳиятини ошириш: замонавий тенденциялар ва истиқболлари мавзусидаги халқаро конференция материаллари тўплами. Масъул муҳаррир Е.В.Коленко. Т. – 2019. Б.–374-382

19. Раджапова М.З. Жиноий суд ишларини юритишда прокурор иштироки // Бош прокуратура Академияси. Т.– Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Масъул муҳаррир М.М.Мамасиддиқов. Т.– 2020. 2-жилд. Б.– 457-465

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: --.06.2023 йил.
Бичими 60x84 1/16, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,2. Адади: 100. Буюртма: № 93.
Тел (99) 832 99 79; (99) 817 44 54.
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмаҳонасида босилди.
Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6-уй.