

**АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКСИТАН**

**Мамбеткулова Маржона Нурлановна**

**«ИНСТИТУТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В  
РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

**Следственная деятельность**

**ДИССЕРТАЦИЯ**

**Написана для получения ученой степени магистра**

**Научный руководитель:**  
Начальник Академии  
Коленко Е.В.

**Ташкент-2021 г.**

**«ИНСТИТУТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В  
РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3-7</b>
<b>ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....</b>	
1.1. Общая характеристика, история становления и развития предварительного следствия в Республике Узбекистан.....	8-17
1.2. Международные стандарты осуществления предварительного следствия.....	18-28
1.3. Модели предварительного следствия зарубежных стран.....	29-37
<b>ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И ПРОБЛЕМЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ.....</b>	
2.1. Правовая основа предварительного следствия.....	38-42
2.2. Особенности процессуального порядка осуществления предварительного следствия и его окончания.....	43-50
2.3. Некоторые проблемы обеспечения эффективности института предварительного следствия.....	51-55
<b>ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.....</b>	
3.1. Анализ зарубежного опыта в контексте совершенствования профессиональной подготовки следователей.....	56-71
3.2. Практические предпосылки улучшения статуса и компетентности следователей при расследовании уголовных дел.....	72-77
3.3. Актуальные направления совершенствования института предварительного следствия в Республике Узбекистан.....	78-84
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>86-90</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>91-99</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность и обоснованность диссертационного исследования.**

Уголовный процесс — особая сфера взаимоотношений между личностью и государством. Специфика этих взаимоотношений проявляется, в первую очередь, в определенном неравноправии гражданина и сложной системы государственной машины, причем это равно относимо как к обвиняемому (подсудимому), так и к потерпевшему. Этим, кстати, определяется важное значение изучения предварительного следствия, особенностей порядка его реализации. Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что несмотря на практическую применимость института предварительного следствия в Узбекистане, его теоретическая составляющая, охват наибольшего количества аспектов его проведения на данный момент недостаточны.

Дискуссии о том, какое должно быть предварительное расследование идут уже с начала 80-х годов XX века. Нормы, регулирующие институт предварительного следствия, занимают особое место в уголовном процессе. Однако соответствующие формулировки УПК зачастую недостаточно точны. Предварительное следствие, понимаемое больше как наиболее важная стадия уголовного процесса — обогащено целым массивом нормативного и практического материала, исследование которых очень актуально сейчас. Настоящее диссертационное исследование — это попытка систематизировать существующие проблемы в институте предварительного следствия, и предложить некоторые направления по его совершенствованию.

Обоснованность диссертационного исследования состоит в практической необходимости его наличия и дальнейшего развития в юридической науке. Диссертационным исследованием охвачены многие не изученные достаточным образом аспекты проведения предварительного расследования, проблемы, существующие в данной области исследований, а также вопросы улучшения статуса и компетентности следователей при расследовании уголовных дел, что в Республике Узбекистан раскрыто как совершенно новое направление правовых исследований.

В связи с проводимыми правовыми реформами в стране, Стратегией действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан было определено<sup>1</sup> совершенствование и либерализация норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, декриминализация отдельных уголовных деяний, гуманизация уголовных наказаний и порядка их исполнения.

Об этом свидетельствует принятое постановление Президента Республики Узбекистан "О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства"<sup>2</sup>, принятого 14 мая 2018 года. Указанным постановлением утверждена Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан<sup>3</sup> на 2018 — 2021 годы. При реформировании уголовного законодательства прогрессивному законодателю необходимо руководствоваться правилом экономии репрессии и приоритетным значением предупредительной деятельности. В этом деле особое значение, как уже много раз отмечалось Президентом нашей страны Ш.М.Мирзиёевым, будет иметь содержательная работа по повышению правовой культуры со стороны организаций и граждан<sup>4</sup>. В этом деле содействовать может государство, в лице своих государственных органов.

**Объект исследования** – общественные правоотношения, возникающие по поводу реализации правовых норм, входящих в институт предварительного следствия в Республике Узбекистан.

**Предмет исследования** – нормативно-правовая база, Уголовно-процессуальный кодекс, постановления судебной практики, научная и специальная литература, изучение и анализ которых позволило раскрыть выбранную тему исследования.

**Цель исследования** – раскрыть институт предварительного следствия в

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февр. 2017 г. № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // URL: [http://lex.uz/pages/getpage.aspx?Lact\\_id=3107042](http://lex.uz/pages/getpage.aspx?Lact_id=3107042)

<sup>2</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан от 14.05.2018 г. N ПП-3723 “О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства” // “Собрание законодательства Республики Узбекистан”, 21 мая 2018 г., N 20, ст. 420.

<sup>3</sup> Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан (Приложение N 1 к Постановлению Президента РУз 14.05.2018 г. N ПП-3723) // “Собрание законодательства Республики Узбекистан”, 21 мая 2018 г., N 20, ст. 420.

<sup>4</sup> Мирзиёев Ш.М. Где верховенствуют закон и справедливость, там нет места преступности. Дата: 10.01.2019 г. // Источник: <https://president.uz/ru/lists/view/2237>

Республике Узбекистан, проанализировать актуальные проблемы в данном институте, сформулировать перспективные предложения по его совершенствованию в Республике Узбекистан.

Выбранная цель исследования предопределила необходимость решения следующих задач:

- общая характеристика предварительного следствия в уголовном процессе, истории становления и развития предварительного следствия в Республике Узбекистан.

- теоретический обзор международных стандартов осуществления предварительного следствия.

- сравнительно-правовой анализ моделей предварительного следствия зарубежных стран.

- характеристика процессуальных основ, анализ проблем в институте предварительного следствия.

- описание особенностей процессуального порядка осуществления предварительного следствия и его окончания.

- анализ зарубежного опыта в контексте совершенствования профессиональной подготовки следователей.

- формулировка перспективных направлений развития института предварительного следствия в Республике Узбекистан

**Методология исследования.** Методологическая база диссертационной работы основывается на системном подходе, в рамках которого используется комплекс общих принципов и методов научного познания, среди которых есть синтез и анализ, статистический, сравнительно-правовой методы, а также теоретическое моделирование и логическое развитие выбранной темы исследования.

**Научная разработанность темы исследования.**

Диссертационное исследование было основано на изучении научных трудов таких отечественных авторов, как Абдумаджидов Г.<sup>1</sup>, Абдивахидов Т., Бекматова Д.Ш.<sup>2</sup>, Мухитдинов Ф. М.<sup>3</sup>, Раджабов Ш.Р.<sup>4</sup>, Абдурахманова П.М. Хусанов М.<sup>5</sup>, Хидоятлов Б.Б., Файзиев Ш.Ф.<sup>6</sup>, и многих других ученых.

В свою очередь, крепкую научную базу по институту предварительного следствия сформировали научные труды таких авторов, как Василенко В. А.<sup>7</sup>, Бауэр Д.А.<sup>8</sup>, Божьев В. П.<sup>9</sup>, Каминская В.И., Лавдаренко Л.И.<sup>10</sup>, Ефимичев П. С.<sup>11</sup>, и многих других ученых, которые также послужили теоретической основой диссертационного исследования.

**Теоретическая значимость** исследования в диссертационной работе заключается в том, что авторские выводы и предложения, изложенные в работе, внесут свой позитивный вклад в развитие юридической науки Республики Узбекистан, с позиции совершенствования предварительного расследования в республике, а также улучшения кадрового потенциала правоохранительных органов.

**Практическая значимость** исследования состоит в разработке научно-обоснованных и практически востребованных предложений по

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право. Особенная часть: учебник для студентов юридических вузов и факультетов. Под общей ред. проф., д.ю.н., Г. А. Абдумаджидова. Т: «ILM ZIYO», 2011 – 544 с.; Абдумаджидов Г. Расследование преступлений: процессуально-правовое исследование. Ташкент: Узбекистон, 1986. С. 14 - 15.; Абдумаджидов Г. Развитие законодательства о расследовании преступлений Ташкент: Узбекистон, 1974. С. 9.; Абдулмаджидов Г. Проблемы теории, законодательного регулирования и практики расследования преступлений (по материалам Узбекской ССР).

<sup>2</sup> Бекматова Д.Ш. Виды уголовного преследования: опыт Республики Узбекистан. Журнал «Судебная власть и уголовный процесс». 2016 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru>

<sup>3</sup> Мухитдинов Ф. М. Уголовный процесс: сущность, содержание, форма. Ташкент, 2002.

<sup>4</sup> Раджабов Ш.Р., Абдурахманова П.М. Актуальные проблемы предварительного расследования. Журнал «Проблемы науки». 2019 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru>

<sup>5</sup> Органы дознания и предварительного следствия в УзССР: [Учеб. пособие] / Т. Абдивахидов, М. Хусанов; Самарк. гос. ун-т им. Алишера Навои. - Самарканд: СамГУ, 1985. // Источник: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001313409>

<sup>6</sup> Хидоятлов Б.Б., Файзиев Ш.Ф. Историческое развитие процессуальной деятельности органов дознания на территории Республики Узбекистан // Источник: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=6731>

<sup>7</sup> Василенко В. А. Понятие предварительного расследования и его значение в уголовном процессе России. Журнал «Общество: политика, экономика, право». 2019 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru>

<sup>8</sup> Бауэр Д.А. Предварительное следствие как основная форма расследования преступлений в российском уголовном процессе // Молодой ученый, 2016. №9. С. 799-801.

<sup>9</sup> Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Под ред. В. П. Божьева. 3-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк, 2002. 704 с.

<sup>10</sup> Лавдаренко Л.И. Раскрытие преступления как одна из задач органов предварительного расследования // Сибирский юридический вестник. 2013. №1

<sup>11</sup> Ефимичев П. С., Ефимичев С. П. Расследование преступлений: теория, практика, обеспечение прав личности. М.: Юстициформ, 2009. С. 36-41.

совершенствованию предварительного расследования, а также улучшения кадрового потенциала в правоохранительных органах в Республике Узбекистан. Содержащиеся в исследовании выводы могут быть использованы в обучении в юридических вузах, а также послужить ценным научным материалом для студентов юридических вузов, соискателей и правоприменителей.

**Апробация диссертационного исследования.**

**Структура** диссертационного исследования объединяет в себе введение, три главы, девять параграфов, заключение и список использованной литературы.

# **ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

## **1.1. Общая характеристика, история становления и развития предварительного следствия в Республике Узбекистан**

История становления предварительного следствия исходит из глубоких корней действия полицейского состава государственных органов. Но в то же время конкретные исторические справки до нас доходят с периода функционирования ханств и эмиратов на территории Республики Узбекистан. А более точные данные формируются с момента завоевания Туркестанского края Царской России.

После октябрьского переворота в целях охраны революционного порядка и борьбы с контрреволюцией был образован следственно-юридический отдел, ставший первым органом предварительного расследования.

Во времена существования Кокандского и Хивинского ханства, а также Бухарского эмирата органов предварительного следствия в этих государствах не было, поэтому предварительное расследование преступлений не проводилось. Правосудие осуществлялось на основе религиозного учения шариата<sup>1</sup>.

Позже в Туркестане начали вводиться принципы российских судебных уставов 1864 г. и учреждаться система прокурорского надзора и следственных органов. Расследование стало проводиться в форме дознания и в форме предварительного следствия<sup>2</sup>.

Предварительное расследование производилось следователями, милицией, уголовным розыском, органами объединенного ГПУ, специальными инспекциями по делам их ведения и иными органами власти, которым специальными законами предоставлено право производства расследования<sup>3</sup>.

Из содержания ст. 4 УПК УзССР 1929 г. видно, что в ней отсутствуют понятия

---

<sup>1</sup> Абдумаджидов Г. Расследование преступлений: процессуально-правовое исследование. Ташкент: Узбекистон, 1986. С. 14 - 15.

<sup>2</sup> Абдумаджидов Г. Развитие законодательства о расследовании преступлений Ташкент: Узбекистон, 1974. С. 9.

<sup>3</sup> Абдумаджидов Г. Проблемы теории, законодательного регулирования и практики расследования преступлений (по материалам Узбекской ССР).

"дознание" и "предварительное следствие", так как эти два понятия были объединены в одно общее понятие "предварительное расследование". Перед этими двумя институтами УПК ставил общие задачи и регламентировал в сроках расследования и объеме подследственности дел. Таким образом, к концу 1920-х гг. грань между дознанием и предварительным следствием практически исчезла, так как следователи и прокуроры начали широко пользоваться предоставленным им правом передавать органам дознания для расследования уголовные дела, по которым должно было производиться предварительное следствие. Потребовалось много лет, чтобы убедиться в ошибочности этого пути<sup>1</sup>.

Согласно общесоюзным законам, принятым в 1934 - 1936 гг., права производства предварительного расследования стали иметь органы управления государственной безопасности по делам о государственных преступлениях и преступлениях против порядка управления, органы пожарной охраны по делам о нарушениях противопожарных правил и органы государственной автомобильной инспекции по делам о нарушениях правил уличного движения на автотранспорте, об автоавариях, неправильном использовании и преступно бесхозяйственном отношении к транспорту, нарушениях дисциплины на автотранспорте.

Четких процессуальных границ между дознанием и предварительным следствием не было до середины 1950-х гг. Разграничение между ними появились только после принятия таких актов, как Положение о прокурорском надзоре в СССР от 24 мая 1955 г., Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик от 25 декабря 1958 г.

После принятия Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, 21 мая 1959 г., был принят Уголовно-процессуальный кодекс Узбекской ССР, который был введен в действие с 1 января 1960 г.<sup>2</sup>.

Основы закрепили две формы предварительного расследования уголовных дел: дознание и предварительное следствие, и дали исчерпывающий перечень

---

<sup>1</sup> Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Розыск, дознание, следствие: Учеб. пособие. Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. С. 105.

<sup>2</sup> Органы дознания и предварительного следствия в УзССР: [Учеб. пособие] / Т. Абдихидов, М. Хусанов; Самарк. гос. ун-т им. Алишера Навои. - Самарканд: СамГУ, 1985. // Источник: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001313409>

органов предварительного расследования.

Можно согласиться с мнением Б. Б. Хидоятова, который отмечал, что история развития института дознания в уголовном процессе убеждает нас в том, что существование дознания и предварительного следствия полностью себя оправдывало. Предварительное следствие недопустимо заменить дознанием. А дознание нельзя ликвидировать как первоначальную процессуальную форму расследования, так как оно заключается в производстве неотложных следственных действий в целях раскрытия, предупреждения и пресечения преступлений и тем самым вносит значительный вклад в борьбу с преступностью и устранением причин, ее порождающих<sup>1</sup>.

Уголовный процесс того времени исходил из различия органов, осуществляющих расследование: органы предварительного следствия рассматривались как несудебные, органы предварительного следствия – как выступающие представителями судебного ведомства. Отделяя дознание от предварительного следствия, Устав уголовного судопроизводства видел в этом весьма важные улучшения: «первое, что полиция, дабы не сообщать следователю неверных сведений, по необходимости должна будет сперва сама удостовериться в справедливости того, о чем доносит, а через то число неосновательных сведений значительно уменьшится; второе, что судебный следователь, не участвуя в первоначальных розысканиях и посему не увлекаемый первыми, иногда ошибочными заключениями и догадками о предполагаемом виновном, может беспристрастно, без всяких предубеждений, судить о вероятности возводимого на кого-либо подозрения»<sup>2</sup>.

В полном соответствии с мнением составителей судебных уставов ученые-процессуалисты тех лет видели целью дознания только «обнаружение преступного характера происшествия, полагая, что дальнейшие действия по разысканию и изобличению преступника должны принадлежать следователю»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Хидоятов Б.Б., Файзиев Ш.Ф. Историческое развитие процессуальной деятельности органов дознания на территории Республики Узбекистан // Источник: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=6731>

<sup>2</sup> Устав уголовного судопроизводства 1864 г. // Хрестоматия по истории государства и права России. / Сост. Ю.П. Титов. М., 1997. С. 260.

<sup>3</sup> Левенштейн Ю.Н. О свидетельских показаниях по уголовным делам. М, 1865. – С. 48.

Говоря о развитии предварительного следствия с момента обретения Республикой Узбекистан независимости, необходимо обратить внимание на то, что многие положения о предварительном следствии, которые работали еще во времена существования СССР, были модернизированы, и с учетом национально-правовых и организационных особенностей развития нашей страны реформированы. Критерием реформирования стала задачи построения правового государства, обеспечение прав человека, недопущение репрессивной методики осуществления работы правоохранительными органами и др.

В целом, можно сказать, что предварительное следствие – стадия уголовного процесса, которая охватывает процессуальные действия от обнаружения факта преступления дознавателем, до составления обвинительного заключения прокурором. В своем содержании данная стадия включает необходимость совершения целого ряда следственных действий и мероприятий, количество и специфика которых зависит от уголовного дела.

С точки зрения социальной оценки, предварительное следствие – наиболее трудоемкая работа дознавателей, следователей и прокуроров, которая связана с применением инструментов государственно-правового принуждения, ограничениями прав граждан (в частности, подозреваемых и обвиняемых) и иными процессуальными аспектами уголовного дела, среди которых есть риски нарушения действующего уголовно-процессуального законодательства. Поэтому изучение предварительного следствия, его характеристика и выделение наиболее ключевых аспектов его проведения сейчас очень востребованы на практике.

Полное и своевременное раскрытие и расследование преступления, а именно: установление события преступления, привлечение лица или лиц, виновных в совершении преступления, применение к ним мер процессуального принуждения, и другие действия и решения следователя, подчеркивают сущность предварительного следствия. Привлекаемые лица, в свою очередь, вправе защищаться всеми способами, не запрещенными законом.

В теории и практике уголовного процесса, предварительное расследование определяется как самостоятельная стадия уголовного процесса и самостоятельный

институт уголовно-процессуального права. Тем самым он представляет из себя совокупность правовых норм, определяющих порядок уголовно-процессуальной деятельности. В свою очередь указанные правовые нормы регулируют уголовно-процессуальные отношения между участниками стадии предварительного расследования.

Данная стадия процесса следует за стадией возбуждения уголовного дела. Она состоит в раскрытии и расследовании преступлений путем производства следственных действий и использования иных способов собирания, проверки и оценки доказательств.

Разбирая понятие предварительного расследования стоит обратить внимание на то, почему оно называется предварительным. Здесь можно выделить две основные точки зрения. Первая исходит из того, что уголовное судопроизводство в целом делится на две основные части - досудебное производство и судебное производство. Досудебное производство закрывает стадия предварительного расследования. Таким образом, данное расследование производится до суда, и на нем делаются выводы и решения необходимые для основного расследования, судебного следствия<sup>1</sup>.

Вторая точка зрения исходит из того, что на стадии предварительного расследования выясняются обстоятельства совершённого преступления, такие как: личность обвиняемого, степень вины обвиняемого, мотив преступления, причины и условия совершенного преступления, размер причиненного ущерба и др. Установление и оценка указанных обстоятельств являются предварительными, так как лицо может быть признано виновным только вступившим в законную силу приговором суда. Поэтому данное расследование называют предварительным. В целом, обе указанные точки зрения обоснованы и логичны.

Предварительное расследование производится следователем или дознавателем. При этом руководитель органа предварительного расследования контролирует ход расследования, а прокурор занимается надзором. После формирования материалов уголовного дела прокурором направляет их в суд по

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс / Под ред. А.В. Смирнова», СПб.: Питер, 2004. С. 238

подсудности для использования в качестве правовой основы судебного разбирательства по существу. Исходя из этого можно сказать, что ход предварительного расследования зависит не только следователя или дознавателя, так как осуществляется судебный контроль, ведомственный контроль, а также прокурорский надзор<sup>1</sup>.

Как уже было сказано, цель стадии предварительного расследования - установление обстоятельства преступления. На данной стадии формируется доказательственная база, и уголовное дело подготавливается к рассмотрению в суде. Указанная цель обеспечивается посредством решения задач рассматриваемой стадии. В задачах выражается социальный заказ общества<sup>2</sup>. Обращаясь к целям и задачам предварительного расследования стоит отметить, что они являются частью задач всего уголовного производства.

УПК в статье 2 определил, что задачами уголовно-процессуального законодательства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден<sup>3</sup>. Однако мы видим данную попытку ответить на вопрос о задачах предварительного следствия не полной.

Ю.В Даровских считал, что задачи уголовного процесса определяются целями уголовного Закона, а само судопроизводство является механизмом уголовно-правовой политики государства<sup>4</sup>.

Обращаясь к задачам предварительного расследования, можно заметить, что в правовой литературе существует множество их определений. Но при этом разнятся они лишь в объеме и количестве, а во многом они схожи.

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / О. И. Андреева [и др.]; под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко и А. Г. Тузова. — Ростов н/Д: Феникс, 2015. С. 198.

<sup>2</sup> Зажицкий В.И. О направлениях совершенствования Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Государство и право. 2014. № 4. С. 30.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2013-XII) // Источник: [www.lex.uz](http://www.lex.uz)

<sup>4</sup> Даровских Ю.В, Функции уголовного процесса: соотношение задач уголовного закона и назначения судопроизводства // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях. Тюмень, 2015. С. 203.

Также М. С. Строгович писал, что предварительное следствие направлено на полное раскрытие преступления, выявление и изобличение всех участников преступления, сбор и проверку всех нужных доказательств по делу, ограждение невиновных людей от неосновательного обвинения<sup>1</sup>.

Анализируя точки зрения указанных ученых, представляется, что можно выделить общие наиболее точные задачи предварительного расследования:

- 1) быстрое и полное раскрытие преступлений;
- 2) обеспечение прав обвиняемого и других участников процесса;
- 3) надлежащая подготовка уголовного дела для его рассмотрения судом<sup>2</sup>.

Выводы следователя (дознателя), руководителя органа расследования и прокурора по делу, которое направляется в суд, являются окончательными с точки зрения данных должностных лиц. Но при этом, эти выводы на суде не окончательные.

В юридической литературе не одно десятилетие особое внимание уделяется стадии предварительного расследования, ее сущности, значению, задачам, формам, участникам уголовного процесса и их полномочиям, особенностям производства следственных действий и принятия процессуальных решений<sup>3</sup>. Несмотря на это, отдельные вопросы, связанные с предварительным расследованием, и сегодня носят дискуссионный характер.

О.А. Зайцев и П.С. Пастухов считают, что под предварительным расследованием традиционно понимается стадия, на которой уполномоченные государственные органы и должностные лица в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законом осуществляют деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств, на основе которых устанавливается виновность (или невиновность) лица (лиц) в совершении преступления, а также иные обстоятельства, имеющие отношение к уголовному делу<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т. 2. М., 1970. С. 39-40.

<sup>2</sup> Лавдаренко Л.И. Раскрытие преступления как одна из задач органов предварительного расследования // Сибирский юридический вестник. 2013. №1

<sup>3</sup> Анпилогова Т. С. Процесс доказывания в стадии предварительного расследования // Рос. следователь. 2019. № 4. - с. 3-5.

<sup>4</sup> Зайцев О.А., Пастухов П.С. Формирование новой стратегии расследования преступлений в эпоху цифровой трансформации // Вестн. Перм. ун-та. 2019. Вып. 4. – С.752.

Но в то же время остается не совсем ясной позиция данных авторов относительно следующих обстоятельств: в чем заключается традиционность приведенного определения; почему внимание акцентируется именно на установлении виновности (невиновности) лица в совершении преступления; о каких иных обстоятельствах, «имеющих отношение к уголовному делу», идет речь, в чем конкретно заключается это «отношение»; почему указанные обстоятельства имеют отношение к уголовному делу, а не к расследуемому преступлению. Кроме того, нередко на стадии возбуждения уголовного дела преступление не удается раскрыть, в результате возникает необходимость в его дальнейшем расследовании, однако это авторы не указали<sup>1</sup>.

В юридической литературе представлены и иные определения понятия «предварительное расследование»<sup>2</sup>, которые ввиду схожести с вышеизложенными дефинициями анализироваться нами не будут. Полагаем, что значительная часть сформулированных выше вопросов может быть поставлена и перед авторами других определений предварительного расследования.

Следует отметить, что нередко исследователи при рассмотрении различных аспектов предварительного расследования подменяют это понятие другими, что, на наш взгляд, не способствует уяснению его сущности, объема и содержания. Так, например, С.П. Ефимичев и П.С. Ефимичев, анализируя задачи предварительного расследования, без каких-либо оговорок, по сути, ставят знак равенства между ними и задачами предварительного следствия и следователя<sup>3</sup>. В результате неясно, как, по мнению авторов, соотносятся указанные понятия и задачи предварительного расследования, предварительного следствия, а также задачи следователя.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что наличие большого количества дефиниций понятия «предварительное расследование» объясняется тем, что оно является многоаспектным. Сегодня исследователи

---

<sup>1</sup> Гришин Д.А. Международные стандарты уголовного судопроизводства. Журнал «Юридическая наука и правоохранительная практика». 2020 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru>

<sup>2</sup> Михайлов В. А. Курс уголовного судопроизводства: учебник: в 3-х т. Т. 2: Досудебное и судебное производство. М.; Воронеж, 2006. - с. 31.

<sup>3</sup> Efimichev S.P., Efimichev P.S. Problems of preliminary investigation // Journal of Russian law. 2006. № 9. - с. 81-87.

выделяют несколько его значений:

Мы можем сформулировать следующие выводы по определению предварительного расследования. В частности, это:

- самостоятельная стадия уголовного судопроизводства, являющаяся логическим продолжением стадии возбуждения уголовного дела и основой для последующей - судебной стадии;

- уголовно-процессуальный институт - система норм уголовно-процессуального права, регламентирующих группу однородных общественных отношений, возникающих в процессе расследования преступлений;

Принимая во внимание то, что первое и второе значения предварительного расследования достаточно изучены, наибольший научный интерес сегодня, на наш взгляд, представляет подход, в рамках которого рассматриваемая стадия уголовного процесса понимается как деятельность. Для определения ее характеристики прежде всего необходимо указать, что под деятельностью понимается «специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение в интересах людей; условие существования общества»<sup>1</sup>. Исходя из вышеизложенного полагаем, что деятельность «предварительное расследование» может рассматриваться как имеющий самостоятельную цель процесс, протекающий в границах досудебного производства, осуществляемый специально уполномоченными должностными лицами путем совершения процессуальных и непроцессуальных действий и принятия процессуальных решений.

Учитывая проанализированный материал, мы можем прийти к следующим выводам.

Предварительное расследование является одной из ключевых категорий в досудебном уголовном процессе. Именно в ходе предварительного расследования собираются доказательства, подтверждающие или опровергающие виновность лица в совершенном преступлении, устанавливаются обстоятельства его совершения, решается вопрос о возмещении потерпевшему причиненного

---

<sup>1</sup> Large encyclopedic dictionary. 2nd ed., rev. and augm. Moscow-St. Petersburg, 1999. - с. 348

преступлением ущерба. Еще одной не менее важной задачей является защита лиц от необоснованного уголовного преследования и возмещение причиненного ущерба каждому, кто был подвергнут таковому.

Многие ученые под предварительным расследованием понимают урегулированную законом деятельность уполномоченных субъектов, направленную на раскрытие преступлений, изобличение лиц, виновных в их совершении, привлечение этих лиц в качестве обвиняемых, установление иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела<sup>1</sup>.

В качестве ключевых аспектов предварительного следствия нужно перечислить следующие:

- понятие предварительного следствия как формы досудебной деятельности дознавателей, следователей и прокуроров;
- понятие предварительного следствия как особого правового института в юриспруденции;
- субъекты и сроки предварительного следствия;
- задачи и эффективность предварительного следствия.

Мы предлагаем под предварительным расследованием понимать самостоятельную стадию досудебного уголовного процесса, в ходе которой для выявления лиц, совершивших преступления, и их привлечения к установленной в уголовном законе ответственности уполномоченными должностными лицами осуществляется специальная процессуальная деятельность, направленная на доказывание при производстве по уголовному делу всех обстоятельств и доказательств.

---

<sup>1</sup> Василенко В. А. Понятие предварительного расследования и его значение в уголовном процессе России. Журнал «Общество: политика, экономика, право». 2019 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru>

## **1.2. Международные стандарты осуществления предварительного следствия**

Уголовный процесс — особая сфера взаимоотношений между личностью и государством. Специфика этих взаимоотношений проявляется, в первую очередь, в определенном неравноправии гражданина и сложной системы государственной машины, причем это равно относимо как к обвиняемому (подсудимому), так и к потерпевшему. Этим, кстати, определяется важное значение уголовно-процессуальных норм и установлений — даже самое, на взгляд государственного чиновника, ничтожное отступление от них, их несоблюдение, могут привести к серьезному ущемлению и нарушению прав личности. Подобные отступления и несоблюдения, на наш взгляд, не могут быть оправданы ни целесообразностью, ни стремлением к «ускорению процесса», ни другими благими намерениями.

Таким образом, государство отвечает перед гражданами за обеспечение свободы, неприкосновенности личности и личной жизни, за соблюдение всех прав граждан. Должен быть исключен произвол власти в отношении граждан и обеспечена правовая защита личности<sup>1</sup>.

Международное сообщество, осознавая значимость прав и свобод личности, необходимость их соблюдения без какой-либо дискриминации в отношении всех лиц, целесообразность наличия системы гарантий, обеспечивающих неукоснительную защиту соответствующих ценностей, довольно давно задумалось над разработкой единых и обязательных для большого количества государств стандартов в данной области. Не стала исключением и сфера уголовного судопроизводства, в рамках которой предусмотрены значительные ограничения правового статуса человека, а соответственно возможны и нарушения указанных ценностей.

Права, установленные международными нормами, не могут быть

---

<sup>1</sup> Таова Л.Ю. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина и его реализация в ходе предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008. С. 3

непосредственно реализованы на территории конкретного государства<sup>1</sup>, так как указанные ценности должны предоставляться отдельным лицам и их группам с учетом принципа уважения прав человека посредством внутреннего (национального) права, действующего на определенной территории.

Понимая позитивную роль международно-правового регулирования, Республика Узбекистан признает международные стандарты в сфере обеспечения правового статуса личности.

В то же время, наряду с приведением уголовно-процессуального законодательства в соответствие с международными требованиями, первое постоянно находится в стадии совершенствования, иными словами, реформирования.

Надо отметить, что необходимость совершенствования механизмов надежного обеспечения гарантий прав и свобод личности в уголовном процессе была отражена в Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан. В частности, в документе предусмотрены меры по дальнейшему совершенствованию уголовно-процессуальных институтов дознания и предварительного следствия, дифференциации уголовно-процессуальных норм, регулирующих подследственность уголовных дел, внедрению новых форм и процедур уголовного процесса. Также нужно отметить, что сейчас активно проводится реформирование этапа назначения уголовного дела к судебному разбирательству путем внедрения института предварительного слушания на основе обеспечения принципа состязательности сторон<sup>2</sup>.

Все это идет к тому, что совершенствование законодательства в сфере соблюдения прав, законных интересов и человеческого достоинства личности осуществляется с учетом международных стандартов, решений Европейского Суда

---

<sup>1</sup> Гришин Д.А. Правовые основы уголовно-процессуальной деятельности // Евразийский юридический журнал. 2016. N 8 (99). С. 213-214.

<sup>2</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» от 14 мая 2018 г., № ПП-3723 // Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан. Приложение № 1 к постановлению Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723 // Источник: <https://lex.uz/ru/docs/3734183>

по правам человека (далее - ЕСПЧ).

Как верно отметил П.В. Фадеев, реформа отечественного уголовно-процессуального законодательства не может быть проведена без детального раскрытия основных понятий уголовно-процессуального права. Процессуалист подчеркнул, что от правильного понимания сущности того или иного термина зависит в том числе и законность реализации прав и свобод участников уголовного судопроизводства. По мнению П.В. Фадеева, определяя в сжатом виде знание о предмете, любое понятие позволяет сформировать не только его сущность, но и основные свойства<sup>1</sup>.

Именно международные стандарты задают начало улучшению уголовного процесса, и применительно к уголовному судопроизводству порядок реализации международно-правовых норм предусмотрен в УПК.

При этом в отношении международных договоров нашей страны закрепляется правило применения именно содержащихся в них положений при вступлении в противоречие с национальным законодательством.

Рассмотрение данной проблематики требует анализа понятия «международно-правовой стандарт». Изучение соответствующей литературы позволяет выделить различные точки зрения относительно определения сущности указанного термина. В частности, международно-правовой стандарт рассматривается как совокупность норм международного права, чаще всего имеющих рекомендательный характер<sup>2</sup>, образцов деятельности, определяющих приоритеты, цели и меры в области внутренней и внешней политики государства<sup>3</sup>. Однако некоторые исследователи настаивают на общепризнанности норм международного права<sup>4</sup>.

Отдельные авторы рассматривают международные стандарты через призму принципа уважения прав человека и определяют их как международно-правовые

---

<sup>1</sup> Фадеев П.В. Проблемы формирования понятий уголовно-процессуального права и их влияние на правоприменительную практику // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 6. С. 104-108.

<sup>2</sup> Вагизов Р.Г. Международно-правовые стандарты в сфере защиты прав человека: нормативно-правовая основа международной системы защиты прав человека // Российская юстиция. 2008. N 5. С. 34-36.

<sup>3</sup> Степанов О.А. Перспектива создания механизма реализации международных стандартов защиты прав человека и гражданина в правоохранительной сфере деятельности государства // Современное право. 2016. N 1. С. 34-38.

<sup>4</sup> Лыгин Н.Я., Ткачев В.Н. Международно-правовые стандарты и конституционная законность в российской судебной практике: науч.-практ. пособие. М.: Статут, 2012. 526 с. – С.104.

обязательства, детализирующие данный фундаментальный принцип<sup>1</sup>. В то же время среди принципов деятельности полиции указываются соблюдение прав и свобод граждан, законность, беспристрастность, открытость и публичность, обеспечение общественного доверия и поддержки граждан и т.д.

При этом они применяют расширительное толкование, заявляя, что содержанием принципа уважения прав человека является не только предоставление лицам, находящимся на территории того или иного государства, определенности правового статуса, но и исключение различных ограничений на права и свободы человека в случаях, не предусмотренных в нормативных правовых актах.

Стандарты могут быть универсальными, то есть признанными во всем мире, и региональными. Региональные стандарты, имея особенности, вытекающие из традиций, уровня развития какой-либо группы стран, по сравнению с универсальными могут быть более широкими, конкретными (например, стандарты, принятые в рамках общеевропейского процесса).

Основываясь на утверждении о рекомендательном характере рассматриваемых положений, следует признавать международно-правовыми стандартами разнообразные нормы международных договоров, резолюции международных организаций, политических договоренностей, международные обычаи. Например, С.А. Горшкова<sup>2</sup> при определении сущности рассматриваемой категории опирается на институт прецедентного права, положенного в основу правовых систем европейских государств и сформировавшегося в рамках применения правовых норм конвенций в деятельности Европейского Суда по правам человека (далее -ЕСПЧ) и Совета по правам человека ООН.

Анализ текста Минимальных стандартных правил обращения с заключенными<sup>3</sup> позволяет определить международные стандарты в области прав человека как нормативные требования (условия), разработанные на базе

---

<sup>1</sup> Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. М.: Статут, 2015. 848 с. – С.39.

<sup>2</sup> Горшкова С.А. Стандарты Совета Европы по правам человека и российское законодательство: [монография]. М.: НИМП, 2001. 348 с. – С.25.

<sup>3</sup> Минимальные стандартные правила обращения с заключенными: приняты в г. Женеве 30 авг. 1955 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юрид. лит., 1990. С. 290-311.

общепризнанных достижений современной мысли, наиболее развитых правовых систем, являющиеся наиболее правильными, минимально приемлемыми с принципиальной и практической точек зрения.

Довольно схожа в этом вопросе и позиция ООН, состоящая в том, что международные стандарты во всемирном и международном масштабах представляют собой оптимальные виды практики, которые государства могут приводить в соответствие со своими национальными потребностями<sup>1</sup>.

Для правильного определения терминологии следует проанализировать значение понятия «стандарт». Согласно толковым словарям понятие «стандарт» определяется как типовой вид<sup>2</sup>, образец, которому должно соответствовать, удовлетворять что-нибудь по своим признакам, свойствам, качествам, нечто шаблонное, трафаретное, не заключающее в себе ничего оригинального, творческого<sup>3</sup>.

Рассматриваемая терминология используется в различных сферах общественной жизни.

На наш взгляд, международные стандарты в сфере уголовного судопроизводства целесообразно определить как требования нормативного характера, закрепленные в формате общепризнанных принципов и норм, предусматривающие минимально необходимые процедурные правила производства по уголовным делам и приобретающие характеристику обязательности для конкретного государства по факту признания им соответствующих предписаний. Минимальность указанных правил позволяет определить нарушение международного стандарта в случае необоснованного уменьшения предусмотренного объема и качества прав и свобод человека.

Основным постулатом в области защиты прав и свобод человека и гражданина является признание их приоритета, высшей ценности для любого государства. При

---

<sup>1</sup> Волеводз А.Г. Международные стандарты заключения под стражу: позиции Комитета по правам человека ООН // Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. N 3. С. 3-7.

<sup>2</sup> Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; под ред. Г.Н. Складчиковой. М.: Астрель: АСТ: Транзиткнига, 2005. 894 с. - с. 438.

<sup>3</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 65 000 слов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. 26-е изд., перераб. и доп. М.: ОНИКС: Мир и Образование, 2008. 735 с. - с. 470.

этом все ограничения правового статуса личности должны быть строго регламентированы, иметь минимальный характер<sup>1</sup>.

Ввиду признания большинством государств актуальности проблемы защиты прав и свобод человека на сегодняшний день имеется совокупность международно-правовых документов, регулирующих данные вопросы в той или иной сфере общественной жизни.

К международно-правовым актам, закрепляющим требования к процессу расследования уголовных дел, представляется целесообразным отнести следующие: 1. Устав ООН. 2. Всеобщую декларацию прав человека. 3. Международный пакт о гражданских и политических правах. 4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. 5. Факультативные протоколы к Международному пакту о гражданских и политических правах. 6. Конвенцию о правах ребенка.

Следует отметить, что Устав ООН фактически не содержит конкретизации понятия прав человека<sup>2</sup>, но анализ его положений позволяет выделить некоторые определяющие анализируемую терминологию основы<sup>3</sup>.

Анализ международных источников права позволяет говорить о закреплении в них следующей системы неотъемлемых прав и свобод человека, которые могут быть реализованы в рамках уголовного судопроизводства:

1. Правовое равенство.
2. Право на свободу и личную неприкосновенность.
3. Запрет применения пыток, жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращения и наказания.
4. Равенство перед законом.
5. Право на эффективные восстановительные процедуры.

---

<sup>1</sup> Гришин Д.А. Международные стандарты уголовного судопроизводства. Текст научной статьи по специальности «Право». Журнал «Юридическая наука и правоохранительная практика». 2020 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-standarty-ugolovno-sudoproizvodstva>

<sup>2</sup> Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. М.: Статут, 2015. 848 с. - с. 46

<sup>3</sup> В частности, в указанном документе закрепляется незыблемость равноправия народов, недопустимость дискриминации мужчин и женщин, достоинство и ценность человеческой личности, запрещается пропаганда уникальности какой-либо группы людей. Отмеченные положения стали фундаментальной основой для формирования системы международного права в области прав человека.

6. Запрет произвольного ареста, задержания.
7. Право на гласное и справедливое рассмотрение независимым и беспристрастным судом уголовного дела по обвинению.
8. Презумпция невиновности.
9. Тайна личной и семейной жизни, корреспонденции.
10. Неприкосновенность жилища.
11. Защита чести и репутации.
12. Право владения имуществом.
13. Требование наилучшего обеспечения интересов ребенка.
14. Требование применения к несовершеннолетним мер пресечения, связанных с лишением свободы, в качестве крайней меры.
15. Признание необходимости особого подхода к несовершеннолетним в рамках уголовного судопроизводства, обязательное участие адвоката, установление особых процессуальных процедур, использование института освобождения от уголовной ответственности с применением соответствующих мер воспитательного воздействия.

Интеграция Республики Узбекистан в мировое сообщество невозможна без приведения внутреннего законодательства в соответствие с международными стандартами прав и свобод личности. Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев отмечал, что «нам предстоит еще немало сделать для дальнейшего повышения уровня и качества жизни нашего народа, реального обеспечения прав и интересов человека»<sup>1</sup>.

Большинство указанных выше международных стандартов закреплено в УПК нашей страны в формате его фундаментальных начал - принципов.

В данной связи УПК указал на исключительно правозащитное назначение национального уголовного судопроизводства и закрепил один из ведущих международных принципов отправления правосудия — **принцип охраны прав и**

---

<sup>1</sup> Международная конференция на тему: «Укрепление конституционных гарантий прав и свобод человека — важнейшее направление нового курса демократических реформ в Республике Узбекистан». Доклад: 10.12.2018, г. Ташкент [Электронный ресурс] // URL: <https://www.uz.undp.org/content/uzbekistan/ru/home/presscenter/pressreleases/2018/12/10/html>

**свобод граждан** (ст. 18 УПК) и обеспечение равенства граждан в расследовании уголовных дел.

Как отметила И. Михайловская, «защитительная» функция юстиции получила приоритет над «карательной»<sup>1</sup>, что применимо и к условиям Узбекистана. Согласно статье 16 УПК РУз, правосудие по уголовным делам осуществляется **на началах равенства граждан перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждения, личного и общественного положения**<sup>2</sup>. Следовательно, принцип равенства в уголовном процессе должен соблюдаться.

Уголовно-процессуальное законодательство признает правовое равенство. Прежде всего, Конституция гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от каких-либо обстоятельств.

Право на свободу и личную неприкосновенность является важной ценностью для любой личности. Заключение под стражу - средство, а не цель уголовно-процессуальной деятельности, в том числе позволяющее предупреждать совершение новых преступлений<sup>3</sup>. Исследователи отмечают не всегда критичное отношение органов предварительного расследования и судов к принятию решений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу<sup>4</sup>.

Запрет применения пыток, жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращения и наказания является следствием охраны достоинства личности (запрет применения пыток установлен статьей 95-1 УПК).

В связи с возможностью следственной или судебной ошибки, совершения неправомерных действий должностными лицами в ходе уголовного судопроизводства в законодательстве предусмотрена процедура реабилитации, позволяющая восстановить права и свободы лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, возместить причиненный ему вред.

---

<sup>1</sup> Михайловская И. Права личности — новый приоритет Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Российская юстиция. 2002. № 7. С. 2.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2013-XII) // Источник: www.lex.uz

<sup>3</sup> Нуждин А.А. О мерах предупреждения преступности в исправительных учреждениях // The Genesis of Genius. 2015. N 4-1. С. 139-141.

<sup>4</sup> Зайцев А.О. О значении решений Европейского суда по правам человека для правовых стандартов правомерности заключения под стражу обвиняемого // Общество и право. 2015. N 4. С. 62-67.

В качестве одного из принципов уголовного судопроизводства в РУз закрепляется **презумпция невиновности**, содержание которой полностью соответствует международным стандартам в данной области. При этом на стороне обвинения лежит бремя доказывания (статья 23 УПК).

Разбирательство уголовных дел во всех судах **открытое**, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственных секретов, а также когда рассматриваются дела о половых преступлениях<sup>1</sup> (статья 19 УПК).

Согласно ст. 18 УПК личная жизнь граждан, неприкосновенность их жилища, тайна переписки, телеграфных сообщений и телефонных переговоров **охраняются законом**, и их ограничение допускается только на основании судебного решения. Данный принцип устанавливает порядок ограничения тайны частной жизни, который соответствует международным стандартам в данной области.

УПК устанавливает принцип **неприкосновенности жилища**, допуская принудительное проникновение в него с целью производства следственных действий лишь на основании судебного решения (ст.18 УПК)<sup>2</sup>.

В законодательстве Республики Узбекистан также предусмотрен особый подход к несовершеннолетним в рамках уголовного судопроизводства. При этом общая цель специфики уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних - защита их личности от дополнительного эмоционального воздействия, выявление влияния лиц старше 18 лет на их преступную активность.

Представляется возможным утверждать об универсальности стандартов в области уголовного судопроизводства, которая основана на системе прав и свобод личности, провозглашенной Всеобщей декларацией прав человека. Осознавая необходимость наличия указанной характеристики, 4 декабря 1986 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята резолюция N 41/120 «Установление международных стандартов в области прав человека», фактически закрепляющая

---

<sup>1</sup> Ограничение гласности данного процесса допускается в исключительных случаях для защиты интересов личности и охраняемой законом тайны.

<sup>2</sup> Обыск, выемка, осмотр жилища или иного помещения и территории, занимаемых лицом, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и выемка ее в учреждениях связи, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации, могут производиться только в случаях и в порядке, установленном УПК // Уголовно-процессуальный кодекс (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2013-XII) // Источник: [www.lex.uz](http://www.lex.uz)

критерии нормотворчества в данной сфере. Согласно указанному документу, вновь принимаемые правовые акты должны носить фундаментальный характер, согласовываться с уже имеющимися разработками, быть четкими и определенными, а реализация содержащихся в них положений - реальной.

Благодаря этому установленный в международно-правовых нормах правовой статус личности выступает как эталон регулирования соответствующих ценностей и характеризуется следующими признаками:

- 1) объединяет в себе некую совокупность прав и свобод, являющихся базовыми и минимально необходимыми;
- 2) включает в себя ряд гарантий обеспечения предоставляемых прав и свобод;
- 3) жестко регулирует возможность законного ограничения закрепленных прав и свобод;
- 4) каждое право и свобода воплощается в международных правовых актах посредством закрепления их наиболее важных проявлений, что позволяет различным государствам детализировать их в национальном законодательстве<sup>1</sup>.

Исполнение международных норм в рамках национальной правоприменительной практики должно обеспечиваться за счет комплекса мер законодательного, судебного, административного характера.

На законодательном уровне реализация норм международного права осуществляется в рамках ратификации (присоединения) различных конвенций, договоров, соглашений, после этого их положения становятся составной частью национального законодательства.

Предусмотренный международными нормативными правовыми актами правовой статус имел бы для Узбекистана декларативный характер при отсутствии соответствующей системы принудительного исполнения признанных нашим государством международных норм и принципов. Подобная функция возложена на ЕСПЧ, юрисдикция которого признается многими государствами в связи с ратификацией Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

---

<sup>1</sup> Стремоухов А.В. Международные стандарты прав человека: определение и классификация // Международное публичное и частное право. 2014. N 5. С. 3-5.

Именно данный документ предоставляет право гражданам подавать индивидуальные обращения в указанный судебный орган, фактически выступая стороной в международном процессе, оспаривая действия государства<sup>1</sup>.

Проведенное исследование позволяет резюмировать следующее:

1. Уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан соответствует общепризнанным нормам и принципам международного права;

2. На практике сложности возникают ввиду человеческого фактора, который не всегда соотносится с требованиями закона. Иные проблемы возникают в силу организационно-правовых причин, как-то: слабые правовые механизмы защиты прав граждан, слабые процессуальные нормы, которые в перспективе могли регулировать взаимоотношения внутреннего аппарата органов предварительного следствия и т.п.

2. Предусмотренные УПК ограничения правового статуса личности в ходе производства некоторых следственных действий, применения мер процессуального принуждения обусловлены государственными и общественными потребностями и основаны на положениях международно-правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

---

<sup>1</sup> Волеводз А.Г. Международные стандарты заключения под стражу: позиции Комитета по правам человека ООН // Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. N 3. С. 3-7.

### 1.3. Модели предварительного следствия зарубежных стран

Известно великое множество различных порядков производства по уголовным делам, которые были в прошлом и существуют в настоящем. За тысячами особенностей и деталей выявить существенные черты уголовного процесса позволяет его типология.

Любая национальная правовая система состоит из трех основных элементов: норм, практики и идеологии. В зависимости от преобладающего значения того или иного элемента выделяются три группы систем уголовно-процессуального права<sup>63</sup>.

1) Романо-германская правовая семья (континентальная система) характеризуется преобладающим значением правовых норм, которые, как правило, закреплены в кодифицированных нормативных актах.

2) Семья общего права (островная или англосаксонская система) на первый план выдвигает юридическую практику.

3) Системы традиционного (обычного) права, опирающиеся в своей основе на правовую идеологию.

Говоря о сравнении уголовного процесса западных стран, традиционно в качестве примера рассматриваются Англия, США, Германия и Франция. Происходит это в связи с их общемировой исторической значимостью и огромным влиянием, которое они оказали на другие страны. Таким образом, данные правовые системы относятся к числу наиболее изучаемых в юридической науке<sup>64</sup>.

Ниже приведем таблицу моделей предварительного расследования в зарубежных странах.

---

<sup>63</sup> Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1988. С. 39–48; Алексеев С. С. Теория права. М., 1994. С. 195–196, 206; Дусаев Р. Н. Основные правовые системы современности. Петрозаводск, 1996.

<sup>64</sup> Карбонье Ж. Юридическая социология. М, 1998. С. 198-201;

## Страны СНГ и Центральной Азии

	Казахстан	Туркменистан	Азербайджан	РФ	Молдова
Сроки	Предварительное следствие по уголовным делам должно быть закончено не позднее чем в двухмесячный срок со дня возбуждения уголовного дела, а в случаях, предусмотренных пунктом 2) статьи 190-4, статьей 303-1 УПК, - со дня составления протокола упрощенного производства (статья 196).	Предварительное следствие по уголовным делам должно быть окончено не позднее чем в двухмесячный срок со дня возбуждения уголовного дела (статья 230).	Предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в следующие сроки: - по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, - не позднее 2 мес. после возбуждения уголовного дела; - по преступлениям небольшой тяжести - не позднее 3 (трех) месяцев; - по тяжким преступлениям - не позднее 4 месяцев - по особо тяжким преступлениям - не позднее 4 месяцев.	Срок, не превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела. В срок включается время со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу. В срок не включается время на обжалование следователем решения прокурора <sup>65</sup> (статья 162 УПК)	(1) Уголовное преследование осуществляется в разумный срок. (2) Срок уголовного преследования по конкретному делу устанавливается прокурором постановлением с учетом критериев определения разумного срока, предусмотренных <a href="#">частью (2) статьи 20</a> . (3) Установленный прокурором срок уголовного преследования является обязательным для офицера по уголовному преследованию и может быть продлен по его ходатайству (статья 259 УПК).
Случай продления срока	Дальнейшее продление срока предварительного	Срок предварительного следствия, может	Срок, может быть продлен по сложности уголовного дела	Срок может быть продлен до 3 месяцев руководителем	(4) В случае необходимости продления срока уголовного

<sup>65</sup> В случае, предусмотренном пунктом 2 части первой статьи 221 УПК РФ

	следствия допускается лишь в исключительных случаях с учетом сложности дела и может быть осуществлено Генеральным Прокурором Республики Казахстан, его заместителями, Главным военным прокурором.	быть продлен по мотивированному постановлению следователя: 1) прокурором веляята, города с правами веляята и их заместителями - до шести месяцев; 2) по уголовным делам особой сложности - Генеральным прокурором и его заместителями - до одного года; свыше этого срока - только Генеральным прокурором (ч.4 ст.230 УПК).	соответственно Военным прокурором на основании мотивированного ходатайства следователя и представления прокурора, осуществляющего процессуальное руководство предварительным расследованием, в следующем порядке: - по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, - на срок не более 2 (двух) месяцев; - небольшой тяжести и тяжким преступлениям— на срок не более 2 месяцев; - по тяжким преступлениям - на срок не более 3 месяцев; - по особо тяжким преступлениям - на срок не более 4 месяцев.	соответствующего следственного органа. По уголовному делу особой сложности, срок может быть продлен руководителем следственного органа по субъекту РФ и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями до 12 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть произведено только в исключительных случаях <sup>66</sup> .	преследования офицер по уголовному преследованию составляет об этом мотивированное ходатайство и представляет его прокурору до истечения установленного им срока (статья 259 УПК).
Субъекты	Предварительное следствие производится органами внутренних дел, национальной безопасности, антикоррупционной	Предварительное следствие по уголовным делам производится следователями органов прокуратуры,	Предварительное следствие по уголовным делам производится прокуратурой и соответствующими органами исполнительной	Органами предварительного следствия являются следователь (ст. 38 и др. УПК РФ), руководитель следственного органа (ч.	(1) Уголовное преследование осуществляется прокурором и органами в составе:

<sup>66</sup> Председателем СК РФ, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти и их заместителями

	службой или службой экономических расследований, начавшими досудебное расследование	внутренних дел и национальной безопасности (Статья 222).	власти Азербайджанской Республики.  Дознаватель, следователь или прокурор	2 ст. 39 УПК РФ) и следственная группа (ст. 163 УПК РФ)	1) Министерства внутренних дел; 2) Таможенной службы; 3) Национального центра по борьбе с коррупцией; 4) Государственной налоговой службы (ст.253 УПК).
Следственные действия	Следователь вправе своим постановлением принять дело к своему производству, осуществлять по нему предварительное следствие и выполнять все следственные действия, предусмотренные УПК  Следователь вправе привлечь к участию в следственных действиях работников органа дознания.	При производстве следственных действий могут применяться технические средства и использоваться научно обоснованные способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств (ст.227).  Аналогично	Дознаватель, следователь или прокурор, получив сообщение о деяниях, отражающих признаки готовящегося или совершенного преступления, либо непосредственно обнаружив уголовное происшествие, обязаны принять меры к сохранению и изъятию следов преступления, а также немедленно произвести дознание или следствие в пределах своих полномочий.  Меры к возмещению ущерба (ст.38 УПК).	При производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Перед началом следственного действия следователь предупреждает лиц. (в ред. ФЗ от 04.03.2013 N 23-ФЗ)	(1) Орган уголовного преследования обязан принять все предусмотренные законом меры для проведения всестороннего, полного и объективного расследования обстоятельств дела в целях установления истины. (2) Предусмотренная частью (1) деятельность органа уголовного преследования осуществляется и в случае, когда подозреваемый или обвиняемый признает себя виновным (ст.254 УПК).
Особенности	В странах СНГ уголовный процесс (стадия предварительного расследования) построен по модельным кодексам стран СНГ В странах Центральной Азии стадия предварительного расследования отличается сроками, субъектами, и некоторыми историческими особенностями развития самих стран				

## Страны Западной Европы и США

	<b>Германия</b>	<b>Франция</b>	<b>Бельгия</b>	<b>Великобритания</b>	<b>США</b>
<b>Сроки</b>	<p>Момент сроков по делу четко не определён в уголовно-процессуальном законодательстве Германии.</p> <p>Срок выбирает каждый орган, производящий предварительное расследование самостоятельно, под надзором прокурора</p> <p>Распространена формулировка «разумные сроки»</p>	<p>Оно начинается не иначе, как с информации, представленной следственному судье в заключении прокурора (ст. 80 УПК Франции). Однако уголовное дело может быть возбуждено и по заявлению потерпевшего следственному судье, который обязан передать это заявление прокурору, компетентному давать заключение о возбуждении дела (ст. 86 УПК Франции).</p>	<p>Определяется прокурором самостоятельно</p> <p>Распространена формулировка «разумные сроки»</p>	<p>Задержание подозреваемого возможно не более чем на 24 часа, а по решению магистратского суда — до 96 часов;</p>	<p>С момента предания суду до начала судебного разбирательства приказ об аресте обвиняемого может быть выдан несколько раз, но в каждом случае на срок не более восьми суток; общий срок ареста на этой стадии не должен превышать 112 суток.</p>
<b>Случаи продления сроков</b>	<p>Срок продлевает каждый орган, производящий предварительное расследование самостоятельно, под надзором прокурора</p> <p>Распространена формулировка «разумные сроки»</p>	<p>Срок предварительного расследования зависит от сложности дела (ст. 175-2 УПК Франции). Срок расследования свыше 2 лет продлевается по мотивированному ходатайству следственного судьи президентом палаты расследований, которая, как уже говорилось выше, входит в</p>	<p>Срок предварительного расследования зависит от сложности дела, но не свыше срока давности по преступлению</p>	<p>Дальнейшее содержание под стражей возможно лишь по приказу суда в общей сложности не более чем на 70 суток.</p> <p>Определяется судом в зависимости от дела</p>	<p>Продлевается прокурором или судом</p> <p>Случай четко не регламентирован</p>

		состав вышестоящего апелляционного суда.			
Субъекты	Следственный судья, судья, прокуратура, должностные лица, проводящие расследования по её поручению или полиция	Следственный судья	Органами, осуществляющими расследование в Бельгии, являются полиция, прокуратура и суд <sup>67</sup> . Следственный судья по закону имеет общую компетенцию по расследованию преступлений, но лишь дает указания полиции о том, какие действия следует произвести.	1) полиция; 2) Королевская служба преследования <sup>68</sup> ; 3) Генеральный атторней <sup>69</sup> ; 4) коронеры <sup>70</sup> ; 5) суды (в их систему входят суд Палаты лордов, Апелляционный суд, Высокий суд, Суд короны — вместе составляют Верховный суд; суды магистратов).	Полиция Атторней (прокурор) Другие органы (их около 50), к примеру Федеральному бюро расследований (ФБР) и Бюро наркотиков, подчиненных Министерству юстиции, а также Таможенному бюро, Секретной службе, входящих в Мин.финансов, и др.
Следственные действия	Действия: • Допрос (§ 49-50, 58-58а, 68-69, 133-136а УПК ФРГ)	Судья обладает обширными полномочиями по проведению действий. Он протоколирует свои действия, такие	Служащие полиции обязаны составлять письменные отчеты об обнаруженных ими	По своему содержанию всю сумму действий, дозволенных	Расследование осуществляется путем: осмотра места происшествия, изъятия и

<sup>67</sup> Полиция подразделяется на жандармерию, общую и судебную полицию. Жандармерия организована на национальном уровне и подчинена министерствам юстиции и внутренних дел. Общая и судебная полиция действует на местном уровне (в городах и коммунах), хотя теоретически последняя имеет национальную компетенцию. Практически все виды полиции имеют общую компетенцию по расследованию преступлений независимо от их характера или серьезности. На деле это создает проблемы, связанные, например, с нездоровой конкуренцией, осложняемой полным отсутствием координации.

<sup>68</sup> Ее полномочиями являются дача рекомендаций полиции в связи с возможным началом производства по уголовным делам, проверка начатых полицией уголовных дел, подготовка материалов в суд, осуществление уголовного преследования в судах

<sup>69</sup> Назначается непосредственно Королевой и является главным юридическим советником Королевы и правительства, осуществляет общее руководство Королевской службой преследования.

<sup>70</sup> Проверяют обстоятельства смерти лица, тело которого обнаружено в пределах коронерского участка

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Обыск</b> (§ 102 УПК ФРГ)</li> <li>• <b>Онлайн-обыск</b> (§ 100b УПК ФРГ)</li> <li>• <b>Выемка</b> (§ 94-98 УПК ФРГ)</li> <li>• <b>Выемка почтовой корреспонденции</b> (§ 99 УПК ФРГ)</li> <li>• <b>Розыск по базам данных полиции</b> (§ 98a УПК ФРГ)</li> <li>• <b>Контроль телекоммуникаций</b> (§ 100a УПК ФРГ)</li> <li>• <b>Применение технических средств аудиовидеозаписи в жилище</b> (§ 100c УПК ФРГ), а также <b>средств слежения</b> (§ 100f УПК ФРГ)</li> </ul>	<p>протоколы подписываются также его секретарем (ст. 81 УПК Франции). Он может предписать провести контроль и запись корреспонденции и иных коммуникаций, если наказание за правонарушение превышает 2 года. Следственный судья вправе давать обязательные поручения сотрудникам полиции, другим следственным судьям. Ему предоставлено право назначать экспертизы (ст. 161-1 УПК Франции). Следственный судья допрашивает свидетелей. Следственный судья вправе проводить осмотры места происшествия и обыски (ст. 56-1 УПК Франции).</p>	<p>преступлениях и сообщать о них прокурору. Причем полиция не может самостоятельно, по своей инициативе осуществлять расследование. Руководителем расследования является прокурор. Прокурор обладает общей компетенцией. Прокурор не вправе избирать меры принуждения, затрагивающие права и свободы обвиняемого, данные меры принимаются только судьей.</p>	<p>английской полиции при расследовании уголовных дел, можно разделить на действия, совершаемые только с разрешения суда, и действия, которые полиция вправе совершать без такого разрешения. Судебный контроль за предварительным расследованием состоит в санкционировании ряда принудительных мер и предварительном рассмотрении материалов расследования.</p>	<p>научного исследования предметов и документов, личного наблюдения, опроса и личного досмотра граждан, обыска, скрытого наблюдения, использования специальных служб, перехвата сообщений и иных форм контроля технических средств связи. При этом для всех видов обыска и для контроля технических средств связи необходимо судебное разрешение.</p>
<p>Особенности</p>	<p>По завершении расследования прокурор принимает решение о продолжении или прекращении</p>	<p>Предварительное расследование начинается не иначе, как с информации, представленной следственному судье в заключении прокурора</p>	<p>В Бельгии предварительное расследование по большей части построено по англо-</p>	<p>В британском нет понятие стадии предварительного расследования. Сторона защиты может</p>	<p>Начальный момент производства по конкретному уголовному делу официально не определен. В теории и на</p>

<p>производства. Кроме указанных в § 170 УПК ФРГ возможностей (абз. 1 – предъявление публичного обвинения и абз. 2 – прекращение производства из-за отсутствия достаточного подозрения в совершении преступного деяния) существуют процессуальные инструменты, завершающие производство по §§ 153 УПК ФРГ.</p>	<p>Кроме уголовного дело может быть возбуждено и по заявлению потерпевшего следственному судье, который обязан передать это заявление прокурору, компетентному давать заключение о возбуждении дела (ст. 86 УПК Франции).</p>	<p>(ст. 80 УПК Франции). Однако уголовно- процессуальное законодательство слабо кодифицировано, на практике действуют устоявшиеся судебные правила проведения расследования. Основное лицо в предварительном расследовании – прокурор</p>	<p>саксонской модели развития Уголовно- процессуальное законодательство слабо кодифицировано, на практике действуют устоявшиеся судебные правила проведения расследования. Основное лицо в предварительном расследовании – прокурор</p>	<p>также осуществлять параллельное расследование<sup>71</sup>. После Королевской службы преследования дело поступает в магистратский суд (судье). Т.о. в стране создан фильтр, который не позволяет «проникнуть» в суд делам, в которых отсутствуют доказательства<sup>72</sup>.</p>	<p>практике им принято считать момент получения информации о преступлении и ее регистрации (обычно в полиции). Широко используется внепроцессуальное собирание доказательств</p>
--	---	---	---	--	--

<sup>71</sup> Речь идет о концепции так называемого общегражданского обвинения, в соответствии с которой право уголовного преследования принадлежит любому физическому или юридическому лицу. Потерпевший либо адвокат потерпевшего, а также иные лица, которые по закону обладают правом уголовного преследования, могут осуществлять досудебное расследование как лично, так и с помощью частного детектива или путем обращения в соответствующий государственный орган.

<sup>72</sup> Имеет место по делам, преследуемым с обвинительным актом, т.е. по наиболее серьезным, тяжким преступлениям, которые подсудны суду присяжных.

По рассмотренному теоретическому материалу в вышеуказанных таблицах мы можем сделать следующие выводы.

В мире существуют два ведущих «национальных» типа уголовного процесса: романо-германский и англосаксонский. Одним из основных различий между ними служит преобладающее значение в уголовно-процессуальном праве либо законодательства, либо судебной практики. Но сейчас очевидна тенденция сближения рассматриваемых правовых систем.

Розыскному началу подчинен начальный этап производства по делу (общее расследование), а состязательность доминирует в последующих стадиях. При этом досудебное производство по уголовным делам во Франции, Германии, Англии и США существенно отличается.

Во Франции после розыскного дознания производится состязательное предварительное следствие с максимальным участием прокурора.

В Германии предварительное следствие осуществляется прокурором.

В Англии и США полицейское расследование вообще не считается уголовно-процессуальной деятельностью и производится в административном порядке. Деятельность полиции отчасти регулируется правилом об исключении доказательств, полученных с нарушением должной процедуры. Юридически полиция и прокурор действуют как сторона, подготавливающая материал для судебного разбирательства.

В странах СНГ уголовный процесс (стадия предварительного расследования) построен по модельным кодексам стран СНГ. В странах Центральной Азии стадия предварительного расследования отличается сроками, субъектами, и некоторыми историческими особенностями развития самих стран. Следовательно, мы можем утверждать, что проводить сравнительно-правовой анализ стран романо-германской правовой семьи с точки зрения систематизации правового материала эффективно. В то же время систематизация правового материала по предварительному расследованию стран из группы англо-саксонской правовой семьи осложнено спецификой развития данных стран.

## ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И ПРОБЛЕМЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

### 2.1. Правовая основа предварительного следствия

Правовые основы предварительного следствия предусматривает УПК в главе 43, где детально предусматривает условия, порядок, организационные возможности проведения расследования по уголовным делам, и процессуальный порядок совершения многих действий следователей.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает досудебное производство, главной задачей которого является проведение доследственной проверки, возбуждение уголовного дела и его предварительное расследование. Предварительное следствие является одной из форм предварительного расследования.

**Предварительное следствие** - это деятельность, проводимая уполномоченными на это должностными лицами - следователями в строгом соответствии с процессуальным законом, направленная на установление и изобличение виновных в совершении преступления<sup>73</sup>.

В рамках данного этапа производится собирание, закрепление следов преступления, которые впоследствии будут являться главными доказательствами по уголовному делу. Способы собирания и проверки доказательств, которые детально регламентированы законом и обеспечены возможностью применения государственного принуждения, образуют следственные действия. Они в свою очередь являются основным способом собирания доказательств, а значит, и основным средством установления истины по уголовному делу. Также на данном этапе изобличают лиц, виновных в совершении преступления, применяют к ним меры процессуального принуждения. К слову, меры процессуального принуждения могут выражаться в задержании лица, приводе, наложении ареста на имущество и другие меры, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством: все

---

<sup>73</sup> Уголовный процесс: Общая часть. Учебное пособие / Автор-составитель к.ю.н. У.А.Тухташева. – Т.: Издательство ТГЮИ, 2007 – 513 с. – С.10.

они способствуют защите прав и свобод человека и гражданина, а также обеспечению правопорядка и безопасности. Значимость действий, осуществляемых в ходе предварительного следствия, позволяет подчеркнуть его весомую роль в уголовно-процессуальных правоотношениях.

Термин «расследование» неоднократно встречается в действующем УПК. Под расследованием понимается вся деятельность органов предварительного расследования с момента возбуждения уголовного дела до принятия решения об окончании расследования при направлении дела в суд либо о прекращении уголовного дела.

Деятельность по раскрытию преступления не может быть выделена в самостоятельную из уголовно-процессуальной деятельности по расследованию уголовного дела. При этом следует согласиться с учеными, считающими раскрытие преступлений одной из основных задач органов предварительного расследования<sup>74</sup>.

Учитывая сказанное, можно сказать, что «раскрытие преступления» является самостоятельной процессуальной категорией наряду с «полным всесторонним и объективным предварительным расследованием».

До возбуждения уголовного дела проводится доследственная проверка, которая включает в себя мероприятия по проверке заявлений, сообщений и иных сведений о преступлениях, принятие решения по результатам их рассмотрения, а также меры по закреплению и сохранению следов преступления, предметов и документов, которые могут иметь значение для дела<sup>75</sup>.

Достижение поставленной законодателем цели уголовного процесса (исполнение назначения уголовного судопроизводства) осуществляется в пределах выделенных государством сил и средств и без превышения установленных законом сроков<sup>76</sup>. М.А. Гуревич объясняет процессуальную экономию как необходимость

---

<sup>74</sup> Ефимичев П. С., Ефимичев С. П. Расследование преступлений: теория, практика, обеспечение прав личности. М.: Юстицинформ, 2009. С. 36-41; Турчин Д.А. Наблюдение - основной метод раскрытия преступления // Рос. следователь. 2012. № 5. С. 40-44.

<sup>75</sup> 320-2 статья Уголовно-процессуального кодекса РУз.

<sup>76</sup> Томин В.Т. Принципы отечественного уголовного процесса как отрасли государственной деятельности: понятие, значение и система; доктринальные подходы и законодательство. — Н. Новгород, 2007. — С. 32.

наиболее полного и целесообразного использования установленных законом процессуальных средств и форм для правильного и быстрого разрешения дела<sup>77</sup>.

Уголовно-процессуальный кодекс не дает определения понятию «предварительное следствие». Но во всяком случае, многие ученые работали над ним. Профессор И.И. Сыдорук<sup>78</sup> писал, что «Предварительное следствие как самостоятельная форма расследования представляет собой систему определенных действий, являющихся как бы внешней оболочкой деятельности следователя». Невозможно не согласиться с этим мнением, ведь осмотр, освидетельствование, обыск, выемка и другие действия образуют следственные действия следователя.

А.В. Смирнов<sup>79</sup> писал: «Предварительное следствие - это наиболее полная форма предварительного расследования, обеспечивающая максимальные гарантии установления истины и реализации прав участников процесса». Исходя из данного определения не ясно, в чем заключается сущность предварительного следствия, что преследует своими целями и задачами. Впрочем, А. В. Смирнов точно подметил, что самым важным является соблюдение и реализация прав участников процесса.

Предварительное следствие по уголовным делам производят следователи прокуратуры, органов внутренних дел и службы государственной безопасности (статья 35 Уголовно-процессуального кодекса).

Наиболее важным ключевым аспектом в предварительном следствии является определение сроков его проведения.

Как это исходит из Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее - УПК), предварительное следствие должно быть закончено в срок не более трех месяцев со дня возбуждения уголовного дела. При объединении уголовных дел срок производства по ним определяется по уголовному делу, расследованному в течение наиболее длительного срока. При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается сроком наиболее длительно расследованного дела и дополнительно не учитывается (ст.351 УПК).

---

<sup>77</sup> Гуревич М.А. Принципы советского гражданского процессуального права // Труды Всесоюзного юридического заочного института. — М., 1965. — Т. 3. — С. 55.

<sup>78</sup> Сыдорук И.И. Уголовный процесс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2012. С. 172.

<sup>79</sup> Смирнов А.В. Уголовный процесс. М., 2015. С. 432.

Это обусловлено, прежде всего, сложностью дела, большим его объемом при соединении в одно производство<sup>80</sup>. Предварительное следствие преступлений следственной группой диктуется необходимостью раскрытия его максимально быстро и в короткий срок<sup>81</sup>.

Как уже было сказано ранее, предварительное следствие начинается со дня вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. Однако срок может быть продлен руководителем следственного органа в установленном законом порядке. В течение это времени органы предварительного следствия правомочны осуществлять довольно большой комплекс процессуальных действий, направленных на собирание, закрепление доказательств. Впрочем, для обеспечения быстроты расследования дела следствие должно быть закончено как можно раньше, не дожидаясь истечения положенного срока<sup>82</sup>.

Таким образом, можно сказать, что срок предварительного следствия играет важную роль, т.к. является, своего рода, регулятором деятельности следователя, обеспечивает быстроту и максимальную оперативность расследования преступления. Следует сказать, что следователи неоднократно прибегают к продлению срока предварительного следствия. Как показывает практика, в большей степени данный срок нарушают проведение различного рода судебных экспертиз, без которых предварительное следствие не может быть окончено.

На основании вышеперечисленного целесообразно сформулировать понятие следующим образом.

Общий анализ данной главы нам дал понять, что предварительное следствие - самостоятельная форма предварительного расследования, осуществляемая следователем или следственной группой по возбужденному уголовному делу, включающая в себя особую систему процессуальных действий и процессуальных решений, которые обеспечивают максимальные гарантии установления истины по уголовному делу и реализации прав участников процесса, заканчивающаяся

---

80 Бауэр Д.А. Предварительное следствие как основная форма расследования преступлений в российском уголовном процессе // Молодой ученый, 2016. №9. С. 799-801.

81 Тохсыров В.Г. Уголовно-процессуальное право. Учебное пособие. В., 2016. С. 39-40.

82 Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник. М., 2013. С. 93-94.

направлением уголовного дела прокурору или прекращением его по основаниям, предусмотренным УПК.

Предварительное следствие называется таковым в силу его производства до судебного заседания, а суд в свою очередь производит собственное судебное следствие. Представляется, что предварительное следствие призвано помочь суду решить задачи уголовного процесса. Суд, на основании собранных по делу доказательств, их тщательного анализа выносит соответствующее постановление.

## **2.2. Особенности процессуального порядка осуществления предварительного следствия и его окончания**

Самой распространенной категорией дел являются дела, по которым уголовное преследование осуществляется в публичном порядке, т.е. дела публичного обвинения. Они составляют большинство уголовных дел. При производстве по этим делам уголовное преследование полностью отдано в ведение государственных органов и должностных лиц, наделяемых полномочиями участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения (прокурор, следователь, дознаватель, органы дознания)<sup>83</sup>.

Закон возлагает на эти органы и должностные лица обязанность в каждом случае обнаружения признаков преступления принимать все предусмотренные процессуальным законодательством меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в его совершении<sup>84</sup>. Так, согласно ч. 1 ст. 22 УПК РУз дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны выяснить, имело ли место событие преступления, кто виновен в его совершении, а также другие, связанные с ним, обстоятельства.

Уголовный процесс как функциональная система должен развиваться в соответствии с законом устремленности к идеалу. Этот идеальный вариант заключается в оптимальном количестве процедур и их оптимальном же содержании. Этот момент должен быть установкой для правотворчества. Нормативная база должна создавать предпосылки для интенсивной реализации уголовно-процессуальных функций<sup>85</sup>.

Нам известно, что в соответствии со статьей 322 УПК, поводами к возбуждению уголовного дела служат:

- 1) заявления лиц;

---

<sup>83</sup> Бекматова Д.Ш. Виды уголовного преследования: опыт Республики Узбекистан. Текст научной статьи по специальности «Право». Журнал «Судебная власть и уголовный процесс». 2016 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-ugolovnogo-presledovaniya-opyt-respubliki-uzbekistan>

<sup>84</sup> Мухитдинов Ф. М. Уголовный процесс: сущность, содержание, форма. Ташкент, 2002. С. 125-126

<sup>85</sup> Смолин А. Ю. Принцип процессуальной экономии в уголовном судопроизводстве. Журнал «Отраслевые правовые проблемы обеспечения экономической безопасности». – С. 62.

2) сообщения предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и должностных лиц;

3) сообщения средств массовой информации;

4) обнаружение сведений и следов, указывающих на преступление, непосредственно дознавателем, следователем, прокурором, а также органом, осуществляющим доследственную проверку;

5) заявление о повинной<sup>86</sup>.

Основаниями для возбуждения уголовного дела являются данные, указывающие наличие признаков преступления.

К вышесказанному добавим, что основание, это не всегда наличие достаточных данных. «Тем самым подчеркивается, что в момент принятия решения о возбуждении уголовного дела, как правило, еще нет и быть не может в полном объеме того, что по закону считается уголовно-процессуальными доказательствами. Однако такое несколько "сниженное" требование к подтверждению признаков преступления не должно расцениваться как возможность принятия произвольного решения. Ориентация на необходимость обладания достаточными данными говорит о том, что должностное лицо при возбуждении уголовного дела обязано иметь материалы (сведения, информацию, факты, данные), необходимые для принятия обоснованного решения.

Во-вторых, указанное ориентирует на то, чтобы в момент возбуждения уголовного дела соответствующее должностное лицо располагало данными, указывающими "на признаки преступления"<sup>87</sup>.

Приведем в дополнение сказанному теоретические определения в сравнении:

<b>Повод к возбуждению УД</b>	<b>Основание к возбуждению УД</b>
Установленный законом источник информации о готовящемся или совершенном преступлении, надлежаще оформленный и переданный лицу или органу, уполномоченному принимать	Понятие «основания для возбуждения уголовного дела», содержит два связанных между собой элемента: 1) наличие признаков преступления в событии, ставшем известным

<sup>86</sup> Уголовно-процессуальный кодекс (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2013-XII) // Источник: [www.lex.uz](http://www.lex.uz).

<sup>87</sup> Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов (под ред. К.Ф. Гуценко). - М.: Издательство "Зерцало", 2005. - (Серия "Классический университетский учебник").

<p>решение о возбуждении уголовного дела, называется <b>поводом к возбуждению уголовного дела</b>.</p> <p>Наличие повода порождает обязанность правоохранительных органов рассмотреть вопрос о необходимости возбуждения уголовного дела<sup>88</sup>.</p> <p>Статьей 322 УПК определен исчерпывающий перечень поводов к возбуждению уголовного дела. Их пять.</p>	<p>должностному лицу, правомочному разрешать вопрос о возбуждении дела;</p> <p>2) наличие достаточных данных о признаках преступления<sup>89</sup>.</p> <p>Для возбуждения уголовного дела помимо повода необходимо наличие <b>оснований</b>, т. е. достаточных данных, указывающих на признаки преступления.</p> <p>Перечень оснований к возбуждению уголовного дела не приведен в каком-либо исчерпывающем списке и не конкретизируется статьей 322 УПК.</p>
--	--

О форме предварительного расследования преступлений в данном случае можно сказать следующее. В теории уголовного процесса используется понятие «уголовно-правовая форма», которая представляет собой «детально установленные законом условия, последовательное оформление уголовно-процессуальных действий, возникновения, изменения и прекращения соответствующих правоотношений»<sup>90</sup>. Исходя из данного теоретического определения мы определим следующую форму предварительного следствия:

- наличие повода и основания к возбуждения уголовного дела;
- условие привлечения к участию в деле в качестве обвиняемого – это, на наш взгляд, совокупность достаточных доказательств, сведений, которые подтверждают виновность лица в совершении преступления;
- доказанность вины «злоумышленника» и производство следственных и судебных действий по уголовному делу;
- судебное разбирательство по данному уголовному делу, в ходе которого выносится – обвинительный или оправдательный приговор.

Согласно ст. 15 УПК, предварительное следствие обязательно по всем уголовным делам<sup>91</sup>. Предварительное следствие по делам о преступлениях,

<sup>88</sup> Уголовно-процессуальное право. Особенная часть: учебник для студентов юридических вузов и факультетов. Под общей ред. проф., д.ю.н., Г. А. Абдумажидова. Т: «ILM ZIYO», 2011 – 544 с. - С. 18.

<sup>89</sup> Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Под ред. В. П. Божьева. 3-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк, 2002. 704 с.

<sup>90</sup> Уголовный процесс: (Общая часть): Учебник для студентов юридических вузов и факультетов (Под ред. Никифоровой Е. Н.) – Т. «Адолат», 2000. – 361 с. - С. 11.

<sup>91</sup> Там же. – Статья 15.

предусмотренных статьями 104-140, 164-166, 168-173, 183, 186-186-2... Уголовного кодекса, а также по всем делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, производится следователями органов внутренних дел<sup>92</sup> (подведомственность). Уголовное дело подследственно следователю того района (города), где совершено преступление (ст. 346 УПК) (территориальная подведомственность).

Таким образом, можно сказать, что УПК определяет виды подследственности исходя из следующих критериев:

- орган, который будет проводить расследование дела: ОВД, СГБ, прокуратура, суд;

- характер преступления: например, кражи и нанесение телесных повреждений будет расследовать ОВД, а убийства – органы прокуратуры;

УПК регламентирует некоторые вопросы передачи дел на определенных стадиях расследования уголовного дела. Порядок возбуждения уголовного дела в первую очередь обусловлен категорией преступления, сообщение о котором рассматривается уполномоченным лицом, т.е. порядком предполагаемого уголовного преследования<sup>93</sup>. Категории преступления приводятся в УПК касательно возбуждения уголовного дела только по жалобе потерпевшего. Так, это отдельно регулирует статья 325 УПК.

При наличии повода и оснований, предусмотренных статьей 322 УПК, дознаватель, следователь, прокурор выносит постановление о возбуждении уголовного дела. Немедленно вслед за возбуждением дела должны быть приняты меры к пресечению дящихся и к предотвращению повторных преступлений, а равно к закреплению и охране следов преступления, предметов и документов, которые могут иметь значение для дела (ст. 331 УПК).

Возбуждение дела означает, как правило, всего лишь решение начать производство по делу и осуществить с соблюдением установленных уголовно-

---

<sup>92</sup> Уголовно-процессуальный кодекс (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2013-XII) // Источник: [www.lex.uz](http://www.lex.uz). – Статья 345.

<sup>93</sup> Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (под общей ред. В.И.Радченко) 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юстицинформ, 2004

процессуальным законодательством процедур проверки сведений о наличии всей совокупности признаков преступления в каком-то событии, факте, поступке, о причастности к ним конкретного лица и т.д. И только после такой проверки возможны построение сугубо предварительного вывода о необходимости привлечения конкретного лица в качестве обвиняемого, формулировка обвинения, которое может быть вменено ему, а также предъявление этого обвинения<sup>94</sup>.

Общие условия предварительного следствия предусмотрены **главой 43 УПК** и совокупностью статей.

Так, статья 344 УПК регламентирует, что предварительное следствие производят следователи прокуратуры, органов внутренних дел, Службы государственной безопасности, прокуроры.

Предварительное следствие обязательно по уголовным делам<sup>95</sup>.

При объединении в одно производство уголовных дел, подследственных разным органам предварительного следствия, прокурор поручает производство расследования органу, к подследственности которого относится уголовное дело о более тяжком преступлении, а при равном характере и степени общественной опасности преступлений — органу, расследующему уголовное дело в течение наиболее длительного срока.

Каждый следователь по уголовному делу, находящемуся в его производстве, вправе произвести лично либо поручить другому следователю или дознавателю произвести какое-либо следственное действие в любом месте на территории Республики Узбекистан.

Передача уголовного дела от следователя к следователю в пределах одного следственного подразделения производится руководителем этого следственного подразделения.

---

<sup>94</sup> Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов (под ред. К.Ф. Гуценко). - М.: Издательство "Зерцало", 2005. - (Серия "Классический университетский учебник").

<sup>95</sup> Предварительное следствие по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 97 — 103<sup>1</sup>, 108, 116, 137, 141 — 149, 175, частями третьей и четвертой статьи 177, статьями 180 — 181<sup>1</sup>, частью третьей статьи 184, статьей 184<sup>1</sup>, частями второй, третьей и четвертой статьи 186, статьями 192<sup>1</sup> — 192<sup>11</sup>, 197<sup>1</sup>, 205 — 215, 218 — 222, 229<sup>4</sup>, 230 — 230<sup>2</sup>, 231, частью второй статьи 232, статьями 233 — 236, 241<sup>1</sup> — 242, 265 Уголовного кодекса, а также по делам о преступлениях отдельных категорий должностных лиц, указанных в законе, производится следователями органов прокуратуры.

Следователь, согласно статье 349 УПК, вправе привлекать общественность к предупреждению и раскрытию преступлений. В этих целях он обращается к общественным объединениям, коллективам, к населению с просьбой сообщить сведения, имеющие значение для уголовного дела, указать местонахождение разыскиваемых лиц или предметов.

Общественные объединения, коллективы могут по просьбе следователя рекомендовать из своей среды понятых, переводчиков, специалистов для участия в отдельных следственных действиях. На понятых, переводчиков, специалистов из представителей общественности полностью распространяются правила УПК РУз о правах и обязанностях соответствующих участников процесса.

Возбудив уголовное дело, следователь принимает его к своему производству.

Как мы уже отметили в предыдущих параграфах диссертационного исследования, предварительное следствие должно быть закончено в срок не более трех месяцев со дня возбуждения уголовного дела.

При объединении уголовных дел срок производства по ним определяется по уголовному делу, расследованному в течение наиболее длительного срока.

Срок предварительного следствия по уголовному делу, выделенному в отдельное производство, исчисляется со дня вынесения соответствующего постановления, если уголовное дело выделяется по новому преступлению или в отношении нового лица.

Предварительное следствие считается законченным в день направления прокурору дела с обвинительным заключением, постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера либо примирения сторон, представлением о внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии или в день вынесения постановления о прекращении дела.

Срок предварительного следствия может быть продлен соответственно прокурором РК или прокурором области, города Ташкента и приравненным к нему прокурором — до пяти месяцев. Дальнейшее продление срока предварительного

следствия может быть произведено Генеральным прокурором Республики Узбекистан или его заместителями до семи месяцев.

Ходатайство о продлении срока следствие представляет прокурору не позднее десяти суток до истечения срока следствия.

Если уголовное дело отличается значительной трудоемкостью, особой сложностью или чрезвычайной актуальностью, прокурор или начальник следственного подразделения может поручить производство предварительного следствия по этому делу постоянной или специально сформированной группе следователей. О таком поручении должно быть вынесено постановление, в котором указываются руководитель и члены группы.

Жалобы на действия и решения следователя подаются начальнику следственного подразделения и прокурору, осуществляющему надзор за исполнением законов при расследовании дела (ст.358 УПК).

Если в ходе расследования собраны новые доказательства, влекущие за собой необходимость пересмотреть первоначальное обвинение, или если в первоначальном обвинении обнаружена неточность или неправильность юридической квалификации, то первоначальное обвинение должно быть изменено, частично прекращено или дополнено. Об этом следователь составляет постановление, в котором приводит сущность нового обвинения (ст.362 УПК).

**Обвинение прекращается**, если установлены обстоятельства, представляющие собой основания для реабилитации обвиняемого или препятствующие производству по делу, предусмотренные статьей 83, частями первой и пятой статьи 84 УПК РУз.

О прекращении обвинения следователь выносит постановление. Одновременно тем же постановлением следователь отменяет меру пресечения, примененную к обвиняемому.

Предварительное следствие оканчивается постановлением о прекращении уголовного дела, обвинительным заключением, постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера или

примирения сторон либо представлением о внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

Уголовное дело прекращается при наличии оснований, предусмотренных в статьях 83 и 84 УПК РУз.

Признав собранные доказательства достаточными для составления обвинительного заключения, следователь объявляет обвиняемому и защитнику об окончании предварительного следствия, разъясняет им право ознакомиться со всеми материалами уголовного дела и предоставляет им дело для ознакомления.

После того, как обвиняемый, защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители ознакомились с делом или по каким-либо причинам отказались от ознакомления, следователь выясняет, есть ли у них ходатайства о производстве дополнительных следственных действий или принятии новых решений.

Согласно статье 379 УПК, после ознакомления обвиняемого и его защитника со всеми материалами уголовного дела следователь в случае, если вывод его о достаточности оснований для передачи дела в суд не изменился, составляет обвинительное заключение<sup>96</sup>.

После подписания обвинительного заключения следователь немедленно направляет уголовное дело прокурору.

---

<sup>96</sup> См. пункт 11 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 года № 9 «О судебной практике по делам о хулиганстве», пункт 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту» // Источник: [www.lex.uz](http://www.lex.uz)

### **2.3. Некоторые проблемы обеспечения эффективности института предварительного следствия**

Дискуссии о том, какое должно быть предварительное расследование идут уже с начала 80-х годов XX века. Нормы, регулирующие институт предварительного следствия, занимают особое место в уголовном процессе. Однако соответствующие формулировки УПК зачастую недостаточно точны. Предварительное следствие, понимаемое больше как наиболее важная стадия уголовного процесса – обогащено целым массивом нормативного и практического материала, исследование которых очень актуально сейчас.

Основные недостатки, имеющиеся в работе следователей, выявленные в процессе анализа практики организации розыска лиц, укрывающихся от наказания, сводятся к ниже следующему:

- предоставление не полных сведений о лице, подозреваемом в совершении преступления и разыскиваемом подразделениям розыска органа внутренних дел;
- отсутствие каких-либо документов, которые бы подтверждали то, что следователем осуществлялись мероприятия по установлению местонахождения лица, которое подозревается в совершении преступления, а также - информации о его доставлении с целью осуществления следственных действий;
- полное отсутствие или же несвоевременное уведомление органа, который производит розыскные мероприятия, в случае обнаружения объявленного в розыск преступника или не предоставление информации о его возможном местонахождении;
- несвоевременное или же необоснованное объявление в розыск<sup>97</sup>.
- неверно отнесение Уголовно-процессуальным кодексом следователя и дознавателя к участникам стороны обвинения, так как это лишает объективности расследования и придает ему обвинительный уклон.

---

<sup>97</sup> Курбанов М.И. Проблемы организации и осуществления предварительного расследования в РФ// Государство и право. № 3, 2016. С. 3

Актуальной в настоящее время является также проблема, связанная с реализацией следователями профилактической работы с потерпевшими. В результате эта составляющая из многих функций следователей в настоящее время малоэффективна.

Мы также видим проблему в отсутствии учета и оценки результатов профилактической работы следователей с потерпевшими.

Необходимым условием эффективности предварительного расследования являются:

- 1) законность действий следователя;
- 2) правовая возможность следователя разумно разрешить объективно существующее противоречие между интересами достижения цели уголовного процесса и необходимостью обеспечения прав и свобод граждан;
- 3) возможность достичь цели уголовного процесса.

В работе органов предварительного следствия, в том числе оперативных служб, следственного аппарата, было и есть еще много недостатков, которые, прежде всего, касаются эффективности и качества раскрытия и расследования преступлений. **Значительное количество расследованных уголовных дел из-за дефектов дознания и предварительного следствия возвращается на дополнительное расследование, прекращается из-за недоказанности участия обвиняемого в совершении преступления или заканчивается вынесением оправдательного приговора.** Иногда же следственные ошибки перерастают в ошибки судебные, в том числе необоснованные осуждения, что вызывает справедливые нарекания со стороны граждан и общества в целом<sup>98</sup>.

В научных работах о понятии эффективности какой-либо деятельности взгляды совпадают в том, что под эффективностью следует понимать наиболее высокую степень достижения поставленных перед этой деятельностью целей и задач, но сами критерии их эффективного разрешения толкуются по-разному.

Например, отдельные авторы для определения эффективности раскрытия и

---

<sup>98</sup> Зникин В. К. Некоторые проблемы эффективности и качества досудебного производства. Текст научной статьи по специальности «Право» // Источник: <https://cyberleninka.ru>

расследования преступлений используют математические формулы<sup>99</sup>. Они полагают, что, исходя из задач раскрытия преступлений и особенностей процесса расследования, наиболее приемлемым является целевое понятие эффективности, которое выражает определенное соответствие (соотношение) практических результатов деятельности заранее поставленной цели<sup>100</sup>.

В решении задач повышения эффективности предварительного расследования должны быть разработаны и внедрены научные правовые методы, которые вооружат следователей и их руководителей конкретными рекомендациями по законному, быстрому, всестороннему, полному и объективному раскрытию и расследованию преступлений.

Эффективность предварительного расследования можно и нужно определять как результат выполнения целевых задач (назначения) уголовного судопроизводства на его досудебных стадиях.

Остановимся на реализации задачи быстрого и полного раскрытия преступления и проведения по делу предупредительной работы, хотя законодатель не конкретизирует этот аспект в УПК.

Для эффективного предварительного расследования необходимым условием является законность действий дознавателя и следователя, когда их действия основаны на полном и всестороннем исследовании всех обстоятельств по уголовному делу, анализе и оценке проверенной доказательственной информации при осуществлении процессуальных решений. Это, во-первых. Во-вторых, это относится к конкретным ситуациям, когда дознаватель и следователь в состоянии разумно разрешить объективно существующее противоречие между интересами достижения цели уголовного процесса и необходимостью обеспечения прав и свобод граждан, оказавшихся к нему прикосновенными. И, наконец, в-третьих, это ситуации, когда они могут прореагировать на большинство поводов к возбуждению уголовного дела, т. е. в состоянии удовлетворить, в терминах науки, «управление

---

<sup>99</sup> Драпкина Л.Я. Целенаправленность деятельности следователя и эффективность раскрытия преступлений // Проблемы криминалистики и доказывания при расследовании преступлений: межвузовский тематический сборник. Барнаул: АГУ, 1990. С. 61 - 72.

<sup>100</sup> Драпкина Л.Я. Об эффективности следственных действий // Материалы. конф. по итогам научно-исследовательской работы за 1969 г. Свердловск: Свердл. юрид. ин-т, 1970. 147 с.

социальными и экономическими системами», если не все, то, по крайней мере, большинство заявок на обслуживание, в состоянии достичь цели уголовного процесса по большинству уголовных дел в стране и своими результатами в состоянии удовлетворить чувство справедливости<sup>101</sup>. Эти свойства определяются как надежность<sup>102</sup>.

Предварительное расследование должно быть и экономичным в части использования любых средств и затрат, в том числе и бюджетных денежных средств.

Успех в расследовании каждого уголовного дела обеспечивается не только надежностью и оптимальностью действий дознавателя и следователя, но и вовлечением в процесс расследования кого-то еще из числа тех субъектов, которые могут оказать квалифицированную помощь и чье участие на предварительном расследовании разрешено процессуальным законом. Непременной составляющей эффективного уголовного судопроизводства является возможность использования разнообразных источников информации<sup>103</sup>. Это определяется им как рациональность.

Существует некий уровень качества. В науке существуют подходы к оценке качества расследования, предполагающий три уровня<sup>104</sup>:

- под высококачественным понимается расследование, материалы которого содержат полные ответы на вопросы о преступлении, где нет нарушений закона.
- среднекачественным предлагается признать расследование, также содержащее требуемые свойства, но не в должной мере, имеющее нарушения процессуальных или материальных норм как устранимые прокурором, судом.
- низкокачественным будет расследование, где не соблюдены или нарушены основополагающие требования закона, оно не создает эффективности.

---

<sup>101</sup> Томин В.Т., Попов А.П. Эффективное уголовное судопроизводство: управленческие, социальные и правовые аспекты. Пятигорск, 2003. 114 с. - С. 26.

<sup>102</sup> Михайлов А.И. Понятие эффективности предварительного следствия // Проблемы уголовного судопроизводства: сб. науч. тр. М.; Кемерово, 1998. С. 3-8.

<sup>103</sup> Томин В.Т., Попов А.П. Эффективное уголовное судопроизводство: управленческие, социальные и правовые аспекты. Пятигорск, 2003. 114 с. - С. 25

<sup>104</sup> Власов В.И. Расследование преступлений. Проблемы качества. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1988. 199 с. - С. 37-38.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что каждое из рассмотренных понятий - эффективность и качество предварительного расследования - выражают степень решения задач и уровень достижения целей. Очевидно, эффективность проявляется, прежде всего, по отношению к служебным затратам, а качество - по отношению к предъявляемым к дознанию и предварительному следствию требованиям.

Но раскрыть и расследовать преступления с помощью одних только предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством средств затруднительно, а иногда и невозможно, необходимо использовать оперативно-розыскные мероприятия. Это объясняется тем, что значительная часть преступлений совершается в условиях латентности, и поэтому их раскрытие и расследование - дело достаточно сложное и трудоемкое, требующее умелого сочетания процессуальных и оперативно-розыскных действий. Не случайно поэтому многократно возрастает роль оперативно-розыскной деятельности. Однако по-прежнему ценность оперативно-розыскных технологий признается лишь на этапе получения первичных сведений о преступлении<sup>105</sup>, а законодательных положений о комплексном использовании ее результатов в уголовно-процессуальном доказывании так и не разработано<sup>106</sup>.

Преодоление многих проблем в предварительном следствии, особенно в части его качества и эффективности требует более активной деятельности всех правоохранительных и силовых структур, включая и органы предварительного расследования.

---

<sup>105</sup> Григорьев В.Н. Обнаружение признаков преступления органами внутренних дел. Ташкент, 1986. С. 56 – 59.

<sup>106</sup> Гуцин А.Н., Громов Н.А., Царева Н.П. Оперативно-розыскная деятельность: совершенствование форм вхождения ее результатов в уголовный процесс: учеб.-практич. пособие. М.: Изд-ль И.И. Шумилова, 2003. 117 с. – С.3.

## **ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

### **3.1. Анализ зарубежного опыта в контексте совершенствования профессиональной подготовки следователей**

Профессиональная подготовка личного состава органов внутренних дел - это целенаправленный процесс овладения и постоянного совершенствования профессиональных компетенций, который организуется в порядке, установленном законодательством и иными правовыми актами Республики Узбекистан.

Первоначальная подготовка следователей представляет собой интегративную часть профессиональной подготовки следователей, ориентированную на повышение уровня правосознания и интеллектуального уровня данных сотрудников, формирование их готовности к самостоятельному исполнению служебных обязанностей, готовности к адаптации в условиях международной конкуренции и является базовым уровнем для профессионального становления специалистов правоприменительной сферы.

И.Ф. Колонтаевская в своей работе отмечает необходимость изучения зарубежного опыта профессиональной подготовки полицейских. Это, по мнению автора, позволит: совершенствовать образовательную систему ведомственных организаций; сформировать у отечественных специалистов правоприменительной сферы соответствующие компетенции; осуществлять международное взаимодействие наших сотрудников полиции в операциях по борьбе с транснациональной преступностью со знанием и учетом особенностей зарубежных коллег (особенностей их мышления, личностных качеств, мастерства, тактики действия и др.)<sup>107</sup>.

Однако особенности зарубежных образовательных систем подготовки полицейских кадров; практические руководства по организации тех или иных видов полицейской работы, разработанные зарубежными специалистами; их подходы к

---

<sup>107</sup> Колонтаевская И.Ф. Педагогика профессионального образования кадров полиции зарубежных стран: анализ, оценка, использование опыта: дис. . канд. юрид. наук. М., 2002. – С.3.

решению вышеуказанной проблемы, освещенные в ряде англоязычных публикаций по данной проблематике, являются недостаточно исследованными, что обуславливает высокую популярность указанной темы для научных сообществ и специалистов правоприменительной сферы. Подобный факт делает эту тему достаточно интересной и актуальной для научного исследования.

Изучение британского опыта подготовки полицейских представляет для отечественных правоохранителей большой интерес.

Система подготовки специалистов полицейских формирований в Великобритании предлагает инновационные, этические программы обучения и развития профессионалов в области правоприменительной деятельности. Учебная программа подготовки полицейских кадров составлена в соответствии с Национальными профессиональными стандартами (соответствующие национальные квалификационные требования и критерии оценки полицейской деятельности) и поддерживается Коллегией полиции.

Начальная профессиональная подготовка полицейских в Великобритании претерпела существенное реформирование: с 2006 г. подготовка для всех полицейских формирований осуществляется унифицировано, по единой программе «Начальная программа полицейского обучения и развития» (Initial Police Learning and Development Programme / IPLDP), базируемой на единых национальных профессиональных стандартах<sup>108</sup>.

Согласно программе каждый сотрудник полиции должен пройти первоначальную подготовку (обязательное условие поступления на службу в полицию). Общее методическое обеспечение и контроль организации начальной подготовки обеспечивает Национальное управление по вопросам совершенствования работы полицейских кадров.

Полная первоначальная учебная программа включает обучение полицейских констеблей, сотрудников полиции по поддержанию сообщества и специальных констеблей и направлена на достижение следующих основных целей:

---

<sup>108</sup> URL: <http://www.college.police.uk>

- познакомить кандидатов на службу в полиции с приоритетными направлениями деятельности полиции;
- сформировать у кандидатов навыки эффективной профессиональной коммуникации;
- развить уверенность в выполнении поставленных служебных задач;
- повысить уровень профессиональной компетентности сотрудника полиции;
- подготовить к адаптации к конкретным условиям профессиональной деятельности в подразделениях, в которых они будут служить.

Национальный план для каждой программы представлен через показатели, содержащиеся в дескрипторах модулей.

Начальная программа подготовки полицейских констеблей включает двухгодичный курс обучения с присвоением по окончании его обязательной минимальной

Актуальные вопросы совершенствования содержания, организации и методического обеспечения образовательного процесса в системе подготовки кадров для правоохранительных органов национальной квалификации в виде диплома полицейского (с января 2010 г.). По окончании подготовки в основные обязанности дипломированного констебля полиции входят: поддержание закона и порядка, защита представителей общественности и их собственности; предотвращение, обнаружение и расследование преступлений.

С июня 2010 г. был введен сертификат в области полицейской деятельности, получение которого обеспечивает другая учебная программа первоначальной подготовки, предназначенная для сотрудников службы поддержки полиции, охватывающая 6-12-недельный период подготовки. Квалификация сотрудника службы поддержки полиции имеет 4 единицы Ofqual (QCF)<sup>109</sup>, которые являются общими с соответствующими квалификационными требованиями для констеблей.

Третья программа начальной подготовки разработана для обучения специальной полиции и направлена на подготовку специальных констеблей,

---

<sup>109</sup> URL: <http://www.certificateinkno-ledgeofpolicing.co.uk>

рассчитана на 3,5 недели обучения. В настоящее время нет официальных квалификационных единиц для специального констебля полиции. Первоначальная подготовка для данной категории сотрудников осуществляется в рамках национальной учебной программы.

Каждая программа использует различные педагогические технологии в смешанном учебном процессе, например, тематические исследования/сценарии, электронное обучение/дистанционное обучение, групповые дискуссии, презентации, ролевые и деловые игры, индивидуальные и групповые упражнения, наставничество на рабочем месте и многие др<sup>110</sup>.

Обучение может проходить в учебных центрах или полицейских образовательных учреждениях, в региональных подразделениях полиции. Для достижения эффективности в решении проблем, возникающих в ходе выполнения служебных задач, в процесс подготовки вовлекаются опытные сотрудники полиции, преподаватели университетов и колледжей.

Слушатели проходят ознакомительную практику в региональных подразделениях полиции, государственных и общественных организациях.

К основополагающим принципам работы полицейских образовательных организаций и центров подготовки можно отнести: практическую ориентированность учебного процесса; учет потребностей и проблем конкретных региональных полицейских подразделений и населения.

С этой целью в содержание учебной программы включены основные квалификационные единицы, необходимые для получения диплома полицейского и специализированные, соответствие которым предоставляет право получения квалификации сотрудника службы

Актуальные вопросы совершенствования содержания, организации и методического обеспечения образовательного процесса в системе подготовки кадров для правоохранительных органов поддержки полиции.

По окончании подготовки слушатели подтверждают квалификационные

---

<sup>110</sup> URL: <http://www.college.police.uk>

требования и получают диплом полицейского или свидетельство об окончании начальных курсов по охране общественного порядка, которое является аккредитационным показателем соответствия основным квалификационным требованиям сотрудника полиции.

Для получения свидетельства слушателям необходимо продемонстрировать знание следующих модулей, включенных в национальный учебный план начальной подготовки: знакомство с оперативной деятельностью, изучение законодательства, изучение политических и руководящих принципов<sup>111</sup>.

Из-за постоянно происходящих изменений в обществе к первостепенным задачам полиции можно отнести не только охрану общественного порядка, но также защиту и оказание услуг населению, социальную работу, проводимую с гражданами.

В этой связи полицейские формирования нуждаются в квалифицированных кадрах и хорошо разработанной системе их подготовки, «способной незамедлительно и грамотно реагировать на постоянные изменения в обществе»<sup>112</sup>. Следовательно, основной образовательной цели в процессе подготовки полицейских кадров становится обеспечение знаниями, которые сочетают теорию и практику и дают возможность сотрудникам действовать более эффективно в условиях социально-экономических преобразований гражданского общества.

Именно поэтому, на наш взгляд, в содержание подготовки полицейских кадров в Великобритании включено изучение таких тем, как «Основы этики/ценности полицейской службы», «Развитие уважения к другой культуре и формирование толерантного отношения к носителю иной культуры», «Проблемы граждан, помощь и поддержка», «Пути организация эффективного партнерства с гражданами и общественными организациями», «Охрана общества, сообщества и соседей»<sup>113</sup>. Данные темы формируют культуру профессионального речевого

---

<sup>111</sup> Police Sector Council (2006), Policing Competency Framework. Retrieved August 01, 2011, from Police Sector Council. URL: <http://www.policecouncil.ca/pages/>

<sup>112</sup> Ивкова Л.Э. Сравнительный анализ профессиональной полицейской подготовки в России, Великобритании и США. Калининград, 2007. – С.55.

<sup>113</sup> Police Sector Council (2006), Policing Competency Framework. Retrieved August 01, 2011, from Police Sector Council. URL: <http://www.policecouncil.ca/pages/>

общения, культуру поведения, умение владеть собой в конфликтной ситуации, что, безусловно, способствует в конечном итоге поддержанию высокого имиджа и повышению престижа сотрудников полиции.

Обобщая зарубежный опыт начальной подготовки полицейских, можно назвать следующие показатели готовности слушателей к выполнению служебных задач: умение общаться, рассуждать, логично мыслить, слушать собеседника; проявлять тактичность и вежливость; находить подход к гражданам и устанавливать контакты с ними; вызывать их доверие; допрашивать свидетелей и очевидцев.

Одновременно конечной целью подготовки полицейских на первоначальном этапе становится формирование следующих способностей: прогнозировать степень риска и находить пути разрешения проблемных ситуаций; принимать решения на профессиональном уровне; находить и исправлять ошибки, допущенные в ходе выполнения служебных задач, честно признавать их и извлекать из них положительный опыт<sup>114</sup>.

Особенность содержания подготовки полицейских в Великобритании в рамках первоначальных курсов демонстрируется институтом наставничества - длительным процессом (до 12 недель после выпуска) совместной работы, которая способствует готовности к самостоятельному выполнению служебных обязанностей. С этой целью за каждым слушателем или группой закрепляется наставник (констебль полиции) из подразделения, в котором будет работать стажер, он осуществляет наблюдение и контроль выполнения слушателем своих профессиональных обязанностей.

Теоретическая и практическая составляющие подготовки полицейских в Великобритании имеют ряд различий, но представляют собой интегративное целое. Теоретическая подготовка направлена на изучение новых способов выполнения своих обязанностей. Практическая часть обучения способствует более эффективному выполнению своих повседневных обязанностей.

---

<sup>114</sup> URL: <http://www.skillsforjustice-ppf.com>

Таким образом, профессиональная подготовка полицейских кадров в Великобритании проводится в несколько этапов, в ходе которых слушатели обучаются оперативной работе в форме практико-ориентированных ролевых и деловых игр.

Вводный модуль курсов ориентирован на изучение профессиональной этики, формирование готовности слушателей к эффективному взаимодействию с гражданами, общественными организациями и коллегами.

На основном этапе слушатели изучают проблемы раскрытия и расследования преступлений, знакомятся с доказательной базой, изучают правила дорожного движения и типичные случаи их нарушения, а также осваивают основные рутинные обязанности полицейских.

Второй этап обучения направлен на изучение теоретических основ и развитие практических навыков. На третьем и четвертом этапах подготовки курсанты изучают процедуру судопроизводства и совершенствуют навыки составления отчетной документации.

Заключительный этап подготовки можно считать упрощенной практикой, ориентированной на самостоятельную деятельность обучающихся в различных подразделениях полиции в течение 20 дней, конечной целью которых является проявление самостоятельности в ходе выполнения профессиональных задач и оценивание достигнутых результатов наставником. На данном этапе обучающиеся могут проявить себя с лучшей стороны и проходят проверку на готовность к выполнению профессиональных задач.

Один раз в год все действующие сотрудники полиции сдают тест на профессиональную пригодность и если показаны низкие показатели, предоставляется возможность повторного прохождения теста, но если показатели не улучшаются, то курсы переподготовки становятся последним шансом остаться в рядах полицейских и не лишиться лицензии.

Изучение опыта профессиональной подготовки американских полицейских позволяет сделать вывод о том, что в США так же, как и в Великобритании не наблюдается единой полицейской структуры. В настоящее время в США

функционируют разные виды правоприменительных органов: федеральные полицейские формирования, полиция штата и региональные полицейские подразделения.

Обучение американских полицейских проводится по стандартам, установленным специальной комиссией по подготовке сотрудников полиции каждого штата в 1959 г. Главная цель работы этой комиссии - совершенствование профессиональной компетентности сотрудников полиции в процессе подготовки к правоприменительной деятельности в конкретном штате, повышение квалификации сотрудников частных охранных предприятий, местных исправительных учреждений, сотрудников системы исполнения наказаний и судебных приставов<sup>115</sup>.

В США на федеральном уровне сотрудники правоприменительных органов проходят подготовку в Академии ФБР или других федеральных обучающих центрах.

Первоначальная подготовка для всех офицеров является обязательной. Цель первоначальной подготовки полицейских в США - получение теоретических и практических знаний по профессии «полицейский» в сертифицированной полицейской академии штата<sup>116</sup>.

Главным образовательным центром на уровне штата считается Полицейская академия Нью-Йорка. Одной из приоритетных задач образовательного учреждения рассматривается подготовка офицеров полиции, в содержание которой включено изучение следующих аспектов полицейской профессии: психологических основ деятельности полиции, особенностей оборонительной и защитной тактики, причин преступности несовершеннолетних, полицейской этики, тактики патрулирования повышенного риска, методов осмотра места происшествия, роль граждан в профилактике преступлений.

Ввиду того, что «профилактика преступлений сегодня является

---

<sup>115</sup> Loftus, B. (2010). *Police Culture in a changing world*. Oxford University Press.

<sup>116</sup> Бялт В.С. Особенности профессиональной подготовки полицейских в США / В.С. Бялт, С.Д. Богданов // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 50. С. 37-40.

Актуальные вопросы совершенствования содержания, организации и методического обеспечения образовательного процесса в системе подготовки кадров для правоохранительных органов одним из приоритетных направлений полицейской деятельности, то основным ресурсом превенции становится активность самих граждан»<sup>117</sup>. В этой связи таким темам, как «Мастерство общения», «Общественные отношения полиции», «Полицейская этика» отводится значительная часть учебного времени.

Следует выделить особенности организации первоначальной подготовки полицейских кадров на уровне штата: различие в минимальных требованиях и стандартах к подготовке, предусмотренных в региональных нормативно-правовых актах.

Например, различие в отведенных на подготовку часах может достигать значительных цифр - 720 часов (320 часов в штате Канзас, 1040 часов в Гавайи)<sup>118</sup>.

На региональном уровне в каждом крупном городе есть полицейские академии и университеты, осуществляющие академическую подготовку будущих полицейских, руководствуясь общими стандартами.

Считаем, что совершенствование отечественной системы первоначальной профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел и повышение качества профессиональной подготовки сотрудников полиции с учетом зарубежного опыта будет способствовать укреплению международного сотрудничества по вопросам профессиональной подготовки.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Рост требований к профессиональной подготовке сотрудников полиции, к их системе обучения в контексте интернационализации деятельности структур правопорядка диктуют в настоящее время необходимость трансформационных изменений в системе высшего образования сотрудников полиции, отражающихся в таких особенностях как преодоление рамок

---

<sup>117</sup> Васильев Д.В. Концепции организации деятельности полиции и возможности их использования в отечественной практике (по материалам США и некоторых стран Западной Европы): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. – С.123.

<sup>118</sup> Бялт В.С. Указ.соч. – С.38.

узкодифференцированной профессиональной подготовки. Это необходимо для того, чтобы будущие профессионалы могли позиционироваться как сотрудники универсального профиля, отвечающие требованиям конкурентоспособности образования в европейском и международном контекстах<sup>119</sup>.

На практике уже давно возникла необходимость тщательного изучения опыта подготовки сотрудников полиции в зарубежных странах. Профессиональная подготовка сотрудников полиции за рубежом вызывала интерес многих ученых и исследователей (как отечественных, так и зарубежных)<sup>120</sup>.

Анализ систем профессиональной подготовки сотрудников полиции за рубежом актуален и необходим в связи с тем, что многогранность новых задач полиции по вопросам обеспечения социальной и правовой безопасности граждан становится достаточно масштабной и требующей рационализации профессионального и научного знания, подкрепленного продуктивным профессиональным опытом. Усложняющий процесс обеспечения безопасности предвосхитил цель и задачи нашего исследования, заключающиеся не только в анализе новых ролевых функций безопасности, но и проработки вопросов профессиональной подготовки, основывающейся на научном базисе образования, которое, в свою очередь, должно быть ориентировано на эффективное решение теоретических и практических проблем. Это повлекло за собой анализ особенностей и тенденций развития системы профессиональной подготовки сотрудников полиции за рубежом.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Как известно в международной практике, процесс раскрытия преступлений имеет тенденцию к постоянному усложнению. Это ориентирует процесс профессиональной подготовки будущих сотрудников полиции в том направлении, при котором идет четкая установка на то, что какого-

---

<sup>119</sup> Кравчук, Л. С. Использование международного опыта профессиональной подготовки полицейских как педагогическая проблема / Л. С. Кравчук // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2013. - № 1. - С. 15-21.

<sup>120</sup> Губанов, А. В. Основы организации и функционирования полиции зарубежных государств и использование их опыта для совершенствования деятельности органов внутренних дел России: Дисс. .д-ра юрид. наук / А. В. Губанов. - Москва, 1997. - 355 с.

либо универсального алгоритма предотвращения или раскрытия преступления нет. Это предвосхищает понимание изменяющихся условий профессиональной деятельности полицейских и осознание возрастающей значимости безопасности, тенденция к обеспечению которой требует дифференцированного образования, имеющего под собой глубоко научную базу, ориентированную на решение теоретических разработок проблем и их практического результативного решения.

Анализ особенностей и тенденций развития современного этапа западноевропейских систем подготовки кадров полиции позволяет выявить вектор глобального реформирования подготовки сотрудников полиции в международном масштабе. Имеет место интернациональная унификация национальных стандартов образования, а также частичная и полная диверсификация моделей профессиональной подготовки, сопряженная с совершенствованием технологических основ подготовки. Наряду с процессами интернационализации и интеграции каждая из национальных систем стремится к максимальному вычленению полезного национального опыта в данной области деятельности, а также к учету аспектов, обусловленных исторически наработанным потенциалом образования для обеспечения кадров полиции. Все это помогает определить характерные закономерности в развитии и совершенствовании профессиональной подготовки сотрудников полиции, а также выявить функциональные регулятивы образовательного пространства, основной тенденцией формирования которого на настоящем этапе развития становится его открытость.

На практике намечен ряд тенденций в организации и совершенствовании систем образования, связанных с инновационными требованиями времени и целевыми изменениями самой правоохранной деятельности. Среди таких тенденций можно выделить следующие:

- регулирование процесса профессионального отбора;
- ориентированность на создание собственных традиций и уход от традиций военного характера;
- повышение интеллектуальной составляющей профессиональной подготовки будущих сотрудников полиции;

-приведение к единообразным стандартам ведомственного высшего образования, общегражданского и общеуниверситетского образования;

-направленность профессиональной подготовки кадров полиции на формирование креативного мышления, а также повышение уровня сформированности индивидуальных личностных качеств и свойств, необходимых для успешной реализации полицейской деятельности в различных ее направлениях;

-обеспечение преемственности профессиональной подготовки и профессиональной самореализации путем включения в процесс открытого, дистанционного и непрерывного образования;

-интеграция и кооперация систем профессиональной подготовки сотрудников полиции разных государств<sup>121</sup>.

Необходимо отметить, что в настоящее время профессиональная подготовка сотрудников полиции как в Европе, так и в США является трехуровневой. На каждой из этих ступеней интегративное взаимодействие с национальными общегражданскими системами образования осуществляется по-разному. Первый уровень характеризуется так называемым первоначальным обучением поступающих на службу в органы полиции при территориальной принадлежности образовательных учреждений, центров или академий (в которых обучается будущий сотрудник) данному служебному подразделению. На национальном уровне принято соотносить данный уровень ступени полного общего образования или же уровню среднего профессионального значения.

Второй уровень характеризуется уже подготовкой многопрофильного характера сотрудников полиции, которым предстоит выполнять свою профессиональную деятельность по различным специальностям. Такая подготовка осуществляется в образовательных учреждениях, находящихся под эгидой федеральных органов полиции. Данная ступень соответствует степени бакалавриата, а иногда лишь приближена к ней и котируется несколько ниже.

---

<sup>121</sup> Пушкова, Н. В. Особенности подготовки полицейских в США [Электронный ресурс] / Н. В. Пушкова, И. А. Терентьева // Международный студенческий вестник. - 2009. - Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru>.

Третий уровень профессиональной подготовки включает уже обучение будущих сотрудников полиции в образовательных учреждениях ведомственного характера, а также в университетах и осуществляется в рамках приобретения конкретной специализации управленческого корпуса. Здесь также, как и в ряде других систем подготовки возможно получение степени бакалавра и далее - степени магистра.

Такая структура организации профессиональной подготовки способствует:

-во-первых, осуществлению принципа преемственности профессиональной подготовки с параллельным осуществлением этапов профессиональной самореализации кадров полиции;

-во-вторых, обеспечивает постепенное и систематическое приращение профессиональных знаний, умений, навыков и компетенций, а также совершенствованию профессионально важных качеств в условиях возрастающих требований профессии и развития способности профессиональной мобильности в целях оптимального реагирования на изменяющиеся условия полицейской деятельности<sup>122</sup>.

Требования к профессиональной подготовленности и высокой степени образованности среди профессиональных структур зарубежной полиции неуклонно растут. Становятся востребованными кадры, имеющие несколько высших образований и заинтересованные в успешной профессиональной самореализации, что объясняется постоянной готовностью к переосмыслению уровня сформированности своих профессиональных качеств и компетенций. Это на сегодняшний день является одним из необходимых условий для того, чтобы обеспечить себя постоянной работой, должностью, местом в иерархической структуре полиции. Данные тенденции говорят о том, что современный сотрудник полиции за рубежом становится востребованным работником в социальной и правоохранительной сферах, становится важным многоаспектностью

---

<sup>122</sup> Кобозев, А. А. Профессиональная подготовка руководящих кадров полиции в странах Европы: особенности и тенденции развития [Электронный ресурс] / А. А. Кобозев, А. С. Монгуш // Право и образование. - 2010. - Режим доступа: <http://naukarus.com/professionalnaya>

профессионализма сотрудника полиции, которая заключается не только в сформированности физических качеств и функциональных свойств при высокой степени адаптационных возможностей к экстремальным условиям труда, но и высокий уровень образованности, социокультурных ориентиров, языковой коммуникации, воспитанности т.п.<sup>123</sup>.

Система повышения квалификации в структуре последипломного образования и в качестве параллельного сопровождения образовательной и профессиональной деятельности, направлена не только на обновление интеллектуального, методологического и логистического базиса, но и на коррекционные воздействия в плане профессионального роста, развития личностных способностей, регуляции профессиональных поведенческих паттернов, взаимоотношений с окружающими и пр.

В данном спектре обновляющихся профессиональных требований имеют место такие тенденции академической подготовки как:

-направленность на изучение этнических и культурных особенностей социума;

-обогащение теоретических и методологических оснований предотвращения и раскрытия преступлений, осуществленных на национальной почве;

-разработка и совершенствование моделей предотвращения преступлений против детей и подростков;

-вопросы эффективного взаимодействия со средствами массовой информации и средствами массовой коммуникации;

-совершенствование технологий информационно-коммуникационного взаимодействия и мн. др.<sup>124</sup>.

При всей необходимости многогранности профессиональной подготовки будущего сотрудника остается важным вопрос однонаправленного качества,

---

<sup>123</sup> Волынский, В. А. Становление и развитие системы подготовки сотрудников полиции США и милиции России (сравнительный анализ в историческом аспекте) / В. А. Волынский. - М., 2002. - 86 с.

<sup>124</sup> Закатов В. В. Профессиональная подготовка сотрудников полиции за рубежом: особенности и тенденции развития. Текст научной статьи по специальности «Науки об образовании». Балтийский гуманитарный журнал. 2017 ВАК // Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-podgotovka-sotrudnikov-politsii-za-rubezhom-osobennosti-i-tendentsii-razvitiya>

подкрепленного лучшими педагогическими достижениями и обобщениями педагогического опыта, связанного с тем, что для высокого профессионализма требуется и привлечение лучшего опыта иного государства, нации именно в вопросах детального обогащения узкой специализированной направленности.

Все вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы.

Полицейские подразделения в Великобритании, США и России выполняют общую миссию - защиту интересов граждан и общества. Однако способы организации деятельности полицейских формирований разных стран могут варьироваться по ряду объективных причин.

Профессиональная подготовка является ведущим фактором, влияющим на эффективное выполнение полицейскими своих функций. Следовательно, от оптимальности ее организации уже с первого этапа (первоначальной подготовки) во многом зависит возможность эффективного выполнения полицейскими любого государства служебных задач.

Главной целью начального этапа подготовки полицейских кадров за рубежом становится обучение основным навыкам полицейской службы, изучение должностных обязанностей полицейских, развитие умения действовать оперативно и эффективно в профессиональной среде, формирование коммуникативной компетенции сотрудника. Все формируемые профессиональные компетенции помогают новобранцам приобретать и совершенствовать навыки полицейской работы.

Различие в организации подготовки офицеров и гражданских лиц для полицейских кадров на первоначальном этапе в Великобритании и США не наблюдается. После окончания подготовки каждый из них начинает работу в полиции в качестве констебля.

После анализа содержательных сторон учебных программ первоначальной подготовки британских и американских полицейских мы наблюдаем сочетание двух направлений: традиционных аудиторных занятий и практики, что позволяет готовить квалифицированных кадров для полиции.

Нельзя не отметить усиленную практическую составляющую подготовки

сотрудников полиции на первоначальном этапе (Великобритания и США)<sup>125</sup>. Практико-ориентированность в системе профессиональной подготовки полицейских в вышеуказанных зарубежных странах помогает сотрудникам полиции чувствовать уверенность в ходе выполнения профессиональных задач; не испытывать трудности в принятии решений в сложных оперативных ситуациях.

Подготовка полицейских в штатах осуществляется с разным количеством учебных часов. Слушатели в меньшем объеме изучают проблемы и аспекты, необходимые для исполнения служебных обязанностей сотрудниками полиции на профессиональном уровне<sup>126</sup>.

Анализ зарубежного опыта в контексте совершенствования профессиональной подготовки следователей привел нас к следующим выводам:

- профессиональная подготовка личного состава органов внутренних дел - это целенаправленный процесс овладения и постоянного совершенствования профессиональных компетенций, который организуется в порядке, установленном законодательством и иными правовыми актами Республики Узбекистан;

- совершенствование отечественной системы первоначальной профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел и повышение качества профессиональной подготовки сотрудников полиции с учетом зарубежного опыта будет способствовать укреплению международного сотрудничества по вопросам профессиональной подготовки;

- во многих зарубежных странах требования к образованности среди профессиональных структур зарубежной полиции неуклонно растут. Становятся востребованными кадры, имеющие несколько высших образований и заинтересованные в успешной профессиональной самореализации, что объясняется постоянной готовностью к переосмыслению уровня сформированности своих профессиональных качеств и компетенций.

---

<sup>125</sup> Police Sector Council (2006), Policing Competency Framework. Retrieved August 01, 2011, from Police Sector Council. URL: <http://www.policecouncil.ca/pages/>

<sup>126</sup> Быхтина Н.В. Особенности содержания первоначальной подготовки полицейских кадров в России и зарубежных странах. Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018 г. ВАК // Источник: <https://cyberleninka.ru>

### **3.2. Практические предпосылки улучшения статуса и компетентности следователей при расследовании уголовных дел**

Проблема, на которой хотелось остановиться в настоящем параграфе, касается ключевой фигуры расследования - следователя, его компетентности, как в период профессионального становления, так и на этапе работы в более поздние периоды<sup>127</sup>. Говоря о профессионализме, вначале необходимо остановиться на понятии "компетенции". В основе современных моделей "компетенции" лежат знания, умения и навыки. Это относится к любой сфере человеческой деятельности.

Однако работа следователя, в силу своей специфики, имеет свои особенности, связанные с негативной обстановкой преступного события, а также необходимостью выполнения своих профессиональных задач в условиях дефицита времени, значительных психоэмоциональных перегрузок и т.п. и необходимости действий в условиях строгого соблюдения Конституции и уголовно-процессуального законодательства. Темп современной жизни, не может не отразиться на процессах расследования. Проблемой остается эмоциональная стабильность следователя в данных условиях.

Профессиональная компетентность следователя складывается из многих составляющих. Перечень компетенций раскрывается Ковальчишиной С.В. и включает в себя: специальную, коммуникативную, аутокомпетентность, навыки письменной и устной речи, организаторскую, поисково-реконструктивную<sup>128</sup>.

До недавнего времени, в квалификационный минимум, при приеме на службу в следственные подразделения, входило наличие высшего образования не всегда юридического (чаще это были педагогические кадры или лица, имеющие технические специальности). Сейчас мы видим другую ситуацию. Но даже наличие юридического образования, не дает своему обладателю универсальности. Ни для

---

<sup>127</sup> Данная проблема не является новой. Изучение литературы тому подтверждение. Труды многих ученых посвящены профессиональному становлению следователей, среди них: Д.Л. Агранат, М.А. Амелина, С.П. Безносков, П.С. Демин, В.В. Романов, В.В. Кожевников, Н.В. Кругова, В.О. Зверев, и многие другие.

<sup>128</sup> Ковальчишина С.В. Комплексная модульная система предупреждения профессиональных деструкций следователей в ходе их профессионального становления. Электронный журнал Психология и право"www.psyandlaw.ru, 2017.Том 7. № 2. С. 73.

кого, не секрет, что для выполнения определенной следственной задачи, не всегда достаточно собственного опыта или знаний специальной литературы.

Еще одну особенность новой ситуации в расследовании хотелось бы отразить, а именно, если несколько десятилетий мы замечали тенденцию к узкой специализации следователей, то по нашему мнению, современные условия таковы, что мы вынуждены констатировать наличие проблемы "коммуникативной". А ведь умение общаться, относится к фундаментальным основам "компетенций" следователя. Развитие высоких технологий и приход их в сферу борьбы с преступностью, несомненно упростил работу следователя, однако неизбежна и обратная сторона этого процесса, а именно утрата необходимости активизировать мозговую деятельность сотрудником, совершенствовать свои навыки общения, точное формулирование мыслей и ведения диалогов.

По мнению Реуцкой И.Е., Бродченко О.И., Морар Е.С. "профессиональная коммуникативная компетентность следователей и дознавателей заключается в наличии ряда необходимых компонентов:

- 1) личностного потенциала, позволяющего осуществлять конструктивное общение в рамках уголовного процесса;
- 2) знания закономерностей, значимых для профессионального общения («эффект первого впечатления» и т.д.),
- 3) умения использовать психотехнологии и психотехники общения в профессионально значимых (особенно конфликтных) ситуациях"<sup>129</sup>.

Интервьюирование судебных экспертов, а также следователей, чей стаж работы составляет менее трех лет, показало, что многие следователи не в полной мере владеют необходимыми знаниями в области криминалистики, уголовного процесса и судебной медицины, не знают современные возможности судебных экспертиз и наличия экспертных методик, а, следовательно, и не способны ставить правильные, четкие задачи в процессе расследования другим участникам.

---

<sup>129</sup> Реуцкая И.Е. Бродченко О.И., Морар Е.С. Повышение коммуникативной компетентности следователей и дознавателей при решении служебных задач. / Психопедагогика в правоохранительных органах, 2015. № 1 (60). С. 16-17.

Для роста профессионализма следователей и дознавателей необходимо овладение последними не только базовыми криминалистическими и психологическими знаниями, но и основными методиками установления экстралингвистической составляющей речи допрашиваемого в целях выявления признаков обмана и последующей своевременной корректировки тактики постановки вопросов и предъявления доказательств. От правильности упомянутой оценки произвольно выдаваемой допрашиваемым информации во время допроса во многом зависит эффективность расследования преступлений.

Однако это требует соответствующей профессиональной подготовки следователей, направленной на формирование у них умений и навыков, в частности, правильной постановки контрольных, провокационных вопросов, и чтения невербальных индикаторов обмана в исполнении допрашиваемого при ответе на контрольные вопросы. Следователь, как верификатор, в ходе допроса должен уметь распознать так называемый «диссонанс иллюстратора», т.е. неконгруэнтность вербального и невербального поведения, когда телодвижения противоречат словам. Признаки, свидетельствующие о возможной "лжи" допрашиваемого (собеседника) нами описаны в статье "Использование "языка тела" для выявления лжи допрашиваемых лиц"<sup>130</sup>.

Результаты, качество и сроки расследования уголовных дел напрямую зависят от профессиональных качеств лица, которое его осуществляет, от арсенала знаний, которыми он обладает, и умения применять их на практике<sup>131</sup>.

Как сообщает электронная газета NUZ.UZ, в Узбекистане будет создан Институт следствия, призванный поднять квалификацию следователей и снизить количество необоснованных обвинений.

То, что качество следствия и квалификация следователей не соответствуют требованиям, отмечалось на видеоселекторном совещании по вопросам

---

<sup>130</sup> Баркова Т.В., Арский А.А. Использование "языка тела" для выявления лжи допрашиваемых лиц. Вестник Сибирского юридического института МВД России. № 1, 2020. 1 (38) С. 87.

<sup>131</sup> Баркова Т. В. Профессиональная компетентность следователя как залог успешного расследования. Вестник науки и образования. 2020 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru>

обеспечения правосудия и противодействия коррупции, состоявшемся сегодня под председательством Президента Ш.М.Мирзиёва.

За первые 5 месяцев текущего года суды оправдали 323 гражданина, к которым следственными органами были предъявлены необоснованные обвинения, а также исключили необоснованные обвинения в отношении 1854 человек. В 2019 году государство выплатило 6,7 миллиарда сумов материального и морального ущерба 236 оправданным лицам, сообщает пресс-служба президента<sup>132</sup>.

Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёв напомнил, что будут ужесточены требования для кандидатов в следователи. Ответственным ведомствам поручено создать Институт следствия, разработать совершенно новые требования к профессии следователя, внедрить передовой опыт и стандарты в этой сфере<sup>133</sup>. Вопросы по коренному совершенствованию системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел поднимались в 2017 году, в связи с чем согласно указу Президента Республики Узбекистан от 10.04.2017<sup>134</sup> было сформулировано соответствующее постановление<sup>135</sup>.

Можно определить ряд задач, требующих быстрого решения для улучшения статуса и компетентности следователей Республики Узбекистан:

1. Система высшего образования готовит слушателя, который приходит работать в органы внутренних дел, далее начинает работать система дополнительного профессионального образования (ДПО), и она уже гибко реагирует на все новации, изменения в области законодательства, следственной и судебной практики, применения различных криминалистических методов

---

<sup>132</sup> Обсуждены вопросы обеспечения правосудия и противодействия коррупции. 30.06.2020 // Источник: <https://president.uz/ru/lists/view/3684>

<sup>133</sup> Из-за низкой квалификации следователей государство потеряло за год 6,7 миллиарда сумов // Источник: <https://nuz.uz/obschestvo/1158202-iz-za-nizkoj-kvalifikaczii-sledovatelej-gosudarstvo-poteryalo-za-god-67-milliarda-sumov.html>

<sup>134</sup> Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному повышению эффективности деятельности органов внутренних дел, усилению их ответственности за обеспечение общественного порядка, надежной защиты прав, свобод и законных интересов граждан» №УП-5005 от 10.04.2017 г. // Источник: <https://lex.uz/docs/3159825>

<sup>135</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел» [извлечение]. №ПП-3216 от 16.08.2017 г. // Источник: <https://lex.uz/docs/3313213>

исследования, применения криминалистических тактик и методик расследования отдельных видов преступлений и т. д.

2. Система ДПО также должна обладать и определенной самостоятельностью, поскольку она должна плотно взаимодействовать с кадровыми подразделениями и подразделениями, отвечающими за воспитание и обучение органов внутренних дел, а также со следственными управлениями. Сотрудник следственного комитета (СК) должен не только повышать квалификацию по занимаемой должности или по различным направлениям своей деятельности (методики расследования отдельных видов преступлений, преступлений определенной направленности и т. д.), но и готовиться к выдвижению в кадровый резерв. Факультеты ДПО академий должны взять на себя функции по введению следователя в специальность. На них следует направлять впервые назначенных на должность следователей для прохождения первичной профессиональной подготовки. Факультеты должны активно сотрудничать со следственными управлениями. Практика должна идти по пути повторения программ повышения квалификации, несмотря на то, что минимум два раза в год определяются наиболее неблагополучные направления, систематически готовятся обзоры состояния борьбы с преступностью, руководящими нормативными актами определяются приоритетные направления, и система ДПО должна более гибко реагировать на это<sup>136</sup>.

Анализ практических предпосылок улучшения статуса и компетентности следователей при расследовании уголовных дел позволил нам прийти к следующим выводам:

- мы считаем, что в содержание программ повышения квалификации следователей нужно включить следующие аспекты подготовки полицейских кадров в Великобритании - «Основы этики/ценности полицейской службы», «Развитие уважения к другой культуре и формирование толерантного отношения к носителю иной культуры», «Проблемы граждан, помощь и поддержка», «Пути

---

<sup>136</sup> Климанов А. М., Пешков Д. В. Некоторые вопросы организации дополнительного профессионального образования в системе Следственного комитета Российской Федерации. Текст научной статьи по специальности «Право». Журнал «Общество: социология, психология, педагогика». 2017 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-organizatsii-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-v-sisteme-sledstvennogo-komiteta-rossiyskoy-federatsii>

организация эффективного партнерства с гражданами и общественными организациями»;

- в США таким темам, как «Мастерство общения», «Общественные отношения полиции», «Полицейская этика» отводится значительная часть учебного времени;

- необходимо усилить работу по созданию и функционированию Института следствия.

- на практике повышения квалификации следователей надо постоянно работать над учебными план в соответствии с теми задачами, которые стоят перед ОВД и органами прокуратуры. При написании учебных пособий, методических и практических рекомендаций важно учитывать особенности инновационного подхода к обучению, причем применительно к следствию. Пособия должны быть небольшими по объему (у следователя нет времени знакомиться со всеми научными теориями и подходами, ему нужен четкий алгоритм действий), практико-ориентированными.

- в каждом факультете повышения квалификации должен быть создан учебно-методический совет, в который могут войти представители следственных управлений, которые направляют следователей на повышение квалификации.

- сотрудники факультетов повышения квалификации должны быть включены в консультативные органы следственных управлений (комиссии по расследованию преступлений прошлых лет и пр.).

### **3.3. Актуальные направления совершенствования института предварительного следствия в Республике Узбекистан**

Уголовно-процессуальный кодекс постоянно меняется в своем содержании, улучшается в соответствии с требованиями времени, в условиях крайнего обострения жестоких проявлений преступности. Противостояние правоохранительных органов государства качественно изменившейся преступности в рамках традиционных процессуальных форм оказалось малоперспективным. Причины этому называются разные.

Во-первых, разьединенность отраслей права, когда разрешаются лишь узко профессиональные проблемы без привлечения познаний из смежных юридических наук: уголовного права, криминалистики, криминологии и т.п.

Во-вторых, юриспруденция развивается не только на основе изучения общественных отношений, но и правоприменении<sup>137</sup>.

Предварительное расследование - это центральное звено уголовного процесса, самая большая по срокам и количеству составляемых документов часть уголовно-процессуальной деятельности. Качество проведенного предварительного расследования является одной из реалий существующего уголовного судопроизводства и представляет большой научный интерес и практическую значимость для уголовного процесса в целом. Это работа органов дознания, предварительного следствия и прокуратуры по качественному расследованию преступлений, разоблачению виновных, небеспричинному привлечению их в роли обвиняемых, по выявлению всех обстоятельств уголовного дела и урегулирования других задач уголовного процесса<sup>138</sup>.

Следовательно, эта работа образует особую стадию уголовного процесса, следующей после возбуждения уголовного дела и предшествующей судебному разбирательству дела.

---

<sup>137</sup> Даневский В.П. Наше предварительное следствие: его недостатки и реформа. - К.: Семенко С., 2003. С. 9.

<sup>138</sup> Белякова А. В., Воскобитова Л. А., Габов А. В. и др.; под ред. В. М. Жуйкова. Проблемы развития процессуального права России: моногр. М., 2016.

На практике совершенствование института предварительного следствия может быть выражено в определенных направлениях работы над уголовно-процессуальным законодательством.

Но та или иная научная разработка о совершенствовании рассматриваемого института основывается на изучении практики его применения, а также проблем, возникающих в ней.

На данный момент наметилась тенденция необходимости обеспечения *качества* расследования по уголовному делу. Это качество должно выражаться в правильной работе следователей. Одной лишь статистикой в этом случае не получится ограничиться. Учитывая то, что это именно работа по установлению виновности и сбору доказательств и иных следственных действий, эта работа нуждается в постоянном мониторинге соответствия практики норме закона.

На данный момент эта система мониторинга не получила своего нормативного и практического закрепления. Предпосылки к его формированию в Республике Узбекистан есть – но они слабые. Мы видим их, прежде всего, в деятельности прокуратуры и начальника специальных подразделений ОВД. Однако иные субъекты, особенно субъекты общественного контроля, депутаты и представители международных организаций, в силу специфики уголовного процесса (конфиденциальность уголовных дел), ограничены в проведении соответствующего мониторинга обеспечения качества деятельности следователей по расследованию дел.

Именно в связи с этим нужно сказать, что качество предварительного расследования - это достижение конечной цели уголовного процесса по каждому конкретному уголовному делу при минимуме ущемления законных интересов лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство. В дальнейшем, это помогает:

- 1) в исполнении следователем установленных уголовно-процессуальным правом требований;

2) в использовании требований к качеству расследования нормами, не регулируемым нормами УПК<sup>139</sup>.

К требованиям, не регулируемым нормами уголовно-процессуального права, однако способствующим повышению качества предварительного расследования, по нашему мнению, можно отнести: взаимодействие субъектов уголовного преследования путем обмена информацией по проблемным вопросам; распространения положительного опыта по спорным уголовным делам; проведения совместных совещаний для выявления и пресечения преступлений, а также устранения причин и условий, способствующих их совершению; разработки и утверждения согласованных планов координационной деятельности.

Значит, в качестве **основного направления совершенствования предварительного следствия как особой стадии уголовного процесса будет – постоянный мониторинг и обеспечение качества расследования по уголовному делу.**

Здесь нужно заметить, что вмешательство в работу следователей иных внешних структур (как государственных органов, так и не государственных) не целесообразно, сколько необходимо обеспечить в самом внутреннем механизме работы следственного отдела.

Однако не от одних следователей только зависит правильность исполнения закона и достижение цели по расследованию уголовного дела. Учитывая то, что предварительное следствие тесно связано с некоторыми аспектами взаимодействия прокуроров (санкции), судов (вынесение постановлений об аресте и т.п.), то здесь очень важно будет обеспечить активность вышеуказанных структур в обобщении практики их работы в виде отдельных научных исследований. Однако ввиду большого объема работы, непосредственно следователи, прокуроры и судьи этой работой не займутся, в силу узкопрофильного направления деятельности. Значит, здесь необходимо будет привлечение специалистов из научного круга и разработки порядка (положения) об его деятельности по обобщению правоприменительного

---

<sup>139</sup> Гриненко А. В. Руководство по расследованию преступлений: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015. – С.199.

материала. Как правило, эту работу может осуществлять информационно-аналитический отдел каждого ОВД. Но мы имеем основания утверждать, что деятельность указанных структур на данный момент слабо реализуется ввиду низкой заинтересованности их работников. Значит, здесь надо обращать внимание и на кадровый потенциал.

В конечном итоге, нужно подтвердить, что только качественное расследование уголовных дел позволяет вести речь о выполнении назначения уголовного процесса на досудебных его стадиях.

В науке перечисляются критерии обеспечения предварительного расследования. *В первую очередь, это обеспечение истины по каждому делу*, ввиду правильного выполнения многих следственных действий. *Второй аспект* обеспечения данного качества: это улучшение оформления работы следователей. *Третий аспект* – проведение анализа количества расследованных уголовных дел с разработанным по ним обвинительным заключениям прокуроров на предмет нарушений законов, исследования неотмененных контролирующими органами актов, завершающих эту часть процесса ввиду недостижения результатов, предусмотренных законом<sup>140</sup>.

Ввиду этого необходимо будет установить, что к признакам проведения «некачественного» предварительного расследования можно применить множество терминов: «недостатки предварительного расследования», «следственные ошибки», «нарушения законности», «нарушения норм права», «уголовно-процессуальные правонарушения», «отступления от норм закона», «процессуальные ошибки предварительного следствия», «заблуждения следователя» и т. д.<sup>141</sup>.

На сегодняшний день следователь занимает важное место в уголовном процессе, однако большинство ученых его называют господином оформителем.

---

<sup>140</sup> Батышева Е.В. Актуальные вопросы и проблемы качества предварительного расследования и пути их решения // Государство и право. № 3, 2017. С. 6. // Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-i-problemy-kachestva-predvaritelnogo-rassledovaniya-i-puti-ih-resheniya>

<sup>141</sup> Раджабов Ш.Р., Абдурахманова П.М. Актуальные проблемы предварительного расследования. Текст научной статьи по специальности «Право». Журнал «Проблемы науки». 2019 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-predvaritelnogo-rassledovaniya-1>

Основной задачей следователя многие ученые считают грамотное составление документов и правильное проведение следственных действий, а не справедливое и объективное расследование и раскрытие совершенных преступлений. 83,2% следователей считают, что способность правильно провести следственные действия после того, как установлено лицо, подозреваемое в преступлении, и есть главное умение следователя<sup>142</sup>.

Как мы знаем, постановление о возбуждении дела в уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрено в некоторых других нормах.

Для полного уяснения проблем, возникающих в институте предварительного следствия не всегда достаточно лишь теоретического анализа. Скорее необходимым будет выйти за рамки уголовно-процессуального закона, погрузиться в реальные уголовно-процессуальные отношения.

Главный фактор эффективной деятельности следователя - это способность так организовать работу следователем так, чтобы ее результаты достигались с наименьшими временными и кадровыми затратами<sup>143</sup>.

Основные недостатки, имеющиеся в работе следователей (дознавателей), выявленные в процессе анализа практики организации розыска лиц, укрывающихся от наказания, сводятся к ниже следующему<sup>144</sup>:

- предоставление не полных сведений о лице, подозреваемом в совершении преступления и разыскиваемом подразделениям розыска органа внутренних дел;
- отсутствие каких-либо документов, которые бы подтверждали то, что следователем осуществлялись мероприятия по установлению местонахождения лица, которое подозревается в совершении преступления, а также - информации о его доставлении с целью осуществления следственных действий;
- полное отсутствие или же несвоевременное уведомление органа, который производит розыскные мероприятия, в случае обнаружения объявленного в розыск

---

<sup>142</sup> Смирнов А.В. О задаче реформирования предварительного расследования в уголовном процессе // Уголовное судопроизводство, 2018. № 1. С. 27-33.

<sup>143</sup> Якимов П. П. Изучение эффективности уголовно-процессуальных норм // Некоторые вопросы эффективности уголовного законодательства: сб. науч. тр. Свердловск, 2014. - С. 127, 138

<sup>144</sup> Колоколов Н.А. В поисках модели уголовного процесса: предварительное расследование - «новое», проблемы - «старые» // Уголовное судопроизводство, 2018. № 2. С. 3-8.

преступника или не предоставление информации о его возможном местонахождении;

- несвоевременное или же необоснованное объявление в розыск<sup>145</sup>.

На наш взгляд, в деятельности следователей нужно совершенствовать организационно-правовые начала, а именно:

- улучшении стадии планирования хода расследования;

- развитие активности, инициативности со стороны всех работников органов внутренних дел по отношению к своей работе;

- ввиду большого количества уголовных дел особенно актуально обеспечивать на практике реализацию принципа процессуальной экономии при производстве тех или иных следственных действий (судебные экспертизы). На деле это позволит сократить волокиту при расследовании уголовных дел<sup>146</sup>. С целью недопущения волокиты по ряду уголовных дел мы предлагаем разрешить данную проблему путем применения технических средств при производстве следственных действий. В этой связи необходимо решить ряд имеющихся процессуальных вопросов, связанных с закреплением в процессуальной форме возможности использования систем видео-конференц-связи при производстве следственных действий; проведением ряда следственных действий следователем (дознавателем) (например, предъявление для опознания, допрос, очная ставка) в дистанционном порядке путем приглашения участника (потерпевшего, свидетеля) в территориальный отдел полиции по месту его жительства.

- разоблачение следователем лиц, виновных в совершении преступлений, обеспечение участия обвиняемого в проведении следствия, его присутствие в судебном разбирательстве;

- постоянное повышение квалификации следователей.

Следовательно, вышеуказанные направления по совершенствованию работы следователей – требование времени и самой юридической профессии.

---

<sup>145</sup> Курбанов М.И. Проблемы организации и осуществления предварительного расследования в РФ// Государство и право. № 3, 2016. С. 3

<sup>146</sup> Причинами волокиты зачастую выступают невозможность проведения таких следственных действий, как допрос или очная ставка, с лицами, проживающими на удаленном расстоянии от места проведения следственных действий, боязнь участия одного из участников в вышеуказанном следственном действии.

Таким образом, проблемы организации и осуществления предварительного расследования в Республике Узбекистан начинаются непосредственно с нормативного уровня, плавно, в последующем, переходя уже на практику, именно по этой причине, устранять все имеющиеся недостатки необходимо в процессе составления и принятия законодательных актов, тем самым определяя более четкие и обоснованные правила действий для всех участников данного процесса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании были раскрыты общая характеристика предварительного следствия в уголовном процессе, история становления и развития предварительного следствия в Республике Узбекистан.

Ввиду проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Предварительное следствие – стадия уголовного процесса, которая охватывает процессуальные действия от обнаружения факта преступления дознавателем, до составления обвинительного заключения прокурором. В своем содержании данная стадия включает необходимость совершения целого ряда следственных действий и мероприятий, количество и специфика которых зависит от уголовного дела.

С точки зрения социальной оценки, предварительное следствие – наиболее трудоемкая работа дознавателей, следователей и прокуроров, которая связана с применением инструментов государственно-правового принуждения, ограничениями прав граждан (в частности, подозреваемых и обвиняемых) и иными процессуальными аспектами уголовного дела, среди которых есть риски нарушения действующего уголовно-процессуального законодательства. Поэтому изучение предварительного следствия, его характеристика и выделение наиболее ключевых аспектов его проведения сейчас очень востребованы на практике.

Предварительное расследование – это самостоятельная стадия уголовного судопроизводства, являющаяся логическим продолжением стадии возбуждения уголовного дела и основой для последующей - судебной стадии. Уголовно-процессуальный институт - система норм уголовно-процессуального права, регламентирующих группу однородных общественных отношений, возникающих в процессе расследования преступлений.

Проведенное исследование позволяет резюмировать следующее:

1. Уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан

соответствует общепризнанным нормам и принципам международного права;

2. На практике сложности возникают ввиду человеческого фактора, который не всегда соотносится с требованиями закона. Иные проблемы возникают в силу организационно-правовых причин, как-то: слабые правовые механизмы защиты прав граждан, слабые процессуальные нормы, которые в перспективе могли регулировать взаимоотношения внутреннего аппарата органов предварительного следствия и т.п.

Очень ценным стал сравнительно-правовой анализ моделей предварительного следствия зарубежных стран. По рассмотренному теоретическому материалу в таблицах мы можем сделать следующие выводы.

В мире существуют два ведущих «национальных» типа уголовного процесса: романо-германский и англосаксонский.

Розыскному началу подчинен начальный этап производства по делу (общее расследование), а состязательность доминирует в последующих стадиях. При этом досудебное производство по уголовным делам во Франции, Германии, Англии и США существенно отличается.

Во Франции после розыскного дознания производится состязательное предварительное следствие с максимальным участием прокурора.

В Германии предварительное следствие осуществляется прокурором.

В Англии и США полицейское расследование вообще не считается уголовно-процессуальной деятельностью и производится в административном порядке.

В странах СНГ стадия предварительного расследования построена по модельным кодексам стран СНГ.

В Республике Узбекистан правовые основы предварительного следствия предусматривает УПК в главе 43. Предварительное следствие по уголовным делам производят следователи прокуратуры, ОВД и СГБ в срок не более трех месяцев со дня возбуждения уголовного дела.

### ***Проблемы.***

Основными проблемами института предварительного следствия

являются следующие:

- **слабая юридическая регламентация деятельности следователей и прокуроров по расследованию уголовных дел, а также материалов дела – является главной проблемой в предварительном следствии.**

- обеспечение эффективности предварительного следствия и несоответствие практики полному выполнению данной задачи. Однако на данный момент практика ограничивается лишь следованием традиции, чтобы не допустить большого количества прекращенных ранее возбужденных уголовных дел. О данных практики предварительного следствия в стране не проводится ни научная работа, ни практический мониторинг, ни информационное сопровождение иными законными источниками;

- предоставление не полных сведений о лице, подозреваемом в совершении преступления и разыскиваемом подразделениям розыска органа внутренних дел;

- отсутствие каких-либо документов, которые бы подтверждали то, что следователем осуществлялись мероприятия по установлению местонахождения лица, которое подозревается в совершении преступления, а также - информации о его доставлении с целью осуществления следственных действий;

- полное отсутствие или же несвоевременное уведомление органа, который производит розыскные мероприятия, в случае обнаружения объявленного в розыск преступника или не предоставление информации о его возможном местонахождении;

### ***Предложения:***

**1 предложение.** Предварительное расследование должно быть и экономичным в части использования любых средств и затрат, в том числе и бюджетных денежных средств. С этой позиции представляется целесообразным **сокращение срока предварительного следствия по менее тяжким преступлениям (например, по легким и средним телесным**

повреждениям, по случаям краж на сумму, не превышающую особо крупный размер и др.). Это позволит оптимизировать по срокам уголовный процесс, поставить перед следователями задачу более оперативней проводить свою работу.

**2 предложение.** Система профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел нуждается в совершенствовании, а методы обучения – в переосмыслении. Ввиду этого *представляется необходимым внедрение в систему подготовки Академии МВД методов Case-study, социального и юридического эксперимента, привлечения к обучению зарубежных специалистов на контрактной основе.* В содержание программ повышения квалификации следователей нужно *включить следующие аспекты подготовки полицейских кадров в Великобритании - «Основы этики/ценности полицейской службы», «Проблемы граждан, помощь и поддержка»; «Мастерство общения» (США);* Учебные пособия и иной материал должны быть небольшими по объему (с четким алгоритмом действий).

**3 предложение.** Проведенный анализ правового и нормативного материала нам позволил сделать следующие выводы и сформулировать перспективные направления развития института предварительного следствия в Республике Узбекистан:

- постоянный мониторинг и обеспечение качества расследования по уголовному делу;
- проведение анализа количества расследованных уголовных дел с разработанным по ним обвинительным заключениям прокуроров на предмет нарушений законов, исследования неотмененных контролирующими органами актов, завершающих эту часть процесса ввиду недостижения результатов, предусмотренных законом;
- улучшение стадии планирования хода расследования;
- формирование единой электронной базы процессуальных документов;
- модернизация автоматизированных систем дактилоскопического сравнения, идентификации личности и биометрических паспортов.

- ввиду большого количества уголовных дел особенно актуально обеспечивать на практике реализацию принципа процессуальной экономии при производстве тех или иных следственных действий (судебные экспертизы);

**4 предложение.** Предлагается передать от МВД в подследственность органов прокуратуры расследование следующих преступлений (около 400 в год):

- статья 108 УК;

- статья 116 УК, поскольку субъектом данного преступления является должностное лицо медицинского учреждения и расследование данной категории дел на практике имеет определенные сложности;

- статья 180, 181, 181<sup>1</sup>, 184, 186 УК<sup>147</sup>.

- на практике на данный момент очень нужна четкая специализация полномочий и функций между прокуратурой, органами внутренних дел и иными государственными структурами, входящими в понятие «правоохранительные органы».

**5 предложение.** Учитывая положения статьи 382 УПК, мы предлагаем в статье 36 предусмотреть часть третью, редакцию которой следует изложить следующим образом:

«На производство следующих следственных действий, проводимых следователем, требуется получение санкции прокурора или определения суда:

- Осмотр, выемка и другие действия, касающиеся документов или предметов, которые составляют государственные секреты.

- Обыск;

- Прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятия передаваемой по ним информации;

- Арест на имущество».

---

<sup>147</sup> Подробнее: [https://www.norma.uz/proekty\\_npa/doznanie\\_zamenit\\_predvaritelnoe\\_sledstvie\\_](https://www.norma.uz/proekty_npa/doznanie_zamenit_predvaritelnoe_sledstvie_)

Считаем нужным заметить, что этот перечень не исчерпывающий, т.к. санкция прокурора может быть выдана на любое следственное действие, совершение которого создает необходимость нарушения прав граждан при производстве данного следственного действия, а также вторжения в личную жизнь граждан или их жилище, а также производства следственных действий, связанных с содержанием коммерческой, врачебной, государственной или иной охраняемой законом тайны.

На наш взгляд, конкретизация данного перечня поможет начинающим дознавателям и иным работникам в системе ОВД правильно ориентироваться в действующем уголовно-процессуальном законодательстве.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Руководящая литература:

1. Мирзиёев Ш.М. Обсуждены вопросы обеспечения правосудия и противодействия коррупции. 30.06.2020 // Источник: <https://president.uz/ru/lists/view/3684>

### Нормативно-правовые акты и материалы судебной практики:

1. Уголовно-процессуальный кодекс (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2013-ХП) // Источник: [www.lex.uz](http://www.lex.uz)

2. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному повышению эффективности деятельности органов внутренних дел, усилению их ответственности за обеспечение общественного порядка, надежной защиты прав, свобод и законных интересов граждан» №УП-5005 от 10.04.2017 г. // Источник: <https://lex.uz/docs/3159825>

3. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел» [извлечение]. №ПП-3216 от 16.08.2017 г. // Источник: <https://lex.uz>

4. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» от 14 мая 2018 г., № ПП-3723 // Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан. Приложение № 1 к ПП от 14 мая 2018 года № ПП-3723 // Источник: <https://lex.uz/ru/docs/3734183>

5. Постановление Пленума Верховного суда от 14 июня 2002 года № 9 «О судебной практике по делам о хулиганстве» // Источник: [www.lex.uz](http://www.lex.uz)

6. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту» // Источник: [www.lex.uz](http://www.lex.uz)

## НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Учебники, учебные пособия, монографии:

1. Абдумаджидов Г. Расследование преступлений: процессуально-правовое исследование. Ташкент: Узбекистон, 1986. 308 с.
2. Абдумаджидов Г. Развитие законодательства о расследовании преступлений Ташкент: Узбекистон, 1974. 290 с.
3. Волынский, В. А. Становление и развитие системы подготовки сотрудников полиции США и милиции России (сравнительный анализ в историческом аспекте) / В. А. Волынский. - М., 2002. 390 с.
4. Горшкова С.А. Стандарты Совета Европы по правам человека и российское законодательство: [монография]. М.: НИМП, 2001. 348 с.
5. Григорьев В.Н. Обнаружение признаков преступления органами внутренних дел. Ташкент, 1986. С. 56 – 59.
6. Гуцин А.Н., Громов Н.А., Царева Н.П. Оперативно-розыскная деятельность: совершенствование форм вхождения ее результатов в уголовный процесс: учеб. пособие. М.: Изд-ль И.И. Шумилова, 2003. 117 с.
7. Органы дознания и предварительного следствия в УзССР: [Учеб. пособие] / Т. Абдихидов, М. Хусанов; Самарк. гос. ун-т им. Алишера Навои. - Самарканд: СамГУ, 1985. // Источник: <https://search.rsl.ru>
8. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 65 000 слов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. 26-е изд., перераб. и доп. М.: ОНИКС: Мир и Образование, 2008. 735 с.
9. Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Розыск, дознание, следствие: Учеб. пособие. Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. 366 с.
10. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (под общей ред. В.И.Радченко) 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юстицинформ, 2004
11. Лыгин Н.Я., Ткачев В.Н. Международно-правовые стандарты и конституционная законность в российской судебной практике: науч.-практ. пособие. М.: Статут, 2012. 526 с.

12. Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. М.: Статут, 2015. 848 с.
13. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными: приняты в г. Женеве 30 авг. 1955 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юрид. лит., 1990. 700 с.
14. Мухитдинов Ф. М. Уголовный процесс: сущность, содержание, форма. Ташкент, 2002. 390 с.
15. Сыдорук И.И. Уголовный процесс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2012. 373 с.
16. Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; под ред. Г.Н. Складчиковой. М.: Астрель: АСТ: Транзиткнига, 2005. 894 с. - с. 438.
17. Устав уголовного судопроизводства 1864 г. // Хрестоматия по истории государства и права России. / Сост. Ю.П. Титов. М., 1997. С. 260.
18. Уголовный процесс: Общая часть. Учебное пособие / Автор-составитель к.ю.н. У.А.Тухташева. – Т.: Издательство ТГЮИ, 2007 – 513 с.
19. Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов (под ред. К.Ф. Гуценко). - М.: Издательство "Зерцало", 2005. - (Серия "Классический университетский учебник").
20. Уголовно-процессуальное право. Особенная часть: учебник для студентов юридических вузов и факультетов. Под общей ред. проф., д.ю.н., Г. А. Абдумажидова. Т: «ILM ZIYO», 2011 – 544 с.
21. Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Под ред. В. П. Божьева. 3-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк, 2002. 704 с.
22. Уголовный процесс: (Общая часть): Учебник для студентов юридических вузов и факультетов (Под ред. Никифоровой Е. Н.) – Т. «Адолат», 2000. – 361 с.
23. Уголовный процесс / Ред. А.В. Смирнова, СПб.: Питер, 2004. 320 с.
24. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / О. И. Андреева [и др.]; под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко и А. Г.

Тузова. — Ростов н/Д: Феникс, 2015. 480 с.

25. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник. М., 2013. 400 с.

**Диссертации, авторефераты диссертаций, научные статьи:**

1. Анпилогова Т. С. Процесс доказывания в стадии предварительного расследования // Рос. следователь. 2019. № 4. - с. 3-5.

2. Баркова Т.В., Арский А.А. Использование "языка тела" для выявления лжи допрашиваемых лиц. Вестник Сибирского юридического института МВД России. № 1, 2020. 1 (38) С. 87.

3. Баркова Т. В. Профессиональная компетентность следователя как залог успешного расследования. Вестник науки и образования. 2020 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru>

4. Бауэр Д.А. Предварительное следствие как основная форма расследования преступлений в российском уголовном процессе // Молодой ученый, 2016. №9. С. 799-801.

5. Бекматова Д.Ш. Виды уголовного преследования: опыт Республики Узбекистан. Текст научной статьи по специальности «Право». Журнал «Судебная власть и уголовный процесс». 2016 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru>

6. Белякова А. В., Воскобитова Л. А., Габов А. В. Проблемы развития процессуального права России: моногр. М., 2016.

7. Батыщева Е.В. Актуальные вопросы и проблемы качества предварительного расследования и пути их решения// Государство и право. № 3, 2017. С. 6. // Источник: <https://cyberleninka.ru>

8. Бялт В.С. Особенности профессиональной подготовки полицейских в США / В.С. Бялт, С.Д. Богданов // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 50. С. 37-40.

9. Быхтина Н.В. Особенности содержания первоначальной подготовки полицейских кадров в России и зарубежных странах. Текст научной статьи по специальности «Науки об образовании». Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018 г. ВАК // Источник: <https://cyberleninka.ru>

10. Василенко В. А. Понятие предварительного расследования и его значение в уголовном процессе России. Журнал «Общество: политика, экономика, право». 2019 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru>
11. Васильев Д.В. Концепции организации деятельности полиции и возможности их использования в отечественной практике (по материалам США и некоторых стран Западной Европы): дис. ... к.ю.н. М., 2005. – 302 с.
12. Вагизов Р.Г. Международно-правовые стандарты в сфере защиты прав человека: нормативно-правовая основа международной системы защиты прав человека // Российская юстиция. 2008. N 5. С. 34-36.
13. Волеводз А.Г. Международные стандарты заключения под стражу: позиции Комитета по правам человека ООН // Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. N 3. С. 3-7.
14. Гришин Д.А. Международные стандарты уголовного судопроизводства. Журнал «Юридическая наука и правоохранительная практика». 2020 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru>
15. Гришин Д.А. Правовые основы уголовно-процессуальной деятельности // Евразийский юридический журнал. 2016. N 8 (99). С. 213-214.
16. Гриненко А. В. Руководство по расследованию преступлений: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015. – С.199.
17. Губанов, А. В. Основы организации и функционирования полиции зарубежных государств и использование их опыта для совершенствования деятельности органов внутренних дел России: Дисс.. д-ра юрид. наук / А. В. Губанов. - Москва, 1997. - 355 с.
18. Даровских Ю.В, Функции уголовного процесса: соотношение задач уголовного закона и назначения судопроизводства // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях. Тюмень, 2015. С. 203.
19. Драпкин Л.Я. Целенаправленность деятельности следователя и эффективность раскрытия преступлений // Проблемы криминалистики и

доказывания при расследовании преступлений: межвузовский тематический сборник. Барнаул: АГУ, 1990. С. 61 - 72.

20. Ефимичев П. С., Ефимичев С. П. Расследование преступлений: теория, практика, обеспечение прав личности. М.: Юстицинформ, 2009. С. 36.

21. Efimichev S.P., Efimichev P.S. Problems of preliminary investigation // Journal of Russian law. 2006. № 9. - с. 81-87.

22. Колоколов Н.А. В поисках модели уголовного процесса: предварительное расследование - «новое», проблемы - «старые» // Уголовное судопроизводство, 2018. № 2. С. 3-8.

23. Курбанов М.И. Проблемы организации и осуществления предварительного расследования в РФ// Государство и право. № 3, 2016. С. 3

24. Колонтаевская И.Ф. Педагогика профессионального образования кадров полиции зарубежных стран: анализ, оценка, использование опыта: дис. . канд. юрид. наук. М., 2002. – С.3.

25. Кобозев, А. А. Профессиональная подготовка руководящих кадров полиции в странах Европы: особенности и тенденции развития [Электронный ресурс] / А. А. Кобозев, А. С. Монгуш // Право и образование. - 2010. - Режим доступа: <http://naukarus.com/professionalnaya>

26. Климанов А. М., Пешков Д. В. Некоторые вопросы организации дополнительного профессионального образования в системе Следственного комитета Российской Федерации. Текст научной статьи по специальности «Право». Журнал «Общество: социология, психология, педагогика». 2017 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru>

27. Ковальчишина С.В. Комплексная модульная система предупреждения профессиональных деструкций следователей в ходе их профессионального становления. Электронный журнал Психология и право"www.psyandlaw.ru, 2017.Том 7. № 2. С. 73.

28. Кравчук Л. С. Использование международного опыта профессиональной подготовки полицейских как педагогическая проблема // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2013. - № 1. - С. 15.

29. Лавдаренко Л.И. Раскрытие преступления как одна из задач органов предварительного расследования // Сибир. юридический вестник. 2013. №1
30. Михайлов В. А. Курс уголовного судопроизводства: учебник: в 3-х т. Т. 2: Досудебное и судебное производство. М.; Воронеж, 2006. - с. 31.
31. Михайлов А.И. Понятие эффективности предварительного следствия // Проблемы уголовного судопроизводства: сб. науч. тр. М.; Кемерово, 1998.
32. Михайловская И. Права личности — новый приоритет Уголовно-процессуального кодекса РФ // Российская юстиция. 2002. № 7. С. 2.
33. Международная конференция на тему: «Укрепление конституционных гарантий прав и свобод человека — важнейшее направление нового курса демократических реформ в Республике Узбекистан». Доклад: 10.12.2018, г. Ташкент [Электронный ресурс] // URL: <https://www.uz.undp.org>
34. Нуждин А.А. О мерах предупреждения преступности в исправительных учреждениях // The Genesis of Genius. 2015. N 4-1. С. 139-141.
35. Смирнов А.В. О задаче реформирования предварительного расследования в уголовном процессе // Уголовное судопроизводство, 2018. № 1. С. 27-33.
36. Степанов О.А. Перспектива создания механизма реализации международных стандартов защиты прав человека и гражданина в правоохранительной сфере деятельности государства // Современное право. 2016. N 1. С. 34-38.
37. Стремоухов А.В. Международные стандарты прав человека: определение и классификация // Международное публичное и частное право. 2014. N 5. С. 3-5.
38. Смолин А. Ю. Принцип процессуальной экономии в уголовном судопроизводстве. Журнал «Отраслевые правовые проблемы обеспечения экономической безопасности». — С. 62.
39. Томин В.Т. Принципы отечественного уголовного процесса как отрасли государственной деятельности: понятие, значение и система; доктринальные подходы и законодательство. — Н. Новгород, 2007. — С. 32.
40. Турчин Д.А. Наблюдение - основной метод раскрытия преступления // Рос. следователь. 2012. № 5. С. 40-44.

41. Таова Л.Ю. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина и его реализация в ходе предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008. С. 3
42. Ивкова Л.Э. Сравнительный анализ профессиональной полицейской подготовки в России, Великобритании и США. Калининград, 2007. – С.55.
43. Раджабов Ш.Р., Абдурахманова П.М. Актуальные проблемы предварительного расследования. Текст научной статьи по специальности «Право». Журнал «Проблемы науки». 2019 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru>
44. Реуцкая И.Е. Бродченко О.И., Морар Е.С. Повышение коммуникативной компетентности следователей и дознавателей при решении служебных задач. / Психопедагогика в правоохранительных органах, 2015. № 1 (60). С. 16-17.
45. Зайцев О.А., Пастухов П.С. Формирование новой стратегии расследования преступлений в эпоху цифровой трансформации // Вестн. Перм. ун-та. 2019. Вып. 4. – С.752.
46. Зайцев А.О. О значении решений Европейского суда по правам человека для правовых стандартов правомерности заключения под стражу обвиняемого // Общество и право. 2015. N 4. С. 62-67.
47. Закатов В. В. Профессиональная подготовка сотрудников полиции за рубежом: особенности и тенденции развития. Текст научной статьи по специальности «Науки об образовании». Балтийский гуманитарный журнал. 2017 ВАК // Источник: <https://cyberleninka.ru>
48. Зникин В. К. Некоторые проблемы эффективности и качества досудебного производства. Текст научной статьи по специальности «Право» // Источник: <https://cyberleninka.ru>
49. Зажицкий В.И. О направлениях совершенствования Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Государство и право. 2014. № 4. С. 30.
50. Пушкова, Н. В. Особенности подготовки полицейских в США [Электронный ресурс] / Н. В. Пушкова, И. А. Терентьева // Международный студенческий вестник. - 2009. - Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru>

51. Поляков М.П. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности: монография / под науч. ред. проф. В.Т. Томина. Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2011. 262 с.

52. Фадеев П.В. Проблемы формирования понятий уголовно-процессуального права и их влияние на правоприменительную практику // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 6. С. 104-108.

53. Хидоятов Б.Б., Файзиев Ш.Ф. Историческое развитие процессуальной деятельности органов дознания на территории Республики Узбекистан // Источник: <https://justicemaker.ru>

54. Якимов П. П. Изучение эффективности уголовно-процессуальных норм // Некоторые вопросы эффективности уголовного законодательства: сб. науч. тр. Свердловск, 2014. - С. 127, 138

#### **Интернет-источники:**

1. <http://www.college.police.uk>
2. <http://www.certificateinknowledgeofpolicing.co.uk>
3. <http://www.skillsforjustice-ppf.com>
4. Police Sector Council (2006), Policing Competency Framework. Retrieved August 01, 2011, from Police Sector Council. URL: <http://www.policecouncil.ca>
5. Из-за низкой квалификации следователей государство потеряло за год 6,7 миллиарда сумов // Источник: <https://nuz.uz>