



СЕРТИФИКАТ О ПУБЛИКАЦИИ

*Настоящий сертификат
подтверждает публикацию
статьи в междисциплинарном
научном журнале
«Общество и инновации»*

Автор: Комила Ахмедова

*Название: Цифровая верификация исполнения дорожных
контрактов в предупреждении коррупционных рисков*

 <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol7-iss8/Snp-20-25>

Директор Соловей
ООО «in Science»





Digital Verification of Road Contract Performance in the Prevention of Corruption Risks

Komila AKHMEDOVA¹

ARTICLE INFO

Article history:

Received June 2026

Received in revised form

5 July 2026

Accepted 10 July 2026

Available online

25 August 2026

Keywords:

digital verification,
road construction,
public procurement,
contract performance,
corruption risks,
digital control,
transparency,
technical supervision

ABSTRACT

This article examines the digital verification of contract performance in the road construction sector as a tool for preventing corruption risks in the Republic of Uzbekistan. It analyzes the potential use of digital data, photo and video documentation, laboratory testing, and electronic monitoring to verify the actual scope and quality of completed works. The article also proposes measures to enhance transparency in the acceptance process, strengthen the accountability of participants, and reduce the risk of payments for unperformed or substandard work.

2181-1415/© 2026 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol7-iss8/S-pp20-25>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Yo'l qurilishi shartnomalari ijrosini raqamli verifikatsiya qilish korrupsiyaviy xavflarning oldini olish vositasi sifatida

ANNOTATSIYA

Kalit so'zlar:

raqamli verifikatsiya,
yo'l qurilishi,
davlat xaridlari,
shartnomalar ijrosi,
korrupsiyaviy xavflar,
raqamli nazorat,
shaffoflik,
texnik nazorat

Ushbu maqolada yo'l qurilishi sohasidagi shartnomalar ijrosini raqamli verifikatsiya qilish O'zbekiston Respublikasida korrupsiyaviy xavflarning oldini olish vositasi sifatida ko'rib chiqiladi. Bajarilgan ishlarning haqiqiy hajmi va sifatini tasdiqlashda raqamli ma'lumotlar, foto va videofiksatsiya, laboratoriya nazorati hamda elektron monitoring imkoniyatlari tahlil qilinadi. Shuningdek, ishlarni qabul qilish jarayonining shaffofligini oshirish, ishtirokchilarning hisobdorligini kuchaytirish hamda bajarilmagan yoki sifatli bajarilgan ishlar uchun to'lov amalga oshirilishi xavfini kamaytirishga qaratilgan chora-tadbirlar taklif etiladi.

¹ Researcher. E-mail: ahmedovakomilaaa@gmail.com

Цифровая верификация исполнения дорожных контрактов в предупреждении коррупционных рисков

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

цифровая верификация, дорожное строительство, государственные закупки, исполнение контрактов, коррупционные риски, цифровой контроль, прозрачность, технический надзор

В данной статье рассматривается цифровая верификация исполнения контрактов в сфере дорожного строительства как инструмент предупреждения коррупционных рисков в Республике Узбекистан. Анализируются возможности использования цифровых данных, фото и видеофиксации, лабораторного контроля и электронного мониторинга для подтверждения фактических объёмов и качества выполненных работ. Также предлагаются меры по повышению прозрачности приёмки, усилению подотчётности участников и снижению риска оплаты невыполненных или некачественных работ.

ВВЕДЕНИЕ

Дорожное строительство требует значительных государственных бюджетных средств, а коррупционные риски возникают не только при выборе подрядчика, но и при исполнении договора. Наиболее уязвимыми этапами являются подтверждение объёмов и качества работ, изменение стоимости и сроков, приёмка, а также оплата. Электронные закупки сами по себе не исключают приписок, подмены материалов и формального контроля качества. Исследования публичных инфраструктурных проектов указывают, что крупный масштаб, сложность и участие публичного сектора повышают коррупционную уязвимость проекта [1; с. 252]. Для дорожной инфраструктуры Узбекистана также отмечаются риски, связанные с недостатками тендерных процедур, конфликтом интересов, прозрачностью и эффективностью контроля [2; с. 187].

В Узбекистане сформированы правовые предпосылки для перехода от цифровизации закупки к цифровой проверяемости результата. Закон Республики Узбекистан «О государственных закупках» относит заключение и исполнение договора к стадиям закупочного процесса, предусматривает включение в Единый реестр договоров сведений об изменениях, исполнении, оплате и санкциях и устанавливает, что платежи по договорам, не включённым в реестр, не осуществляются [3; ст. 26, 47].

Цель статьи – обосновать модель цифровой верификации, при которой оплата дорожных работ связывается не только с наличием договора в системе, но и с проверяемым цифровым подтверждением фактического объёма и качества.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Нормативную основу исследования составили Закон Республики Узбекистан «О государственных закупках» [3; ст. 26, 47, 74, 76], Закон «Об автомобильных дорогах» [4; ст. 1, 6, 14–16], Закон «О противодействии коррупции» [5; ст. 4, 23], Закон «О конфликте интересов» [6; ст. 7–8], постановление Президента

Республики Узбекистан № ПП-330 от 10 октября 2023 года [7; пп. 2, 4], постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 226 от 1 ноября 2006 года [8; пп. 5, 7, 13, 20], а также акты о цифровизации и прозрачности строительных процедур [9; п. 9] [10; п. 6]. В работе применены формально-юридический, системный и сравнительно-правовой методы, анализ научной литературы и официальной статистики. Нормативные требования к закупочному процессу, техническому контролю и приёмке сопоставлены с возможностями цифрового подтверждения фактически выполненных работ.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведённый анализ подтверждает, что действующее регулирование допускает развитие контроля в направлении цифровой верификации. Статья 74 Закона «О государственных закупках» определяет мониторинг как постоянное наблюдение, осуществляемое посредством сбора, обобщения, систематизации и оценки информации, а контроль — как систему мер по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений. Статья 76 позволяет субъектам общественного контроля направлять запросы о ходе исполнения договоров [3; ст. 74, 76]. Следовательно, цифровые данные об исполнении могут использоваться государственным контролем и общественным мониторингом в пределах установленного режима открытости. Дорожные нормы требуют измеримого подтверждения результата. Постановлением № ПП-330 с 1 января 2024 года предусмотрен «объёмный метод», при котором проектирование, выполнение и приёмка дорожно-строительных работ учитывают показатели объёма и качества, а с 1 января 2025 года инженерное управление и технический контроль на вновь начинаемых объектах осуществляются независимыми организациями по подходам FIDIC [7; пп. 2, 4]. Постановление № 226 предусматривает освидетельствование работ в натуре, контрольные измерения и лабораторные испытания; к актам приёмки в предусмотренных случаях прилагаются ведомости измерений и результаты лабораторных испытаний [8; пп. 5, 7, 13, 20]. Цифровая верификация поэтому должна не создавать параллельный контроль, а преобразовывать уже обязательные доказательства в прослеживаемую электронную цепочку. Предлагаемая модель включает четыре блока: идентификацию проекта, участка и этапа работ с географической и временной привязкой; структурированный пакет технических доказательств (ведомости объёмов, акты скрытых работ, лабораторные протоколы и фото- или видеофиксацию); независимое подтверждение и автоматические риск-сигналы; связь статуса верификации с приёмкой, оплатой и журналом последующего аудита. Ключевой правовой механизм можно сформулировать как принцип «нет достаточного подтверждения — нет окончательной оплаты». Закон уже связывает возможность платежа с включением договора в Единый реестр [3; ст. 47]. Для дорожных работ эту конструкцию целесообразно развить: платёж за этап должен

проходить после формирования минимального цифрового комплекта доказательств и положительного статуса технической проверки. При этом система не должна автоматически квалифицировать коррупцию: она может блокировать формально неполный платёж или формировать риск-сигнал, а окончательное решение принимает уполномоченный субъект с обязательным мотивированием. Например, если подрядчик предъявляет к оплате устройство асфальтобетонного слоя на участке 8 км, ведомость объёмов в цифровом контуре связывается с координатами участка, лабораторная проба — с датой и местом отбора, акт — с электронными подписями уполномоченных участников, а платёж — с конкретным подтверждённым этапом. Если протокол испытания относится к другому участку, отсутствует либо оформлен после приёмки без надлежащего основания, система фиксирует несоответствие до перечисления средств. Это повышает вероятность выявления фиктивного или недостаточно подтверждённого исполнения на превентивной стадии. Профилактический эффект усиливается публичностью. Постановление № ПП-5177 предусматривает электронные тендеры по строительно-подрядным договорам с обменом данными с Национальной информационной системой «Прозрачное строительство» («Shaffof qurilish») и механизм автоматической проверки достоверности данных в системе электронных тендеров [9; п. 9]. Постановление № ПП-454 предусматривает цифровизацию процессов приёмки в эксплуатацию завершённых строительством объектов и создание в системе «Shaffof qurilish» возможности общественного онлайн-мониторинга реализации инфраструктурной программы на всех этапах работ [10; п. 6]. Поэтому в открытом доступе целесообразно размещать сведения о стоимости и сроках дорожного контракта, его изменениях, ходе исполнения, приёнке работ, выявленных дефектах и гарантийных обязательствах, за исключением информации ограниченного доступа.

ОБСУЖДЕНИЕ

Антикоррупционный эффект цифровой верификации связан не с отказом от бумаги как таковым, а с усложнением подделки согласованного набора независимых доказательств. По данным Комитета по автомобильным дорогам Республики Узбекистан, за январь–июнь 2025 года выполнены дорожные работы на сумму 7 трлн. 44 млрд. сумов, реконструировано и отремонтировано 8 619 км автомобильных дорог. В проектах с участием международных финансовых институтов было освоено 202,8 млн. долларов США и построено 135 км дорог с цементобетонным покрытием [11]. Масштаб финансирования и выполненных работ усиливает значение цифровой проверки фактических объёмов, качества и соответствия оплачиваемых работ условиям контрактов. Эмпирическое исследование Б. Олкена на более чем 600 сельских дорожных проектах в Индонезии показало, что повышение вероятности государственного аудита с 4 до 100 процентов снизило показатель необъяснимых расходов примерно на 8

процентных пунктов [12; с. 200]. Этот опыт не является прямым доказательством эффективности именно цифровой верификации, однако подтверждает профилактический потенциал независимой проверки исполнения. Цифровой контроль не должен основываться только на данных подрядчика: сведения об исполнении должны проверяться независимым инженером и лабораторией, подтверждаться заказчиком и быть доступными контрольному органу. Для этого целесообразно закрепить электронные формы документов, географическую и временную фиксацию данных, интеграцию закупочных, строительных и финансовых систем, а также обязательное обоснование отмены автоматических риск-сигналов. При этом цифровые технологии должны дополнять, а не заменять технический контроль.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цифровая верификация исполнения дорожных контрактов может стать самостоятельным превентивным антикоррупционным инструментом в Республике Узбекистан. Правовая основа уже частично сформирована: исполнение договора включено в закупочный процесс, сведения об исполнении и платежах отражаются в реестре, мониторинг строится на анализе информации, а дорожная приёмка связана с объёмом, качеством, измерениями и лабораторными испытаниями. Предлагается создать единый цифровой верификационный контур, объединяющий идентификатор проекта и участка, структурированный пакет технических доказательств, автоматические риск-индикаторы, независимое подтверждение, журнал действий, публичный слой данных и увязку платежа со статусом верификации. Такой подход способен повысить вероятность раннего выявления приписок объёмов, подмены материалов, фиктивных протоколов, необоснованных изменений договора и попыток оплаты работ без достаточного подтверждения качества. Его основное значение состоит в переносе контроля с последующего обнаружения нарушения на стадию, когда сомнительный платёж ещё может быть остановлен.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Locatelli G., Mariani G., Sainati T., Greco M. Corruption in public projects and megaprojects: There is an elephant in the room! // International Journal of Project Management. 2017. Vol. 35, No. 3. P. 252–268. DOI: 10.1016/j.ijproman.2016.09.010.
2. Mirzayeva M. Corruption risks in the field of road transport infrastructure in Uzbekistan and mechanisms for their elimination // Review of Law Sciences. 2025. Vol. 9, Issue 3. P. 187–200. DOI: 10.51788/tsul.rols.2025.9.3./TOFA4840.
3. Закон Республики Узбекистан от 22 апреля 2021 г. № ЗРУ-684 «О государственных закупках» // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (LexUZ). URL: <https://lex.uz/ru/docs/5382983>

4. Закон Республики Узбекистан от 2 октября 2007 г. № ЗРУ-117 «Об автомобильных дорогах» // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (LexUZ). URL: <https://lex.uz/ru/docs/1254492>
5. Закон Республики Узбекистан от 3 января 2017 г. № ЗРУ-419 «О противодействии коррупции» // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (LexUZ). URL: <https://lex.uz/ru/docs/3088013>
6. Закон Республики Узбекистан от 5 июня 2024 г. № ЗРУ-931 «О конфликте интересов» // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (LexUZ). URL: <https://lex.uz/ru/docs/6952745>
7. Постановление Президента Республики Узбекистан от 10 октября 2023 г. № ПП-330 «О мерах по дальнейшему совершенствованию сферы дорожного хозяйства» // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (LexUZ). URL: <https://lex.uz/ru/docs/6634311>
8. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 1 ноября 2006 г. № 226 «О совершенствовании организации и обеспечения контроля качества строительства и эксплуатации автомобильных дорог» // Собрание законодательства Республики Узбекистан. 2006. № 45. Ст. 442.
9. Постановление Президента Республики Узбекистан от 6 июля 2021 г. № ПП-5177 «О дополнительных мерах по эффективной организации деятельности по противодействию коррупции» // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (LexUZ). URL: <https://lex.uz/ru/docs/5495538>
10. Постановление Президента Республики Узбекистан от 24 декабря 2024 г. № ПП-454 «О мерах по развитию социальной и производственной инфраструктуры Республики Узбекистан в 2025–2027 годах» // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (LexUZ) URL: <https://lex.uz/ru/docs/7278623>
11. Комитет по автомобильным дорогам при Министерстве транспорта Республики Узбекистан. Информация о проделанной работе по развитию сети автомобильных дорог за январь–июнь 2025 года. URL: <https://gov.uz/ru/uzavtoyul/sections/view/74525>
12. Olken B. A. Monitoring Corruption: Evidence from a Field Experiment in Indonesia // Journal of Political Economy. 2007. Vol. 115, No. 2. P. 200–249. DOI: 10.1086/517935.